

***ПУНАНЦЕВ Артём Алексеевич***  
*Мурманский арктический государственный университет,*  
*г. Мурманск, Россия*

## **ДОСТУПНОСТЬ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ ПОСТАНОВКИ ПРОБЛЕМЫ**

В трудах Алексея Ивановича Пискунова по истории педагогики особое место занимает описание жизненного пути выдающихся педагогов-философов, их взглядов, во многом определивших вектор развития педагогической мысли в современные им исторические периоды. В частности, А. И. Пискунов систематизировал представления многих мыслителей об оптимальной, по их мнению, системе организации образования в обществе.

Содержательному наполнению понятия «доступность образования» предшествовало появление первых, ещё не получивших чёткого теоретического обоснования идей о необходимости приобщения к просвещению всего общества, вне зависимости от принадлежности человека к какому-либо сословию или религии. Начиная с XVII века новое, более широкое распространение получала идея о необходимости создания условий для всеобщего, всеохватного, доступного образования. В своей основе эта идея восходит к ценностям эпохи Просвещения, которые основаны на признании неотчуждаемости естественных прав человека, равенства людей и свободы личности. Сторонники подобных взглядов закономерно выступали против преобладавших в обществе порядков, связанных с существованием сословной системы образования и противоречивших естественным законам воспитания и развития человека.

В Европе за всеобщее бесплатное обучение за счёт государства и развитие широкой программы народного образования выступали представители разных стран и разных теоретических направлений. При этом идеологической основой концепции всеобщего образования послужили взгляды французских (Ж.-Ж. Руссо, Ж.А. Кондорсе, А. Сен-Симон, Ж. Мелье, Г. Бабеф, Ш. Фурье, Э. Кабе) и английских (Т. Мор, Р. Оуэн, Дж. Уинстэнли, Дж. Грей) утопистов, которые утверждали, что справедливое общество невозможно построить без всеобщего просвещения. По их убеждению, неравенство в обществе в значительной степени может быть устранено через преодоление неравенства в воспитании, что требовало создания системы общественного (государственного) воспитания.

Идеи равенства всех членов общества в получении образования развивались с XVIII века и на американском континенте. По утверждению А. И. Пискунова, ярчайшим представителем американского Просвещения, разделявшим взгляды европейских мыслителей, стал педагог,

государственный деятель, руководитель школ в штате Массачусетс Горас Манн<sup>1</sup>.

Опыт Г. Манна особенно ценен тем, что ему удалось осуществить многие свои идеи на практике в весьма непростых условиях окружавшей его действительности. Именно благодаря его усилиям в американских штатах была проведена образовательная реформа, по итогам которой школа получила гораздо ярче выраженный общественный характер. Работая на разных должностях и в разном статусе, Манн предпринимал конкретные шаги по привлечению к просвещению самых широких слоёв населения, включая детей из семей рабочих: создание хороших материальных условий для школ, для подготовки квалифицированных педагогических кадров, совершенствование содержания образования и методов обучения и многие другие меры. Необходимо отметить, что Горас Манн во времена господствовавшего рабства предложил ряд передовых и по сей день актуальных идей, отстаивая идею полного равенства всех людей, независимо от религиозной или этнической принадлежности.

Существенный вклад в развитие идей о всеобщем равенстве и доступности образования внесла отечественная педагогическая мысль. Так, русские и советские педагоги, общественные и государственные деятели (М. В. Ломоносов, К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, С. А. Рачинский, Н. К. Крупская, А. В. Луначарский и др.) значительно обогатили содержание понятия «народное образование (просвещение)», обосновав принцип бессловности школы, основанный на отсутствии какой-либо дифференциации учащихся по сословиям, материальному положению, статусу родителей.

Дальнейшее развитие идеи всеобщего образования характеризуется тем, что наметился переход от общего понимания проблемы образовательного неравенства и его последствий для общества к поиску оптимальной трактовки самого понятия доступности образования. Часто данное понятие трактуется как синоним другого широко известного термина – «равенство образовательных возможностей». В современной научной литературе применяется схема к содержанию равенства образовательных возможностей, которая впервые была предложена Э. Кросландом. Она включает в себя так называемое «слабое» (мягкое, гибкое) и «сильное» (жёсткое) толкования данного термина.

Первый подход определяет равные образовательные возможности как наличие равных условий для участия в конкурсных испытаниях (в формате тестов, экзаменов и т.п.), борьбе между претендентами за доступ к образованию более высокого качества. Второй подход подразумевает возможность приобретения учащимися равного уровня знаний, развития интеллекта фактически на одинаковом уровне. Тем самым «жёсткое»

---

<sup>1</sup> Пискунов А.И. Деятельность и педагогические взгляды Гораса Манна // Пискунов А.И. Избр. пед. соч. 1955-2001 гг. / Сост. В. Э. Черник / Отв. ред. В.И. Блинов. М.: Прометей, 2006. С. 21-42.

определение равных образовательных возможностей предполагает равенство не только стартовых позиций обучающихся, но и результатов освоения ими той или иной образовательной программы. Максимально чётко идею «сильного» варианта равенства образовательных возможностей сформулировал американский исследователь ценностной жизни школы Дж. Гудлад: «Надо обучать всех детей хорошо».

Помимо идеологических и социально-экономических установок, могут быть выделены антропологические и педагогические представления о равенстве образовательных возможностей. Так, Б. Брик отмечает, что «мягкий» вариант трактовки рассматриваемого термина опирается на представления о врожденных человеческих способностях, задача образования в данном случае – поддержать их развитие. В США первые общественные (государственные) школы создавались именно на основе идеологических предпосылок «слабой» трактовки. «Жесткая» интерпретация равных образовательных возможностей базируется на вере в возможность образования преобразовать человеческую природу, направить ее в прогрессивное русло развития. В явном виде эта идея была провозглашена Д. Дьюи и обоснована в Советском Союзе Л. Выготским.

Сторонники «сильной» интерпретации, основываясь на указанных идеях, используют педагогические идеи прогрессивного обучения. Основным следствием такого подхода является их убежденность в том, что разнообразные селективные (выбирающие лучших, меритократические) формы организации образовательного процесса отражают неверие педагогов в собственные силы. Исходя из этого, сторонники «жесткого» равенства оптимистично смотрят на возможность разработки универсальных эффективных педагогических технологий для решения проблем обучения и воспитания.

Идею Э. Кросланда развил К. Хоув, предложивший собственную типологию. Он выделяет три вида равенства образовательных возможностей: формальное, компенсирующее и демократическое<sup>2</sup>. Формальное равенство близко по смыслу к «слабой» интерпретации и основывается на принципе равного, но исключительно конкурентного доступа к освоению образовательных программ.

В российских реалиях проблема доступности образования стала активно обсуждаться в 1960-х гг. и получила развитие в конце 90-х годов прошлого столетия. За прошедший период к проблеме доступности школьного образования отечественные ученые подходили с разных сторон, в результате чего возникло множество точек зрения относительно трактовки данного понятия. Одним из распространенных подходов является трактовка доступности через обеспечение равных возможностей получения людьми образования. В рамках этого подхода доступность образования рассматривается через призму равенства «входа» (доступа) в образовательный

---

<sup>2</sup> Фруммин И.Д. Основные подходы к проблеме равенства образовательных возможностей // Вопросы образования. М.: НИУ ВШЭ. 2010. № 2. С. 7.

процесс для всех индивидов вне зависимости от факторов, обуславливающих их дифференциацию (социального статуса, материального положения, территориального положения и т.д.). Этому подходу придерживаются такие авторы, как В. Шкатулла, И. Фрумин, Д. Константиновский, А. Ключев, Т. Евсеенко, В. Фурсова. Т. Евсеенко рассматривает доступность общего образования как «совокупность реальных условий обеспечения равных возможностей получения учащимися школьного образования независимо от экономического положения их родителей»<sup>3</sup>.

Компиляционный подход к понятию доступности образования (М. Рахманова, В. Сухочев) предполагает учет влияния всех видов доступности: академических, организационных, экономических, территориальных<sup>4</sup>.

Такие авторы, как С. Беляков, Я. Рощина, рассматривают доступность образования с позиции вероятностного подхода: «Фактическая (реальная) доступность образования представляет собой возможность (шанс) получить его»<sup>5</sup>.

В нормативных правовых актах рассматриваемое понятие также получило распространение. Так, в ряде отечественных правовых документов закреплена гарантия общедоступности и бесплатности дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования. Вместе с тем, по утверждению Г. Ксендзовой, содержание концепта «доступность образования» в большинстве актов не конкретизируется, равно как и методологические аспекты формирования доступности и их практической реализации<sup>6</sup>. В практике статистических наблюдений Росстата и Минпросвещения России в качестве основного показателя доступности используется охват обучающихся сетью общеобразовательных организаций.

По результатам анализа литературы можно сделать вывод о том, что термин «равенство образовательных возможностей» находится в общем понятийном поле с термином «доступность образования». Однако первое понятие не отражает содержательной стороны доступности, обозначая лишь возможность входа в образовательный процесс. В свою очередь, доступность образования не является достаточным условием того, что его можно охарактеризовать как качественное. Трактовка доступности общего образования, обособленная от компонента его качества, представляется

---

<sup>3</sup> Константиновский Д.Л. Неравенство в сфере образования: российская ситуация // Мониторинг общественного мнения. 2010. №5 (99). С. 48.

<sup>4</sup> Сухочев В.И. Методология формирования организационно-экономического механизма оценки доступности и качества высшего образования: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Уфа, 2011. 38 с.

<sup>5</sup> Константиновский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю. Доступность качественного общего образования в России: возможности и ограничения // Статистика и социология образования. 2006. №4. С. 199.

<sup>6</sup> Ксендзова Г.Ф. Концепция обеспечения доступности образовательных услуг как основная задача модернизации системы образования в России // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. № 1 (17). С. 148.

недостаточно полной в условиях действия федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Большого внимания заслуживает изучение доступности общего образования для более широкого спектра групп, поскольку в современном научном дискурсе преобладает анализ проблем, связанных с неравенством образовательных возможностей, учащихся двух категорий: выходцев из малообеспеченных семей и детей с ограниченными возможностями здоровья. В настоящее время проблема доступности образования представляется более сложным и многоаспектным явлением, которое, среди прочего, может проявляться в территориальном неравенстве условий получения общего образования.

### **Литература:**

Константиновский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю. Доступность качественного общего образования в России: возможности и ограничения // Статистика и социология образования. 2006. № 4. С. 186-202.

Константиновский Д.Л. Неравенство в сфере образования: российская ситуация // Мониторинг общественного мнения. 2010. № 5 (99). С. 40-66.

Ксендзова Г.Ф. Концепция обеспечения доступности образовательных услуг как основная задача модернизации системы образования в России // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. № 1 (17). С. 148-154.

Пискунов А.И. Деятельность и педагогические взгляды Гораса Манна // Пискунов А.И. Избр. пед. соч. 1955-2001 гг. / Сост. В. Э. Черник / Отв. ред. В.И. Блинов. М.: Прометей, 2006. С. 21-42.

Сухочев, В.И. Методология формирования организационно-экономического механизма оценки доступности и качества высшего образования: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Уфа, 2011. 38 с.

Фруммин, И.Д. Основные подходы к проблеме равенства образовательных возможностей // Вопросы образования. М.: НИУ ВШЭ. 2010. № 2. С. 5-22.