

ЧЕРНИК Валерий Эдуардович
*Мурманский арктический государственный университет,
г. Мурманск, Россия*

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И СОДЕРЖАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ АКАДЕМИКА А. И. ПИСКУНОВА

Когда возникла идея провести конференцию, посвящённую 100-летию со дня рождения Алексея Ивановича Пискунова, мы с другими членами международного оргкомитета обсуждали и её название. В конечном итоге остановились на этом – «Алексей Иванович Пискунов: Слово об Учителе». В данном названии, на наш взгляд, отражено, во-первых, наше отношение к человеку, которого мы, его ученики, считаем своим Учителем. И, возможно, для нас в тот момент наших согласований был важен даже не академический эффект планировавшейся конференции. Главным образом, для нас был важен мемориальный характер нашей встречи. Трудно было представить, что в день, когда мы традиционно собирались в доме Алексея Ивановича и Лидии Ефремовны, мы впервые за многие десятилетия не встретимся, пусть даже не стало этого дома после смерти и Лидии Ефремовны Журовой.

Во-вторых, было очевидно, что, говоря о нашем Учителе, мы, участники конференции, не сможем обойти вопросы подготовки учителя в наших странах. Как говорила на торжественном заседании кафедры педагогики Московского государственного педагогического института имени В. И. Ленина по случаю 75-летия академика Пискунова Оксана Алексеевна Абдуллина, «среди многих научных интересов Алексея Ивановича, пожалуй, есть «одна, но пламенная страсть». Это – педагогическое образование»¹. Практически всю свою жизнь Алексей Иванович занимался вопросами совершенствования педагогического образования, повышения качества подготовки учителя, его профессионального мастерства. В 1969 году при МГПИ им. В. И. Ленина было создано специальное структурное подразделение по совершенствованию педагогического образования, которое возглавил и долгие годы им руководил А. И. Пискунов.

Неоспоримой представляется его мысль о том, что «решение проблем дальнейшего совершенствования учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной школе, модернизация форм и методов обучения и внеучебной работы в первую очередь зависят от учителя, от уровня и характера его специальной научной и профессионально-педагогической подготовки»².

При этом, считал А. И. Пискунов, «для учителей любой специальности стержень подготовки его к будущей профессиональной деятельности составляет

¹ Торжественное собрание кафедры педагогики МГПИ им. В. И. Ленина, посвящённое 75-летию А. И. Пискунова [Электронный ресурс] URL : <https://www.youtube.com/watch?v=kXayMqLPZpo>

² Пискунов А. И. Усовершенствование общепедагогической подготовки студентов педагогических институтов и университетов // Пискунов А. И. Избр. пед. соч. 1955-2001 гг. / Сост. В. Э. Черник. М. : Прометей, 2006. С. 212.

психолого-педагогическое образование»³. Подчеркнём: «для учителей **любой** специальности». Преднамеренно акцентируем на этом внимание, потому что в последнее время это очевидное для специалистов положение игнорируется. Достаточно обратиться к учебным планам подготовки учителей различных направленностей (профилей), и мы увидим несовпадения и разночтения. Например, у будущего учителя химии или биологии, математики или физики в учебном плане его подготовки может быть специальный предмет, связанный с подготовкой к работе в качестве классного руководителя, а у будущих учителей иностранного языка, истории, физической культуры или русского языка такой дисциплины в учебном плане нет.

По не объяснимой логике составители рабочих учебных планов (РУП) подготовки учителей некоторых направленностей (профилей) считают уместным приобщить студентов к проблемам, например, педагогической инноватики, а других – нет.

Завершив изучение сжатых донельзя курсов «Педагогики» и «Психологии» на втором курсе, как правило «в потоках», где могут быть странным образом объединены будущие педагоги дошкольных образовательных организаций и будущие учителя химии (вот и обсуждай специфику работы с дошкольником и подростком, переживающим период «бурь и страстей» или стоящим на пороге профессионального выбора!), студенты до завершающего – пятого – курса погружаются в изучение предметов специальной подготовки.

Подобное уже случалось в системе подготовки учителя. Об этом в ряде своих статей писал и А. И. Пискунов⁴. Нередко представители университетских преподавателей считали в прошлом и продолжают в настоящее время считать, что «для будущего учителя якобы достаточно знать научное содержание преподаваемого предмета, а как его излагать – научит опыт»⁵.

Анализ реализуемых, в частности, в Мурманском арктическом государственном университете основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки бакалавров по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки (УГСН) 44.00.00 «Образование и педагогические науки» (бакалавриат), свидетельствует о существенном сокращении именно психолого-педагогической составляющей подготовки будущих педагогов. Приоритет отдан собственно предметной подготовке, в жертву которой принесена психолого-педагогическая подготовка. Обратимся к цифрам.

В учебных планах подготовки по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки» (бакалавриат), на «Педагогику» выделено контактных 144

³ Там же. С. 213.

⁴ Пискунов А.И. Усовершенствование общепедагогической подготовки студентов педагогических институтов и университетов // Пискунов А.И. Избр. пед. соч. 1955-2001 гг. / Сост. В.Э. Черник. М. : Прометей, 2006. С. 212-223; Пискунов А.И. Профессионально-педагогическая подготовка будущего учителя // Пискунов А.И. Избр. пед. соч. 1955-2001 гг. / Сост. В.Э. Черник. М. : Прометей, 2006. С. 244-253.

⁵ Пискунов А.И. Профессионально-педагогическая подготовка будущего учителя // Пискунов А.И. Избр. пед. соч. 1955-2001 гг. / Сост. В.Э. Черник. М. : Прометей, 2006. С. 244.

часа во 2 и 3 семестрах, на всю «Психологию» – 144 контактных часа; «Специальной педагогике и психологии» на фоне расширения спектра и характера проблем в работе с детьми, имеющими особые образовательные потребности (ООП), – 40 контактных часов. На все виды практики – 2160 часов на 5 лет обучения. И это на фоне доведения до крайнего минимума времени для педагогического руководства деятельностью студентов в ходе практики.

Напрашивается мысль, что проявлением кризиса современного педагогического образования стало **вытеснение из этого процесса самой педагогики**. Если характерной чертой кризиса образования 80-х годов XX века стала так называемая «бездетная педагогика», то сейчас черёд за уничтожением педагогики. Тем, кто в наши дни считает, будто «педагогики много» (в педвузе!), будет не лишним узнать, что на изучение педагогики накануне Великой Отечественной войны отводилось около 130 часов; на историю педагогики и психологию – более чем по 100 часов на каждую дисциплину. На частные методики отводилось от 100 до 200 часов, а на педагогическую практику – 600 часов в год⁶ (2400 часов за 4 года обучения).

К сожалению, в последнее время возобладала тенденция «**предметоцентризма**». Она приобрела всеобщий и настолько угрожающий характер, что о ней зашла речь на общественных слушаниях «Приоритетные направления развития системы общего образования Российской Федерации» в Общественной палате Российской Федерации. В принятом (10 ноября 2020 г.) по итогам слушаний документе отмечается, что профессиональные компетенции не в полной мере отвечают требованиям, предъявляемым реалиями сегодняшнего дня: при высоком уровне знания предметов фиксируется недостаточный уровень методологических знаний, психолого-педагогического взаимодействия с классом.

Такая негативная, но, как представляется, всё-таки мягкая оценка положения дел в целом совпадает с оценкой ситуации в ряде документов международного сообщества. В этой связи уместно обратиться к материалам, в частности, Всемирного экономического форума в Давосе (2016 г.). На нём было заявлено, что в связи с начавшейся Четвертой технологической революцией⁷ международное сообщество обозначило как особо значимую задачу – развитие гибких навыков, надпрофессиональных компетенций, которые принято называть Soft Skills в противовес Hard Skills — «жестким» профессиональным навыкам. Они получили название «Система 4К». Речь идёт о критическом мышлении (Critical Thinking); креативности (Creativity); коммуникации (Communication) и координации (Coordinating With Others).

Специалистами рассматривается также группа навыков Self Skills⁸, которые представляет собой группу особых компетентностей, связанных непосредственно

⁶ Пискунов А.И. Профессионально-педагогическая подготовка будущего учителя // Пискунов А.И. Избр. пед. соч. 1955-2001 гг. / Сост. В.Э. Черник. М. : Прометей, 2006. С. 246.

⁷ Мануков С. 4-я промышленная революция в Давосе [Электронный ресурс] URL : <https://expert.ru/2016/01/21/chetvertaya-promyshlennaya-revolyutsiya/>

⁸ Ковалева Г.М. «Self skills» как особые компетентности в современном образовании // Цели и ценности современного образования: Материалы Всероссийской научно-практической

с самоопределением человека и его самоорганизацией, с осмыслением им собственных познавательных интересов, выстраиванием личных образовательных и жизненных стратегий и т.д. Наличие именно этих компетентностей как раз и позволит человеку осуществлять процесс личностного развития. Но именно их порой пытаются игнорировать, полагая, что позиция и обращения кафедры педагогики – это узковедомственный интерес и желание «заполнить ещё часов».

Важно заметить, что «труд учителя должен быть ориентирован, прежде всего, на развитие и воспитание личности школьника в процессе совместной с ним деятельности, а не просто на передачу ему комплекса знаний и умений, зафиксированных в программе по тому или другому учебному предмету». Более того, подчёркивал А. И. Пискунов, «содержание учебного предмета реализуется в школе только через личность учителя»⁹. При этом «учитель сам должен обладать всеми теми личностными качествами, которые он хочет воспитать у своих учащихся... Личность учителя – самый важный фактор воспитания детей»¹⁰.

В этой связи также важна мысль А. И. Пискунова, что независимо от предмета специализации каждый будущий учитель должен соответствовать определённым общепрофессиональным требованиям, обладать совокупностью общечеловеческих качеств личности, педагогическими знаниями и умениями, необходимыми для его успешной профессиональной деятельности¹¹. А это значит, что, будь это будущий учитель физической культуры, безопасности жизнедеятельности, русского языка и литературы и т.д., – любой из них должен уметь организовать проектную работу с обучающимися, знать и понимать сущность инноваций в современном образовании, особенности работы классного руководителя в современных условиях с современным ребёнком, нюансы работы с обучающимися, имеющими особые образовательные потребности, уметь спроектировать индивидуальный образовательный маршрут для обучающихся с различным персональным стилем учения и т.д.

Таковы лишь некоторые аспекты современной организации и содержания педагогического образования в контексте идей академика Алексея Ивановича Пискунова. Обращение к ним помогает лучше понять истоки имеющихся проблем и наметить возможные пути их решения.

Литература:

1. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации «Цели устойчивого развития ООН и Россия» [Электронный ресурс] URL : <https://ac.gov.ru/files/publication/a/11068.pdf>

конференции с международным участием 8-10 апреля 2020 года [отв.ред. В.Э. Черник]. Мурманск : МАГУ, 2020. С. 34-38.

⁹ Пискунов А.И. Педагогическое образование: цель, задачи и содержание // Пискунов А.И. Избр. пед. соч. 1955-2001 гг. / Сост. В.Э. Черник. М. : Прометей, 2006. С. 254.

¹⁰ Пискунов А.И. Педагогическое образование: концепция, содержание, структура // Пискунов А.И. Избр. пед. соч. 1955-2001 гг. / Сост. В.Э. Черник. М. : Прометей, 2006. 265 с.

¹¹ Пискунов А.И. Педагогическое образование: цель, задачи и содержание // Пискунов А.И. Избр. пед. соч. 1955-2001 гг. / Сост. В.Э. Черник. М. : Прометей, 2006. С. 259.

2. Ковалева Г.М. «Self skills» как особые компетентности в современном образовании // Цели и ценности современного образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 8-10 апреля 2020 года [отв. ред. В.Э. Черник]. Мурманск : МАГУ, 2020. С. 34-38.
3. Пискунов А.И. Избр. пед. соч. 1955-2001 гг. / Сост. В.Э. Черник. М. : Прометей, 2006. 296 с.
4. Приоритетные направления развития системы общего образования Российской Федерации: Рекомендации Общественной палаты Российской Федерации по итогам общественных слушаний [Электронный ресурс] URL : <http://www.oprf.ru/actual>
5. Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» [Электронный ресурс] URL : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45788>
6. Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс] URL : <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>