

**Приложение 2 к РПД Психолого-педагогическая
диагностика (с практикумом)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
направленность (профиль) «Психология образования»
Форма обучения – заочная
Год набора - 2022**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Психологии и коррекционной педагогики
2.	Направление подготовки	44.03.02 Психолого-педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Психология образования
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.03 Психолого-педагогическая диагностика (с практикумом)
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

УК-2 - способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

- ПК-3 - способен проводить диагностику уровня развития личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Компетенция	Индикаторы компетенций	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть:	
Общая психодиагностика Возрастно-психологическая диагностика	УК-2 -способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<p>2.1. Формулирует в рамках поставленной цели совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение.</p> <p>2.2. Определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач.</p> <p>2.3. Проектирует решение конкретной задачи, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>2.4. Публично представляет результаты решения конкретной</p>	способы определения круга задач в рамках поставленной цели и выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	способами определения круга задач в рамках поставленной цели и выбора оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений информационно-	Работа на практических занятиях Участие в интерактивных формах занятий Конспектирование научной литературы Подготовка каталога методик по конкретной проблеме Подбор диагностических методик Контрольная работа Тестирование по дисциплине

ПК-3 Способен проводить диагностику уровня развития личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся	-	задачи. ПК-3.1. Знает: теоретические основы психодиагностики обучающихся, в том числе принципы отбора и разработки методик для оценки сформированности метапредметных и личностных образовательных результатов, и экспертизы социальной и образовательной среды. ПК-3.2. Умеет: планировать и проводить психодиагностические обследования обучающихся, в том числе в целях оценки сформированности метапредметных и личностных образовательных результатов, и экспертизу социальной и образовательной среды. ПК-3.3. Владеет: навыками проведения, обработки данных и формулирования выводов по результатам психодиагностических обследований обучающихся, экспертизы социальной и образовательной среды.	особенности развития личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся	проводить диагностику уровня развития личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся;	различными диагностическими методиками по выявлению уровня развития личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся	
--	---	--	--	--	---	--

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;

«удовлетворительно» – 61-80 баллов

«хорошо» – 81-90 баллов

«отлично» – 91-100 баллов

Зачтено - 61-100 баллов

Не зачтено менее 60 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

Самостоятельная работа студентов в условиях балльно-рейтинговой системы обучения. Рейтинговая система обучения предполагает многобалльное оценивание студентов, но это не простой переход от пятибалльной шкалы, а возможность объективно отразить в баллах расширение диапазона оценивания индивидуальных способностей студентов, их усилий, потраченных на выполнение того или иного вида самостоятельной работы. Существует большой простор для создания блока дифференцированных индивидуальных заданий, каждое из которых имеет свою «цену». Правильно организованная технология рейтингового обучения позволяет с самого начала уйти от пятибалльной системы оценивания и прийти к ней лишь при подведении итогов, когда заработанные студентами баллы переводятся в привычные оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Кроме того, в систему рейтинговой оценки включаются дополнительные поощрительные баллы за оригинальность, новизну подходов к выполнению заданий для самостоятельной работы или разрешению научных проблем. У студента имеется возможность повысить учебный рейтинг путем участия во внеучебной работе (участие в олимпиадах, конференциях; выполнение индивидуальных творческих заданий, рефератов; участие в работе научного кружка и т.д.). При этом студенты, не спешащие сдавать работу вовремя, могут получить и отрицательные баллы. Вместе с тем, поощряется более быстрое прохождение программы отдельными студентами. Например, если учащийся готов сдавать зачет или писать самостоятельную работу раньше группы, можно добавить ему дополнительные баллы.

Рейтинговая система - это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, выполнения планового объема самостоятельной работы. Ведение многобалльной системы оценки позволяет, с одной стороны, отразить в балльном диапазоне индивидуальные особенности студентов, а с другой - объективно оценить в баллах усилия студентов, затраченные на выполнение отдельных видов работ. Так каждый вид учебной деятельности приобретает свою «цену». Получается, что «стоимость» работы, выполненной студентом безусловно, является количественной мерой качества его обученности по той совокупности изученного им учебного материала, которая была необходима для успешного выполнения задания.

При использовании рейтинговой системы:

- основной акцент делается на организацию активных видов учебной деятельности, активность студентов выходит на творческое осмысление предложенных задач;
- во взаимоотношениях преподавателя со студентами есть сотрудничество и сотворчество, существует психологическая и практическая готовность преподавателя к факту индивидуального своеобразия «Я-концепции» каждого студента;
- предполагается разнообразие стимулирующих, эмоционально-регулирующих, направляющих и организующих приемов вмешательства (при необходимости) преподавателя в самостоятельную работу студентов;
- преподаватель выступает в роли педагога-менеджера и режиссера обучения, готового предложить студентам минимально необходимый комплект средств обучения, а не только передает учебную информацию; обучаемый выступает в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателем, а развитие его индивидуальности выступает как одна из главных образовательных целей;
- учебная информация используется как средство организации учебной деятельности, а не как цель обучения.

Рейтинговая система обучения обеспечивает наибольшую информационную, процессуальную и творческую продуктивность самостоятельной познавательной деятельности студентов при условии ее реализации через технологии личностно-ориентированного обучения (проблемные, диалоговые, дискуссионные, эвристические, игровые и другие образовательные технологии).

Большинство студентов положительно относятся к такой системе отслеживания результатов их подготовки, отмечая, что рейтинговая система обучения способствует равномерному распределению их сил в течение семестра, улучшает усвоение учебной информации, обеспечивает систематическую работу без «авралов» во время сессии. Большое количество разнообразных заданий, предлагаемых для самостоятельной проработки, и разные шкалы их оценивания позволяют студенту следить за своими успехами, и при желании у него всегда имеется возможность улучшить свой рейтинг (за счет выполнения дополнительных видов самостоятельной работы), не дожидаясь экзамена. Организация процесса обучения в рамках рейтинговой системы обучения с использованием разнообразных видов самостоятельной работы позволяет получить более высокие результаты в обучении студентов по сравнению с традиционной вузовской системой обучения.

Использование рейтинговой системы позволяет добиться более ритмичной работы студента в течение семестра, а также активизирует познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности. Весьма эффективно использование тестов непосредственно в процессе обучения, при самостоятельной работе студентов. В этом случае студент сам проверяет свои знания. Не ответив сразу на тестовое задание, студент получает подсказку, разъясняющую логику задания и выполняет его второй раз.

Следует отметить и все шире проникающие в учебный процесс автоматизированные обучающие и обучающе-контролирующие системы, которые позволяют студенту самостоятельно изучать ту или иную дисциплину и одновременно контролировать уровень усвоения материала.

В МАГУ разработанная шкала перевода рейтинга по дисциплине в итоговую пятибалльную оценку, которая доступна, легко подсчитывается как преподавателем, так и студентом: 91-100% максимальной суммы баллов - оценка «отлично»; 81-90% максимальной суммы баллов - оценка «хорошо»; 61-80 («4») % максимальной суммы баллов - оценка «удовлетворительно»; 60% и менее от максимальной суммы - оценка «неудовлетворительно». Если по дисциплине предусмотрен зачет, то баллы распределяются следующим образом: «зачтено» ставится, если студент получил более 61 балла, «не зачтено» ставится, если студент набрал менее 60 баллов.

Критерии оценивания знаний по дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика (с практикумом)»:

Оценка «отлично» («5» – 91-100 баллов) ставится, когда студент показывает глубокое и всестороннее знание предмета, рекомендованной литературы, аргументировано и логически стройно излагает материал, свободно применяет теоретические положения при анализе современных событий, процессов и явлений, связывает их с задачами будущей профессиональной деятельности, использует средства наглядности, продемонстрировал твердые навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «хорошо» («4» – 81-90 баллов) ставится, когда студент твердо знает предмет, рекомендованную литературу, аргументировано излагает материал, умеет применять теоретические знания для анализа современных событий, коренных проблем экономического развития страны и будущей профессиональной деятельности, продемонстрировал твердые навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «удовлетворительно» («3» – 61-80 баллов) ставится, когда студент в основном знает предмет, рекомендованную литературу и умеет применять полученные знания для анализа современных проблем экономического развития страны и будущей профессиональной деятельности, продемонстрировал навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «неудовлетворительно» («2» – 60 баллов и менее) ставится, когда студент

представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии) и (или) не усвоил основного содержания дисциплины

4.1.Тест

Процент правильных ответов	До 60%	61-80%	81-100%
Количество баллов за решенный тест	2	5	10

4.2.Выполнение кейса – диагностического заключения по обследованию клиента

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
10	<ul style="list-style-type: none"> • изложение материалов тестирования выполнено логично, грамотно, без ошибок; • свободное владение профессиональной терминологией; • умение высказывать и обосновать свои суждения; • студент дает четкую, аргументированную интерпретацию полученных данных; • студент организует связь теории с практикой. 	отлично
8	<ul style="list-style-type: none"> • студент грамотно излагает материал; ориентируется в полученных результатах тестирования, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для выполнения контрольной работы, но содержание и форма работы имеют отдельные неточности; • заключение по результатам обследования правильное, полное, с незначительными неточностями. 	хорошо
5	<ul style="list-style-type: none"> • студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в интерпретации данных, в применении знаний для составления диагностического заключения, не может доказательно обосновать свои суждения; • обнаруживается недостаточно глубокое понимание полученных результатов. 	удовлетворительно
3	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствуют необходимые данные для составления диагностического заключения; допущены ошибки в интерпретации данных, искажен их смысл, не решен кейс; • в диагностическом заключении студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в интерпретации полученных данных, не может применять знания для составления диагностического заключения. 	неудовлетворительно

4.3. Составление каталога методик для разных возрастных групп

Баллы	Характеристики ответа студента
2	<ul style="list-style-type: none">• студент всесторонне подошел к решению задания;• материал подобран адекватно поставленной задаче;• материал структурирован по возрастным группам и возрастным проблемам
1	<ul style="list-style-type: none">• студент с ответственностью подошел к решению задания;• материал подобран адекватно поставленной задаче;• материал структурирован по возрастным группам и возрастным проблемам, но есть недостатки оформления
0,5	<ul style="list-style-type: none">• студент формально подошел к решению задания;• материал подобран адекватно поставленной задаче;• материал недотаточно структурирован
0	<ul style="list-style-type: none">• студент формально подошел к решению задания;• поставленной задаче не решены;• материал не структурирован

4.4. Работа на практических занятиях

Баллы	Характеристики ответа студента
2	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
1	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий
0,5	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;- допускает несущественные ошибки и неточности;- испытывает затруднения в практическом применении знаний;- слабо аргументирует научные положения;- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;- частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none">- студент не усвоил значительной части проблемы;- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;- испытывает трудности в практическом применении знаний;- не может аргументировать научные положения;- не формулирует выводов и обобщений;- не владеет понятийным аппаратом

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы по дисциплине

5.1. Типовое контрольное задание

Вариант №1

1. Как называется область психологической науки, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности?

- а) практическая психология
- б) психодиагностика
- в) психологическое тестирование

2. Как называется область психологии, связанная с теорией и практикой измерения психических явлений?

- а) психометрия
- б) психологическое тестирование
- в) психологическая диагностика

3. Как называется фиксированное во времени испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий?

- а) эксперимент
- б) тест
- в) интервью

4. Как называется метод систематизированной фиксации и квантификации единиц содержания в исследуемом материале?

- а) анкета
- б) опросник
- в) контент-анализ

5. Как называются методики психологической диагностики, предназначенные для выявления умственного потенциала индивида?

- а) тесты достижений
- б) тесты креативности
- в) тесты интеллекта

6. Как называются методики психологической диагностики, выявляющие степень владения испытуемым конкретными знаниями, умениями, навыками?

- а) тесты интеллекта
- б) тесты достижений
- в) тесты личностные

7. Какая разновидность методик предполагает использование неопределенных, неоднозначных (слабоструктурированных) стимулов, которые испытуемый должен конструировать, развивать, дополнять, интерпретировать?

- а) опросники
- б) проективные методики
- в) тесты интеллекта

8. Как называется метод терапевтической беседы при оказании психологической помощи?

- а) экспериментальная беседа
- б) диагностическое интервью
- в) клиническое интервью

9. Как называется группа проективных методик, предполагающая рисование на свободную или заданную тему?

- а) конструктивные
- б) экспрессивные
- в) аддитивные

10. Как называются тип тестов, предназначенных для определения уровня индивидуальных достижений относительно некоторого критерия на основе логико-функционального анализа содержания заданий?

- а) тесты интеллекта
- б) тесты достижений
- в) критериально-ориентированные тесты

11. Как называется характеристика методики, отражающая точность психодиагностических измерений, а также устойчивость результатов теста к действию посторонних случайных факторов?

- а) надежность
- б) валидность
- в) репрезентативность

12. Как называется комплексная характеристика методики (теста), включающая сведения об области исследуемых явлений и репрезентативности диагностической процедуры по отношению к ним?

- а) надежность
- б) валидность
- в) репрезентативность

13. Как называется свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности?

- а) надежность
- б) валидность
- в) репрезентативность

14. Как называется характеристика надежности психодиагностической методики, получаемая путем повторного обследования испытуемых с помощью одного и того же теста?

- а) надежность частей теста
- б) ретестовая надежность
- в) надежность параллельных форм

15. Как называется один из основных типов валидности методики, характеризующий степень репрезентативности содержания заданий теста измеряемой области психических свойств?

- а) содержательная валидность
- б) конструктивная валидность
- в) критериальная валидность

16. Как называется информация о том, с какой степенью точности и обоснованности методика (тест) позволяет судить о диагностируемом психологическом качестве спустя определенное время после измерения?

- а) очевидная валидность
- б) экологическая валидность
- в) прогностическая валидность

17. Назовите психолога, создавшего в 1879 г. первую в мире психологическую лабораторию экспериментальной психологии

- а) Ф. Гальтон
- б) Г. Эббингауз
- в) В. Вундт

18. Назовите психолога, предложившего понятие коэффициента интеллекта (IQ)

- а) В. Штерн
- б) А. Бине
- в) Г. Айзенк

19. Назовите автора, разработавшего двухфакторную теорию интеллекта и технику факторного анализа

- а) Р. Кэттелл
- б) Ч. Спирмен
- в) Л. Термен

20. Назовите, вариант интерпретации G-фактора, предложенный Г. Айзенком

- а) внимание
- б) мотивация
- в) скорость переработки информации центральной нервной системой

21. Назовите исследователя, предложившего модель «структуры интеллекта (SI)», разделившего дивергентное и конвергентное мышление

- а) Г. Айзенк
- б) Дж. Гилфорд
- в) Р. Б. Кэттелл

22. Назовите автора, создавшего концепцию ментального опыта

- а) Р. Стернберг
- б) Дж. Гилфорд
- в) М. А. Холодная

23. К какой группе диагностических методик относится шкала Бине – Симона?

- а) тесты личности
- б) тесты интеллекта

в) тесты достижений

24. Какой из ниже перечисленных тестов интеллекта содержит вербальную и невербальную шкалы

а) прогрессивные матрицы Дж. Равена

б) тест Д. Векслера

в) тест Гудинафа - Харрис

25. Назовите автора 16 PF личностного опросника

а) Г. Айзенк

б) Г. Шмишек

в) Р. Кэттелл

26. Назовите автора, разработавшего патохарактерологический диагностический опросник (ПДО)

а) К. Леонгард

б) А. Е. Личко

в) А. Р. Лурия

27. Какая из ниже перечисленных методик относится к классу проективных?

а) тест М. Люшера

б) тест Р. Амтхауэра

в) методика Т. Лири

28. К какой группе проективных методик относится Тематической апперцепции тест (ТАТ)?

а) интерпретативные

б) катартические

в) импрессивные

29. Какая из ниже перечисленных методик применяется с целью диагностики готовности к школе?

а) Школьный тест умственного развития (ШТУР)

б) тест Р. Амтхауэра

в) тест Керна-Йирасека

30. Назовите, какие свойства личности можно диагностировать с помощью теста Р. Амтхауэра

а) акцентуации характера

б) структуру интеллекта

в) темперамент

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний

Ключ к тесту

Номер вопроса	Номер правильного ответа	Количество баллов	Номер вопроса	Номер правильного ответа	Количество баллов	Номер вопроса	Номер правильного ответа	Количество баллов
1	Б	1	11	А	1	21	Б	1
2	А	1	12	Б	1	22	В	1
3	Б	1	13	В	1	23	Б	1
4	В	1	14	Б	1	24	Б	1
5	В	1	15	А	1	25	В	1
6	Б	1	16	В	1	26	Б	1
7	Б	1	17	В	1	27	А	1
8	В	1	18	А	1	28	А	1
9	Б	1	19	Б	1	29	В	1
10	В	1	20	В	1	30	Б	1

5.2. Вопросы к экзамену

1. Понятие психолого-педагогической диагностики. Задачи и основные разделы психолого-педагогической диагностики.
2. Области практического применения результатов психолого-педагогической диагностики.
3. Профессионально-этические принципы в психолого-педагогической диагностики.
4. Теоретические источники развития психодиагностики как науки.
5. История возникновения индивидуального и группового тестирования.
6. История возникновения тестов специальных способностей и достижений.

7. История возникновения личностных опросников.
8. История проективного метода.
9. История психологической диагностики в России.
10. Советский период в истории отечественной психодиагностики.
11. Психологический диагноз. Типы психологического диагноза.
12. Психометрические требования к методикам и процедуре измерения.
13. Измерительные шкалы в психологии.
14. Распределение эмпирических данных в психодиагностических исследованиях.
15. Диагностические (тестовые) нормы. Виды диагностических норм.
16. Процедура стандартизации. Виды стандартных нормализованных шкал в психодиагностике.
17. Репрезентативность психодиагностических методик.
18. Надежность психодиагностической методики. Виды надежности. Последовательность действий психолога при проверке надежности.
19. Валидность психодиагностической методики. Виды валидности. Последовательность действий психолога при проверке валидности.
20. Классификации методов психодиагностики.
21. Операциональная классификация методик.
22. Методики высокого уровня формализации (тесты, опросники, методики проективной техники, психофизиологические методики).
23. Малоформализованные методики (наблюдение, беседа и интервью, анализ продуктов деятельности).
24. Теоретические предпосылки диагностики общих способностей.
25. Общие интеллектуальные способности.
26. Факторные модели интеллекта.
27. Модель интеллекта Ч. Спирмена.
28. Модель интеллекта Л. Терстоуна.
29. Модель структуры интеллекта Дж. Гилфорда.
30. Иерархическая модель интеллекта Р.Б. Кэттелла.
31. Иерархические модели интеллекта С. Барта, Д. Векслера, Ф. Вернона.
32. Монометрический подход к интеллекту Г.Ю. Айзенка.
33. Когнитивная модель интеллекта Р. Стернберга.
34. Модель интеллекта Х. Гарднера.
35. Модель интеллекта А. Деметриу, А. Эфклidиса, М. Плачидова.
36. Концепция ментального опыта М.А. Холодной.
37. Шкалы умственного развития Бине-Симона и Стенфорд-Бине.
38. Аналитический тест интеллекта Р. Мейли.
39. «Психологические профили» Г.И. Россолимо.
40. Батарея GATB.
41. Тест DAT.
42. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра.
43. ШТУР, АСТУР.
44. Шкалы измерения интеллекта Д. Векслера.
45. Прогрессивные матрицы Дж. Равена.
46. Интеллектуальный тест Р.Б. Кэттелла.
47. Тесты специальных способностей.
48. Тесты достижений.
49. Тесты креативности (тест Дж. Гилфорда, тест Е. Торранса).
50. Личностные опросники, их особенности и виды.
51. Формы вопросов и представления результатов в личностных опросниках.
52. Проблема достоверности личностных опросников. Факторы, детерминирующие ответы на вопросы.
53. Тест-опросник Я. Стреляу.
54. Опросники Г.Ю. Айзенка.
55. Опросник Р.Б. Кэттелла (16 PF).
56. ММРІ и его варианты.
57. ПДО в патохарактерологической диагностике.
58. Опросник Г. Шмишека.

59. Психологические принципы и методы диагностики мотивации.
60. Прямые методы психодиагностики мотивационной сферы личности.
61. Список личностных предпочтений А. Эдвардса (EPPS).
62. Опросник для измерения аффилиативной тенденции и чувствительности к отвержению А. Мехрабиана. Опросник для измерения результирующей тенденции мотивации достижения А. Мехрабиана (RAM).
63. Проективные методы оценки мотивации.
64. Тест юмористических фраз (ТЮФ).
65. Принципы и методы диагностики самосознания и саморегуляции.
66. Методика Дембо-Рубинштейн.
67. Оценка уровня притязаний Ф. Хоппе.
68. Личностная шкала самооценки Спилбергера-Ханина.
69. Опросник самоотношения В. Столина.
70. Методика измерения локуса контроля (опросник УСК).
71. Принципы и методы диагностики межличностных отношений.
72. Социометрический тест Дж. Морено.
73. Методика Т. Лири.
74. Диагностика психических состояний.
75. Опросник нервно-психического напряжения Немчинова (НПН).
76. Тест Тэммл, Дорки, Амен.
77. Тест школьной тревожности Филипса.
78. Характеристика психологического механизма проекции. Виды проекции.
79. Проективные методы, их классификация.
80. Тест Г. Роршаха.
81. Тест Р. Жилия.
82. Тематической апперцепции тест (ТАТ).
83. САТ.
84. Тест С. Розенцвейга.
85. Hand-тест.
86. Психодрама Дж. Морено.
87. Методика «Незаконченные предложения».
88. Тест М. Люшера.
89. Тест Л. Сонди.
90. Методика «Нарисуй человека» К. Маховер.
91. Методика «Дом-дерево-человек» Дж. Бука.
92. Методика «Дерево» К. Коха.
93. Методика «Кинетический рисунок семьи».
94. Методика «Несуществующее животное».

5.3. Примерная тематика рефератов.

1. Тест фрустрации Розенцвейга.
2. Пиктограмма.
3. Тематический апперцепционный тест.
4. Методика «Нарисуй человека» Маховера.
5. Методика «Нарисуй человека» Гудинаф – Харриса.
6. Тест Люшера.
7. Методика «Дом – дерево – человек».
8. Методика «Тест руки».
9. Тест тревожности Тэммл, Дорки, Амен.
10. Методика «Несуществующее животное».
11. Тест-опросник родительского отношения Варга-Столина.
12. Методика «Незаконченные предложения».
13. Методика Лири.
14. Методика Жилия.
15. Ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йирасека.
16. Методика «Графический диктант».
17. Тест Векслера для детей.

18. Тест Равена.
19. Школьный тест умственного развития.
20. Интеллектуальный тест Р. Кеттела.
21. Личностный опросник Р. Кеттела.
22. Личностный тест Айзенка.
23. Патохарактерологический диагностический опросник Личко.
24. Опросник УСК (уровень субъективного контроля).
25. ММРІ.
26. Тест Антхауэра.
27. Тест Торранса.
28. Тест Медника.
29. Опросник FPI.
30. Шкала самооценки Спилбергера-Ханина.
31. Методика Дембо-Рубинштейн.
32. Оценка уровня притязаний Хоппе.
33. Методика семантического дифференциала Осгуда.
34. Техника репертуарных решеток Келли.
35. Психодиагностическое интервью.
36. Опросник профессиональной готовности (ОПГ).
37. Методика ДДО Климова.
38. Методика Холланда.

6. Темы курсовых работ.

1. Полорольные особенности эмпатических способностей подростков
2. Межличностные отношения в классном коллективе учащихся начальной школы
3. Исследование ситуативной тревожности старшеклассников
4. Особенности мышления младших школьников
5. Профессиональная направленность личности старшего школьника
6. Особенности школьной тревожности учащихся начальных классов
7. Мотивы учебной деятельности младших школьников
8. Изучение профессиональной идентичности учащихся старших классов
9. Взаимосвязь самооценки и учебной успеваемости старших школьников
10. Особенности свойств внимания детей младшего школьного возраста
11. Особенности адаптации к школьному обучению младших школьников
12. Особенности импрессивной речи детей младшего школьного возраста
13. Взаимосвязь уровня тревожности и успешности в обучении младших школьников
14. Взаимосвязь коммуникативно-организационных способностей и профессиональных интересов у подростков
15. Взаимосвязь ценностных ориентаций и мотивации учебной деятельности у старших подростков
16. Взаимосвязь оптимизма и психологических защит личности старшеклассника
17. Взаимосвязь оптимизма и мотивации к успеху у старшеклассников
18. Взаимосвязь коммуникативно-организационных способностей и социометрического статуса в учебной группе
19. Взаимосвязь самоотношения и способов поведения в конфликтных ситуациях у старших подростков
20. Взаимосвязь оптимизма и представлений о будущем у старшеклассников
21. Формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста
22. Взаимосвязь самоотношения и мотивации к успеху у старших подростков
23. Соотношение оптимизма и жизнестойкости у подростков, склонных к агрессии
24. Психологические особенности игровой деятельности младших дошкольников
25. Развитие коммуникативных способностей подростков
26. Психологические особенности трудных детей
27. Взаимосвязь самооценки и статусного положения в группе подростков
28. Влияние показателей оптимизм-пессимизм на успешность в обучении подростков

29. Особенности мотивации выбора будущей профессии у старшеклассников

30. Исследование ролевых ожиданий и притязаний к брачному партнеру у юношей и девушек