

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии и права

**Методические указания
к самостоятельной работе студентов**

по дисциплине:

Б1.Б.01 ИСТОРИЯ

для направления подготовки (специальности)

15.03.02

код направления подготовки

«Технологические машины и оборудование». Профиль – «Пищевая инженерия малых предприятий»

наименование направления подготовки

Очная, заочная формы обучения, 1-й курс

код и наименование специальности, форма обучения

**Мурманск
2020**

Составитель – Воронин А.В., профессор кафедры философии и права Мурманского государственного технического университета

Методические указания рассмотрены и одобрены на заседании кафедры философии и права 10.06.2020 протокол № 6

Рецензент – Гайнутдинов Р.К., зав. кафедрой философии и права Мурманского государственного технического университета

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОБЩИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ	4
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	5
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	6
СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ИЗУЧЕНИЮ ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ	7

ОБЩИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

1. Методические указания составлены на основе ФГОС ВО по направлению подготовки/специальности 15.03.02 «Технологические машины и оборудование», утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 20.10.2015 № 1170, учебного плана в составе ОПОП по направлению подготовки/специальности 15.03.02 «Технологические машины и оборудование», специализации «Пищевая инженерия малых предприятий» 2020 года начала подготовки.

2. Процесс изучения дисциплины «История» направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО:

а) общекультурных (ОК):

– анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2)

– способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7)

3. В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: исторические типы и формы государства, их сущность и функции; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства в России; особенности государственного развития России; роль государства в политической системе общества, в общественной жизни.

Уметь: оперировать понятиями и категориями исторической науки; анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения;

Владеть: терминологией и понятийным аппаратом исторической науки; навыками работы с источниками; навыками анализа исторических явлений и фактов.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование тем самостоятельной работы	Кол-во часов	
		О.	З.
1	2	3	
1.	Модуль 1. Российское государство в IX – XVII вв.	34	47
	1. Введение. Предмет истории	10	11
	2. Становление Древнерусского государства (VIII – XII вв.)	8	12
	3. Удельный период древнерусского государства (XII – XV вв.)	8	12
	4. Московское царство (XVI – XVII вв.)	8	12
2.	Модуль 2. Российское государство в эпоху абсолютизма (XVIII - середина XIX вв.)	16	24
	5. Реформы Петра Великого	8	12
	6. Эпоха «просвещенного абсолютизма» (2-я половина XVIII – 1-я половина XIX вв.)	8	12
3.	Модуль 3. Российское государство и революция (1861 – 1917 гг.)	16	24
	7. Реформы 1860 – 1870-х гг.	8	12
	8. Развитие революционного движения в России	8	12
4.	Модуль 4. Советское государство (1917 – 1991). Формирование новой российской государственности	24	36
	9. Российское государство в революции (1917 – 1921 гг.)	8	12
	10. Советское государство (1921 – 1950-е гг.)	8	12
	11. Советское государство в период кризиса (вторая половина 1950-х – 1991 гг.)	8	12
	Итого	90	131

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Зуев М.Н. История России : учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 25 экземпляров.
2. Кузнецов И.Н. Отечественная история : учебник для вузов. – 8-е изд., испр. и доп. – М. : Дашков и К, 2011. – 30 экземпляров.

Дополнительная литература

1. Фортунатов В.В. История : учеб. пособие для бакалавров и специалистов СПб. : Питер, 2013. – 30 экземпляров.
1. Протопопов А.С. История международных отношений и внешней политики России, 1648 – 2005 : учебник для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект-Пресс, 2010, 2008. – 10 экземпляров.

СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ИЗУЧЕНИЮ ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема № 1. СТАНОВЛЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА (VIII – XII вв.)

План

1. Государство и государственность. Роль государства в отечественной истории. Основные этапы развития.
2. Славяне Восточной Европы в V – VIII вв. Проблема происхождения славянства. Территория, население и общественный уклад.
3. Варяги и славяне в VIII – IX вв. Роль варяжских дружин в возникновении Древнерусского государства. Норманизм и антинорманизм в отечественной исторической науке.
4. Функции формирующегося государства. Завоевательные походы на земли соседних народов. Борьба со «степью». Формирование государственной территории.
5. Структура раннего государственного образования. Древняя Русь как военное государство.
6. Принятие христианства на Руси. Язычество восточных славян. Этапы христианизации. Организация русской православной церкви. Значение принятия христианства на Руси.
7. Значение образования Древнерусского государства. Домонгольская Русь и ее роль в становлении Древнерусской государственности.

Методические указания:

Изучение источников и литературы, позволит определить характер сложившихся на территории Восточной Европы в начале IX века Киевского и Новгородского этнополитических объединений.

Другая задача самостоятельной работы – источниковедческая. Основным источником по отечественной истории периода раннего средневековья являются русские летописи и важнейший из них – «Повесть временных лет», освещающая становление Древнерусского государства. Отсюда необходимым вопросом темы является изучение как истории летописания на Руси, так и процесса исследования летописного наследства. Самостоятельная работа с текстом «Повести временных лет» позволит приобрести первый опыт работы с летописными источниками.

Исследование летописных материалов важно для выяснения истоков древнерусской государственности, степени участия, места и роли варягов и других этнических групп в процессе возникновения Древнерусского государства, определения государственной структуры и властных полномочий первых русских князей, их внутренней и внешней политику в IX – XII веках. Наиболее успешно деятельность варяжских князей в истории Древнерусского государства можно оценить на примере князя Олега, поэтому необходимо особенно тщательно изучить источники и литературу, касающуюся этой фигуры.

Закономерным итогом изучения темы станет определение значение образования Древнерусского государства.

В результате самостоятельной работы студент должен:

Знать: исторические типы и формы государства, их сущность и функции; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства в России; особенности государственного развития России; роль государства в политической системе общества, в общественной жизни.

Уметь: оперировать понятиями и категориями исторической науки; анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения;

Владеть: терминологией и понятийным аппаратом исторической науки; навыками работы с источниками; навыками анализа исторических явлений и фактов.

Литература:

1. Зуев М. Н. История России : учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013.
2. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / Под ред. Сахарова А.Н. – М. : Проспект, 2015.
3. История государства и права России : учебник для бакалавров / Под общ. ред. Рубаника В. Е.. – М. : Юрайт, 2012.
4. Кузьбожев Э.Н. История государственного управления в России : учебник для бакалавров. – М. : Юрайт, 2013.
5. Орлов А.С. и др. История России : учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015.
6. Самыгин П.С. и др. История для бакалавров : учебник для вузов. – Изд. 2-е, стер. – Р/Д : Феникс, 2012.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какова роль государства в отечественной истории?
2. Выделите основные черты догосударственного общественного уклада.
3. Какова роль варяжских дружин в возникновении Древнерусского государства?
4. В чем суть борьбы норманизма и антинорманизма в отечественной исторической науке?
5. Каковы были функции формирующегося Древнерусского государства?
6. Охарактеризуйте структуру Древней Руси как военного государства.
7. Каково значение образования Древнерусского государства.

Тема № 2. УДЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА (XII – XV ВВ.)

План

1. Удельный период на Руси. Причины раздробления Руси в XI – XII вв.
2. Политическая структура удельной Руси и отдельных земель XII – начала XIII вв.
3. Монголо-татарское нашествие на Русь 1237 – 1241 гг. Причины поражения Руси. Последствия и значение монголо-татарского нашествия.
4. Победа политики мира с Ордой и роль в ней Александра Ярославича (Невского). Выработка основных форм взаимоотношений Руси и Орды.
5. Влияние ордынской зависимости на характер и процессы развития русского народа и русской государственности. Значение развития Руси в условиях дуалистического русско-татарского государства.
6. Причины объединения Руси. Соотношение экономики и политики в процессе объединения. Проблема объединительного центра. Москва и Тверь. Причины возвышения Москвы.
7. Этапы объединения. Выделение основных центров притяжения. Борьба Москвы и Твери за первенство и победа Москвы. Куликовская битва и ее значение. Собираение русских земель Москвой в XV в.
8. Политическая структура Московского государства в конце XV – первой трети XVI в. Местничество. Кормления. Судебник 1497 г.
9. Значение и последствия объединения Руси. Формирование великорусской народности.

Методические указания:

В процессе самостоятельной работы необходимо определить причины раздробления Руси в XI – XII вв., стремясь понять их как изменение функций государства, потребовавших и соответствующего изменения его формы.

Это позволит понять новую структуру удельной Руси как на общерусском уровне, так

и на уровне отдельных земель.

Следует обратить внимание на изменение роли веча, что даст возможность определить удельный период как новый этап в развитии российской государственности.

Характеристика исторической эпохи должна подвести к пониманию причин объединения русских земель. Необходимо определить основные этапы территориального роста Московской Руси второй половины XV века, особенно в период правления великого князя Ивана III.

В результате самостоятельной работы студент должен:

Знать: исторические типы и формы государства, их сущность и функции; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства в России; особенности государственного развития России; роль государства в политической системе общества, в общественной жизни.

Уметь: оперировать понятиями и категориями исторической науки; анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения;

Владеть: терминологией и понятийным аппаратом исторической науки; навыками работы с источниками; навыками анализа исторических явлений и фактов.

Литература:

1. Зуев М. Н. История России : учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013.

2. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / Под ред. Сахарова А.Н. – М. : Проспект, 2015.

3. История государства и права России : учебник для бакалавров / Под общ. ред. Рубаника В. Е.. – М. : Юрайт, 2012.

4. Кузьбожев Э.Н. История государственного управления в России : учебник для бакалавров. – М. : Юрайт, 2013.

5. Орлов А.С. и др. История России : учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015.

6. Самыгин П.С. и др. История для бакалавров : учебник для вузов. – Изд. 2-е, стер. – Р/Д : Феникс, 2012.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы причины раздробления Руси в XI – XII вв.?

2. Выделите особенности политической структуры удельной Руси и отдельных земель XII – начала XIII вв.

3. Каковы были основные тенденции в политике русских князей по отношению к монголо-татарам?

4. Охарактеризуйте основные форм взаимоотношений Руси и Орды.

5. Как повлияла ордынская зависимости на характер и процессы развития русского народа и русской государственности?

6. Каковы причины объединения Руси?

7. Выделите основные этапы объединения?

8. Охарактеризуйте политическую структуру Московского государства в конце XV – первой трети XVI в.

9. Каково значение и последствия объединения Руси?

Тема № 3. МОСКОВСКОЕ ЦАРСТВО (XVI – XVII ВВ.)

План

1. Социально-экономическое и политическое развитие Московского государства в первой половине XVI в.

2. Реформы 40-х – 50-х гг. и их значение. «Избранная рада» и Иван IV: спор о путях развития страны.

3. «Опричнина» и ее сущность: взгляды на ее характеристику в отечественной исторической науке.

4. Итоги правления Ивана IV. Значение и последствия опричной эпохи для Российского государства. Связь правления Ивана IV и «Смутного времени».

5. «Смута» в России начала XVII в. Основные этапы гражданской войны. Последствия и значение «Смуты» для Российского государства.

6. Причины нестабильности социально-политической ситуации в России в XVII в. Становление соборно-приказной системы государственного управления.

7. Социальные конфликты XVII в. Городские восстания. Восстание под предводительством Степана Разина. Стрелецкие бунты последней четверти XVII в. Сущность и значение социальных конфликтов XVII в.

Методические указания:

При изучении темы следует обратить внимание на сложный, во многом противоречивый характер правления Ивана Грозного. Работа с рекомендованной литературой поможет разобраться в политических и социально-правовых процессах исторического развития России XVI века.

Необходимо уяснить значение реформ периода сотрудничества Ивана IV с Избранной Радой, и их роль в становлении сословно-представительной монархии в России, место в ней центральной власти. Основой для решения этих задач является работа с текстом Судебника 1550 года и другими документами конца 40-х – начала 50-х годов. Работа с текстом статей Судебника позволит продолжить изучение таких вопросов, как состояние местного и центрального управления, судопроизводство, эволюция феодального землевладения, характеристика положения крестьян и холопов в России в XVI веке.

Документы дадут возможность получить представление о сущности и характере сословно-представительной монархии в России, взаимодействии власти царя и функций Земского собора, видеть перспективы эволюции власти.

Изучая вопрос об опричнине, необходимо попытаться понять то сложное сочетание объективных и субъективных факторов, которое обусловило зигзагообразный характер опричной политики. Сопоставление при работе с литературой различных точек зрения ведущих историков имеет целью выявление наиболее содержательных оценок данного периода правления Ивана Грозного, определение роли опричнины в становлении самодержавной власти.

Важнейшей задачей самостоятельной работы является выяснение взаимосвязи между опричниной и неудачами внешней политики, с одной стороны, и трагическими событиями начала XVII века – с другой.

Изучение предшествующей темы обеспечивает знание причин политического и социально-экономического кризиса в стране последней четверти XVI века. Работа с историческими документами и литературой по теме помогут студентам понять один из самых сложных и важных для понимания характера российской истории вопрос – о становлении системы крепостного права в России.

Изучение социально-экономического положение России в конце XVI века даст возможность понять причины перехода к политике закрепощения. Возвращение же к уже известным статьям Судебников Ивана III и Ивана IV «о крестьянском выходе» и сравнение их содержания со свидетельствами о введении «заповедных лет» позволит понять характер эволюции политики государства в отношении крестьян.

С этой целью необходимо уметь объяснить причины введения «урочных лет», на основе царских указов 1592 – 1597 гг.

В рамках темы необходимо понять сложный, противоречивый характер общественно-политического и экономического развития России XVII века, суть которого заключалась в сочетании продолжающихся развиваться крепостнических и начинающих складываться рыночных отношений. Именно под этим углом следует рассматривать Соборное Уложение – наиболее полный кодекс средневекового права. Самостоятельная работа по теме требует умения использовать текст Судебника для освещения особенностей развития изучаемой ис-

торической эпохи.

Характеризуя Соборное Уложение как исторический источник, следует обратить внимание на обострение социальной борьбы в середине XVII в., проанализировать ее причины, характер и формы, установить взаимосвязь с созданием Уложения.

В результате самостоятельной работы студент должен:

Знать: исторические типы и формы государства, их сущность и функции; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства в России; особенности государственного развития России; роль государства в политической системе общества, в общественной жизни.

Уметь: оперировать понятиями и категориями исторической науки; анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения;

Владеть: терминологией и понятийным аппаратом исторической науки; навыками работы с источниками; навыками анализа исторических явлений и фактов.

Литература:

1. Зуев М. Н. История России : учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013.

2. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / Под ред. Сахарова А.Н. – М. : Проспект, 2015.

3. История государства и права России : учебник для бакалавров / Под общ. ред. Рубаника В. Е.. – М. : Юрайт, 2012.

4. Кузьбожев Э.Н. История государственного управления в России : учебник для бакалавров. – М. : Юрайт, 2013.

5. Орлов А.С. и др. История России : учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015.

6. Самыгин П.С. и др. История для бакалавров : учебник для вузов. – Изд. 2-е, стер. – Р/Д : Феникс, 2012.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы были взаимоотношения «Избранной рады» и Ивана IV?
2. В чем сущность «опричнины»?
3. Какова связь между правлением Ивана IV и «Смутным временем»?
4. Выделите основные этапы гражданской войны.
5. Каковы последствия и значение «Смуты» для Российского государства?
6. Охарактеризуйте соборно-приказную систему государственного управления.
7. В чем сущность и значение социальных конфликтов XVII в.?

Тема № 4. РЕФОРМЫ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

План

1. Предпосылки петровских преобразований. Проблема необходимости реформ. Политическая борьба в России в начале царствования Петра.

2. Реформы государственного управления. Военные реформы.

3. Социальные реформы. Экономические реформы. Меркантилизм и протекционизм в экономической политике Петра I.

4. Внешняя политика Петра I. Северная война и ее основные этапы. Результаты Северной войны.

5. Значение реформ начала XVIII в. Личность Петра I и его роль в реформаторской деятельности. Споры о Петре I в исторической науке.

Методические указания:

Самостоятельная работа должно помочь понять, насколько реформы первой четверти XVIII века были подготовлены ходом развития предшествующей эпохи, были ли они логическим завершением тех тенденций, которые имели место во второй половине XVII века.

При самостоятельной подготовке важное место отводится работе с источниками, прежде всего, законодательству Петра по реформированию системы государственного управления.

Изучение «Табель о рангах» позволит выявить важнейшие тенденции социальной политики. Необходимо сопоставить основные положения этого документа с местными традициями XVII в., проследив на этом сравнении утверждение принципа служебной заслуги, образованности и преданности царю в качестве фундамента кадровой политики периода абсолютизма.

Для понимания особенностей этой системы крайне важно обратить внимание на проблему «полицейского государства», определить роль «полицейского» принципа функционирования государства в условиях абсолютизма.

В результате самостоятельной работы студент должен:

Знать: исторические типы и формы государства, их сущность и функции; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства в России; особенности государственного развития России; роль государства в политической системе общества, в общественной жизни.

Уметь: оперировать понятиями и категориями исторической науки; анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения;

Владеть: терминологией и понятийным аппаратом исторической науки; навыками работы с источниками; навыками анализа исторических явлений и фактов.

Литература:

1. Зуев М. Н. История России : учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013.

2. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / Под ред. Сахарова А.Н. – М. : Проспект, 2015.

3. История государства и права России : учебник для бакалавров / Под общ. ред. Рубаника В. Е.. – М. : Юрайт, 2012.

4. Кузьбожев Э.Н. История государственного управления в России : учебник для бакалавров. – М. : Юрайт, 2013.

5. Орлов А.С. и др. История России : учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015.

6. Самыгин П.С. и др. История для бакалавров : учебник для вузов. – Изд. 2-е, стер. – Р/Д : Феникс, 2012.

Вопросы для самоконтроля:

1. Насколько необходимы были петровские реформы?
2. В чем выразался абсолютизм петровской системы власти?
3. Какие изменения в правовое положение дворянства внесла Табель о рангах?
4. Каковы особенности внешней волитики 1-й четверти XVIII в.?

Тема № 5. ЭПОХА «ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА» (2-Я ПОЛОВИНА XVIII – 1-Я ПОЛОВИНА XIX ВВ.)

План

1. «Эпоха дворцовых переворотов середины XVIII в.: причины, сущность, последствия. Гвардия и монархия.

2. Формирование системы «просвещенного абсолютизма». Двойственность как основная черта системы.

3. Поощрение либерализма в России. «Наказ» Екатерины II. Уложенная комиссия 1767 – 1768 гг. Негласный комитет М.М. Сперанского.

4. Борьба с либерализмом в России. Укрепление централизма управления. Губернская и судебная реформа 1775 г.

5. Нарастание консервативных черт в государственном управлении при Николае I. Укрепление полицейского аппарата.

б. Попытки разрешения крестьянского вопроса. Реформы государственной деревни (реформы Киселева). Усиление крепостнической зависимости.

Методические указания:

Об эпохе «дворцовых переворотов» общепринято представление как о следствии петровских преобразований. В то же время многие исследователи обращают внимание на крайне существенные изменения как во внешней, так и во внутренней политике многих послепетровских правительств. Поэтому при изучении темы необходимо обратить внимание на проблему преемственности в российской системе государственного управления. В наиболее явном и формальном виде эта проблема предстает в виде выяснения значения «Указа о престолонаследии» для самого становления нового порядка вступления на трон. Поможет решить эту задачу и обсуждение внутренней и внешней политики правительств второй четверти XVIII в., которое, к тому же позволит прояснить вопрос о характере общего развития страны в период «дворцовых переворотов», нередко рассматриваемого исключительно как время политического и экономического застоя?

Однако не менее важно понять: являются ли дворцовые перевороты одной из своеобразных форм развития абсолютистской системы, или же это попытка изменения самой системы.

Такая задача требует, во-первых, дать характеристику «дворцовых переворотов» в России второй четверти XVIII в., выявив в них общие и особенные черты, а во-вторых, определить причины и характер участие в «дворцовых переворотах» гвардии, в опоре на которую претенденты на власть добивались престола. При этом следует обратить особое внимание на т.н. «Заговор верховников» 1730 г. и кондиции, «разодранные» Анной Иоанновной. Необходимо сделать акцент на существовании различных подходов к периодизации эпохи «дворцовых переворотов» (1725 – 1741 гг., 1725 – 1762 гг., 1725 – 1801 гг. и др.) – чем определяется такой «разброс» в хронологии данной эпохи?

Обсуждение всех этих проблем должно подвести к ответу на вопрос о том, существовали у Российского государства в эпоху «дворцовых переворотов» альтернативные возможности изменения вектора политического развития.

Вступление на престол Екатерины II обычно связывают с началом эпохи «просвещенного абсолютизма». Поскольку «просвещенный абсолютизм» рассматривается как общеевропейское явление, важно определить, насколько его российская «интерпретация» совпадает с ним и в какой степени от него отличается. С этой целью в ходе самостоятельной работы необходимо выяснить те позиции, которые существуют в историографии в отношении этой взаимосвязи.

Важной особенностью правления Екатерины II стала попытка идеологического обоснования системы отношений абсолютистской власти и подданных, особенно ярко продемонстрированная в известном Наказе Екатерины II. Выявление основных положений этого документа может позволить впоследствии сделать вывод о степени соответствия в системе «просвещенного абсолютизма» проводимых властями мероприятий, разработанным ими идеологическим схемам. Признавая стремление Екатерины II реализовать, по крайней мере, некоторые меры в области создания «регулярного», основанного на всеобщем исполнении законов государства, выразившееся, в частности, в созыве «Комиссии для составления нового уложения»; значительная часть исследователей, в то же время, подчеркивает непоследовательность этой политики, видя ее, в частности, в реформах правительства по укреплению государственного аппарата (губернская реформа и др.). Действительно ли эти линии противоречат друг другу, в какой степени они взаимосвязаны, в какой степени они обусловлены социальными или сословными интересами, а в какой – интересами власти: разобраться в этом – одна из важнейших задач семинара.

Важными элементами политики «просвещенного абсолютизма» стало издание жалованных грамот дворянству и городам, закрепивших сословные привилегии и сыгравших существенную роль в длительном процессе формирования сословий в России. Каково значение конституирования двух крупных общественных групп России (дворянства и городского насе-

ления), в каком направлении шел этот процесс и как соответствовал направлению социально-экономического развития российского государства – решение этих вопросов должно помочь пониманию российских особенностей системы «просвещенного абсолютизма».

В результате самостоятельной работы студент должен:

Знать: исторические типы и формы государства, их сущность и функции; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства в России; особенности государственного развития России; роль государства в политической системе общества, в общественной жизни.

Уметь: оперировать понятиями и категориями исторической науки; анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения;

Владеть: терминологией и понятийным аппаратом исторической науки; навыками работы с источниками; навыками анализа исторических явлений и фактов.

Литература:

1. Зуев М. Н. История России : учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013.
2. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / Под ред. Сахарова А.Н. – М. : Проспект, 2015.
3. История государства и права России : учебник для бакалавров / Под общ. ред. Рубаника В. Е.. – М. : Юрайт, 2012.
4. Кузьбожев Э.Н. История государственного управления в России : учебник для бакалавров. – М. : Юрайт, 2013.
5. Орлов А.С. и др. История России : учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015.
6. Самыгин П.С. и др. История для бакалавров : учебник для вузов. – Изд. 2-е, стер. – Р/Д : Феникс, 2012.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какова сущность «Эпохи дворцовых переворотов середины XVIII в.?
2. В чем проявлялась двойственность системы «просвещенного абсолютизма»?
3. Насколько были действенны попытки разрешения крестьянского вопроса?

Тема № 6. РЕФОРМЫ 1860 – 1870-Х ГГ.

План

1. Кризис российской государственности середины XIX в. и проблема выбора пути. Осознание необходимости перемен. Основные этапы подготовки проведения реформ.
2. Основные положения реформы. Изменения в правовом положении крестьян. Вопрос о земле. Вопрос о выкупе. Роль государства в осуществлении выкупной операции.
3. Земская и городская реформы. Цели, задачи, функции и полномочия земств и городского самоуправления. Государство и земства.
4. Судебная реформа и ее основные принципы. Суд присяжных. Судебная система как попытка создания независимого от государства учреждения.
5. Реформы органов государственного управления. Полицейская реформа. Военная реформа.

Методические указания:

Самостоятельная работа в рамках темы предполагает, прежде всего, выявление предпосылок реформ.

Необходимость реформирования под влиянием поражения в Крымской войне была признана не только обществом, но и самой властью. В то же время, необходимо разобраться, действительно ли Россия столкнулась с всеобъемлющим кризисом, или дело было лишь в стремлении разрешить сиюминутные проблемы; и если бы не внешнеполитические неудачи

система крепостного права могла бы продолжить свое существование (П.Б. Струве). Как бы то ни было, но само осознание насущности реформ, еще не означало единства взглядов на их характер, формы и степень радикализма. Варианты процесса реформирования могли быть существенно отличными друг от друга. Выяснить возможные альтернативы реформ, определить социальные и политические силы, выступавшие в поддержку того или иного пути и степень их осуществимости – такова задача обсуждения первого вопроса темы.

Важнейшим звеном реформирования являлась, несомненно, крестьянская реформа, поэтому крайне важно определить как она готовилась, чьи интересы сталкивались в процессе ее подготовки, в каких формах шла борьба вокруг содержания и характера реформы. Все это позволит на основе самостоятельной работы над текстом «Манифеста» и Положения оценить, какой из возможных вариантов отмены крепостного права был избран властью, чьи интересы и в какой степени ею были учтены.

За крестьянской реформой последовало переустройство других сфер жизни российского общества. Как правило, исследователи находят эту последовательность закономерной, в силу необходимости адаптировать крестьян к новым условиям. Однако очевидно, что реформы касались не только вчерашних крепостных крестьян, но и многих других слоев. Поэтому важно понять, чем диктовались проводимые преобразования, в какой степени они взаимосвязаны именно с отменой крепостного права.

Разбор основных положений земской (1864 г.) городской (1870 г.), судебной (1864 г.) военной (1874 г.), реформ, реформ в области печати (1862, 1865 гг.) и образования (1863 – 1864 г.) и выявление тех изменений, которые они вносили в положение тех или иных групп, должны позволить определить, на удовлетворение чьих интересов они были направлены, в какой степени являлись отражением действительных общественных потребностей, а в какой – осуществлявшего реформы государства.

Традиционно все эти реформы характеризуют как либеральные, однако уровень либерализма в них весьма различен. Поэтому необходимо попытаться выявлять не только «объем» либерализма, но и причины, которые формировали столь различный подход государства.

В результате самостоятельной работы студент должен:

Знать: исторические типы и формы государства, их сущность и функции; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства в России; особенности государственного развития России; роль государства в политической системе общества, в общественной жизни.

Уметь: оперировать понятиями и категориями исторической науки; анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения;

Владеть: терминологией и понятийным аппаратом исторической науки; навыками работы с источниками; навыками анализа исторических явлений и фактов.

Литература:

1. Зуев М. Н. История России : учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013.
2. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / Под ред. Сахарова А.Н. – М. : Проспект, 2015.
3. История государства и права России : учебник для бакалавров / Под общ. ред. Рубаника В. Е.. – М. : Юрайт, 2012.
4. Кузьбожев Э.Н. История государственного управления в России : учебник для бакалавров. – М. : Юрайт, 2013.
5. Орлов А.С. и др. История России : учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015.
6. Самыгин П.С. и др. История для бакалавров : учебник для вузов. – Изд. 2-е, стер. – Р/Д : Феникс, 2012.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы основные этапы подготовки проведения реформ?

2. Что изменилось в правовом положении крестьян после реформы?
3. Каковы цели, задачи, функции и полномочия земств и городского самоуправления?
4. Каковы основные принципы судебной реформы?
5. Как воздействовали социально-экономические преобразования на правовое положение различных социальных групп российского общества?

Тема № 7. РАЗВИТИЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ

План

1. Причины зарождения революционной идеологии и революционного движения. Возникновение революционного движения в России: его цели, задачи и основные этапы.
2. Народничество 1860-х гг.: идеи, программа, тактические установки. «Земля и воля». Н.Г. Чернышевский и А.И. Герцен.
3. Народничество 1870-х гг. Основные идейные течения. «Хождение в народ». «Земля и воля» 70-х гг. Переход к активной террористической деятельности и убийство Александра II. Причины разгрома и значение революционного народничества.
4. Неонародничество. Возникновение социал-революционных организаций в конце XIX – начале XX вв. Идеология и практика эсеровского движения.
5. Распространение марксистских идей и организаций в России. Создание РСДРП.
6. Первая российская революция (1905 – 1907 гг.): причины, цели и задачи. Основные этапы революции. Последствия и значение революции. Взаимосвязь революции и реформ.
7. Реформы государственной власти. Аграрная реформа. Незавершенность и ограниченность проведенных реформ как основа сохранения нестабильности системы власти в России.

Методические указания:

Одним из следствий реформ стало и формирование новых социальных групп российского общества – предпринимательского слоя и рабочего класса. Обсуждение вопроса о процессе формирования новых социальных групп (источниках, численности, положении и социально-культурном облике, становлении рабочего законодательства), даст возможность понять то место, которое они заняли к началу XX в. и ту роль которую они сыграли в процессе крушения российского социально-политического строя в последующем.

Обсуждение этих вопросов должно дать возможность познакомиться с эволюцией революционной практики народничества. При этом особое внимание следует уделить деятельности «Народной воли», ее роли в возникновении политической нестабильности 1879 – 1881 гг. и степени воздействия на планы и действия властей. Необходимо также попытаться определить, существовали ли у народолюбцев шансы на успех конечных целей, могли ли их действия привести хотя бы к намечаемым властью переменам.

Несомненно, актуальным является вопрос о методах борьбы, среди которых особое место занимает практика революционного террора. Поэтому обязательно следует выяснить, как сочетались цели и политическая идеология народолюбцев со средствами ее достижения. Наконец, с точки зрения политической практики существенно обратить внимание на организационную практику «Народной воли» и попытаться ответить на вопрос о возможности рассматривать организацию в качестве политической партии.

Размах революционного и общественного движения накануне событий 1 марта 1881 г., казалось бы противоречит неожиданно быстрому успеху властей в стабилизации социально-политической обстановки в России в первой половине 1880-х гг. Поэтому встает вопрос о готовности общества пойти на компромисс с властью, о степени эффективности консервативно-репрессивной политики в условиях нестабильности. Ответ на этот вопрос, будет одновременно средством понять характер «контрреформ» – являются ли они лишь средством ограничения либерализма, допущенного в реформах Александра II, или, в том числе, и отражают потребности страны в новых условиях ее существования.

Однако даже в условиях несомненной стабилизации периода царствования Александра III и начала правления Николая II сохранялось недовольство значительной части общественности существующей властью. В конце XIX – начале XX в. все более явственным

становится как идеологическое размежевание общественных сил, так и их стремление к организационному оформлению. Конкретная история становления 3-х основных течений (либералов, социал-демократов и социалистов-революционеров) не только позволит уяснить, в чем причины нарастания противоречий между властью и обществом, но и даст возможность увидеть предпосылки формирования общественности, как самостоятельной структуры, все менее удовлетворяющейся местом, ей отведенным, и стремящейся к пересмотру сложившейся системы отношений с властями.

В начале XX вв. Россия впервые увидела действительно массовое широкое и открытое проявление революционной общественности – Первую российскую революцию.

В исторической литературе существует множество обоснований причин и движущих сил событий 1905 – 1907 г., поэтому необходимо разобравшись в этом многообразии попытаться сформулировать свою версию причин и предпосылок революции.

Вполне очевидны как стихийность начавшейся с событий «кровавого воскресенья», революции, так и явно выросший уровень организованности революционных сил осенью 1905 г., наиболее отчетливо проявившейся в ходе Всероссийской октябрьской политической стачки. Как и почему революционерам удалось не только добиться сравнительно высокого уровня организации, но и вынудить правительство пойти на существеннейшие уступки («Булыгинская» дума, Манифест 17 октября, аграрные реформы и др.) – главная задача обсуждения процесса развития революции (вопрос 2).

Важнейшим изменением произведенным в политической системе России в 1905 г. стала Государственная дума. Роль думы весьма различно оценивается как с точки зрения степени радикальности произошедших изменений существующего строя, так и в смысле ее влияния на развитие революционного процесса. Отсюда необходимо обсуждение этих вопросов, во-первых, для понимания закономерностей революции, а во-вторых, для определения значимости ее результатов.

Поскольку нередко встречается тезис о поражении революции, здесь особенно важно выяснить каковы ее итоги, были ли политические силы и социальные группы, получившие от революции какие-либо выгоды, сумевшие добиться если не улучшения, то изменения своего положения. Кроме того большую значимость имеет и вопрос о том, каким путем эти изменения были получены – революционным или реформистским. Поэтому существенное значение приобретает вопрос о взаимосвязи революции и реформ.

Политическая система третьеиюньской монархии – результат первой российской революции – сформировалась как система взаимодействия самодержавной (точнее, считающей себя таковой) власти и Государственной думы. Могла ли эта система сохранять долговременную устойчивую стабильность, и если да, то при каких условиях – главный вопрос самостоятельного изучения темы.

Другой проблемой является сама Государственная дума – в какой степени она меняла политическую систему России, насколько влияла на принятие властью решения на практике – необходимо обсудить в рамках разговора о деятельности III и IV Государственных дум.

Первые послереволюционные годы связаны также с реформами, обычно отождествляемые с именем П.А. Столыпина. В какой степени программа реформ являлась творчеством премьер-министра, можно ли рассматривать ее как целостную и комплексную программу преобразований – ответ на этот вопрос позволит уяснить и степень ее осуществимости.

В ходе рассмотрения вопроса, касающегося проведения столыпинских реформ важно выявить не только конкретные мероприятия, осуществляемые правительством, но и определить уровень эффективности реализованных мероприятий. Верна ли оценка их результативности – как неудача, и если да, то каковы ее причины. Возможно ли было успешное реформирование, и если да, то при каких обстоятельствах.

В результате самостоятельной работы студент должен:

Знать: исторические типы и формы государства, их сущность и функции; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства в России; особенности государственного развития России; роль государства в политической системе общества, в общественной жизни.

Уметь: оперировать понятиями и категориями исторической науки; анализировать ис-

торические факты и возникающие в связи с ними отношения;

Владеть: терминологией и понятийным аппаратом исторической науки; навыками работы с источниками; навыками анализа исторических явлений и фактов.

Литература:

1. Зуев М. Н. История России : учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013.
2. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / Под ред. Сахарова А.Н. – М. : Проспект, 2015.
3. История государства и права России : учебник для бакалавров / Под общ. ред. Рубаника В. Е.. – М. : Юрайт, 2012.
4. Кузьбожев Э.Н. История государственного управления в России : учебник для бакалавров. – М. : Юрайт, 2013.
5. Орлов А.С. и др. История России : учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015.
6. Самыгин П.С. и др. История для бакалавров : учебник для вузов. – Изд. 2-е, стер. – Р/Д : Феникс, 2012.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы основные этапы революционного движения и их особенности?
2. Какова идеология народнического движения конца 1850-х – начала 1880-х гг.
3. Каковы причины 1-й российской революции?
4. В чем проявляется взаимосвязь революции и реформ?
5. Ограничивала ли Государственная Дума самодержавие в России?

Тема № 8. РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В РЕВОЛЮЦИИ (1917 – 1921 ГГ.)

План

1. Октябрьский переворот. II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, его решения (Декрет о мире. Декрет о земле) и их значение.
2. Борьба за власть в России после Октябрьского переворота. Учредительное собрание в России.
3. Причины и характер вооруженной борьбы в России в 1918 – 1920 гг.
4. Государственные образования, противостоявшие советской власти в гражданской войне. Правовая политика военных правительств.
5. Политическая победа большевиков и ее причины. Революция 1917 – 1921 гг. как осуществление радикальной альтернативы. Значение и последствия сделанного выбора.
6. Формирование государственного аппарата Советской власти.
7. Роль насилия в революционные годы. Проблема «красного» и «белого» террора.

Методические указания:

Октябрьские события 1917 г. – пожалуй, одна из самых дискуссионных тем по всей отечественной историографии. К сожалению, однако, споры часто имеют целью не столько выяснение истины, сколько доказательство правильности или неправильности избранного в результате Октября пути. Превращение темы в актуальный политический вопрос, ее использование в идеологическом противоборстве немало способствовало мифологизации проблемы.

Отсюда, одна из главных задач самостоятельной работы – очищение ее от конъюнктурных политических наслоений и превращение в объект строгого научного анализа. Прежде всего, это вопросы о закономерности и неизбежности Октября, о возможных альтернативах, о соотношении роли масс и личностей.

Следует выяснить расстановку социальных и политических сил в сентябре – октябре 1917 года в стране и Петрограде, оценить соотношение этих сил, эффективность программ и предлагаемой тактики. При обсуждении II съезда Советов и его решений должны быть проанализированы основные положения декретов о мире и о земле.

Успех большевиков в октябре 1917 г. не только не завершил, но, напротив, заметно усилил борьбу за власть в стране, продолжавшуюся фактически до самого конца гражданской войны. Первый этап этой борьбы охватывает период с осени 1917 до весны 1918 г., когда неустойчивость позиций большевиков заставляла их искать союзников и ради этого идти на компромиссы. Почему эти компромиссы потерпели неудачу – ответ на этот вопрос – важнейшая задача темы. По сути дела, здесь все та же проблема альтернатив: существовала ли возможность достижения соглашения различных политических сил и, соответственно, возможность избежать гражданской войны, или же последняя была неминуема? В этой связи и следует рассмотреть проблему возможности формирования однородного социалистического правительства: сколь велика была готовность большевистской партии пойти на уступки, с одной стороны, и насколько реалистичны были условия, предложенные эсерами и меньшевиками – с другой?

Особое внимание в работе над темой следует уделить вопросу об Учредительном собрании. Обсуждение того, почему большевики пошли на проведение выборов (хотя власть уже была в руках), насколько результаты их отражали реальную расстановку сил в обществе, наконец, пользовалось ли Учредительное собрание поддержкой масс, позволит понять причины провала этой едва ли не последней легальной попытки изменить соотношение сил в политическом руководстве страны. В то же время важно установить, какую роль сыграл роспуск собрания в обострении политического противоборства в стране.

Гражданская война – это, с одной стороны, обычный вооруженный конфликт, развивающийся по особым законам военного противоборства, где исход сражений зависит от количества солдат у воюющих сторон, их обеспеченности оружием, полководческого таланта военачальников и правильности выбора общей стратегической линии политическим руководством. Поэтому среди рассматриваемых вопросов необходимо сравнить вооруженные силы, участвующие в противоборстве, уровень стратегического и тактического искусства полководцев, наконец, конкретный ход боевых действий.

Однако с другой стороны, гражданская война – это особая, если можно так выразиться, «политическая» война, это своеобразная форма борьбы за власть, развивающаяся по канонам обычной политической борьбы со своими интригами, заговорами, созданием и быстрым крушением многочисленных временных союзов, демагогией, шантажом и т.п.

Но у гражданской войны в России есть и третья сторона – это продолжение революции, это революционная война, в которой едва ли не решающее значение приобретает массовая поддержка, в которой важен учет расстановки не только политических, но и в первую очередь, социальных сил, где громадную роль приобретают настроения людей, их социальные ожидания. Отсюда, естественно, возникает необходимость определить не только политический, но и социальный, а также национальный состав участников, их цели и средства.

События революции и гражданской войны в России рассматриваются сквозь призму истории государственного устройства. Ее изучение позволяет сделать весьма ценные обобщения и привести к более глубокому осознанию причин Февральской революции, падения Временного правительства, победы большевиков в Гражданской войне и т.д. При этом важно помнить, что в понятие «государственное устройство» входит не только аппарат управления, но и самоуправление (земства, городские думы), а также суд и органы принуждения (армия, милиция и т.д.).

При подготовке, прежде всего, следует обратить внимание на представления различных политических партий о путях государственного строительства, на дискуссии, которые они вели между собой по поводу основных принципов формирования государственных органов: вопрос о разделении властей, связь с народом, источник кадров и др. В рамках обсуждения этого вопроса особенно важным представляется понять проблему альтернатив развития государственности. Это позволит разобраться в том, насколько серьезным было соперничество двух альтернативных элементов государственности – земств и советов, и причинах его перерастания в высшую точку – «вооруженный спор» в период гражданской войны (шестой вопрос).

Определяя причины политической победа большевиков важно остановиться на проблемах «военного коммунизма» – политики, осуществлявшаяся в годы гражданской войны.

Причем, экономическую политику приходилось осуществлять не только большевикам, но их оппонентам. Насколько далеко разошлись между собой их действия, сколь эффективно они проводились разными сторонами, – ответ на этот вопрос может дать обсуждение деятельности небольшевистских правительств в сфере экономики.

На основе обсуждения предыдущих вопросов уже можно сделать выводы относительно сущности военно-коммунистической политики и сравнить эти оценки со взглядами на «военный коммунизм» как его современников, так и историков. Наконец, важно определить, почему среди всех политических сил, участвовавших в революции и гражданской войне, успех оказался на стороне большевиков.

Особую проблему составляют вопросы о роли насилия в революционные годы, «красном» и «белом» терроре и их особенностях.

В результате самостоятельной работы студент должен:

Знать: исторические типы и формы государства, их сущность и функции; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства в России; особенности государственного развития России; роль государства в политической системе общества, в общественной жизни.

Уметь: оперировать понятиями и категориями исторической науки; анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения;

Владеть: терминологией и понятийным аппаратом исторической науки; навыками работы с источниками; навыками анализа исторических явлений и фактов.

Литература:

1. Зуев М. Н. История России : учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013.
2. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / Под ред. Сахарова А.Н. – М. : Проспект, 2015.
3. История государства и права России : учебник для бакалавров / Под общ. ред. Рубаника В. Е.. – М. : Юрайт, 2012.
4. Кузьбожев Э.Н. История государственного управления в России : учебник для бакалавров. – М. : Юрайт, 2013.
5. Орлов А.С. и др. История России : учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015.
6. Самыгин П.С. и др. История для бакалавров : учебник для вузов. – Изд. 2-е, стер. – Р/Д : Феникс, 2012.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каково значение Декретов о мире и о земле для успеха большевиков в завоевании власти?
2. В чем причина неудачи созыва Учредительного собрания в России?
3. Каковы причины вооруженной борьбы в России в 1918 – 1920 гг.?
4. В чем причины политической победы большевиков?
5. Почему в революционные годы возрастает роль насилия?

Тема № 9. СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО (1921 – 1950-Е ГГ.)

План

1. Проблема соотношения диктатуры и демократии в системе «диктатуры пролетариата»: взгляды большевиков и их оппонентов. Проблема бюрократии в последних работах В.И. Ленина.
2. Образование СССР. Право наций на самоопределение. Проекты национально-государственного устройства и борьба вокруг них.
3. Завершение складывания однопартийной системы. Вытеснение небольшевистских партий.
4. Складывание единого государственно-партийного аппарата. Роль партии в полити-

ческой системе. Строительство органов власти и управления Союза ССР.

5. Формирование административной системы управления экономикой. Индустриализация и коллективизация как средство создания государственной экономики в СССР. Проблема плана и его роли в развитии народного хозяйства. Формирование колхозно-государственной системы.

6. Сущность и причины появления оппозиционных течений в стране и в партии. Борьба за власть в партии.

7. Формирование системы политических репрессий, ее цели и задачи. Структура и кадры, формы и методы деятельности. Смысл репрессивной политики.

8. Социальные основы формирующегося режима. Роль бюрократии. Изменение социально-правовых характеристик рабочего класса и крестьянства в результате индустриализации и коллективизации.

Методические указания:

Формирование новой политической системы – процесс достаточно длительный, охватывающий по крайней мере два десятилетия с 1917 года и до конца 30-х гг. Часть связанных с ним вопросов так или иначе уже затрагивалась ранее (скажем, строительство аппарата Советской власти), однако в последней теме они становятся главным объектом внимания.

Тема эта, хотя постепенно утрачивает недавнюю злободневность, все еще продолжает обсуждаться в обществе. Поэтому следует быть предельно корректным (как впрочем и всегда), стремясь в максимальной степени избежать влияния эмоций на предлагаемые оценки.

Сегодня мало кто оспаривает утверждение о периоде сталинизма как о времени диктатуры, однако характер этой диктатуры видится по-разному вплоть до особой формы демократии. Отсюда вполне естественно обратить внимание на проблемы соотношения диктатуры и демократии.

Важно проследить формирование отдельных черт, характерных для многих диктаторских режимов: однопартийность, слияние партии и государства, репрессивная система, культ личности. Необходимо также выяснить, на какие силы могла опираться эта диктатура и существовали ли силы, ей противостоящие изнутри. В этом последнем случае следует выяснить реальные причины внутрипартийной борьбы: боролись ли оппозиционеры, скажем, за изменение политической системы в целом, или это была элементарная борьба за власть.

Национальный вопрос своими корнями уходит в дореволюционную историю России. Политика царизма в отношении народов, проживавших на территории многонациональной Российской империи, накануне революции 1917 года вызывала протест политических оппонентов, и в том числе большевиков, открыто всегда выступавших за право наций на самоопределение.

Но между политикой и идеологией может существовать известная корреляция. В определении того, насколько слова большевиков расходились с их делами или наоборот соответствовали им, заключается главная цель семинара.

Поэтому, с одной стороны, следует рассмотреть процесс формирования большевистской идеологии по национальному вопросу в революционные и послереволюционные годы, с другой стороны, нужно сравнить эти идеологические установки с конкретной национальной политикой большевиков в период гражданской войны и после нее.

Задачи, которые встают при изучении экономических преобразований, связаны в основном с выяснением того, насколько правильными были методы осуществления политики индустриализации, тогда как необходимость ее проведения практически не подвергается сомнениям. Последнее, однако, не снимает самого вопроса о причинах перехода к индустриализации во второй половине 20-х гг. С этой целью важно оценить степень готовности советской промышленности к «большому скачку». В свою очередь, это позволит обсудить как эффективность тех или иных концепций индустриализации в целом, так и реалистичность отдельных предложений, в частности, по ее темпам и источникам накоплений. В то же время, здесь недостаточно обсудить лишь конкретные экономические проблемы. Важно понять, чем руководствовались лидеры страны, выбирая подходы к проведению индустриальной политики.

Наиболее существенный вопрос, который стоял в центре тогдашних дискуссий, – это вопрос о плане. Здесь необходимо не только определить общеэкономическое значение плановой деятельности для народного хозяйства, но и выяснить, каким представлялось само планирование теоретикам и практикам 20-х гг. Особенно важной представляется проблема темпов, заложенных в первый пятилетний план.

Обсуждение проблем индустриализации должно происходить с учетом всей общественно-политической и экономической обстановки в стране, во взаимосвязи основных направлений ее развития. Поэтому обязательно следует выделить взаимоотношения политики индустриализации с нэпом и с коллективизацией.

Едва ли не самым драматическим переворотом советской эпохи оказался «великий перелом» коллективизации. Будучи, как и индустриализация, гранью политики «большого скачка», коллективизация, в отличие от первой, не выглядит столь бесспорно необходимой. Поэтому, прежде чем говорить непосредственно об этих событиях, следует детально разобраться с тем положением, в котором оказался аграрный сектор к рубежу 20 – 30-х годов. Поскольку ситуация в сельском хозяйстве во многом создавалась целенаправленными действиями советского руководства, почти неизбежно обращение, хотя бы в краткой форме, к той политике, которая проводилась в отношении деревни в послеоктябрьский период и к ее экономическим и социальным результатам.

В своей аграрной политике большевики всегда исходили из необходимости преобразования деревни на коллективистских основах, о чем говорила еще вторая программа РКП(б). Однако наибольшей известностью среди планов такого перехода пользуется так называемый «кооперативный план Ленина». Сколь разработан был этот «план», соответствовал ли он тем направлениям в сельскохозяйственной политике, которая известна под названием «коллективизация», – ответы на эти вопросы могут быть даны лишь в случае выяснения того, что такое кооперация, насколько она близка колхозам и коллективизации.

Переход к коллективизации, по крайней мере ее форсированному варианту, как известно, не вызывал единодушия даже в среде руководства, поэтому необходимо разобраться в аргументах как ее сторонников, так и ее противников, а также причинах поражения последних.

В результате самостоятельной работы студент должен:

Знать: исторические типы и формы государства, их сущность и функции; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства в России; особенности государственного развития России; роль государства в политической системе общества, в общественной жизни.

Уметь: оперировать понятиями и категориями исторической науки; анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения;

Владеть: терминологией и понятийным аппаратом исторической науки; навыками работы с источниками; навыками анализа исторических явлений и фактов.

Литература:

1. Зуев М. Н. История России : учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013.
2. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / Под ред. Сахарова А.Н. – М. : Проспект, 2015.
3. История государства и права России : учебник для бакалавров / Под общ. ред. Рубаника В. Е.. – М. : Юрайт, 2012.
4. Кузьбожев Э.Н. История государственного управления в России : учебник для бакалавров. – М. : Юрайт, 2013.
5. Орлов А.С. и др. История России : учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015.
6. Самыгин П.С. и др. История для бакалавров : учебник для вузов. – Изд. 2-е, стер. – Р/Д : Феникс, 2012.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как большевики оценивали соотношение диктатуры и демократии в системе «диктатуры пролетариата»?
2. Как связаны принцип права наций на самоопределение и СССР как форма национально-государственного устройства?
3. В какой степени Конституция СССР 1936 г. соответствовала политическому строю СССР?
4. Какова роль партии в советской политической системе?
5. Какую роль сыграли индустриализация и коллективизация в создании государственной экономики в СССР?
6. В чем причины появления оппозиционных течений в СССР?
7. Каковы были цели и задачи советской системы политических репрессий?
8. Каковы были формы собственности в СССР?

Тема № 10. СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО В ПЕРИОД КРИЗИСА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1950-Х – 1991 ГГ.)

План

1. Политическая борьба в руководстве СССР после смерти И.В. Сталина: причины, характер, расстановка сил. XX съезд КПСС: предпосылки и причины десталинизации, особенности проведения политики «по развенчанию культа личности Сталина».
2. Перестройка органов государственного управления: причины, основные мероприятия и их последствия.
3. Социальная и национальная политика СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. Реформы Н.С. Хрущева в области законодательства. Политические и социальные выступления против власти в период правления Н.С. Хрущева.
4. Экономика и социальная сфера СССР в 1960-х – 1980-х гг.: попытки преодоления кризиса «развитого социализма» или «годы застоя»? Теневая экономика в СССР и попытки борьбы с коррупцией.
5. Проблемы развития политической системы общества (усиление бюрократизации государственного управления; персонализация политической власти в стране и формирование культа личности Л.И. Брежнева; причины принятия «брежневской» Конституции 1977 г. и ее значение).
6. Общественные организации, идейные и оппозиционные власти течения в СССР в конце 70-х – первой половине 80-х гг.
7. Борьба за власть в Политбюро (1982 – 1984 гг.). Причины и предпосылки перестройки, противоречивый характер «перестроечного» движения, трудности и проблемы на его пути.
8. Содержание экономических, политических и правовых реформ эпохи перестройки: итоги и уроки.
9. Причины распада СССР. Беловежское соглашение.

Методические указания:

Реформы Н.С. Хрущева у большинства населения страны ассоциируются исключительно с не совсем удачным освоением целинных земель, пресловутой кукурузой, домами «хрущевками» и лозунгом «Догнать и перегнать Америку!».

Однако, это достаточно поверхностный подход к оценке реформаторской деятельности, который лишь констатирует неудачу ряда реформ, не пытаясь проанализировать причины, характер и цели запланированных мероприятий. Именно с анализа условий и обстоятельств, в которых происходила разработка планов реформ Н.С. Хрущева и начинается рассмотрение вопросов данного семинара. Насколько продуман был весь ход реформ, представляли ли они собой тщательно обоснованный план действий или же были попыткой спонтанного ответа на запросы государства и общества?

Далее предстоит выяснить причины реформ в области государственного управления – чем они были вызваны, насколько оказались эффективны, каких категорий управленцев они

коснулись в первую очередь и изменили ли основы командно-административной системы, сложившейся в СССР? В чем их непоследовательность и половинчатость?

В рамках социальных мероприятий изучаются вопросы пенсионного законодательства, политики в отношении крестьянства, вопросы защиты материнства и детства и т.д.

Период второй половины 60-х – начала 80-х гг. в жизни нашей страны прочно вошел в историю под названием «эпоха застоя». В рамках семинара предстоит выяснить насколько правомерно подобное определение, действительно ли все возможности и пути реформирования социалистической экономики были исчерпаны к периоду перестройки, что определяло политическое лицо государства в указанный период, насколько реформы ЮВ. Андропова были новыми или напротив отражали предшествующий курс государства.

В рамках самостоятельной работы изучаются вопросы, связанные с внутри- и внешне-политической деятельностью М.С. Горбачева и причины распада Советского Союза, провала реформ в области внутренней политики, появления в них сепаратистских настроений.

В результате самостоятельной работы на студент должен:

Знать: исторические типы и формы государства, их сущность и функции; основные исторические этапы, закономерности и особенности становления и развития государства в России; особенности государственного развития России; роль государства в политической системе общества, в общественной жизни.

Уметь: оперировать понятиями и категориями исторической науки; анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения;

Владеть: терминологией и понятийным аппаратом исторической науки; навыками работы с источниками; навыками анализа исторических явлений и фактов.

Литература:

1. Зуев М. Н. История России : учебник для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013.
2. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / Под ред. Сахарова А.Н. – М. : Проспект, 2015.
3. История государства и права России : учебник для бакалавров / Под общ. ред. Рубаника В. Е.. – М. : Юрайт, 2012.
4. Кузьбожев Э.Н. История государственного управления в России : учебник для бакалавров. – М. : Юрайт, 2013.
5. Орлов А.С. и др. История России : учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015.
6. Самыгин П.С. и др. История для бакалавров : учебник для вузов. – Изд. 2-е, стер. – Р/Д : Феникс, 2012.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы были характер масштабы акций движения диссидентов в Советском Союзе?
2. Кто из лидеров правозащитного движения наиболее известен и с чем связана их деятельность?
3. Насколько деятельность правозащитников повлияла на создание Комитета по правам человека и способствовала изменению политической ситуации в стране?
4. Как связана деятельность общественно-политических организаций в СССР с попытками обновления партийно-государственной идеологии, с проблемами национальных отношений, антисемитизмом и русофобией, с движением так называемых неформалов?
5. Какие проявления в политической сфере государства и общественно-политической ситуации в стране к середине 80-х гг. свидетельствовали о необходимости и целесообразности кардинальных реформ политической системы советского общества?
6. Оставались ли у социализма реальные шансы на модернизацию?
7. В чем причины августовского путча 1991 г. и каково его влияние на распад СССР и создание Содружества Независимых государств?

Вопросы для самоконтроля

1. Роль государства в отечественной истории. Периодизация курса отечественной истории.
2. Догосударственные отношения у восточных славян.
3. Образование Древнерусского государства. Норманизм и антинорманизм в отечественной исторической науке. Функции Древнерусского государства.
4. Причины раздробления Руси в XI – XII вв.
5. Политическая структура древнерусского государства XII – начала XIII вв.
6. Основные формы политического устройства отдельных земель удельной Руси. Важнейшие элементы политической структуры.
7. Складывание системы взаимозависимости между Русью и Ордой. Влияние ордынской зависимости на характер и процессы развития русской государственности и права.
8. Причины объединения Руси. Проблема объединительного центра. Причины возвышения Москвы.
9. Политическая структура Московского государства в конце XV – первой трети XVI в.
10. Политическое развитие Московского государства в первой половине XVI в. Реформы 40-х – 50-х гг. и их значение.
11. «Опричнина»: история возникновения, развития и сущность. Взгляды на ее характеристику в отечественной исторической науке.
12. Развитие соборно-приказной системы государственного управления в XVII в.
13. Формирование системы крепостного права в XVI – XVII вв.
14. Формирование абсолютистской системы власти при Петре I.
15. «Эпоха дворцовых переворотов» середины XVIII в.: причины, сущность, последствия. Гвардия и монархия.
16. Формирование системы «просвещенного абсолютизма». Двойственность как основная черта системы.
17. Попытки разрешения крестьянского вопроса. Реформы государственной деревни.
18. Основные этапы подготовки и отмена крепостного права.
19. Земская и городская реформы 60-х гг. XIX в. Роль земств в формировании независимого общества в России.
20. Судебная реформа 1864 г. и ее основные принципы.
21. Первая российская революция (1905 – 1907 гг.). Взаимосвязь революции и реформ.
22. Реформы политического строя в ходе первой российской революции. Проблема ограничения самодержавия в России.
23. Февральский переворот. Создание и деятельность Временного правительства.
24. Октябрьский переворот и II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов.
25. Борьба за власть в России после Октябрьского переворота. Учредительное собрание в России.
26. Причины и характер вооруженной борьбы в России в 1918 – 1920 гг.
27. Проблема соотношения диктатуры и демократии в системе «диктатуры пролетариата».
28. Образование СССР.
29. Складывание государственно-партийного аппарата в СССР.
30. Индустриализация в СССР.
31. Коллективизация в СССР.
32. Формирование системы политических репрессий, ее цели и задачи
33. Политическая борьба в руководстве СССР после смерти И.В. Сталина: причины,

- характер, расстановка сил. XX съезд КПСС.
34. Реформы Н.С. Хрущева.
 35. Экономика и социальная сфера СССР в 1960-х – 1980-х гг.
 36. Развитие политической системы в СССР в 1960-х – 1980-х гг.
 37. Содержание экономических, политических и правовых реформ эпохи перестройки: итоги и уроки.
 38. Причины распада СССР и его последствия.