

Приложение 2 к рабочей программе практики
Производственная практика,
технологическая (проектно-технологическая) практика
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) «Психология образования»
Форма обучения – очная
Год набора - 2021

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Психологии
2.	Код и направление подготовки	44.03.02 Психолого-педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	«Психология образования»
4.	Курс, семестр	4 курс, 8 семестр
5	Вид и тип практики; способ и формы её проведения	Производственная практика, технологическая (проектно-технологическая) практика Стационарная, дискретная
6	Форма обучения	Очная
7	Год набора	2021

2. Перечень компетенций

ПК-1 Способен к реализации программ формирования и развития универсальных учебных действий, направленных на достижение метапредметных, образовательных результатов обучающихся;

ПК-2 Способен проводить диагностику уровня развития личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся;

ПК-3 Способен к участию в коллективной работе по проектированию и реализации программ развития и воспитания обучающихся;

ПК-4 Способен применять стандартные, коррекционно-развивающие методы и технологии, осуществлять психологическое просвещение, направленное на формирование психологической культуры субъектов образовательного процесса, а также по проблемам профилактики негативных влияний социальной среды на детей и подростков;

ПК-5 Способен осуществлять организационную деятельность по обеспечению психологического сопровождения процессов обучения, развития и социализации детей и подростков;

ПК-6 Способен консультировать субъектов образовательного процесса по частным психологическим проблемам обучения, развития и профессионального самоопределения.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

	Этап практики формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля (отчетности) сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть:	

1.	Организационный этап	ПК-1	методы формирования и развития универсальных учебных действий, направленных на достижение метапредметных, образовательных результатов обучающихся;	реализовывать программы, направленные на формирование и развитие универсальных учебных действий;	способами и технологиями реализации программ формирования и развития универсальных учебных действий, направленных на достижение метапредметных, образовательных результатов обучающихся	1. Индивидуальное задание 2. Рабочий график (план).
2.	Основной этап	ПК-2	особенности развития личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся;	проводить диагностику уровня развития личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся;	различными диагностическими методиками по выявлению уровня развития личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся;	<p>Дневник практики</p> <p>Приложение 1 (Проект исследования)</p> <p>Приложение 2 (Протоколы групповой диагностики (не менее 3 методик))</p> <p>Приложение 3 (Просветительское мероприятие)</p> <p>Приложение 4 (Протоколы индивидуальных консультаций)</p> <p>Приложение 5 (Психолого-педагогическая программа)</p> <p>Приложение 6 (Доклад о результатах научного исследования)</p> <p>Приложение 7 (Профилактическое мероприятие)</p> <p>Приложение 8 (Научно-исследовательское задание)</p>
		ПК-3	основы проектирования и реализации программ развития и воспитания обучающихся	проектировать и реализовывать программы развития и воспитания обучающихся в коллективной работе;	информационными коммуникационными технологиями для проектирования и реализации программ развития и воспитания обучающихся в командной деятельности.	
		ПК-4	коррекционно-развивающие методы и технологии, методы просветительской и профилактической работы со всеми субъектами образовательных отношений;	применять стандартные, коррекционно-развивающие методы и технологии, осуществлять психологическое просвещение, направленное на формирование психологической культуры субъектов образовательного процесса, а	стандартными, коррекционно-развивающими методами и технологиями, методами психологического просвещения по формированию психологической культуры субъектов образовательного процесса, а также по проблемам	

			также по проблемам профилактики негативных влияний социальной среды на детей и подростков	профилактики негативных влияний социальной среды на детей и подростков	
		ПК-5	специфику организационной деятельности по обеспечению психологического сопровождения процессов обучения, развития и социализации детей и подростков;	осуществлять организационную деятельность по обеспечиванию психологического сопровождения процессов обучения, развития и социализации детей и подростков;	навыками организационной деятельности по обеспечению психологического сопровождения процессов обучения, развития и социализации детей и подростков.
		ПК-6	методы консультирования субъектов образовательного процесса по частным психологическим проблемам обучения, развития и профессионального самоопределения;	консультировать субъектов образовательного процесса по частным психологическим проблемам обучения, развития и профессионального самоопределения;	различными приемами консультирования субъектов образовательного процесса по частным психологическим проблемам обучения, развития и профессионального самоопределения.
	Заключительный этап	ПК-1	методы формирования и развития универсальных учебных действий, направленных на достижение метапредметных, образовательных результатов обучающихся;	реализовывать программы, направленные на формирование и развитие универсальных учебных действий;	Отчет обучающегося Характеристика руководителя практики от профильной организации Защита отчета по практике с разбором конкретной ситуации из организации

4. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

4.1. Типовое контрольное задание (*контрольная работа, тест, кейс-задание и пр.*)

Тест

1. Как называется область психологической науки, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности?

- а) практическая психология
- б) психодиагностика
- в) психологическое тестирование

2. Как называется область психологии, связанная с теорией и практикой измерения психических явлений?

- а) психометрия
- б) психологическое тестирование
- в) психологическая диагностика

3. Как называется фиксированное во времени испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий?

- а) эксперимент
- б) тест
- в) интервью

4. Как называется метод систематизированной фиксации и квантификации единиц содержания в исследуемом материале?

- а) анкета
- б) опросник
- в) контент-анализ

5. Как называются методики психологической диагностики, предназначенные для выявления умственного потенциала индивида?

- а) тесты достижений
- б) тесты креативности
- в) тесты интеллекта

6. Как называются методики психологической диагностики, выявляющие степень владения испытуемым конкретными знаниями, умениями, навыками?

- а) тесты интеллекта
- б) тесты достижений
- в) тесты личностные

7. Какая разновидность методик предполагает использование неопределенных, неоднозначных (слабоструктурированных) стимулов, которые испытуемый должен конструировать, развивать, дополнять, интерпретировать?

- а) опросники
- б) проективные методики
- в) тесты интеллекта

8. Как называется метод терапевтической беседы при оказании психологической помощи?

- а) экспериментальная беседа
- б) диагностическое интервью
- в) клиническое интервью

9. Как называется группа проективных методик, предполагающая рисование на свободную или заданную тему?

- а) конструктивные

б) экспрессивные

в) аддитивные

10. Как называются тип тестов, предназначенных для определения уровня индивидуальных достижений относительно некоторого критерия на основе логико-функционального анализа содержания заданий?

а) тесты интеллекта

б) тесты достижений

в) критериально-ориентированные тесты

11. Как называется характеристика методики, отражающая точность психодиагностических измерений, а также устойчивость результатов теста к действию посторонних случайных факторов?

а) надежность

б) валидность

в) репрезентативность

12. Как называется комплексная характеристика методики (теста), включающая сведения об области исследуемых явлений и репрезентативности диагностической процедуры по отношению к ним?

а) надежность

б) валидность

в) репрезентативность

13. Как называется свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности?

а) надежность

б) валидность

в) репрезентативность

14. Как называется характеристика надежности психодиагностической методики, получаемая путем повторного обследования испытуемых с помощью одного и того же теста?

а) надежность частей теста

б) ретестовая надежность

в) надежность параллельных форм

15. Как называется один из основных типов валидности методики, характеризующий степень репрезентативности содержания заданий теста измеряемой области психических свойств?

а) содержательная валидность

б) конструктивная валидность

в) критериальная валидность

16. Как называется информация о том, с какой степенью точности и обоснованности методика (тест) позволяет судить о диагностируемом психологическом качестве спустя определенное время после измерения?

а) очевидная валидность

б) экологическая валидность

в) прогностическая валидность

17. Назовите психолога, создавшего в 1879 г. первую в мире психологическую лабораторию экспериментальной психологии

а) Ф. Гальтон

б) Г. Эббингауз

в) В. Вундт

18. Назовите психолога, предложившего понятие коэффициента интеллекта (IQ)

а) В. Штерн

б) А. Бине

в) Г. Айзенк

19. Назовите автора, разработавшего двухфакторную теорию интеллекта и технику факторного анализа

а) Р. Кэттелл

б) Ч. Спирмен

в) Л. Термен

20. Назовите, вариант интерпретации G-фактора, предложенный Г. Айзенком

а) внимание

б) мотивация

в) скорость переработки информации центральной нервной системой

21. Назовите исследователя, предложившего модель «структуры интеллекта (SI)», разделившего дивергентное и конвергентное мышление

а) Г. Айзенк

б) Дж. Гилфорд

в) Р. Б. Кэттелл

22. Назовите автора, создавшего концепцию ментального опыта

а) Р. Стернберг

б) Дж. Гилфорд

в) М. А. Холодная

23. К какой группе диагностических методик относится шкала Бине – Симона?

а) тесты личности

б) тесты интеллекта

в) тесты достижений

24. Какой из ниже перечисленных тестов интеллекта содержит вербальную и невербальную шкалы

а) прогрессивные матрицы Дж. Равена

б) тест Д. Векслера

в) тест Гудинафа - Харрис

25. Назовите автора 16 PF личностного опросника

а) Г. Айзенк

б) Г. Шмишек

в) Р. Кэттелл

26. Назовите автора, разработавшего патохарактерологический диагностический опросник (ПДО)

а) К. Леонгард

б) А. Е. Личко

в) А. Р. Лурия

27. Какая из ниже перечисленных методик относится к классу проективных?

а) тест М. Люшера

б) тест Р. Амтхауэра

в) методика Т. Лири

28. К какой группе проективных методик относится Тематической апперцепции тест (ТАТ)?

а) интерпретативные

б) катартические

в) импрессивные

29. Какая из ниже перечисленных методик применяется с целью диагностики готовности к школе?

а) Школьный тест умственного развития (ШТУР)

б) тест Р. Амтхауэра

в) тест Керна-Йирасека

30. Назовите, какие свойства личности можно диагностировать с помощью теста Р.

Амтхауэра

- а) акцентуации характера
- б) структуру интеллекта
- в) темперамент

Ключ к тесту

Номер вопроса	Номер правильного ответа	Количество баллов	Номер вопроса	Номер правильного ответа	Количество баллов	Номер вопроса	Номер правильного ответа	Количество баллов
1	Б	1	11	А	1	21	Б	1
2	А	1	12	Б	1	22	В	1
3	Б	1	13	В	1	23	Б	1
4	В	1	14	Б	1	24	Б	1
5	В	1	15	А	1	25	В	1
6	Б	1	16	В	1	26	Б	1
7	Б	1	17	В	1	27	А	1
8	В	1	18	А	1	28	А	1
9	Б	1	19	Б	1	29	В	1
10	В	1	20	В	1	30	Б	1

4.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний

Критерии и шкала оценивания теста (за правильный ответ дается 1 балл)

Процент правильных ответов	До 60%	61-80%	81-100%
Количество баллов за решенный тест	0-2	3-4	5

Проект исследования

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
5	<ul style="list-style-type: none">• Грамотно сформулирована тема исследования;• Обоснована актуальность исследования;• Сформулирована проблема исследования;• Четко и логично сформулированы цели, задачи, объект, предмет, гипотеза, теоретико-методологическая основа;• Описаны методы и обоснованы методики исследования;• Подробно описана выборка исследования;• Обозначены этапы исследования;• Модель исследования представлена в виде схемы.	отлично
4	<ul style="list-style-type: none">• Грамотно сформулирована тема исследования;• Обоснована актуальность исследования;• Четко и логично сформулированы цели, задачи, объект, предмет, гипотеза, теоретико-методологическая основа;• Описаны методы и обоснованы методики исследования;• Подробно описана выборка исследования;• Обозначены этапы исследования.	хорошо
3	<ul style="list-style-type: none">• Сформулирована тема исследования;• Актуальность исследования представлена не достаточно убедительно;• Сформулированы цели, задачи, объект, предмет, гипотеза, теоретико-методологическая основа;	удовлетворительно

	<ul style="list-style-type: none"> • Описаны методы, но не обоснованы методики исследования; • Выборка исследования описана не полно; • Обозначены этапы исследования. 	
2	<ul style="list-style-type: none"> • Тема исследования формулирована не верно; • Актуальность исследования представлена не достаточно убедительно; • Не верно сформулированы цели, задачи, объект, предмет, гипотеза, теоретико-методологическая основа; • Описаны методы, но не обоснованы методики исследования; • Выборка исследования описана не полно; • Обозначены этапы исследования. 	неудовлетворительно

Проведение группового диагностического исследования (Протоколы групповой диагностики)

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
10-9	<ul style="list-style-type: none"> • уточнен запрос у педагога; • проведено наблюдение за группой школьников на уроке (самостоятельное и наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования; • составлено аналитический отчет и заключение по результатам исследования группы, с приложением из заполненных бланков. 	отлично
8-7	<ul style="list-style-type: none"> • уточнен запрос у педагога; • проведено наблюдение за группой школьников на уроке (самостоятельное и наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования; • составлено аналитический отчет и заключение по результатам исследования группы, с приложением из заполненных бланков. Есть небольшие неточности. 	хорошо
6-4	<ul style="list-style-type: none"> • уточнен запрос у педагога; • проведено наблюдение за группой школьников на уроке (самостоятельное и наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования; • составлено аналитический отчет и заключение по результатам исследования группы, с приложением из заполненных бланков. Имеются трудно корректируемые ошибки. 	удовлетворительно
3-0	<ul style="list-style-type: none"> • уточнен запрос у педагога; • проведено наблюдение за группой школьников на уроке (только наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования. Есть серьезные ошибки; • составлено аналитический отчет и заключение по результатам исследования группы, с приложением из заполненных бланков. 	неудовлетворительно

Имеются трудно корректируемые ошибки.

Анализ результатов исследования

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
10	<ul style="list-style-type: none">• изложение материалов тестирования выполнено логично, грамотно, без ошибок;• свободное владение профессиональной терминологией;• умение высказывать и обосновать свои суждения;• студент дает четкую, аргументированную интерпретацию полученных данных;• студент организует связь теории с практикой.	отлично
5	<ul style="list-style-type: none">• студент грамотно излагает материал; ориентируется в полученных результатах тестирования, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для выполнения контрольной работы, но содержание и форма работы имеют отдельные неточности;• заключение по результатам обследования правильное, полное, с незначительными неточностями.	хорошо
3	<ul style="list-style-type: none">• студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в интерпретации данных, в применении знаний для составления диагностического заключения, не может доказательно обосновать свои суждения;• обнаруживается недостаточно глубокое понимание полученных результатов.	удовлетворительно
1	<ul style="list-style-type: none">• отсутствуют необходимые данные для составления диагностического заключения; допущены ошибки в интерпретации данных, искажен их смысл, не решен кейс;• в диагностическом заключении студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в интерпретации полученных данных, не может применять знания для составления диагностического заключения.	неудовлетворительно

Психолого-педагогическая программа

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
10	<ul style="list-style-type: none">• Обоснована актуальность программы;• Четко и логично сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего;• Подробно описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы;• Обозначены этапы реализации программы;• Прописаны конкретные ожидаемые результаты;• Дано подробное тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов;• Подробно описано каждое тематическое занятие;• Имеются авторские разработки упражнений (либо модифицированные)	отлично

9	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Четко и логично сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Подробно описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано подробное тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; • Подробно описано каждое тематическое занятие. 	
8	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Четко и логично сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; • Описано каждое тематическое занятие. 	
7	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; • Описано каждое тематическое занятие. 	хорошо
6	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Описана целевая аудитория; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; • Описано каждое тематическое занятие. 	
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Сформулированы цели, задачи; • Описана целевая аудитория; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование; • Описано каждое тематическое занятие. 	удовлетворительно
4	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствует большая часть элементов программы 	неудовлетворитель

		НО
--	--	----

Доклад о результатах научного исследования (критерии оценки презентации)

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована тема, определена проблемность	0,5
Материал подобран адекватный, адаптированный под аудиторию, доступный и содержательный	0,5
Информация изложена полно и четко, соответствует заявленной теме.	0,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,5
Сделаны выводы	0,5
Подготовлены рекомендации: грамотные, доступные	0,5
Материал регламентирован по времени	0,5
Предусмотрена обратная связь и ответы на возможные вопросы	0,5
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	0,2
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,2
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,2
Ключевые слова в тексте выделены	0,2
Слайды не перегружены текстом, есть схемы, рисунки, таблицы, графики	0,2
Итого	5

Обоснование выбора методик для курсового исследования:

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
10	<ul style="list-style-type: none"> раскрыта суть объекта исследования; определена возрастная группа исследования; составлен каталог методик, соответствующих заявленной проблеме; проведено пилотажное исследование для выбора наиболее подходящих методик целям и задачам диагностики. 	отлично
5	<ul style="list-style-type: none"> раскрыта суть объекта исследования; определена возрастная группа исследования; составлен каталог методик, соответствующих заявленной проблеме; проведено пилотажное исследование для выбора наиболее подходящих методик (Допущены незначительные ошибки). 	хорошо
3	<ul style="list-style-type: none"> раскрыта суть объекта исследования; определена возрастная группа исследования; составлен каталог методик, соответствующих заявленной проблеме, есть замечания по содержанию; проведено пилотажное исследование для выбора наиболее подходящих методик (Допущены серьезные ошибки). 	удовлетворительно
2	<ul style="list-style-type: none"> неверно определен объект исследования; 	неудовлетворительн

	<ul style="list-style-type: none"> • определена возрастная группа исследования; • не составлен каталог методик, соответствующих заявленной проблеме, представлен ограниченный набор; • проведено пилотажное исследование для выбора наиболее подходящих методик (Допущены серьезные ошибки). 	0
--	---	---

Критерии оценки отчета на итоговой конференции

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
20-16	<ul style="list-style-type: none"> • оформление необходимой документации по практике на высоком профессиональном уровне; • систематизированные, глубокие и полные знания по всем вопросам практики; • точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы; • выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации; • высокий уровень культуры исполнения заданий практики. 	отлично
15-11	<ul style="list-style-type: none"> • качественное оформление необходимой документации по практике; • умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности; • использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы. 	хорошо
10-6	<ul style="list-style-type: none"> • достаточный уровень оформления необходимых документов; • умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности; • использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок. 	удовлетворительно
5-0	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие необходимой документации; • отказ от ответов на вопросы; • неумение использовать научную терминологию; • наличие грубых ошибок; • низкий уровень культуры исполнения заданий. 	неудовлетворительно 0

«2» – 60% и менее «3» – 61-80% «4» – 81-90% «5» – 91-100%