

Компонент ОПОП

44.04.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) Историческая
наука и историческое просвещение

наименование ОПОП

Б1.В.02

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Этническая история России в историческом просвещении

Разработчик:
Никонов С. А.,
профессор кафедры истории,
д-р ист. наук, доцент

Утверждено на заседании кафедры
истории

наименование кафедры

протокол № 7 от 18 февраля 2025 г.

Заведующий кафедрой истории

подпись

Бардилева Ю. П.
ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества. УК-5.3. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных	основные историко-этнографические области России; этапы этнической истории народов России; этапы складывания России как многонационального государства; особенности этнической истории России как многонационального государства	самостоятельно осмысливать и профессионально транслировать полученные знания; самостоятельно осуществлять анализ научных текстов; овладеть начальными навыками этнологического исследования	навыками самостоятельного поиска источников информации; основными методами и практиками профессионального анализа этнологического исследования	- комплект заданий для выполнения практических работ; - тестовые задания; - темы рефератов; - ситуационные задания	Вопросы к экзамену Результаты текущего контроля

	особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции.					
ПК-3. Способен проектировать содержание учебных дисциплин и моделировать индивидуальные маршруты обучения, воспитания и развития обучающихся	ПК-3.1. Демонстрирует знание особенностей проектирования образовательного маршрута ПК-3.2. Проектирует и разрабатывает образовательные программы, программы дисциплин исторического и обществоведческого содержания, в том числе моделируя индивидуальные маршруты обучения, воспитания и развития обучающихся ПК-3.3. Владеет приемами и инструментарием разработки образовательных маршрутов					

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

1. Традиционное жилище народов Крайнего Севера России называлось:

- а. палаты
- б. изба
- в. чум
- г. сени

2. Ненецкий язык относится к языковой группе:

- а. финно-угорской
- б. индоевропейской
- в. тюркской
- г. самодийской

3. Карело-финский эпос получил название:

- а. «Калевала»
- б. «Слово о полку Игореве»
- в. былины
- г. саги

4. Татарский головной убор называется:

- а. калфак
- б. тюбетейка

- в. тымак
- г. борик

5. У южных славян задруга – это:

- а. деревня
- б. обычай побратимства
- в. свадебный обряд
- г. большая патриархальная семья

6. Зимняя закрытая одежда женщин знатного происхождения русского народа в XVI–XVII вв. называлась:

- а. фуфайка
- б. дубленка
- в. шуба
- г. кафтан

7. Обычай – это:

- а. правило поведения, установленное в данной этнической среде
- б. верования и обряды
- в. пережитки патриархально-родового строя
- г. политика в области культуры и религии

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

3.3 Критерии и шкала оценивания реферата

Тематика рефератов по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы рефератов:

1. Научное изучение народов России (по этапам).
2. Проблема происхождения и прародины славян.
3. Межплеменное взаимодействие у восточных славян в период становления Древнерусского государства.
4. Формирование древнерусской народности: современные научные подходы.
5. Древняя Русь как многонациональное государство.
6. Литва как альтернативный центр объединения Русских земель. Формирование украинской и белорусской народностей.
7. Полиэтничность у истоков формирования Русского государства в XV–XVI вв.
8. Освоение Сибири в XVI–XVII в. и историческая судьба коренных народов Сибири в составе Русского государства.
9. Национальная политика в Российской империи XVIII–XIX вв.: проблемы эволюции.
10. Национальные окраины в составе Российской империи: основные типы и взаимодействие с регионами.
11. Национальный вопрос в Русской Революции 1917 г. Распад Российской империи.
12. Национальная политика в Советской России 1917–1921 гг. Образование СССР.
13. Национальная политика в СССР 1930–1940-х гг.

14. Депортация народов в СССР и ее последствия.
15. Распад СССР и национальный вопрос.
16. Точки межнациональных конфликтов на постсоветском пространстве.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо	Основные требования к реферату и его защите - выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
Удовлетворительно	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

3.4 Критерии и шкала оценивания ситуационного задания

Рекомендации по выполнению ситуационного задания по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое ситуационное задание:

Прочитайте отрывок из работы Т.А. Бернштам и ответьте на следующие вопросы:

- 1) В чем заключалась особенность употребления хлеба в Поморье?
- 2) Какие виды теста использовались при выпечке хлеба?
- 3) Какие виды повседневной и праздничной выпечки существовали в Поморье? В чем было их отличие?

«Самой характерной особенностью Поморья было отсутствие собственного хлеба, вследствие чего основу питания поморских крестьян составлял не только хлеб (шире — мучные изделия, крупы), но и рыба, значение которой было особенно велико в северных селениях Зимнего берега, на Поморском (от Нюхчи до Кеми) и Карельском берегах. Все виды муки в Поморье покупали, так как в тех местностях, где сеяли некоторое количество ржи и ячменя (Поморский берег от Нюхчи до Онеги, некоторые селения Летнего берега), муки не хватало. Хлеб и различные мучные изделия изготавливали в основном из ржаной («черной») с примесями, а также из овсяной, ячменной и гречневой муки; пшеничная мука была доступна только состоятельному меньшинству, поэтому в большинстве поморских районов ее покупали главным образом для приготовления обрядовых и праздничных кушаний, хотя в последних случаях более распространен был ржаной без примеси хлеб под названием *коврига*.

Как и повсюду у русского населения, у поморов существовало два способа приготовления теста для выпечки — на закваске (кислый) и пресный. В некоторых селениях в качестве закваски употребляли квас, на котором выпекали хлеб и хлебные

лепешки для повседневного употребления (Терский, Зимний берега). На Зимнем берегу такой хлеб назывался *загорчивый* (ср. южнорусское «заварной») и приготавливался следующим образом: муку заваривали в квашне кипятком и оставляли до вечера на холоде, пока не «выстуднет». После этого ее заваривали гущей из-под кваса и оставляли до утра — «на утро выживает, тоды печешь». Пресный хлеб и лепешки пекли промышленникам, уходящим на промысел; такой хлеб быстро черствел, но дольше сохранялся. На Поморском берегу рыбакам на ближний промысел (не мурманский) пекли *згибни*: небольшие, продолговатой формы хлебцы из кислого ржаного теста; их можно было есть не разрезая. Среди разнообразных по способам изготовления, назначению и названиям печеных изделий в Поморье наиболее распространенными были широко известные на Русском Севере пресные и кислые шаньги и калитки.

В разных местностях Поморья шаньгами назывались небольшие круглые изделия, выпекавшиеся из любой муки (или крупы), с начинкой или без нее. В зависимости от этого шаньги имели еще и другие названия: *тяпухи* (*сковородники*) — ватрушки с рыбой, *картовницы* — с картофелем, *репницы*, *овсяницы*, *просовые* (из пшена) или *гречишный*, *пресные шаньги* и *растегаи* (кислые шаньги с крупой) и т. п. В заговенье пекли шаньги из теста, замешанного на молоке, простокваше, поливали сверху сметаной, начиняли творогом; иногда ели их, макая в масло.

Калитки, как правило, изготавливали из пресного ячменного теста, которое раскатывали («скали») для выпечки очень тонко. Они еще назывались *сочни* — с начинкой (пшено, ягоды, творог), *сканцы* или *олабуши* — тонкие лепешки из теста, замешанного на воде с молоком или на сметане, выпекавшиеся в формочках. В Великий пост на разных поморских берегах выпекали разные виды пресных шанег и калиток, имевших свои местные особенности и названия: *мучник* — пресная лепешка из любой муки на воде, *солонник* — лепешка с запеченной солью, *тюрзёй* — пресная шаньга без всякой начинки. Для сравнения севернорусских вариантов печенья укажем, что в Холмогорском и Онежском уездах *калиткой* называлась ячменная лепешка на молоке и масле с сухой коркой сверху, а под названием *тюрзи* в Олонецкой губернии известны толстые блины, замешанные на простокваше овсяной мукой.

Повсеместно в Поморье в качестве праздничной и обрядовой пищи приготавливали пироги, кулебяки, рыбники. Пироги и кулебяки имели разную начинку, но чаще всего в качестве таковой употреблялись рыба и репа. Пироги, кулебяки с рыбой и рыбники различались между собой способом изготовления и размерами: рыбник — большой или малый, «открытый», иногда «глухой» (закрытый) пирог с рыбой, запеченной целиком; кулебяка — небольшой закрытый пирог с мелкой рыбой, запеченной целиком, верхний слой теста при подаче на стол срезался; для пирога рыбу разделявали.

Рыбники (или пирог с рыбой, кулебяка) были обязательным блюдом на свадебном пиру после венца, в качестве именных даров на родины и крестины, а в земледельческих районах Поморья соленые рыбники пекли к началу косябы или жатвы.

Праздничные и обрядовые, например святочные и свадебные, пироги в ряде поморских районов делали с ячменной кашей (Онежский берег, Поморский берег от Нюхчи до Онеги) или с ягодами — свежей, незрелой (*рахлица*) и мороженой (*соченая*) морошкой, с черникой, брусникой (Поморский, Карельский, Терский берега), а иногда, в зажиточных семьях, — с изюмом. Пшенная каша или пшенный колоб с топленым молоком были также обязательным блюдом в празднично-обрядовой пище, в первую очередь на свадьбе, в ряде поморских районов, где существовало земледелие. Вообще же каша была редким и лакомым блюдом, чаще ели различные мучные суррогаты вроде *саломаты* — жидкой каши с жиром, *солодяги* — каши из солодовой муки и т. п. Блины пекли во всякое время года: в обычные и постные дни муку для них замешивали на воде и ели с рыбой, квасом, грибами; для праздничной и обрядовой пищи (престолы, Святки, Масленица, свадьба, поминки) блины разводили на молочных продуктах и ели, макая в масло.

В конце XIX – начале XX в., особенно с развитием пароходного сообщения, широкое распространение получили готовые хлебные изделия, которые поморы покупали в Архангельске или прямо на торговых рейсовых пароходах. Возвращаясь с мурманского промысла, мурманщики везли с собой пуды белых калачей, сушек, французских булок, пряников, плюшек, которыми они одаривали при встрече чуть ли не всех односельчан».

Бернишам Т.А. Народная культура Поморья. М., 2009. С. 73–76.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Выполнены соответствующие требования в полном объеме. Используются системный и ситуативный подходы, представлено аргументированное рассуждение по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации, определены риски, трудности при разрешении проблемы, подготовлена программа действий.
Хорошо	Правильно определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены риски, трудности при разрешении проблемы. Подготовлена программа действий, но недостаточно четко и последовательно аргументировано решение ситуации.
Удовлетворительно	Представлены рассуждения по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены возможные связи проблемы с другими проблемами, частично представлена программа действий.
Неудовлетворительно	Представлены разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют. Отсутствуют цели, задач, результаты предстоящей деятельности. Программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

1. Актуальность этнической истории России.
2. Объект и предмет этнической истории России.
3. Взаимосвязь этнической истории России с другими вспомогательными дисциплинами. Её функции.

4. Исследования территории и народов Российской империи при Петре I и Екатерине II.
5. Развитие этнической истории России в XX в.
6. Проблема происхождения славянской группы народов и их исторической родины.
7. Основные направления расселения славян и формирование панэтнических образований.
8. Восточнославянская, западнославянская и южнославянская панэтнические образования в период с IV в. и до формирования Киевской Руси.
9. Проблема влияния варяг, византийцев и степных племен на восточнославянские племена.
10. Взаимоотношения, конкуренция и конфликты между городскими центрами и племенами в VII–VIII вв.
11. Новгород и Киев как центры объединения.
12. Социально-политические трансформации населения среднерусской равнины: переход от родоплеменного устройства к государственным формам объединения.
13. Проблема возникновения понятия «русские» и его интерпретации в современной исторической науке.
14. Выгоды и потери этнических групп от образования и существования Киевской Руси.
15. Положительные и негативные последствия монголо-татарского и немецкого нашествия для населения.
16. Формирование великорусского, малорусского и белорусского народов в XIV–XV вв.
17. Тенденции развития русского народа в XV–XVII вв.
18. Изменение территориальных границ московского и российского государства в XII–XVII вв.
19. Многонациональность Нечерноземья и усиление многонациональности российского государства в XVI–XVII вв.
20. Формы и механизмы русской экспансии.
21. Система административно-территориального управления при формировании московского государства.
22. Общие тенденции развития российского общества в XVIII – первой половине XIX в.
23. Административно-территориальное устройство в середине XIX в.
24. Решение общенациональных внешнеполитических задач в XVIII – первой половине XIX в.
25. Территориальные приобретения Российской империи в XVIII – первой половине XIX в.
26. Национальный состав населения Российской империи в XVIII – первой половине XIX в.
27. Обострение этнических противоречий в конце XIX – начале XX в.
28. Расширение границ Российской империи за счет приобретений в Азиатском регионе во второй половине XIX – начале XX в.
29. Массовая эмиграция во второй половине XIX – начале XX в.
30. Формирование национальной политики в период становления Российского государства.
31. Основные идеологемы государственной этнополитики в XV–XVI вв.
32. Национальная политика в XVI–XVII вв.
33. Роль национальных воинских образований в российской армии в XVI–XVII вв.
34. Традиционные и новые установки, формы и методы национальной политики в XVIII – первой половине XIX в.
35. Влияние колонизации на этническое состояние России в XVIII – первой половине XIX в.
36. Научное изучение территории и народов России, формирование национальной идеологии.

37. Реформистский и революционный подход к национальной политики Российской империи.
38. Национальная политика во второй половине XIX в. до 1917 г.
39. Репрессивные меры национальной политики в конце XIX – начале XX в.
40. Национально-политические движения и политические партии крупных народов.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *контрольные вопросы*.

Комплект заданий диагностической работы

Контрольные вопросы.

1. Актуальность этнической истории России.
2. Объект и предмет этнической истории России.
3. Взаимосвязь этнической истории России с другими вспомогательными дисциплинами. Её функции.
4. Исследования территории и народов Российской империи при Петре I и Екатерине II.
5. Развитие этнической истории России в XX в.