

**Компонент ОПОП 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование,  
направленность(профиль) «Образование лиц с интеллектуальными нарушениями»**

**М1.О.01.01**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Дисциплины**

**Методология и методы психолого-педагогического исследования  
образования обучающихся с проблемами интеллектуального  
развития»**

---

Разработчик:  
Афонькина Ю.А.,  
зав. кафедрой психологии  
и коррекционной педагогики,  
докт. социол. наук,  
канд. психол. наук,  
доцент

Утверждено на заседании кафедры  
психологии и коррекционной педагогики  
протокол № 8 от 12.02.2025 г.

Заведующий кафедрой психологии и  
коррекционной педагогики

\_\_\_\_\_ Афонькина Ю.А.  
подпись ФИО

## 1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикаторов достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	<p>ИД-1<sub>ук-1</sub> Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>ИД-2<sub>ук-1</sub> Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.</p> <p>ИД-3<sub>ук-1</sub> Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p> <p>ИД-4<sub>ук-1</sub> Разрабатывает и</p>	<p>приоритетные направления исследований обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>осуществлять критический анализ результатов научных исследований обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>способами критического анализа результатов научных исследований обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>-подготовка мультимедийной презентации; кейс-заданий</p> <p>-контрольная работа</p>	<p>Вопросы к экзамену, результаты текущего контроля</p>

	<p>содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.</p> <p>ИД-5<sub>ук-1</sub> Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.</p>					
<p>ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований</p>	<p>ИД-1<sub>опк-8</sub> Знает особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности</p> <p>ИД-2<sub>опк-8</sub> Умеет использовать современные специальные научные знания и</p>	<p>результаты современных научных исследований в области образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>отбирать методы педагогической деятельности с обучающимися с проблемами интеллектуального развития на основе специальных научных знаний</p>	<p>опытом отбора методов педагогической деятельности с обучающимися с проблемами интеллектуального развития на основе специальных научных знаний</p>	<p>-подготовка мультимедийной презентации; -решение кейс-заданий -контрольная работа -тестовый контроль</p>	<p>Вопросы экзамену, результаты текущего контроля</p>

	<p>результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности</p> <p>ИД-3<sub>опк-8</sub> Владеет методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований</p>					
<p>ПК-5 Способен проектировать и проводить научное исследование проблемы в профессиональной области с использованием современных методов исследования</p>	<p>ИД-1<sub>пк-5</sub> Знает: методологию психолого-педагогического исследования в изучаемой области научного знания; способы сбора, оформления и интерпретации экспериментальных данных; требования к написанию и оформлению научных текстов.</p> <p>ИД-2<sub>пк-5</sub> Умеет: проектировать программу исследования в рамках выбранной проблематики; определять методы</p>	<p>современные методологические основания, методы научного исследования образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития</p>	<p>отбирать исследовательские методы в рамках конкретной тематики исследования обучающихся с проблемами интеллектуального развития на современных методологических основаниях</p>	<p>опытом разработки программы эмпирического исследования в рамках конкретной тематики исследования образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития на современных методологических основаниях</p>	<p>-подготовка мультимедийной презентации; -решение кейс-заданий</p>	<p>Вопросы к экзамену оценкой, результаты текущего контроля</p>

	<p>теоретического и экспериментального исследования научной проблемы; планировать и проводить экспериментальное исследование; использовать разные способы сбора, обработки и интерпретации данных, полученных в ходе теоретического анализа научной проблемы и экспериментальным путем; оформлять анализировать, обобщать и представлять полученные результаты исследования научной проблемы в соответствии с предъявляемыми требованиями; использовать в процессе исследовательской деятельности информационные технологии; создавать и оформлять научный текст.</p>					
--	---	--	--	--	--	--

	ИД-3 <sub>пк-5</sub> Владеет: умением проектировать программу исследования научной проблемы; методами проведения экспериментального исследования; способами интерпретации, обобщения и представления экспериментальных данных; умением создавать и оформлять связный научный текст.					
--	--	--	--	--	--	--

## 2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
<b>Полнота знаний</b>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
<b>Наличие умений</b>	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
<b>Наличие навыков (владение опытом)</b>	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных

<p><b>Характеристика сформированности компетенции</b></p>	<p>Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону</p>	<p>Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону</p>	<p>Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону</p>	<p>задач.</p> <p>Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону</p>
---	--	---	--	--

### 3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

#### 3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<b>Отлично/26-23</b>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<b>Хорошо/22-21</b>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<b>Удовлетворительно/20-10</b>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<b>Неудовлетворительно/9-0</b>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

#### 3.2 . Критерии и шкала оценивания контрольной работы

Перечень контрольных заданий, рекомендации по выполнению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант контрольного задания.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<b>Отлично/20-19</b>	Работа выполнена полностью, без ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием непонимания материала).
<b>Хорошо/18-17</b>	Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны, допущена одна негрубая ошибка или два-три недочета, не влияющих на правильную последовательность рассуждений.
<b>Удовлетворительно/16-10</b>	В работе допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
<b>Неудовлетворительно /9-0</b>	В работе есть грубые ошибки и недочеты ИЛИ Контрольная работа не выполнена.

#### 3.3.Критерии и шкала оценивания кейс-задания

Рекомендации по выполнению кейс-заданий по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое кейс-задание:

1. Проанализируйте содержание статьи и выделите методологические основания, которые были реализованы автором: *Бабкина Н.В., Коробейников И.А.* Типологическая дифференциация задержки психического развития как инструмент современной образовательной практики [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2019. Том 8. № 3. С. 125–142. DOI: 10.17759/cpse.2019080307. [https://psyjournals.ru/journals/cpse/archive/2019\\_n3/Babkina\\_Korobeinikov](https://psyjournals.ru/journals/cpse/archive/2019_n3/Babkina_Korobeinikov).

Оценка	Критерии оценки
<i>Отлично/14</i>	Выполнены соответствующие требования в полном объеме. Используются системный и ситуативный подходы, представлено аргументированное рассуждение по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации, определены риски, трудности при разрешении проблемы, подготовлена программа действий.
<i>Хорошо/13-12</i>	Правильно определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены риски, трудности при разрешении проблемы. Подготовлена программа действий, но недостаточно четко и последовательно аргументировано решение ситуации.
<i>Удовлетворительно/11-8</i>	Представлены рассуждения по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены возможные связи проблемы с другими проблемами, частично представлена программа действий.
<i>Неудовлетворительно/7-0</i>	Представлены разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют. Отсутствуют цели, задачи, результаты предстоящей деятельности. Программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует. ИЛИ Задание не выполнено.

### 3.4. Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка	Критерии оценки
<i>Отлично/5</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Хорошо/4-3</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Удовлетворительно/2</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы

	графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
<b>Неудовлетворительно/ 1-0</b>	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

### 3. Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

### **4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации**

#### Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

#### Типовой вариант экзаменационного билета

1. Концепция и программа исследования
2. Современные научные дефектологические школы и ведущие направления исследований образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития

#### Список вопросов к экзамену

1. Психолого-педагогическое исследование как процесс получения нового знания о закономерностях процессов воспитания, обучения и развития личности, их принципах, содержании, формах, средствах и психолого-педагогических инструментах.

2. Естественно-научная и гуманитарная парадигмы психолого-педагогического исследования.

3. Фундаментальные и прикладные исследования.

4. Методология исследования как система принципов и способов его организации и построения, функции и признаки методологии в психолого-педагогическом исследовании.

5. Уровни методологии.

6. Характеристика основных подходов к научному психолого-педагогическому исследованию: системного, средового, личностно-деятельностного, феноменологического, междисциплинарного, детерминизма, единства сознания и деятельности, развития.

7. Принципы научного исследования.

8. Актуальность психолого-педагогического исследования.

9. Проблема исследования. Объект и предмет психолого-педагогического исследования.

10. Постановка исследовательской цели и задач. Разработка гипотез.
12. Требования к проведению психолого-педагогического исследования.
13. Концепция и программа исследования.
14. Перспективные направления психолого-педагогических исследований образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития.
15. Принцип единства диагностики и коррекции, комплексности, качественного анализа исследовательских данных.
16. Культурно-исторический подход.
17. Социально-педагогический подход.
18. Клинический и психолого-педагогический подход.
19. Переход от фенотипического к каузально-динамическому анализу.
20. Современные научные дефектологические школы и ведущие направления исследований образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития.
21. Классификация методов психолого-педагогического исследования.
22. Организационные методы.
23. Лонгитюдная стратегия.
24. Возможности метода наблюдения в психолого-педагогическом исследовании образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития. Виды наблюдения, способы фиксации данных.
25. Виды эксперимента.
26. Диагностическое значение обучающего эксперимента и методика его организации.
27. Формирующий эксперимент.
28. Адаптация диагностических методик с учетом особенностей обучающихся с проблемами интеллектуального развития .
29. Анализ продуктов деятельности.
30. Метод тестов.
31. Опросные методы. Требования к разработке анкет. Взаимосвязь методов качественной и количественной обработки данных в психолого-педагогических исследования образования обучающихся с проблемами интеллектуального развития.
32. Программа эмпирического исследования.

**5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования**

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*.

**Комплект заданий диагностической работы**

<p><b>Код и наименование компетенции</b> УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>
--

1	Научное знание вырабатывается в процессе: А) научно-исследовательской деятельности; Б) эмпирического исследования; В) анализа научной литературы.
2	Субъект научной деятельности функционирует: А) на четырех уровнях, Б) на двух уровнях, В) на трех уровнях.
3	.Предмет науки фиксирует: А) скрытые потенции объекта познания, Б) свойства объекта познания; В) признаки объекта познания.
4	Структура программы научного исследования включает: А) постановку проблемы; постановку целей и задач; создание гипотезы; проверку гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании. Б) постановку проблемы; вычленение объекта и предмета исследования; постановку целей и задач; создание гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании. В) постановку проблемы; вычленение объекта и предмета исследования; постановку целей и задач; создание гипотезы, проверку гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании.
5	Проблемная ситуация в науке – это: А) объективное состояние рассогласования и противоречивости научного знания, возникающее в результате его неполноты и ограниченности Б) несоответствие данных науки и практики; В) несоответствие данных, полученных разными науками.
6	Законченное и логически цельное произведение, освещающее какую-либо тему, входящую в круг проблем – это: А) научные тезисы Б) научная статья В) сборник научных трудов.
7	.Методология - это А) учение о структуре, логической организации научной деятельности Б) учение о структуре научной деятельности В)учение о структуре, логической организации, методах и средствах научной деятельности.
8	.Системный принцип исследования предполагает, что...
9	Два уровня научного познания – это
10	Противоречие в исследовании– это...
<b>Код и наименование компетенции</b> ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	
1	1.Цель исследования – это
2	Предмет исследования –
3	Гипотеза исследования – это
4	Методологическая база исследования...
5	Этапы исследования определяют...
6	Определение научной новизны исследования проводится на основе...

7	Практическая значимость исследования – это...
8	Критерии оценки результатов научного исследования- это ...
9	Раскройте сущность понятия «метод» в широком смысле этого слова.
10	1Какими основными требованиями должна отвечать любая научная теория?
<b><i>Код и наименование компетенции</i></b>	
1	Логический метод – это ...
2	Сформулируйте определение понятия «методика исследования»
3	Перечислите требования, которые предъявляются к содержанию, логике и методике изложения исследовательского материала в научной работе.
4	Научная этика в современной науке - это ...
5	Общая методология – это...
6	Частная (специальная) методология – это ...
7	Принцип целенаправленности научного исследования предполагает, что...
8	В научном исследовании выделяется пять этапов – это...
9	Структура программы научного исследования включает: А) постановку проблемы; постановку целей и задач; создание гипотезы; проверку гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании. Б) постановку проблемы; вычленение объекта и предмета исследования; постановку целей и задач; создание гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании. В) постановку проблемы; вычленение объекта и предмета исследования; постановку целей и задач; создание гипотезы, проверку гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании.
10	Законченное и логически цельное произведение, освещающее какую-либо тему, входящую в круг проблем – это: А) научные тезисы Б) научная статья В) сборник научных трудов.