

Приложение 2 к рабочей программе практики
Производственная практика,
технологическая (проектно-технологическая) практика
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) «Психология образования»
Форма обучения – заочная
Год набора - 2022

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Психологии и коррекционной педагогики
2.	Код и направление подготовки	44.03.02 Психолого-педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	«Психология образования»
4.	Курс, семестр	5 курс, 9 семестр
5	Вид и тип практики; способ и формы её проведения	Производственная практика, технологическая (проектно-технологическая) практика Стационарная, дискретная
6	Форма обучения	Заочная
7	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

ПК-1 Способен к реализации программ формирования и развития универсальных учебных действий, направленных на достижение метапредметных, образовательных результатов обучающихся;

ПК-2 Способен к участию в коллективной работе по проектированию и реализации программ развития и воспитания обучающихся;

ПК-3 Способен проводить диагностику уровня развития личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся;

ПК-4 Способен применять стандартные, коррекционно-развивающие методы и технологии, осуществлять психологическое просвещение, направленное на формирование психологической культуры субъектов образовательного процесса, а также по проблемам профилактики негативных влияний социальной среды на детей и подростков;

ПК-5 Способен осуществлять организационную деятельность по обеспечению психологического сопровождения процессов обучения, развития и социализации детей и подростков;

ПК-6 Способен консультировать субъектов образовательного процесса по частным психологическим проблемам обучения, развития и профессионального самоопределения.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

	Этап практики формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля (ответности) сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть:	

1.	Организационный этап	ПК-1	методы формирования и развития универсальных учебных действий, направленных на достижение метапредметных, образовательных результатов обучающихся;	реализовывать программы, направленные на формирование и развитие универсальных учебных действий;	способами и технологиями реализации программ формирования и развития универсальных учебных действий, направленных на достижение метапредметных, образовательных результатов обучающихся	1. Индивидуальное задание 2. Рабочий график (план).
2.	Основной этап	ПК-2	основы проектирования и реализации программ развития и воспитания обучающихся	проектировать и реализовывать программы развития и воспитания обучающихся в коллективной работе;	информационными технологиями для проектирования и реализации программ развития и воспитания обучающихся в командной деятельности.	Дневник практики Приложение 1 (Проект исследования) Приложение 2 (Протоколы групповой диагностики (не менее 3 методик)) Приложение 3 (Просветительское мероприятие)
		ПК-3	особенности развития личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся;	проводить диагностику уровня развития личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся;	различными диагностическими методиками по выявлению уровня развития личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся;	Приложение 4 (Протоколы индивидуальных консультаций) Приложение 5 (Психолого-педагогическая программа)
		ПК-4	коррекционно-развивающие методы и технологии, методы просветительской и профилактической работы со всеми субъектами образовательных отношений;	применять стандартные, коррекционно-развивающие методы и технологии, осуществлять психологическое просвещение, направленное на формирование психологическ	стандартными, коррекционно-развивающими методами и технологиями, методами психологического просвещения по формированию психологической культуры субъектов	Приложение 6 (Доклад о результатах научного исследования) Приложение 7 (Профилактическое мероприятие) Приложение 8 (Научно-исследовательское задание)

		ой культуры субъектов образовательного процесса, а также по проблемам профилактики негативных влияний социальной среды на детей и подростков	образовательно го процесса, а также по проблемам профилактики негативных влияний социальной среды на детей и подростков
	ПК-5	специфику организационной деятельности по обеспечению психологического сопровождения процессов обучения, развития и социализации детей и подростков;	осуществлять организационную деятельность по обеспечиванию психологического сопровождения процессов обучения, развития и социализации детей и подростков;
	ПК-6	методы консультирования субъектов образовательного процесса по частным психологическим проблемам обучения, развития и профессионального самоопределения;	различными приемами консультирования субъектов образовательного процесса по частным психологическим проблемам обучения, развития и профессионального самоопределения.

Заключительный этап	ПК-1	методы формирования и развития универсальных учебных действий, направленных на достижение метапредметных, образовательных результатов обучающихся;	реализовывать программы, направленные на формирование и развитие универсальных учебных действий;	способами и технологиями реализации программ формирования и развития универсальных учебных действий, направленных на достижение метапредметных, образовательных результатов обучающихся	Отчет обучающегося Характеристика руководителя практики от профильной организации Защита отчета по практике с разбором конкретной ситуации из организации
---------------------	------	--	--	---	---

4. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

4.1. Типовое контрольное задание (контрольная работа, тест, кейс-задание и пр.)

Тест

1. Как называется область психологической науки, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности?

- а) практическая психология
- б) психодиагностика
- в) психологическое тестирование

2. Как называется область психологии, связанная с теорией и практикой измерения психических явлений?

- а) психометрия
- б) психологическое тестирование
- в) психологическая диагностика

3. Как называется фиксированное во времени испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий?

- а) эксперимент
- б) тест
- в) интервью

4. Как называется метод систематизированной фиксации и квантификации единиц содержания в исследуемом материале?

- а) анкета
- б) опросник
- в) контент-анализ

5. Как называются методики психологической диагностики, предназначенные для выявления умственного потенциала индивида?

- а) тесты достижений
- б) тесты креативности
- в) тесты интеллекта

6. Как называются методики психологической диагностики, выявляющие степень владения испытуемым конкретными знаниями, умениями, навыками?

- а) тесты интеллекта
- б) тесты достижений
- в) тесты личностные

7. Какая разновидность методик предполагает использование неопределенных, неоднозначных (слабоструктурированных) стимулов, которые испытуемый должен конструировать, развивать, дополнять, интерпретировать?

- а) опросники
- б) проективные методики
- в) тесты интеллекта

8. Как называется метод терапевтической беседы при оказании психологической помощи?

- а) экспериментальная беседа
- б) диагностическое интервью
- в) клиническое интервью

9. Как называется группа проективных методик, предполагающая рисование на свободную или заданную тему?

- а) конструктивные
- б) экспрессивные
- в) аддитивные

10. Как называются тип тестов, предназначенных для определения уровня индивидуальных достижений относительно некоторого критерия на основе логико-функционального анализа содержания заданий?

- а) тесты интеллекта
- б) тесты достижений
- в) критериально-ориентированные тесты

11. Как называется характеристика методики, отражающая точность психодиагностических измерений, а также устойчивость результатов теста к действию посторонних случайных факторов?

- а) надежность
- б) валидность
- в) репрезентативность

12. Как называется комплексная характеристика методики (теста), включающая сведения об области исследуемых явлений и репрезентативности диагностической процедуры по отношению к ним?

- а) надежность
- б) валидность
- в) репрезентативность

13. Как называется свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности?

- а) надежность
- б) валидность
- в) репрезентативность

14. Как называется характеристика надежности психодиагностической методики, получаемая путем повторного обследования испытуемых с помощью одного и того же теста?

- а) надежность частей теста
- б) ретестовая надежность
- в) надежность параллельных форм

15. Как называется один из основных типов валидности методики, характеризующий степень репрезентативности содержания заданий теста измеряемой области психических свойств?

- а) содержательная валидность
- б) конструктивная валидность
- в) критериальная валидность

16. Как называется информация о том, с какой степенью точности и обоснованности методика (тест) позволяет судить о диагностируемом психологическом качестве спустя определенное время после измерения?

- а) очевидная валидность
- б) экологическая валидность
- в) прогностическая валидность

17. Назовите психолога, создавшего в 1879 г. первую в мире психологическую лабораторию экспериментальной психологии

- а) Ф. Гальтон
- б) Г. Эббингауз
- в) В. Вундт

18. Назовите психолога, предложившего понятие коэффициента интеллекта (IQ)

- а) В. Штерн
- б) А. Бине
- в) Г. Айзенк

19. Назовите автора, разработавшего двухфакторную теорию интеллекта и технику факторного анализа

- а) Р. Кэттелл
- б) Ч. Спирмен
- в) Л. Термен

20. Назовите, вариант интерпретации G-фактора, предложенный Г. Айзенком

- а) внимание
- б) мотивация
- в) скорость переработки информации центральной нервной системой

21. Назовите исследователя, предложившего модель «структуры интеллекта (SI)», разделившего дивергентное и конвергентное мышление

- а) Г. Айзенк
- б) Дж. Гилфорд
- в) Р. Б. Кэттелл

22. Назовите автора, создавшего концепцию ментального опыта

- а) Р. Стернберг
- б) Дж. Гилфорд
- в) М. А. Холодная

23. К какой группе диагностических методик относится шкала Бине – Симона?

- а) тесты личности
- б) тесты интеллекта
- в) тесты достижений

24. Какой из ниже перечисленных тестов интеллекта содержит вербальную и невербальную шкалы

- а) прогрессивные матрицы Дж. Равена
- б) тест Д. Векслера
- в) тест Гудинафа - Харрис

25. Назовите автора 16 PF личностного опросника

- а) Г. Айзенк
- б) Г. Шмишек
- в) Р. Кэттелл

26. Назовите автора, разработавшего патохарактерологический диагностический опросник (ПДО)

- а) К. Леонгард

б) А. Е. Личко

в) А. Р. Лурия

27. Какая из ниже перечисленных методик относится к классу проективных?

а) тест М. Люшера

б) тест Р. Амтхауэра

в) методика Т. Лири

28. К какой группе проективных методик относится Тематической апперцепции тест (ТАТ)?

а) интерпретативные

б) катартические

в) импрессивные

29. Какая из ниже перечисленных методик применяется с целью диагностики готовности к школе?

а) Школьный тест умственного развития (ШТУР)

б) тест Р. Амтхауэра

в) тест Керна-Йирасека

30. Назовите, какие свойства личности можно диагностировать с помощью теста Р. Амтхауэра

а) акцентуации характера

б) структуру интеллекта

в) темперамент

Ключ к тесту

Номер вопроса	Номер правильного ответа	Количество баллов	Номер вопроса	Номер правильного ответа	Количество баллов	Номер вопроса	Номер правильного ответа	Количество баллов
1	Б	1	11	А	1	21	Б	1
2	А	1	12	Б	1	22	В	1
3	Б	1	13	В	1	23	Б	1
4	В	1	14	Б	1	24	Б	1
5	В	1	15	А	1	25	В	1
6	Б	1	16	В	1	26	Б	1
7	Б	1	17	В	1	27	А	1
8	В	1	18	А	1	28	А	1
9	Б	1	19	Б	1	29	В	1
10	В	1	20	В	1	30	Б	1

4.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний

Критерии и шкала оценивания теста (за правильный ответ дается 1 балл)

Процент правильных ответов	До 60%	61-80%	81-100%
Количество баллов за решенный тест	0-2	3-4	5

Проект исследования

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
5	<ul style="list-style-type: none">Грамотно сформулирована тема исследования;Обоснована актуальность исследования;Сформулирована проблема исследования;Четко и логично сформулированы цели, задачи, объект,	отлично

	<p>предмет, гипотеза, теоретико-методологическая основа;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Описаны методы и обоснованы методики исследования; • Подробно описана выборка исследования; • Обозначены этапы исследования; • Модель исследования представлена в виде схемы. 	
4	<ul style="list-style-type: none"> • Грамотно сформулирована тема исследования; • Обоснована актуальность исследования; • Четко и логично сформулированы цели, задачи, объект, предмет, гипотеза, теоретико-методологическая основа; • Описаны методы и обоснованы методики исследования; • Подробно описана выборка исследования; • Обозначены этапы исследования. 	хорошо
3	<ul style="list-style-type: none"> • Сформулирована тема исследования; • Актуальность исследования представлена не достаточно убедительно; • Сформулированы цели, задачи, объект, предмет, гипотеза, теоретико-методологическая основа; • Описаны методы, но не обоснованы методики исследования; • Выборка исследования описана не полно; • Обозначены этапы исследования. 	удовлетворительно
2	<ul style="list-style-type: none"> • Тема исследования формулирована не верно; • Актуальность исследования представлена не достаточно убедительно; • Не верно сформулированы цели, задачи, объект, предмет, гипотеза, теоретико-методологическая основа; • Описаны методы, но не обоснованы методики исследования; • Выборка исследования описана не полно; • Обозначены этапы исследования. 	неудовлетворительно

Проведение группового диагностического исследования (Протоколы групповой диагностики)

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
10-9	<ul style="list-style-type: none"> • уточнен запрос у педагога; • проведено наблюдение за группой школьников на уроке (самостоятельное и наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования; • составлено аналитический отчет и заключение по результатам исследования группы, с приложением из заполненных бланков. 	отлично
8-7	<ul style="list-style-type: none"> • уточнен запрос у педагога; • проведено наблюдение за группой школьников на уроке (самостоятельное и наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования; • составлено аналитический отчет и заключение по результатам исследования группы, с приложением из заполненных бланков. Есть небольшие неточности. 	хорошо

6-4	<ul style="list-style-type: none"> • уточнен запрос у педагога; • проведено наблюдение за группой школьников на уроке (самостоятельное и наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования; • составлено аналитический отчет и заключение по результатам исследования группы, с приложением из заполненных бланков. Имеются трудно корректируемые ошибки. 	удовлетворительно
3-0	<ul style="list-style-type: none"> • уточнен запрос у педагога; • проведено наблюдение за группой школьников на уроке (только наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования. Есть серьезные ошибки; • составлено аналитический отчет и заключение по результатам исследования группы, с приложением из заполненных бланков. Имеются трудно корректируемые ошибки. 	неудовлетворительно

Анализ результатов исследования

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
10	<ul style="list-style-type: none"> • изложение материалов тестирования выполнено логично, грамотно, без ошибок; • свободное владение профессиональной терминологией; • умение высказывать и обосновать свои суждения; • студент дает четкую, аргументированную интерпретацию полученных данных; • студент организует связь теории с практикой. 	отлично
5	<ul style="list-style-type: none"> • студент грамотно излагает материал; ориентируется в полученных результатах тестирования, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для выполнения контрольной работы, но содержание и форма работы имеют отдельные неточности; • заключение по результатам обследования правильное, полное, с незначительными неточностями. 	хорошо
3	<ul style="list-style-type: none"> • студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в интерпретации данных, в применении знаний для составления диагностического заключения, не может доказательно обосновать свои суждения; • обнаруживается недостаточно глубокое понимание полученных результатов. 	удовлетворительно
1	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствуют необходимые данные для составления диагностического заключения; допущены ошибки в интерпретации данных, искажен их смысл, не решен кейс; • в диагностическом заключении студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в интерпретации полученных данных, не может применять знания для составления диагностического заключения. 	неудовлетворительно

Психолого-педагогическая программа

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
10	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Четко и логично сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Подробно описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано подробное тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; • Подробно описано каждое тематическое занятие; • Имеются авторские разработки упражнений (либо модифицированные) 	отлично
9	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Четко и логично сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Подробно описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано подробное тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; • Подробно описано каждое тематическое занятие. 	
8	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Четко и логично сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; • Описано каждое тематическое занятие. 	
7	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Сформулированы цели, задачи, принципы и условия проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего; • Описана целевая аудитория, требования к уровню ее мотивированности и готовности к прохождению программы; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны конкретные ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; • Описано каждое тематическое занятие. 	хорошо
6	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Сформулированы цели, задачи, принципы и условия 	

	<p>проведения программы, а так же необходимые материалы и требования к подготовке ведущего;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Описана целевая аудитория; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование с указанием необходимого времени и материалов; • Описано каждое тематическое занятие. 	
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обоснована актуальность программы; • Сформулированы цели, задачи; • Описана целевая аудитория; • Обозначены этапы реализации программы; • Прописаны ожидаемые результаты; • Дано тематическое планирование; • Описано каждое тематическое занятие. 	удовлетворительно
4	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствует большая часть элементов программы 	неудовлетворительно

Доклад о результатах научного исследования (критерии оценки презентации)

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована тема, определена проблемность	0,5
Материал подобран адекватный, адаптированный под аудиторию, доступный и содержательный	0,5
Информация изложена полно и четко, соответствует заявленной теме.	0,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,5
Сделаны выводы	0,5
Подготовлены рекомендации: грамотные, доступные	0,5
Материал регламентирован по времени	0,5
Предусмотрена обратная связь и ответы на возможные вопросы	0,5
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	0,2
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,2
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,2
Ключевые слова в тексте выделены	0,2
Слайды не перегружены текстом, есть схемы, рисунки, таблицы, графики	0,2
Итого	5

Обоснование выбора методик для курсового исследования:

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
10	<ul style="list-style-type: none"> • раскрыта суть объекта исследования; • определена возрастная группа исследования; • составлен каталог методик, соответствующих заявленной 	отлично

	проблеме; <ul style="list-style-type: none"> • проведено пилотажное исследование для выбора наиболее подходящих методик целям и задачам диагностики. 	
5	<ul style="list-style-type: none"> • раскрыта суть объекта исследования; • определена возрастная группа исследования; • составлен каталог методик, соответствующих заявленной проблеме; • проведено пилотажное исследование для выбора наиболее подходящих методик (Допущены незначительные ошибки). 	хорошо
3	<ul style="list-style-type: none"> • раскрыта суть объекта исследования; • определена возрастная группа исследования; • составлен каталог методик, соответствующих заявленной проблеме, есть замечания по содержанию; • проведено пилотажное исследование для выбора наиболее подходящих методик (Допущены серьезные ошибки). 	удовлетворительно
2	<ul style="list-style-type: none"> • неверно определен объект исследования; • определена возрастная группа исследования; • не составлен каталог методик, соответствующих заявленной проблеме, представлен ограниченный набор; • проведено пилотажное исследование для выбора наиболее подходящих методик (Допущены серьезные ошибки). 	неудовлетворительно

Критерии оценки отчета на итоговой конференции

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
20-16	<ul style="list-style-type: none"> • оформление необходимой документации по практике на высоком профессиональном уровне; • систематизированные, глубокие и полные знания по всем вопросам практики; • точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы; • выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации; • высокий уровень культуры исполнения заданий практики. 	отлично
15-11	<ul style="list-style-type: none"> • качественное оформление необходимой документации по практике; • умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности; • использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы. 	хорошо
10-6	<ul style="list-style-type: none"> • достаточный уровень оформления необходимых документов; • умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности; • использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок. 	удовлетворительно
5-0	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие необходимой документации; • отказ от ответов на вопросы; • неумение использовать научную терминологию; • наличие грубых ошибок; • низкий уровень культуры исполнения заданий. 	неудовлетворительно

«2» – 60% и менее «3» – 61-80% «4» – 81-90% «5» – 91-100%