

Приложение 2 к РПД Медиативные техники
37.03.01 Психология,
направленность (профиль) «Практическая психология»
Форма обучения – очная
Год набора - 2022

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Психологии и коррекционной педагогики
2.	Направление подготовки	37.03.01 Психология
3.	Направленность (профиль)	«Практическая психология»
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ДВ.01.02 Медиативные техники
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

<ul style="list-style-type: none"> ПК-4 – Способен осуществлять психопрофилактическую и просветительскую деятельность, направленную на сохранение и укрепление психологического здоровья, психическое развитие и становление личности
--

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Переговоры как основа медиации	ПК-4	закономерности и возрастные нормы психического, личностного и индивидуального развития на разных возрастных этапах, способы адаптации и проявления дезадаптивного поведения; современные теории формирования и поддержания благоприятного социально-психологического	проектировать программы психопрофилактической и просветительской деятельности, планировать и организовывать работу по предупреждению возможного неблагоприятия в психическом и личностном развитии; проводить мероприятия, направленные на	навыками ведения дискуссий, презентаций; умением планировать работу на всех уровнях психопрофилактики; способами своевременного предупреждений нарушений интеллектуального и личностного развития; навыками	Составление конспектов к семинарским занятиям.
Техники и приемы в классической медиации	ПК-4				Составление конспектов к семинарским занятиям. Формулировка проблемных вопросов.
Техники работы с сопротивлением в медиации	ПК-4				Составление конспектов к семинарским занятиям. Формулировка проблемных вопросов.
Нарративные методы и техники	ПК-4				Составление конспектов к семинарским занятиям. Понятийный диктант. Формулировка

		го климата в коллективе, технологии и способы проектирования безопасной и комфортной образовательной среды; превентивные методы работы с лицами «группы риска»; теоретические основы психологического просвещения и психологической профилактики с учетом потребностей и индивидуальных возможностей личности	формирование навыков взаимодействия в группе (коллективе); планировать и организовывать работу, направленную на повышение психологической культуры населения.	проведения психопрофилактической и просветительской деятельности и в организации; навыками формирования психологической культуры, создания условий для полноценного развития личности на каждом возрастном этапе развития.	проблемных вопросов. Подготовка медиации. Составление конспектов к семинарским занятиям. Понятийный диктант. Формулировка проблемных вопросов. Подготовка медиации. Составление конспектов к семинарским занятиям. Понятийный диктант. Формулировка проблемных вопросов. Подготовка медиации.
Инструменты медиатора	ПК-4				
Психологическая подготовка медиатора	ПК-4				

Самостоятельная работа студентов в условиях балльно-рейтинговой системы обучения. Рейтинговая система обучения предполагает многобалльное оценивание студентов, но это не простой переход от пятибалльной шкалы, а возможность объективно отразить в баллах расширение диапазона оценивания индивидуальных способностей студентов, их усилий, потраченных на выполнение того или иного вида самостоятельной работы. Существует большой простор для создания блока дифференцированных индивидуальных заданий, каждое из которых имеет свою «цену». Правильно организованная технология рейтингового обучения позволяет с самого начала уйти от пятибалльной системы оценивания и прийти к ней лишь при подведении итогов, когда заработанные студентами баллы переводятся в привычные оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Кроме того, в систему рейтинговой оценки включаются дополнительные поощрительные баллы за оригинальность, новизну подходов к выполнению заданий для самостоятельной работы или разрешению научных проблем. У студента имеется возможность повысить учебный рейтинг путем участия во внеучебной работе (участие в олимпиадах, конференциях; выполнение индивидуальных творческих заданий, рефератов; участие в работе научного кружка и т.д.). При этом студенты, не спешащие сдавать работу вовремя, могут получить и отрицательные баллы. Вместе с тем, поощряется более быстрое прохождение программы отдельными студентами. Например, если учащийся готов сдавать зачет или писать самостоятельную работу раньше группы, можно добавить ему дополнительные баллы.

Рейтинговая система - это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, выполнения планового объема самостоятельной работы. Ведение многобалльной системы оценки позволяет, с одной стороны, отразить в балльном диапазоне индивидуальные особенности студентов, а с другой □ объективно оценить в баллах усилия студентов, затраченные на выполнение отдельных видов работ. Так каждый вид учебной деятельности приобретает свою «цену». Получается, что «стоимость» работы,

выполненной студентом безусловно, является количественной мерой качества его обученности по той совокупности изученного им учебного материала, которая была необходима для успешного выполнения задания.

При использовании рейтинговой системы:

- основной акцент делается на организацию активных видов учебной деятельности, активность студентов выходит на творческое осмысление предложенных задач;
- во взаимоотношениях преподавателя со студентами есть сотрудничество и сотворчество, существует психологическая и практическая готовность преподавателя к факту индивидуального своеобразия «Я-концепции» каждого студента;
- предполагается разнообразие стимулирующих, эмоционально-регулирующих, направляющих и организующих приемов вмешательства (при необходимости) преподавателя в самостоятельную работу студентов;
- преподаватель выступает в роли педагога-менеджера и режиссера обучения, готового предложить студентам минимально необходимый комплект средств обучения, а не только передает учебную информацию; обучаемый выступает в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателем, а развитие его индивидуальности выступает как одна из главных образовательных целей;
- учебная информация используется как средство организации учебной деятельности, а не как цель обучения.

Рейтинговая система обучения обеспечивает наибольшую информационную, процессуальную и творческую продуктивность самостоятельной познавательной деятельности студентов при условии ее реализации через технологии личностно-ориентированного обучения (проблемные, диалоговые, дискуссионные, эвристические, игровые и другие образовательные технологии).

Большинство студентов положительно относятся к такой системе отслеживания результатов их подготовки, отмечая, что рейтинговая система обучения способствует равномерному распределению их сил в течение семестра, улучшает усвоение учебной информации, обеспечивает систематическую работу без «авралов» во время сессии. Большое количество разнообразных заданий, предлагаемых для самостоятельной проработки, и разные шкалы их оценивания позволяют студенту следить за своими успехами, и при желании у него всегда имеется возможность улучшить свой рейтинг (за счет выполнения дополнительных видов самостоятельной работы), не дожидаясь экзамена. Организация процесса обучения в рамках рейтинговой системы обучения с использованием разнообразных видов самостоятельной работы позволяет получить более высокие результаты в обучении студентов по сравнению с традиционной вузовской системой обучения.

Использование рейтинговой системы позволяет добиться более ритмичной работы студента в течение семестра, а так же активизирует познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности. Весьма эффективно использование тестов непосредственно в процессе обучения, при самостоятельной работе студентов. В этом случае студент сам проверяет свои знания. Не ответив сразу на тестовое задание, студент получает подсказку, разъясняющую логику задания и выполняет его второй раз.

Следует отметить и все шире проникающие в учебный процесс автоматизированные обучающие и обучающе-контролирующие системы, которые позволяют студенту самостоятельно изучать ту или иную дисциплину и одновременно контролировать уровень усвоения материала.

В МАГУ разработанная шкала перевода рейтинга по дисциплине в итоговую пятибалльную оценку, которая доступна, легко подсчитывается как преподавателем, так и студентом: 91-100% максимальной суммы баллов - оценка «отлично»; 81-90% максимальной суммы баллов - оценка «хорошо»; 61-80 («4») % максимальной суммы баллов - оценка «удовлетворительно»; 60% и менее от максимальной суммы - оценка

«неудовлетворительно».

Критерии оценивания знаний по дисциплине:

Оценка «отлично» («5» – 91-100 баллов) ставится, когда студент показывает глубокое и всестороннее знание предмета, рекомендованной литературы, аргументировано и логически стройно излагает материал, свободно применяет теоретические положения при анализе современных событий, процессов и явлений, связывает их с задачами будущей профессиональной деятельности, использует средства наглядности, продемонстрировал твердые навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «хорошо» («4» – 81-90 баллов) ставится, когда студент твердо знает предмет, рекомендованную литературу, аргументировано излагает материал, умеет применять теоретические знания для анализа современных событий, коренных проблем экономического развития страны и будущей профессиональной деятельности, продемонстрировал твердые навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «удовлетворительно» («3» – 61-80 баллов) ставится, когда студент в основном знает предмет, рекомендованную литературу и умеет применять полученные знания для анализа современных проблем экономического развития страны и будущей профессиональной деятельности, продемонстрировал навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «неудовлетворительно» («2» – 60 баллов и менее) ставится, когда студент представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии) и (или) не усвоил основного содержания дисциплины.

4.Критерии и шкалы оценивания

4.1. Составление электронного Портфолио:

Критерии и шкала оценивания

<i>Уровень оценки портфолио</i>	<i>Качественный показатель</i>	<i>Количественный показатель - оценка</i>
Самый высокий уровень	Портфолио характеризуются всесторонностью в отражении основных категорий и критериев оценки. В содержании и оформлении портфолио данного уровня ярко проявляются оригинальность и изобретательность.	отлично
Высокий уровень	Портфолио данного уровня демонстрирует обширные знания и умения обучающегося. Отсутствуют некоторые элементы из необязательных категорий. Отсутствует творческий элемент в оформлении портфолио.	хорошо
Средний уровень	В портфолио основной акцент сделан на обязательной категории. Не представлен уровень развития творческого мышления и прикладных умений.	
Слабый уровень	Представлены отрывочные задания из разных категорий, отдельные листы с не полностью выполненными задачами и упражнениями.	удовлетворительно неудовлетворительно

Таблица перевода традиционных отметок в баллы (Защита электронного портфолио):

<i>Оценка</i>	<i>отлично</i>	<i>хорошо</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>неудовлетворительно</i>
Баллы в БРС	20-15	14-11	10-8	Ниже 8

4.2. Написание эссе, реферата

Критерии и шкала оценивания эссе, реферата

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
Отлично	Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе/реферата; деление текста на введение, главную часть и заключение; в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы. Все требования предъявленные к заданию выполнены.
Хорошо	Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе/реферата, в известной мере выполнено задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы.
Удовлетворительно	Тезис сформирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе/реферата; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично; заключение, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.
Неудовлетворительно	Тезис отсутствует или не соответствует теме эссе/реферата; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «примитивный».

4.3.Подбор кейс - заданий

Баллы	Критерии оценивания (за 1 кейс-задание – 1 балл)	Количественный показатель - оценка
9	<ul style="list-style-type: none"> • изложение материала логично, грамотно, без ошибок; • свободное владение профессиональной терминологией; • умение высказывать и обосновать свои суждения; • студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; • студент организует связь теории с практикой. 	отлично
5	<ul style="list-style-type: none"> • студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; • ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный. 	хорошо
3	<ul style="list-style-type: none"> • студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; • обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала. 	удовлетворительно
1	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; • в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса. 	неудовлетворительно

Шкала оценивания

Критерий	Максимальный балл
Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию	10
Умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы	10
Умение пользоваться ресурсами глобальной сети (интернет)	10
Соблюдение всех этапов проведения процедуры медиации	25
Включение в соглашение об урегулировании споров всех компонентов	20
Правильность постановки и степень достижения поставленных задач	15
Защита кейс-задания	10

4.4 Типовое контрольное задание

Кейс-задание 1

Маша и Вика ученицы 8 класса. Маша постоянно оскорбляет, унижает Вику. У каждой из девочек есть одноклассники, которые принимают их сторону. Через некоторое время Вика назначает Маше встречу за пределами школы для того, чтобы выяснить отношения. На встречу каждая из девочек приходит с группой поддержки. После взаимных обвинений начинается драка.

Кейс-задание 2

Родители недовольны плохой успеваемостью дочери в школе, поэтому, сначала ограничили, а потом заблокировали доступ в Интернет. На просьбы дочери разрешить пользоваться Интернетом ответили отказом. После этого дочь стала приходить поздно домой, чтобы меньше общаться с родителями и прогуливать занятия в школе.

Кейс-задание 3

В кабинет психолога приходит учитель 3 класса с учеником из этого класса. С просьбой повлиять на ученика, для того, чтобы он не мешал ей работать. По словам учителя, он дурачиться, разговаривает, ходит по классу во время урока и на замечания учителя не реагирует.

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы по дисциплине

5.1 Вопросы к зачету

1. Вопросы повестки переговоров.
2. Предложения в переговорах. Формирование предложений, их обсуждение и принятие
3. Интересы сторон как основа предложений.
4. Роль медиатора в переговорном процессе.
5. Техники эффективной коммуникации.
6. Техники ведения партнерской беседы.
7. Специализированные техники сообщения о переживаемом.
8. Техники, способствующие взаимопониманию между партнерами.
9. Вопросы в медиации.
10. Техники регуляции эмоциональной атмосферы в медиации.
11. Техники фасилитации взаимодействия сторон.

12. Техники поддержания сторон.
13. Конструктивная конфронтация с клиентом.
14. Техники концентрации внимания и распознавания истинного значения вербальной и невербальной информации.
15. Методы и техники работы с сопротивлением в медиации.
16. Нарративная технология.
17. Инструменты медиатора.
18. Техники саморегуляции эмоциональных состояний.