

**Компонент ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) -
Историческая наука и историческое просвещение**

наименование ОПОП

Б1.В.ДВ.02.01

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

**Историко-антропологические исследования
в гуманитарных науках**

Разработчики:
Ильичева М. Б.,
доцент кафедры истории,
канд. ист. наук, доцент

Утверждено на заседании кафедры
истории

наименование кафедры

протокол № 7 от 18 февраля 2025 г.

Заведующий кафедрой истории

подпись

Бардилова Ю.П.
ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
<p>УК -1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>ИД-1УК-1 Применяет системный подход в поисковой и аналитической деятельности для решения поставленных задач</p> <p>ИД-2УК-1 Осуществляет сбор, систематизацию и критический анализ информации, необходимой для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации</p> <p>ИД-3 УК-1 Оценивает практические последствия возможных решений поставленных задач</p>	<p>структуру научной информации по изучаемой дисциплине; основные направления современных исследований в области всеобщей истории; специфику научных исследований в сфере исторического и обществоведческого образования и руководства научно-исследовательской работой обучающихся</p>	<p>анализировать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения; выделять основную проблематику, актуальные направления исследований в области всеобщей истории; применять системный подход в поисковой и аналитической деятельности для решения поставленных задач; оценивать результаты исследования и применять их в образовательном процессе.</p>	<p>навыками использования системного подхода для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения; навыками применения полученных знаний и умений в научных исследованиях, просветительских и образовательных практиках; использования современных научных методов и междисциплинарных подходов, современного программного обеспечения.</p>	<p>- комплект заданий для выполнения практических работ; - тестовые задания; - анализ текста</p>	<p>Экзаменационные вопросы Результаты текущего контроля</p>

<p>ПК-2. Способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса</p>	<p>ИД-1 ПК-2. Демонстрирует знание специфики научных исследований в сфере исторического и обществоведческого образования и руководства научно-исследовательской работой обучающихся.</p> <p>ИД-2 ПК-2. Формулирует и решает задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, отбирает необходимые методы исследования, оценивает результаты исследования и применяет их в образовательном процессе.</p> <p>ИД-3 ПК-2. Владеет навыками использования современных научных методов и междисциплинарных подходов, современного программного обеспечения для проведения научных исследований и</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

	обработки представления результатов.	и их					

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критериии шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

Раздел 1. Теоретические аспекты исторической антропологии.

1. Область антропологического знания, концентрирующая внимание на изучении проблем бытия человека в мире в целом, ставящая вопрос о сущности человека:

1. теологическая антропология
2. философская антропология
3. культурная антропология
4. когнитивная антропология
5. историческая антропология

2. Особая область научных исследований, сложившаяся в последней четверти XIX в., концентрирующая внимание на процессе взаимоотношения человека и культуры:

1. теологическая антропология
2. философская антропология
3. культурная антропология
4. когнитивная антропология
5. историческая антропология

3. Историк, который во французском энциклопедическом справочнике «Новая историческая наука» в 1978 г. употребил название «историческая антропология» в качестве названия особой дисциплины:

1. Ж. Мишле

2. Ф. Бродель
3. Э. Леруа Ладюри
4. А. Бюргьер
5. М. Блок

Раздел 2. Основные направления исторической антропологии.

4. Основы теории ментальностей была заложены:

1. советской школой историков-марксистов
2. английской школой социальной антропологии
3. американской школой структурной антропологии
4. итальянской школой микроистории
5. французской школой «Анналов»

5. Автором книги «Короли-чудотворцы» (1924) был французский историк:

1. М. Блок
2. Л. Февр
3. Ф. Арьес
4. Э. Леруа-Ладюри
5. А. Бюргьер

6. История ментальностей становится лидирующим направлением во французской историографии в:

1. середине XIX в.
2. 80-90 гг. XIX в.
3. 20-30 гг. XX в.
4. 60-70 гг. XX в.
5. начале XXI в.

7. Французский историк, впервые сделавший восприятие детства в разные эпохи предметом исторического исследования:

1. М. Блок
2. Л. Февр
3. Ф. Арьес
4. Э. Леруа-Ладюри
5. А. Бюргьер

8. Семейно-родственные отношения являются главным предметом:

1. материальной и биологической антропологии
2. экономической антропологии
3. социальной антропологии
4. культурной антропологии
5. политической антропологии

9. Автором статьи «Колдовство: глупость или переворот в сознании» был:

1. Л. Февр
2. М. Блок
3. Ф. Арьес
4. Э. Леруа Ладюри
5. Ж. Ле Гофф

10. В каких из перечисленных религиозно-философских учениях закреплены идеи целостности природы, идеалы невмешательства в общий порядок вещей, недеяние как благого принципа, идеалы жизни сообразно природе?

1. даосизм;

2. конфуцианство;
3. христианство;
4. ислам.

Раздел 3. Дискуссионные вопросы развития антропологического знания (на примере истории повседневности).

11. «Прозвища» массовой культуры:

1. развлекательное искусство;
2. искусство антиусталости;
3. кич (от немецкого жаргона «халтура»);
4. высокое искусство.

12. Наиболее крупными центрами раннесредневековой цивилизации Европы были:

1. монастыри;
2. города;
3. торговые центры;
4. первые христианские общины.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины. Условия представляемого задания систематизированы, последовательно и логически связаны, соответствуют обозначенному периоду времени. Задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории древнего мира и средних веков. Ключ к заданию содержит полные и достоверные ответы.
<i>Хорошо</i>	Задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины. Условия представляемого задания недостаточно систематизированы, последовательно и логически связаны, но соответствуют обозначенному периоду времени. Задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории древнего мира и средних веков. Ключ к заданию содержит недостаточно полные, но достоверные ответы.
<i>Удовлетворительно</i>	Задание содержит теоретические ошибки по изучаемому разделу дисциплины. Условия представляемого задания недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения материалов задания, они не соответствуют обозначенному периоду времени. Задание составлено без учета имеющихся знаний учащихся по истории древнего мира и средних веков. Ключ к заданию содержат неполные и недостоверные ответы.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание не выполнено.

3.3 Критерии и шкала оценивания анализа текста

Рекомендации по выполнению анализа текста по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое задание по анализу текста:

АНАЛИЗ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОГО ИСТОЧНИКА

Прочитайте отрывок из книги Г. Иггерса и Э. Вана «Глобальная история современной историографии» и ответьте на вопросы:

- 1) *В чем авторы текста видят причины усиления интереса к глобальной истории в современной историографии?*
- 2) *В чем, по-вашему, состоит существенное различие между глобальной и всемирной историей?*
- 3) *Какие возражения Вы могли бы привести по отношению к точке зрения о том, что именно после окончания холодной войны в мировой историографии возрос интерес к глобальной истории?*

Одной из заметных перемен, случившихся после окончания «холодной войны», стало повышенное внимание к мировой и глобальной истории. Истории, написанные в межкультурном ключе, появились задолго до современного периода. Достаточно вспомнить «Историю» Геродота или «Эссе о нравах» Вольтера. Профессионализация исторических исследований в XIX веке засвидетельствовала об отходе от всеобщей – и региональной – истории и сосредоточение на феноменах нации и национального государства. Отчасти это было следствием растущей зависимости профессиональной науки от архивных источников; попытки создания более широкой межнациональной или даже транскультурной истории рассматривались как нарушение критерия строгой научности. Однако гораздо важнее было произошедшее в XIX веке изменение политического мировоззрения, в соответствии с которым превосходство Запада рассматривалось как оправдание для колониальной и имперской экспансии, а источником развития самой западной цивилизации и прогресса считалось национальное государство.

В первой половине XX века предпринимались попытки создания всеобщих историй, прежде всего Освальдом Шпенглером и Арнольдом Тойнби, сосредоточившихся на компаративном анализе цивилизаций, среди которых Запад был лишь одной из них. Профессиональные ученые отнеслись к их работам скептически, апеллируя к тому, что в основе их лежат широкие генерализации, а не твердый научный фундамент. Тем не менее, они стимулировали исторические размышления, изображая другие цивилизации столь же достойными рассмотрения, как и Запад.

Во второй половине XX века наблюдается возрождение всемирной истории, усиленное происходившей в те годы (и особенно после окончания «холодной войны») трансформацией мирового сообщества.

Особенно после 1990 года все более популярным становится термин «глобальная история». Пока еще отсутствует консенсус по поводу того, что именно представляет собой «глобальная история» и с какого времени можно говорить именно о глобальной истории. Термин «глобальная история» частично совпадает с «всемирной историей» и очень часто подменяется ею, и все-таки глобальная история гораздо чаще обращается к периоду, последовавшему за великими географическими открытиями, а с последней трети XX века – именно к процессу глобализации, а также часто отождествляется с процессом

глобализации в период, начавшийся в последней трети XX века.

Иггерс Г., Ван Э. Глобальная история современной историографии. – М., 2012. – С. 420–424.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне.

3.4. Критерии и шкала оценивания м/м презентации

Рекомендации по подготовке м/м презентации по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы м/м презентаций:

- Общая характеристика цивилизаций древнего Востока.
- Картина мира средневекового человека в отражении современной медиавистики.
- Становление и специфика развития европейского индустриального (капиталистического) общества в эпоху Нового времени.
- Палестинская проблема в международных отношениях.
- Становление, развитие и крах социалистической системы в странах Восточной Европы.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
<i>Хорошо</i>	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные.
<i>Удовлетворительно</i>	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина. Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации. Только ответы на элементарные вопросы.
<i>Неудовлетворительно</i>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в

представляемой информации. Нет ответов на вопросы.
--

Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Учебным планом по дисциплине Историко-антропологические исследования в гуманитарных науках предусмотрена следующая форма промежуточной аттестации:

Зачёт

Промежуточная аттестация направлена на проверку конечных результатов освоения дисциплины (модуля).

Форма промежуточной аттестации «зачет» и «зачет с оценкой» предполагает установление факта сформированности компетенций на основании оценки освоения обучающимся программного материала по результатам текущего контроля дисциплины (модуля) в соответствии с технологической картой.

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине, то он считается аттестованным.

Таким образом, подготовка к зачету предполагает подготовку к аудиторным занятиям и внеаудиторному текущему контролю всех форм.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	70 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Не зачтено</i>	менее 70	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

Критерии оценки ответа на зачете

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	91 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Хорошо</i>	81 - 90	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

<i>Удовлетворительно</i>	70 - 80	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Неудовлетворительно</i>	менее 70	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

Оценка	Критерии оценки ответа на зачете
<i>Отлично</i>	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
<i>Хорошо</i>	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
<i>Удовлетворительно</i>	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
<i>Неудовлетворительно</i>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *контрольные вопросы*.

Комплект заданий диагностической работы

Контрольные вопросы.

1. Понятие и задачи исторической антропологии.

2. Историческая антропология и методология истории. Историческая антропология в контексте специальных исторических дисциплин.
3. Французская историческая школа «Анналов» и ее поколения об истории Средних веков.
4. Ф. Арьес и проблема «детства» в истории.
5. Ж. Ле Гофф «Историк и человек повседневности».
6. Э. Ле Руа Ладюри и его шедевр этнографической истории «Монтайю, окситанская деревня».