

**Приложение 2 к программе ГИА
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) «Психология образования»
Форма обучения – заочная
Год набора – 2022**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Общие сведения

1.	Кафедра	Психологии и коррекционной педагогики
2.	Направление подготовки	44.03.02 Психолого-педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Психология образования
4.	Форма обучения	заочная
5.	Год набора	2022

1. Перечень примерных вопросов к государственному экзамену по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) «Психология образования»

1. Этапы становления психологии. Принципы, методы и актуальные проблемы психологии.
2. Характеристика основных психологических теорий.
3. Механизмы развития личности. Социальные установки личности.
4. Основные теории личности. Проблема личности в психологии.
5. Эмоционально-волевая сфера личности. Эмоции и чувства. Воля и произвольность.
6. Теории, источники, движущие силы и условия психического развития.
7. Самосознание личности. Структурные звенья самосознания, их генезис.
8. Общая характеристика мышления: виды и типы мышления, мыслительные операции.
9. Общая характеристика памяти. Виды и процессы памяти.
10. Общая характеристика внимания. Виды и свойства внимания.
11. Общая характеристика воображения. Виды и процессы воображения.
12. Общая характеристика ощущения и восприятия. Виды и свойства ощущения и восприятия.
13. Общая характеристика речи. Виды и особенности речевого развития.
14. Проблема периодизации психического развития. Основные этапы психического развития человека: отечественные и зарубежные теории.
15. Особенности психического развития в младенчестве.
16. Психическое развитие в раннем детстве.
17. Психологическая характеристика дошкольного возраста.
18. Психологическая характеристика младшего школьного возраста.
19. Психологические особенности развития в подростковом возрасте.
20. Психологическая характеристика юношеского возраста.
21. Психологическая характеристика зрелых возрастов.
22. Психологическая характеристика старости.
23. Психология общения: содержание, цели, средства формы, функции, виды.
24. Коммуникативная сторона общения, барьеры общения.
25. Перцептивная сторона общения.
26. Интерактивная сторона общения.
27. Малая группа: основные параметры, структура, модели развития групп.
28. Психология педагогического коллектива.
29. Психологические механизмы поведения личности.
30. Содержание процесса социализации.

31. Социальные установки, особенности и механизмы формирования.
32. Социально-психологическая диагностика и прогнозирование социального поведения человека.
33. Психология учения и обучения. Приемы и техника управления учащимися на уроке.
34. Психология воспитания.
35. Соотношение развития, обучения и воспитания.
36. Профессиональная подготовка и личностное развитие учителя.
37. Мотивы, структура, стили педагогической деятельности.
38. Психология педагогического воздействия.
39. Психодиагностические методы и их характеристика.
40. Основные диагностические подходы.
41. Этапы диагностического обследования.
42. Психометрические критерии научности психодиагностических методик.
43. Стандартизированные и нестандартные диагностические методики.
44. Профессионально-этические нормы работы психолога.
45. Этический кодекс практического психолога.
46. Структурные компоненты, этапы и фазы психологического консультирования.
47. Техники и методы консультирования.
48. Теоретические основы и основные направления коррекции.
49. Основные направления в психолого-педагогической коррекции.
50. Роль психологической службы в образовании. Организация и развитие видов деятельности педагога-психолога.

Кейс-задания к государственному экзамену по направлению по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) «Психология образования»

Просим Вас высказать соответствующую точку зрения, отразить свой взгляд на следующие ситуации, где главным действующим лицом является педагог. Реальный педагогический процесс полон неожиданностей. В нем часто возникают ситуации, когда воспитатель стоит перед необходимостью принять решение с учетом этнокультурной толерантности и возрастно-психологического развития детей. Представьте себя на его месте и опишите, как бы Вы действовали. Если можно, то приведите обоснование Ваших действий.

Кейс-задание 1. Воспитатель подготовительной группы на родительском собрании рассказал о том, как готовить детей к обучению в школе, развивая их физически. Бабушка одного мальчика настаивала на том, чтобы ее внука не брали зимой на прогулку, т.к. он часто простывает. Аргументировала она данный факт тем, что педагоги не следят, как одеваются дети, самостоятельно же в этом возрасте они этого сделать не могут

Кейс-задание 2. Один из воспитанников приходит в ДОУ в синяках. По мнению воспитателя, это следствие жестокого обращения с ребенком в семье, Однако, на все расспросы ребенок утверждает, что он сам себя травмировал (пал, ударился и т.п.)

Кейс-задание 3. В группе к Вам достаточно регулярно подходит ребенок и постоянно «ябедничает» на детей.

Кейс-задание 4. Петя ходит в подготовительную к школе группу. Воспитатель иногда хвалит его, но мама Пети постоянно недовольна им. Мальчик все делает медленно, неуверенно. Мама считает, что он ленится.

Кейс-задание 5. В классе есть ребенок с ОВЗ, и дети не упускают случая поиздеваться над фи-

зическими проблемами мальчика.

Кейс-задание 6. Учитель просит тянущего руку ученика с ОВЗ начать чтение текста. Мальчик заикается, и, чем больше он волнуется, тем сильнее.

Кейс-задание 7. На уроке с конца ряда передается записка. Ученики, молча читают ее, смотрят на потолок и хихикают, после чего передают записку дальше, не особо скрывая ее от учителя. Учитель видит записку, забирает ее, разворачивает и видит сообщение «посмотри на потолок». Он смотрит на потолок, в это время класс раздражается взрывом хохота.

Кейс-задание 8. Один из учеников, в присутствии других детей, задает учителю каверзный вопрос, на который тот не знает ответа. Все дети вопросительно смотрят на учителя.

Кейс-задание 9. Уважаемый учитель с большим опытом работы входит в класс и видит на доске карикатуру на себя. Она выразительная, смешная, точная. Ученики молча ждут реакции учителя.

Кейс-задание 10. В начале учебного года ученик 8 класса решил устроить испытание одной из учительниц. С первой минуты урока подросток начал отбивать такт какой-то мелодии, мешая проводить занятие. Учительница сделала замечание, но это не подействовало. Он не остановился. В классе начали смеяться. Урок мог быть сорван.

Кейс-задание 11. Ученик с ОВЗ огорчен своими учебными успехами, сомневается в своих способностях и в том, что он сможет понять и усвоить материал, и говорит учителю: «Как вы думаете, удастся ли мне когда-нибудь учиться на отлично и не отставать от остальных ребят в классе?»

Кейс-задание 12. Педагог обращается к обучающемуся, который крутит в руках мобильный телефон: «Убери, пожалуйста, свой мобильный телефон или выключи его!»
Обучающийся: «Я не могу. Я в сизу в Интернете. Я вообще никогда с ним не расстаюсь и не выключаю, я и сплю с ним...».

Кейс-задание 13. В классе учатся дети из семей с разным материальным достатком. Вы заметили, что дети состоятельных родителей дискриминируют одноклассников из малообеспеченных семей.

Кейс-задание 14. В класс пришла новая девочка с ОВЗ, которую дети не принимают, из-за того, что она очень отличается от других ребят.

Кейс-задание 15. Несколько учеников играют на уроке с мобильными телефонами. В ответ на замечание педагога говорят: «Ваш предмет нам вообще не нужен. Он нам в жизни не пригодится».

Кейс-задание 16. Учитель ведёт урок, класс вовлечён в работу. В середине урока один из учеников неожиданно встал и вышел из класса, хлопнув дверью.

Кейс-задание 17. Учитель ведёт урок в 7 классе. Один из учеников принёс в школу мышь и на уроке выпустил её между рядами. Девочки с визгом начали запрыгивать на стулья и столы, мальчики оживились и громко засмеялись.

Кейс-задание 18. Учитель ведёте урок в 10 классе. Один из учеников включил музыку, явно провоцируя учителя, демонстрируя непослушание.

Кейс-задание 19. Учитель приступил к проведению урока, все учащиеся успокоились, настала тишина, и вдруг в классе кто-то громко засмеялся. Когда учитель вопросительно и удивленно посмотрели на учащегося, который засмеялся, он, смотря учителю прямо в глаза, заявил: «Мне всегда смешно глядеть на вас, и хочется смеяться, когда вы начинаете вести занятия».

Кейс-задание 20. После того, как учитель провел несколько занятий, учащийся заявляет вам: «Я не думаю, что вы, как педагог, сможете нас чему-то научить».

Кейс-задание 21. Ученик 10 класса говорит учителю «Я думаю, что занятия, которые вы ведете, не помогают мне, поэтому думаю перестать посещать Ваши занятия».

Кейс-задание 22. Учащийся говорит учителю: «Нет ничего такого, что я не сумел бы самостоятельно освоить, если бы захотел. В том числе мне ничего не стоит усвоить и преподаваемый вами предмет».

Кейс-задание 23. В ответ на замечание учителя учащийся говорит, что для того, чтобы усвоить учебный предмет, ему не нужно много работать: «Меня считают достаточно способным человеком».

Кейс-задание 24. Учащийся в разговоре с учителем говорит ему: «Я хотел бы, чтобы вы относились ко мне лучше, чем к другим учащимся».

Кейс-задание 25. Учащийся, явно демонстрируя свое плохое отношение к кому-либо из одноклассников, говорит: «Я не хочу учиться вместе с ним».

Студент, обучающийся по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология образования» (квалификация (степень) «бакалавр») должен продемонстрировать знание продуктивных и непродуктивных способов решения педагогических ситуаций, предложенные Э.И. Киршбаумом.

Методические указания решения кейс-заданий

1. Психологический анализ ситуации включает следующие моменты анализа ситуации:

- описание возникшей ситуации, конфликта, поступка (участники, место возникновения, деятельность участников и т.д.);
- какие возрастные и индивидуальные особенности участников проявились в их поведении, ситуации, поступке;
- как видят ситуацию участники взаимодействия;
- какую информацию может получить педагог о субъектах взаимодействия.

На государственном экзамене выпускники должны продемонстрировать готовность к осуществлению следующих видов профессиональной деятельности: научно-методической, социально-педагогической, коррекционно-развивающей, преподавательской, воспитательной, культурно-просветительской, управленческой.

Процедурные моменты проведения государственного экзамена определяются Положением о государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) выпускников ФГБОУ ВО "МАГУ".

Критерием оценки ответа студентов при решении кейс-заданий выступают отношения между субъектами взаимодействия педагогической ситуации; решение способствует развитию личностей участников взаимодействия и способствует развитию деятельности.

Для устранения противоречий, составляющих ядро педагогической проблемной ситуации, необходимо принятие решения. Принятие решения – это пусковой механизм в психологической структуре действия, означающий переход от анализа ситуации к практическому дей-

ствию. Решение проблемной ситуации рассматривается как система правил, согласно которой педагог принимает решения. Стратегии разрешения ситуации состоят из диагностических, исполнительских и оценочных приемов и классифицируются по временному, содержательному, результативному и позиционному критериям.

Владение техниками анализа проблемных ситуаций позволяет разрешить педагогическую ситуацию, уменьшить число ошибок, выработать самостоятельные решения, избежать субъективизма в оценке поведения субъектов педагогической деятельности. Грамотно проведенный психологический анализ поможет найти варианты разрешения и возможные пути предупреждения или погашения конфликта. Необходимой предпосылкой успешного решения педагогических задач является осознание значимых аспектов (рефлексия), а также попытки включения их в определенные отношения. Успешность поиска решения задач находится в прямой зависимости от характера рефлексивно-личностной оценки актуальной значимости задач.

2. Прогноз решения проблемы, заложенный в данной ситуации, который строится на знании стратегий и тактик поведения в конфликтной ситуации: борьба, уступка, уход, компромисс, сотрудничество.

1. Борьба, конкуренция (соревнование) – такой вид поведения в конфликте, в котором человек стремится добиться удовлетворения своих интересов в ущерб интересам другого. Человек, который следует этой стратегии, уверен, что выйти победителем из конфликта может только один участник и победа одного участника неизбежно означает поражение второго. Такой человек будет настаивать на своем во, чтобы то ни стало, а позицию другого человека не будет принимать во внимания.

Плюсы и минусы данной стратегии: упорное отстаивание своих интересов в ущерб интересам другого человека может помочь человеку временно удержать вверх в конфликтной ситуации. Однако к длительным отношениям (будь то дружеские отношения, отношения со значимым человеком, в семье, на работе и т.д.) такой подход не применим. Длительные отношения могут быть устойчивыми только в том случае, если учитываются желания и интересы всех участников, а проигрыш одного человека, как правило, означает проигрыш всех. В длительных отношениях возможны лишь элементы соревнования, при условии, что оно проводится честно и по заранее определенным правилам и его результаты не окажут сильного влияния на отношения между его участниками. Этот тип поведения жестко ориентирован на победу, не считаясь с собственными затратами, что можно определить выражением «идет напролом». Предпочтение такого поведения в конфликте нередко объясняется подсознательным стремлением оградить себя от боли, вызываемой чувством поражения, т.к. эта стратегия отражает такую форму борьбы за власть, при которой одна сторона выходит несомненным победителем. Эта стратегия оказывается необходимой в том случае, если определенное лицо, облеченное властью, должно навести порядок ради всеобщего благополучия. Она, несомненно, оправдана, если кто-то берет контроль в свои руки, для того чтобы оградить людей от насилия или опрометчивых поступков. Однако такая стратегия поведения редко приносит долгосрочные результаты – проигравшая сторона может не поддержать решение, принятое вопреки ее воле, или даже попытаться саботировать его. Тот, кто проиграл сегодня, может завтра отказаться от сотрудничества.

Тактические действия, которые применяются с использованием тактики борьбы:

- жестко контролирует действия противника и его источники информации; постоянно и преднамеренно давит на противника всеми доступными средствами; использует обман, хитрость, пытаясь завладеть положением;
- провоцирует противника на непродуманные шаги и ошибки;
- выражает нежелание вступать в диалог, так как уверен в своей правоте, и эта уверенность переходит в самоуверенность.
- боится, когда о ней собирается информация, и старается перекрыть все информационные источники о себе, а также не хочет и боится открытого обсуждения проблемы конфликта, так как она ее не интересуется, для нее важна лишь своя позиция.

Вступая в конфликтный процесс, она предпочитает, чтобы другие избегали или улаживали конфликты.

Качества личности:

- властность, авторитарность;
- нетерпение к разногласиям и инакомыслию;
- ориентировка на сохранение того, что есть;
- боязнь нововведений, неоднозначных решений;
- боязнь критики своего стиля поведения;
- использование своего положения с цепью достижения власти;
- игнорирование коллективных мнений и оценок в принятии решений в критических ситуациях.

II Приспособление (уступка)

Приспособление (уступка) – это такой способ поведения участника конфликта, при котором он готов поступиться своими интересами и уступить другому человеку ради того, чтобы избежать противостояния. Такую позицию могут занимать люди с низкой самооценкой, которые считают, что их цели и интересы не должны приниматься во внимание.

Плюсы и минусы данной стратегии: если предмет спора не так уж важен, а важнее сохранить хорошие взаимоотношения с другим человеком, то уступить, дать ему таким образом самоутвердиться может быть наиболее подходящим вариантом поведения. Но если конфликт касается важных вопросов, которые затрагивают чувства участников спора, то такую стратегию нельзя назвать продуктивной. Её результатом будут отрицательные эмоции уступившей стороны (злость, обида, разочарование и др.), а в долгосрочной перспективе потеря доверия, уважения и взаимопонимания между участниками. Стратегия улаживания в конфликте направлена на максимум во взаимоотношениях и минимум в постижении личных целей. Основной принцип поведения: *«Все, что Вы хотите – только давайте жить дружно»*. Это установка на доброжелательность за счет собственных потерь, так называемая *«игра в прятки»*, но, конечно, до определенного предела, так как инстинкт самосохранения сильно развит у всех людей. Часто такой стратегии придерживаются альтруисты, иногда внешне, а иногда по убеждению. Здесь важно соотношение сил противников. Если соотношение сил не в его пользу и дальнейшая борьба не имеет смысла, то происходит переориентация на установку, девиз которой: *«Сдаюсь на милость победителя»*. Стратегия улаживания может быть разумным шагом, если конфронтация по поводу незначительных разногласий может вносить чрезмерный стресс во взаимоотношения на данном этапе или в том случае, если другая сторона не готова к диалогу. Бывают и такие случаи, когда нужно сохранить добрые отношения. Конфликты иногда сами разрешаются только за счет того, что мы продолжаем поддерживать дружеские отношения. В случае же серьезного конфликта данная стратегия поведения приводит к тому, что не затрагиваются главные спорные вопросы и конфликт остается неразрешенным.

Тактические действия при использовании стратегии приспособления:

- постоянное соглашательство с требованиями противника, т.е. делает максимальные уступки;
- постоянная демонстрация непротивления на победу или серьезное сопротивление; по-такает противнику, льстит.

Качества личности:

- бесхребетность – отсутствие собственного мнения в сложных ситуациях;
- желание всем угодить, никого не обидеть, чтобы не было раздоров и столкновений
- идет на поводу у лидеров неформальных групп, его поведением часто манипулируют;
- преобладает тенденция отвлекаться при участии в беседе.

III Избегание (уход)

Часто люди стараются избежать обсуждения конфликтных вопросов и отложить принятие сложного решения «на потом». В этом случае человек не отстаивает собственные интересы,

но при этом не учитывает и интересы других.

Плюсы и минусы данной стратегии: такая стратегия может быть полезна либо, когда предмет конфликта не очень важен (Если Вы не можете договориться, какую программу по телевизору смотреть, можно заняться чем-нибудь другим), либо когда с другой стороны конфликта не обязательно поддерживать длительные отношения (если Вы считаете, что вещь, которую Вам нужно купить в этом магазине слишком дорого стоит, то Вы можете пойти в другой магазин). Но в долгосрочных отношениях важно открыто обсуждать все спорные вопросы, а избегание существующих трудностей приводит только к накоплению неудовлетворенности и напряжения. Это пассивно-страдательная установка жертвы, втянутой в конфликт обстоятельствами. Позиция жертвы привлекательна в силу определенных компенсационных факторов: жертва получает значительную поддержку со стороны; ей обильно сочувствуют; ей не нужно пытаться самой разрешить проблему. За кажущейся беспомощностью может скрываться ощущение того, что проблема становится более желательной и приятной, чем риск и трудности, связанные с ее разрешением. Если жертве грозят насилие или ощутимые потери, она может оценить риск, связанный с изменением ее ситуации, как неприемлемо высокий. Трагедия этой роли и неспособность выйти из нее лежит в глубоко укоренившейся установке на беспомощность и неспособность изменить обстановку. Чем вызваны эти установки? Жертвы учатся, как быть жертвами, у других жертв. Родители учат этому своих детей; авторитарные родители, учителя, руководители и социальные системы запугивают людей, заставляя их принять роль жертв. В некоторых случаях чрезмерно осторожные привычки постепенно приводят людей к роли жертвы, так как люди отказываются идти на изменение ситуации или самих себя, хотя при соответствующем подходе они могли бы вызвать положительные перемены сравнительно легко. Такая стратегия поведения может быть, тем не менее, вполне разумным шагом, если конфликт не затрагивает прямых интересов человека или вовлеченность в него не отражается на его развитии. Такой шаг может быть также полезен, если он привлекает внимание к запущенной проблеме.

С другой стороны, такое поведение может толкнуть противника на завышение требований или ответный уход вместо принятия участия в совместном поиске решений, может также привести к непомерному росту проблемы. Нередко уклонение от конфликта сознательно или бессознательно применяется в качестве наказания, чтобы заставить другую сторону изменить свое отношение к конфликту. Это приводит к тому, что загоняются внутрь истинные причины и конфликт остается, он как бы смещается в другую плоскость, становится глубже и сложнее. Неразрешенный конфликт опасен тем, что воздействует на подсознание и проявляется в нарастании сопротивления в самых различных областях, вплоть до заболеваний.

Тактические действия при использовании стратегии избегания (ухода) :

- отказывается вступать в диалог, применяя тактику демонстративного ухода;
- избегает применения силовых приемов;
- игнорирует всю информацию от противника, не доверяет фактам и не собирает их;
- отрицает серьезность и остроту конфликта;
- систематически медлит в принятии решений, всегда опаздывает, так как боится делать ответный ход.

Это ситуация упущенных возможностей.

Качества личности:

- застенчивость в общении с людьми;
- нетерпение к критике - принятие ее как атаки на себя лично;
- нерешительность в критических ситуациях, действует по принципу: «Авось обойдется»;
- неумение предотвратить хаос и беспредметность в беседе.

IV Компромисс

Компромисс - это частичное удовлетворение интересов обеих сторон конфликта.

Плюсы и минусы данной стратегии: хотя при компромиссе учитываются интересы

всех конфликтующих сторон, и этот исход можно назвать справедливым, необходимо помнить, что в большинстве случаев – компромисс можно рассматривать только как промежуточный этап разрешения конфликта перед поиском такого решения, в котором обе стороны были бы удовлетворены полностью. Для этой стратегии характерен тип поведения, который действует по принципу: «Я уступлю немного, если вы тоже готовы уступить». Взвешенность, сбалансированность и осторожность – основная установка этого типа поведения. Для данной стратегии одинаково значимы и личные цели и взаимоотношения. Стратегия компромисса не предполагает анализа объема информации, Одна из сторон конфликта терпит обмен мнениями, но чувствует себя неловко, т.к. у нее нет своей позиции, ее поведение зависит от уступок с другой стороны. Компромисс требует определенных навыков в ведении переговоров, чтобы каждый участник чего-то добился. Такое решение проблемы подразумевает, что делится какая-то конечная величина, и что в процессе ее раздела нужды всех участников не могут быть удовлетворены полностью. Тем не менее, раздел поровну нередко воспринимается как самое справедливое решение и, если стороны не могут увеличить размер делимой вещи, равноправное пользование имеющимися благами – уже достижение. Недостатки стратегии компромисса в том, что одна сторона может, например, увеличить свои претензии, чтобы потом показаться великодушной, или сдать свои позиции намного раньше другой. В таких случаях ни одна из сторон не будет придерживаться решения, которое не удовлетворяет их нужд. Если компромисс был достигнут без тщательного анализа других возможных вариантов решения, он может быть не самым оптимальным способом разрешения конфликта.

Тактические действия при использовании стратегии компромисса:

- торгуется, любит людей, которые умеют торговаться;
- использует обман, лесть для подчеркивания не очень выраженных качеств у противника;
- одна из сторон ориентирована на равенство в дележе, действует по принципу: «Всем сестрам – по серьгам».

Качества личности:

- предельная осторожность в оценке, критике, обвинениях в сочетании с открытостью; такие качества являются, несомненно, элементом высокой культуры личности;
- настороженное отношение к критическим оценкам других людей;
- ожидание мягких формулировок, красивых слов;
- желание убедить людей не выражать свои мысли слишком резко и открыто.

V Сотрудничество (переговоры, диалог)

При выборе этой стратегии участник стремится разрешить конфликт таким образом, чтобы в выигрыше оказались все. Он не просто учитывает позицию другого участника, но и стремится добиться, чтобы другая сторона тоже была бы удовлетворена.

Плюсы и минусы данной стратегии: стремление выслушать другого человека, понять его точку зрения, учесть его интересы и найти в спорной ситуации решение, устраивающее все стороны – необходимо в любых долгосрочных отношениях. Такой подход способствует развитию взаимного уважения, понимания, доверия, и, тем самым, делает отношения более прочными и стабильными. Если предмет спора важен для обоих участников, этот способ разрешения конфликта можно воспринимать как наиболее конструктивный. Отметим, что во многих ситуациях найти решение, устраивающее обе стороны, может быть очень трудно, особенно если противоположная сторона не настроена на сотрудничество, и в этом случае процесс разрешения конфликта может быть длительным и тяжелым. Этой стратегии поведения в конфликте можно приписать такие качества, как мудрость и здравый смысл, так как одна из сторон открыто признает конфликт, предъявляет свои интересы, выражает свою позицию и предлагает пути выхода из конфликта. От противника ожидает ответного сотрудничества. Основной принцип данной стратегии: «Давайте оставим взаимные обиды, я предпочитаю... А Вы?». Стратегия сотрудничества направлена на конструктивное разрешение конфликта, то есть на работу с проблемой, а не с конфликтом. Эта сторона не принимает тактики избегания, так как уважает партнера и не экс-

плуатирует его слабости, потому что стремится к диалогу в решении проблемы. По отношению к другой стороне она тоже ведет себя честно, противопоставляет ей мирные средства и здравый смысл. Для этой тактики свойственна установка на прекращение конфликта ввиду его эскалации, в случае необходимости она склонна к переговорному процессу, где всегда имеет веер предложений-альтернатив. При использовании стратегии сотрудничества участники конфликта становятся равными партнерами, а не противниками, которые интересны друг другу как люди со своими индивидуальностями. Их всегда интересуют не только противоречивые потребности друг друга, но и их мотивация. Они стремятся к искренности в отношениях и максимальному доверию. Партнеры признают свой конфликт, подчеркивая общую основу для взаимодействия, которой может стать даже одно желание вместе найти выход из создавшейся ситуации. Они не занимаются взаимной перепалкой и обвинениями – в интересах дела эмоции отбрасываются. В ходе поиска совместных решений партнеры могут интересоваться историей возникновения конфликта, но это не является самоцелью. Они трезво оценивают свои возможности и поэтому склонны к посредничеству, а в случае необходимости к переговорному процессу.

Тактические действия при тактике сотрудничества:

- собирает информацию о конфликте, о сути проблемы, о противнике;
- ведет подсчет своих ресурсов и ресурсов противника для выработки альтернативных предложений;
- обсуждает конфликт открыто, не боится разногласий, старается определить предмет конфликта;
- если противник предлагает что-то здоровое, разумное, то это принимается.

Качества личности:

- в любом конфликте действия направлены на решение проблемы, а не на обвинение личности;
- положительно относится к новациям, переменам;
- умеет критиковать, не оскорбляя личности, как говорят, «по делу», опираясь на факты;
- использует свои способности для достижения влияния на людей.

Необходимо обосновать выбор способа выхода из данной педагогической ситуации (непродуктивный или продуктивный).

Непродуктивные способы взаимодействия не способствуют развитию положительных межличностных отношений, не создают ситуацию развития, как для участников ситуации, так и для деятельности, так как основаны на работе защитных механизмов психики. Психологическая защита – это неосознаваемый опыт прежних эмоционально заряженных отношений. Если человек интенсивно использует психологическую защиту вместо реального практического выхода из сложной ситуации, происходит постоянный повтор прошлого опыта, «хождения по кругу», что, в конечном счете, не приводит к саморазвитию и самореализации. **Непродуктивные способы взаимодействия:** «репрессивные меры», «игнорирование ситуации» и «ролевое взаимодействие».

1.«Репрессивные меры» – это такие действия, которые направлены на демонстрацию превосходства и нанесение физического или морального ущерба другому человеку. «Репрессивные меры», как правило, проявляются через использование таких видов агрессии как:

- прямая агрессия (обвинения, оскорбления, угрозы, физическая расправа);
- косвенная агрессия (перенос агрессивных рисунков поведения на другой объект – ломание, бросание предметов, хлопанье дверью, стучание кулаком по столу и т. п.);
- раздражение чаще всего проявляется в невербальном поведении (в позе, жестах, мимике, взгляде, интонациях). Оно обладает способностью к заражению, т. е. «инфицирует» окружающих;
- обида – это сложное состояние, которое состоит из злости и мести или из злости и зависти;
- подозрительность характеризуется приписыванием собственных фантазий поведе-

нию другого человека, не основанных на фактах, убеждение в том, что другие люди планируют и приносят вред.

«Игнорирование ситуации» – это такое поведение субъекта, при котором он делает вид, что не замечает неприятной для себя информации, продолжает деятельность, как ни в чем не бывало. Управляет таким поведением установка «со мной этого произойти не может», «это не так».

3. «Ролевое взаимодействие» как вид непродуктивных способов основано на применении различных манипуляций, цель которых изменить поведение другого человека, используя приемы психологического воздействия. Педагог, в арсенале педагогических приемов которого находятся манипуляции, очень любит управлять и контролировать, он не может без маски «Я – взрослый», «Я – воспитатель». Маска становится атрибутом и главным действующим лицом его профессиональной деятельности, за ней скрывается страх быть уязвимым, разоблаченным и осужденным.

Продуктивные способы взаимодействия создают условия для продолжительных положительных межличностных отношений, способствуют возникновению ситуации развития, как для личностей, так и для деятельности. К продуктивным способам относят: «рефлексию», «выяснение мотивов», «стимул к собственному изменению»:

1. **«Рефлексия»** – это способность человека обосновывать собственное поведение; это способность осознавать и проговаривать собственные потребности, чувства и мысли; это способность видеть себя глазами других людей. Рефлектирующий педагог в процессе общения раскрывает свои подлинные мотивы, прямо выражает свои внутренние переживания, даже если они негативны (например, растерянность или слабость). Такого педагога характеризуют чистосердечность и выразительность, осознанность и открытость, доверие к себе и другим.
2. **«Выяснение мотивов»** как способ взаимодействия направлен на понимание другого человека: ребенка, родителя, коллегу и других субъектов педагогической деятельности. «Выяснение мотивов – это всегда стратегия партнерского взаимодействия и предполагает владение такими механизмами взаимопонимания, как децентрация, эмпатия. Децентрация представляет собой психологическую способность отойти от своего «Я» и приблизиться к «Я» другого человека, посмотреть на мир его глазами, встать на его точку зрения. Эмпатия – это понимание другого посредством эмоционального проникновения в его внутренний мир, чувства, мысли, потребности. Быть в состоянии эмпатии означает воспринимать внутренний мир партнера по общению настолько точно, чтобы сохранить эмоциональные и смысловые оттенки, но при этом не переходить к состоянию идентификации с другим человеком (то есть не занимать позицию «я точно такой, как ты», «я = ты»).
3. **«Стимул к собственному изменению»** – это такой способ взаимодействия, при котором субъект осознает собственную ошибку или неправоту и проговаривает те действия, которые он намерен совершить, чтобы исправить эту ошибку. Искреннее и открытое покаяние, способность просить прощение, приносить извинение является важнейшей характеристикой доверительного общения и способно «лечить» многие ситуации.

Продуктивные и непродуктивные способы взаимодействия являются теоретической основой для анализа поведения педагога в той или иной профессиональной ситуации. Следует отметить, что если педагог не осознает особенности своего поведения (факторы, средства или «инструменты» педагогической деятельности), то значительно сужается сфера возможных поисков выхода из сложных «острых» и «хронических» профессиональных ситуаций.

Для устранения противоречий, составляющих ядро педагогической проблемной ситуации необходимо принятие решения. Принятие решения – это пусковой механизм в психологической структуре действия, означающий переход от анализа ситуации к практическому действию. Решение проблемной ситуации рассматривается как система правил, согласно которой педагог принимает решения. Стратегии разрешения ситуации, состоят из диагностических ис-

полнительских и оценочных приемов и классифицируются по временному, содержательному, результативному, позиционному критериям.

3. Формулировка решения проблемы, заложенной в ситуации в форме прямой речи от лица педагога. Демонстрация средств и приемов педагогического воздействия, направленных на создание условий для развития отношений конкретных участников взаимодействия и для развития деятельности.

4. Анализ выбранного способа выхода из конфликтной ситуации. Изложение собственной точки зрения в устной форме, используя разнообразные техники аргументации.

Владение техниками анализа проблемных ситуаций позволяет педагогу разрешить педагогическую ситуацию, уменьшить число ошибок, выработать самостоятельные решения, избежать субъективизма в оценке поведения субъектов педагогической деятельности. Кроме того, грамотно проведенный психологический анализ поможет педагогу не только найти варианты разрешения, но и возможные пути предупреждения или погашения конфликта. Необходимой предпосылкой успешного решения педагогических задач является рефлексия, т.е. осознание значимых аспектов, а также попытки включения их в определенные отношения. Успешность поиска решения задач находится в прямой зависимости от характера рефлексивно-личностной оценки актуальной значимости задач.

Таким образом, критерием оценки ответа студентов при решении кейс-заданий выступают: отношения между субъектами взаимодействия педагогической ситуации не должны ухудшаться; решение способствует развитию личностей участников взаимодействия и способствует развитию деятельности.

2. Критерии и шкала оценивания государственного экзамена

Оценка **«отлично»** (91-100 баллов) ставится в том случае, если выпускник:

- 1) обнаружил:
 - всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала по направлению подготовки;
 - профессиональную эрудицию;
 - свободное оперирование терминами и взаимосвязь основных понятий в их значении для приобретаемой профессии;
 - логичность, последовательность изложения ответов на вопросы, с опорой на разнообразные источники;
 - свою позицию в раскрытии различных подходов к рассматриваемой проблеме;
 - взаимосвязь теоретического вопроса практики;
 - продемонстрировал наличие профессиональных компетенций, соответствующих ФГОС ВО;
- 2) проанализировал и дал психологическую характеристику, демонстрируя знание продуктивных и непродуктивных способов субъект-субъектного взаимодействия при решении педагогических ситуаций, представленных в кейс-заданиях;
- 3) определил отношение между субъектами образовательного процесса, представленное в решении педагогических ситуаций, направленное на развитие личности и деятельности субъектов образовательных отношений;
- 4) в презентации портфолио представил отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в учебной, общественной и иных видах деятельности, включающие:
 - отчеты учебных и производственных практик;
 - сертификаты и удостоверения участников методических советов и объединений, предметных олимпиад (вузовских, муниципальных, областных, всероссийских и др.);
 - отзывы и рецензии работодателей на разработанные авторские программы;

- дипломы и удостоверения освоения дополнительных образовательных программ и др.

Оценка **«хорошо»** (81-90 баллов) ставится в том случае, если выпускник:

- 1) обнаружил:
 - систематический характер знаний учебного материала по дисциплинам;
 - продемонстрировал осознанный и обобщенный уровень ответа, раскрывая различные подходы к рассматриваемой проблеме с опорой на обязательную литературу; включая в свой ответ соответствующие примеры из научно-педагогической практики;
 - свободное оперирование основными терминами.
 - владение программным материалом на достаточно высоком уровне, но в ответе допускал некоторые неточности, незначительные ошибки, допускал непоследовательность анализа в сопоставлении концепций и обоснования своей точки зрения;
 - ответ полный, обстоятельный, без существенных недочетов раскрывающий содержание экзаменационных вопросов и выполнение кейс-задания;
 - наличие основных профессиональных компетенций, соответствующих ФГОС ВО;
 - знание основных проблем современной психолого-педагогической науки.
- 2) проанализировал и дал психологическую характеристику, демонстрируя знание продуктивных и непродуктивных способов субъект-субъектного взаимодействия при решении педагогических ситуаций, представленных в кейс-заданиях;
- 3) определил отношение между субъектами образовательного процесса;
- 4) в презентации портфолио представил отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в учебной, общественной и иных видах деятельности, включающие:
 - отчеты учебных и производственных практик;
 - сертификаты участников методических объединений, предметных олимпиад (вузовских, муниципальных, областных, всероссийских и др.);
 - положительные отзывы и рецензии работодателей на разработанные программы; удостоверения освоения дополнительных образовательных программ и др.

Оценка **«удовлетворительно»** (61-80 баллов) ставится в том случае, если выпускник:

- 1) обнаружил:
 - знание основного программного материала на основе изучения какого-либо одного из подходов к рассматриваемой проблеме,
 - 1) фактические ошибки в ответе на вопросы, при выполнении кейс-заданий, в терминологии и в форме построения ответа.
 - 2) декларировал выдвигаемые положения без достаточной аргументации;
 - 3) раскрыл лишь наиболее очевидные аспекты содержания экзаменационных вопросов;
 - 4) продемонстрировал неглубокое понимание современного состояния и тенденций развития психолого-педагогической науки, его профессиональные компетенции в минимальной степени соответствовали требованиям ФГОС ВО;
 - 5) дал психологическую характеристику, демонстрируя знание продуктивных и непродуктивных способов субъект-субъектного взаимодействия при решении педагогических ситуаций, представленных в кейс-заданиях.
 - 6) в презентации портфолио представил отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в учебной и иных видах деятельности, включающие:
 - отчеты учебных и производственных практик;
 - сертификаты участников методических объединений;
 - сертификаты освоения дополнительных образовательных программ и др.

Оценка **«неудовлетворительно»** (60 баллов и менее) ставится в том случае, если вы-

пускник:

- 1) обнаружил пробелы в знаниях основного учебного материала;
- 2) при ответе обнаружено несоответствие заявленным экзаменационным вопросам, его содержание не было раскрыто,
- 3) при выполнении кейс-задания допустил принципиальные и существенные ошибки, которые искажали смысл изученного материала;
- 4) изложил логически не обработанную и не систематизированную информацию, не продемонстрировал освоение профессиональных компетенций, соответствующих ФГОС ВО, свидетельствующую слабые знания и неумение решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации;
- 5) испытывал затруднения в определении продуктивных и непродуктивных способов субъект-субъектного взаимодействия при решении педагогических ситуаций, представленных в кейс-заданиях;
- 6) в презентации портфолио представил неубедительные отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в учебной деятельности, включающие отчеты учебных и производственных практик;
- 7) не предоставил сертификаты участника методических объединений и сертификаты освоения дополнительных образовательных программ и др.

3. Перечень примерных тем выпускных квалификационных работ

1. Анализ представлений старшеклассников о смысле жизни в контексте личностного самоопределения.
2. Взаимосвязь межличностных отношений и успешности в обучении подростков.
3. Взаимосвязь самооценки и статусного положения в системе межличностных взаимоотношений в группе подростков.
4. Взаимосвязь самооценки и межличностных взаимоотношений подростков.
5. Взаимосвязь учебной мотивации с успеваемостью в обучении младших школьников.
6. Взаимосвязь личностных характеристик и профессионального самоопределения старшеклассников.
7. Развитие межличностных отношений старших дошкольников в игровой деятельности.
8. Влияние психологических особенностей дошкольников на межличностные отношения в группе сверстников.
9. Влияние личностных особенностей старших школьников на стиль поведения в конфликтных ситуациях.
10. Влияние межличностного общения на развитие эмоционально-волевой сферы дошкольника.
11. Влияние мотивации достижения на учебную деятельность старших школьников.
12. Влияние оценки учителя на самооценку младших школьников.
13. Влияние перфекционизма как свойства личности на школьную успеваемость старшего школьника.
14. Влияние полоролевых стереотипов и жизненных ценностей на выбор профессии у старшеклассников.
15. Влияние социально-психологических установок родителей на эмоциональное развитие детей младших дошкольного возраста.
16. Влияние социально-психологического тренинга на акцентуацию характера у старшеклассников.
17. Влияние социометрического статуса на формирование самооценки старшеклассников.
18. Влияние стиля педагогического общения на мотивацию учения младших школьников.
19. Влияние стрессоустойчивости на агрессивное поведение старшеклассников.
20. Влияние типов родительских отношений на развитие личности старшего дошкольного возраста.
21. Влияние тревожности на самооценку старших подростков.

22. Влияние тревожности на успеваемость учащегося младшего школьного возраста.
23. Влияние уровня адаптивности к школе на статус первоклассников в учебной группе.
24. Влияние уровня интеллектуального развития подростков на успешность адаптации к обучению в среднем звене.
25. Влияние уровня тревожности на межличностные взаимоотношения в подростковых группах.
26. Влияние эмоциональной тревожности на статусное положение дошкольников в группе сверстников.
27. Воспитание экологической культуры детей дошкольного возраста на материале природоведения.
28. Гендерные особенности формирования полоролевой идентичности у старших подростков.
29. Взаимосвязь уровня интеллектуального развития и воображения у младших школьников.
30. Влияние стиля педагогического общения на самооценку и уровень притязаний младших школьников.
31. Влияние эмоциональной тревожности на статусное положение младших школьников.
32. Когнитивная составляющая Я-концепции как фактор личностного самоопределения в ранней юности.
33. Субъективные трудности обучения младших школьников и их психологическая коррекция.
34. Мотивационная готовность младших школьников как фактор адаптации к обучению.
35. Мотивация достижения у старших дошкольников с интернальной и экстернальной локализацией контроля.
36. Образ «Я» и самооценка у детей старшего дошкольного возраста.
37. Образ семьи в подростковом и юношеском возрасте: сравнительный анализ
38. Особенности самоактуализации подростков с различными акцентуациями характера.
39. Особенности самооценки у подростков с разным типом направленности личности.
40. Проблема полоролевой социализации у детей дошкольного возраста.
41. Психодинамические аспекты половой идентификации в подростковом возрасте.
42. Психологические детерминанты развития взаимоотношений у старших подростков.
43. Психологические особенности нравственных представлений младших школьников.
44. Психологическое сопровождение выбора профессии подростков.
45. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков
46. Психолого-педагогическая коррекция акцентуаций характера подростков.
47. Психолого-педагогические условия развития речевого общения у старших дошкольников.
48. Психолого-педагогический аспект развития чувства патриотизма в подростковом возрасте.
49. Психолого-педагогическое сопровождение самоопределения девятиклассников в выборе профиля обучения.
50. Психосемантический анализ музыкальных представлений старших дошкольников.
51. Развитие взаимоотношений старших дошкольников в сюжетно-ролевой игре.
52. Развитие коммуникативной компетентности подростков средствами социально-психологического тренинга.
53. Развитие коммуникативной сферы детей старшего дошкольного возраста.
54. Развитие коммуникативных способностей старших дошкольников в процессе сюжетно-ролевых игр.
55. Развитие креативности дошкольников средствами изобразительной деятельности.
56. Развитие креативности младших школьников в условиях игровой деятельности.
57. Развитие нравственных норм и нравственно-волевых качеств у детей 6-7 лет.
58. Развитие произвольного внимания младших школьников.

59. Развитие произвольного внимания у старших дошкольников в процессе подготовки к школьному обучению.
60. Развитие произвольной памяти у старших дошкольников.
61. Развитие социальных эмоций у детей старшего дошкольного возраста.
62. Развитие творческих способностей детей в процессе изобразительной деятельности.
63. Развитие толерантности в старшем подростковом возрасте
64. Развитие художественного интереса старшекласников на материале музееведения.
65. Развитие художественно-творческих способностей младших школьников в процессе интеграции искусств.
66. Рефлексивный фактор самоактуализации в юношеском возрасте.
67. Роль педагога-психолога в дошкольном образовательном учреждении.
68. Самоконтроль как фактор психологической готовности к школьному обучению детей 6-7 лет.
69. Связь ценностных ориентаций старших школьников с их отношением к службе в армии.
70. Сенсорное развитие детей раннего возраста в процессе музыкальной деятельности
71. Социально-психологические факторы отклоняющегося поведения в подростковом возрасте.
72. Социально-психологические факторы, определяющие аддиктивное поведение в подростковом возрасте.
73. Сравнительный анализ компонентов психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.
74. Сравнительный анализ особенностей внимания учащихся начальных классов, обучающихся по различным дидактическим системам.
75. Сравнительный анализ особенностей развития мышления младших школьников и их основных репрезентативных систем.
76. Сравнительный анализ особенностей самоактуализации студенческой и делинквентной молодежи.
77. Сравнительный анализ представлений о причинах трудностей в обучении у младших школьников и учителей начальной школы.
78. Сравнительный анализ работоспособности и утомленности младших школьников.
79. Сравнительный анализ развития компонентов психологической готовности детей 6 лет к обучению в школе
80. Стратегии поведения в конфликте как фактор социально-психологического статуса в юношеском коллективе.
81. Страхи детей младшего школьного возраста и их коррекция.
82. Творческое развитие младших школьников, проживающих в учреждениях закрытого типа.
83. Типы выхода из конфликтной ситуации у детей с разным уровнем креативности.
84. Типы и факторы эмоциональной привязанности детей старшего дошкольного возраста к матери.
85. Учебная мотивация как условие становления профессионального самоопределения подростков.
86. Учебная мотивация как фактор психологической адаптации к школе учащихся 5 классов.
87. Факторы развития тревожности в младшем школьном возрасте и возможности её коррекции.
88. Формирование адекватной самооценки детей младшего школьного возраста.
89. Формирование гуманистической направленности личности детей среднего дошкольного возраста средством народной сказки.
90. Формирование культуры поведения у детей старшего дошкольного возраста.
91. Формирование межличностных отношений в подростковом возрасте
92. Формирование навыков общения у младших школьников.

93. Формирование самооценки в школьном возрасте.

4. Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ

Оценка «отлично» (91-100 баллов) ставится в том случае, если:

1. Выпускник:
 - представил качество оформления содержания и приложений ВКР;
 - показал оригинальность и новизну исследования, структура работы соответствует требованиям ФГОС ВО;
 - в работе раскрыл основные теоретические понятия, представлены результатов опытно-экспериментальные части работы;
 - представил заявку от учреждений на выполнение ВКР;
 - представил результаты внедрения (с наличием подтверждающего документа).
 - в процессе защиты ВКР показал высокое качество публичного выступления с использованием электронных средств презентации.
2. Ответы выпускника на вопросы характеризовались:
 - полнотой;
 - точностью;
 - логичностью;
 - аргументированностью;
 - обоснованностью;
 - доказательностью;
 - научной эрудицией;
 - использованием профессиональной терминологии.
3. В презентации электронного портфолио представлены отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в научно-исследовательской, проектной и иных видах деятельности, включающие:
 - отчеты научно-исследовательских практик;
 - отзывы и рецензии работодателей на разработанные авторские научно-исследовательские программы;
 - сертификаты участников и организаторов научно-практических семинаров, конференций, научных олимпиад (вузовских, муниципальных, областных, всероссийских и др.), участие в разработке грантов, проектов;
 - публикации в научных журналах и сборниках статей и др.
4. При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:
 - от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
 - менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка «хорошо» (81-90 баллов) ставится в том случае, если:

1. Выпускник:
 - представил качество оформления содержания и приложений ВКР;
 - показал в структуре работы соответствие требованиям ФГОС ВО;
 - в работе раскрыл основные теоретические понятия, представи результатов опытно-экспериментальные части работы;
 - в процессе защиты ВКР показал высокое качество публичного выступления с использованием электронных средств презентации.
2. Ответы на вопросы характеризуются:

- полнотой;
 - точностью;
 - логичностью;
 - аргументированностью;
 - обоснованностью;
 - доказательностью;
 - научной эрудицией;
 - использованием профессиональной терминологии.
3. В электронной презентации представлены отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в научно-исследовательской деятельности, включающие:
 - отчеты научно-исследовательских практик;
 - сертификаты участников и организаторов научно-практических семинаров, конференций, научных олимпиад (вузовских, муниципальных, областных, всероссийских и др.);
 - публикации в научных журналах и сборниках статей и др.
 4. При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:
 - от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
 - менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка «удовлетворительно» (61-80 баллов) ставится в том случае, если:

1. Выпускник:
 - представил недостаточно высокое качество оформления содержания и приложений ВКР;
 - показал в структуре работы соответствие требованиям ФГОС ВО;
 - в работе раскрыты основные теоретические понятия, представлены результаты опытно-экспериментальной части работы;
 - в процессе защиты ВКР показал недостаточно высокое качество публичного выступления.
2. Ответы на вопросы характеризуются:
 - логичностью,
 - аргументированностью,
 - обоснованностью,
 - доказательностью,
 - использованием профессиональной терминологии, но были допущены фактические ошибки.
3. В презентации электронного портфолио представлены отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в научно-исследовательской деятельности, включающие:
 - отчеты научно-исследовательских практик;
 - сертификаты участников научно-практических семинаров, конференций, научных олимпиад;
 - публикации в научных журналах и сборниках статей и др.
4. При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:
 - от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
 - менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка «неудовлетворительно» (60 баллов и менее) ставится в том случае, если:

1. Выпускник:
 - представил низкое качество оформления содержания и приложений ВКР;
 - структура работы не соответствует требованиям ФГОС ВО.
 - в работе не раскрыты основные теоретические понятия, не представлены результатов опытно-экспериментальные части работы.
 - в процессе защиты ВКР показал низкое качество публичного выступления.
2. Ответы на вопросы характеризуются:
 - нелогичностью,
 - недостаточной аргументированностью,
 - отсутствием доказательности, наличием фактических ошибок.
- 3 В презентации электронного портфолио не достаточно полно представлены отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в научно-исследовательской деятельности: отчеты научно-исследовательских практик; сертификаты участников научно-практических семинаров, конференций. Отсутствует информация о публикациях в научных журналах и сборниках статей и др.
- 4 При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:
 - от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
 - менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:
 - от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
 - менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.