

**Компонент ОПОП44.04.02** Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль)  
Практическая психология в образовании

**ФТД.01**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Дисциплины**

ФТД.01. Научно-исследовательский семинар

---

Разработчик:  
Афонькина Ю.А.,  
зав. кафедрой психологии  
и коррекционной педагогики,  
докт. социол. наук,  
канд. психол. наук,  
доцент,  
профессор кафедры  
психологии и коррекционной  
педагогики

Утверждено на заседании кафедры  
психологии и коррекционной педагогики  
протокол № 07 от 05 февраля 2026 г.  
Заведующий кафедрой психологии и  
коррекционной педагогики

\_\_\_\_\_ Афонькина Ю.А.  
подпись ФИО

**1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной**

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикаторов достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
ПК-4.Способен организовать и проводить научно-исследовательскую работу в образовании, создавать на доказательной основе актуальные образовательные продукты	ИД-1 <sub>ПК-4</sub> Знает: принципы и способы организации, прогнозирования и проведения исследовательской и аналитической деятельности в соответствии с профессиональными задачами. ИД-2 <sub>ПК-4</sub> Умеет: организовывать, прогнозировать и проводить исследовательскую и аналитическую деятельность в соответствии с профессиональными задачами. ИД-3 <sub>ПК-4</sub> Владеет: принципами и способами организации, прогнозирования и проведения исследовательской и аналитической деятельности в соответствии с профессиональными задачами.	Принципы иерархии целеполагания в научном исследовании (стратегия, тактика, операционные задачи). Современные методы прогнозирования результатов психолого-педагогической и аналитической деятельности, планирование ресурсов, тайм-менеджмент в науке, распределение ролей в проектной группе, этические и методологические нормы проведения аналитической деятельности в сфере образования; структуру доказательной базы для создания образовательных продуктов от гипотезы до верификации результатов.	Формулировать исследовательскую проблему и прогнозировать возможные результаты её решения применительно к конкретной образовательной ситуации. Организовывать сбор, первичную обработку и анализ эмпирических данных с использованием качественных и количественных методов. Планировать этапы научно-исследовательской работы: от выбора методологии до публичной защиты полученных выводов. Применять инструменты прогнозирования (SWOT-анализ, PEST-анализ, построение трендов) для оценки эффективности будущих образовательных продуктов. Оформлять аналитические отчеты, обзоры литературы и проектные предложения в соответствии с академическими требованиями.	Навыками разработки программы и инструментария для проведения исследовательской деятельности в образовании, технологиями количественного и качественного прогнозирования развития образовательной системы или педагогического явления; способами организации командной и индивидуальной аналитической работы с текстовой и статистической информацией; методами верификации полученных результатов для создания доказательных образовательных продуктов; практическими навыками презентации итогов исследования и аргументированного отстаивания научной позиции в ходе семинарных дискуссий и защит.	-подготовка мультимедийной презентации; -решение кейс-заданий -тестовый контроль -подготовка к практическим занятиям	Вопросы к зачету, результаты текущего контроля

## 2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критериооценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
<b>Полнота знаний</b>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
<b>Наличие умений</b>	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
<b>Наличие навыков (владение опытом)</b>	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
<b>Характеристика сформированности компетенции</b>	Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

### 3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

#### 3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

#### 3.2. Критерии и шкала оценивания кейс-задания

Рекомендации по выполнению кейс-заданий по дисциплине изложены в методических материалах по освоению дисциплины, представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое кейс-задание:

#### **Кейс-задание: «Конфликт педагогических интерпретаций»**

##### **1. Описание проблемной ситуации**

В общеобразовательной школе (7–8 классы) внедряется новая система формирующего оценивания. Психолог школы получил следующие данные:

- **Диагностика мотивации (методика Т.О. Гордеевой):** у 65% учащихся 7-х классов зафиксирован резкий спад внутренней учебной мотивации, рост тревожности в ситуациях контроля.
- **Опросник школьной тревожности Филлипса:** высокий уровень фрустрации потребности в достижении успеха (71%).
- **Наблюдения учителей:** «Дети стали чаще списывать, просить подсказки, избегают заданий с открытым ответом».

В то же время администрация школы приводит другие цифры:

«Успеваемость по предметам естественно-научного цикла выросла на 12%, количество двойек сократилось на 20% — формирующее оценивание работает эффективно».

Возникает **научно-практическое противоречие:**

- Улучшаются формальные показатели успеваемости;
- Ухудшаются психологические показатели (мотивация, тревожность, избегание неудач).

Вы, как магистры педагоги-психологи, выступаете в роли **научно-исследовательской группы**, приглашенной для проведения независимого микроисследования.

## 2.Задание

**Цель:** разработать дизайн эмпирического исследования, который позволит объяснить выявленное противоречие, и представить его защиту перед «методологическим советом» (преподаватель и другие магистры).

### Шаг 1. Методологический анализ (письменно, 1–2 стр.)

Обоснуйте, почему **нельзя** делать однозначный вывод об эффективности/неэффективности системы только на основании приведенных данных. Какие типы валидности (внутренняя, внешняя, конструктивная) нарушены в исходных заключениях администрации и психолога?

### Шаг 2. Формулировка исследовательского вопроса и гипотез

Сформулируйте **три** гипотезы (одна корреляционная, одна сравнительная, одна о причинно-следственных связях), объясняющих связь между формирующим оцениванием, успеваемостью и тревожностью.

### Шаг 3. Проектирование мини-исследования

Разработайте план эмпирического исследования (на 2–3 недели) в этой же школе, включая:

- **Дизайн** (например, срезовой, лонгитудинальный фрагмент, квазиэксперимент — аргументируйте выбор);
- **Выборку** (какие классы, ГДЕ нужно добавить контрольную группу?);
- **Методы сбора данных** (минимум 2 психодиагностические методики + 1 качественный метод, например, фокус-группа с детьми или учителями);
- **Конфликтный протокол** — как вы обеспечите согласие родителей, анонимность и снизите риск наклеивания ярлыка «тревожные дети»?
- **Один альтернативный объяснительный фактор** (например, стиль преподавания до внедрения или семейная ситуация), который вы проверите как **конкурирующую гипотезу**.

### Шаг 4. Критический рефлексивный отчет

Напишите **слабое место** вашего дизайна, которое может быть раскритиковано оппонентами. Предложите, как его можно было бы скорректировать в идеальных условиях (бесконечный бюджет и время).

### Шаг 5. Презентация (5–7 мин)

Защита кейса в формате «**проектное предложение**» для школьного методологического совета. В презентации обязательно визуализировать:

- Схему предполагаемых связей между переменными;
- Этическое обоснование;
- Формулу выборки и статистическую гипотезу (какой критерий планируете использовать?).

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Выполнены соответствующие требования в полном объеме. Использованы системный и ситуативный подходы, представлено аргументированное рассуждение по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации, определены риски, трудности при разрешении проблемы, подготовлена программу действий.
<i>Хорошо</i>	Правильно определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены риски, трудности при разрешении проблемы. Подготовлена программа действий, но недостаточно четко и последовательно аргументировано решение ситуации.
<i>Удовлетворительно</i>	Представлены рассуждения по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены возможные связи проблемы с другими

	проблемами, частично представлена программа действий.
<b>Неудовлетворительно</b>	Представлены разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют. Отсутствуют цели, задач, результаты предстоящей деятельности. Программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует. ИЛИ Задание не выполнено.

### 3.3. Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценки</b>
<b>Отлично</b>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<b>Хорошо</b>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объём презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<b>Удовлетворительно</b>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
<b>Неудовлетворительно /1-0 б.</b>	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

### 3.4. Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

<b>Баллы</b>	<b>Критерии оценки</b>
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

## **4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации**

### **Примерные вопросы к зачету**

1. Понятие и уровни методологии науки.
2. Принципы и подходы в современной психологии и педагогике.
3. Логика научного поиска, структуры научной работы (введение, главы, заключение).
4. Ключевые элементы научной работы: проблема, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи.

5. Обзор и практическое применение методов сбора научной информации (опросы).
6. Обзор и практическое применение методов сбора научной информации (наблюдение).
7. Обзор и практическое применение методов сбора научной информации (анализ продуктов деятельности).
8. Обзор и практическое применение методов сбора научной информации (эксперимент).
9. Обзор и практическое применение методов сбора научной информации (тестирование).
10. Методы прогнозирования в научном исследовании.
11. Правила и требования к оформлению научной рукописи.
12. Подготовка устного доклада по результатам научного исследования.
13. Презентация для успешной защиты выпускной квалификационной работы.
14. Понятие «образовательный продукт»: виды, форматы, целевая аудитория. Роль психолого-педагогических исследований как основы для разработки эффективных продуктов.
15. Типы образовательных продуктов, создаваемых на основе исследований.
16. Этапы проектирования образовательного продукта по данным исследования:
17. Методологические подходы к трансляции результатов исследования: дизайн-исследование (DBR), кейс-стади успешных внедрений (примеры: программы развития регуляторных функций, методы работы с тревожностью), принципы «дружественной науки»: визуализация, нарративы, методические подсказки.
18. Оценка качества образовательного продукта, созданного на основе исследований.
19. Юридические и этические аспекты создания образовательных продуктов.
20. Типичные ошибки и риски в процессе создания образовательных продуктов.

**Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом**

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Незачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

**5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования**

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*.

## Комплект заданий диагностической работы

**Код и наименование компетенции** ПК-4.Способен организовать и проводить научно-исследовательскую работу в образовании, создавать на доказательной основе актуальные образовательные продукты

**1. Что является первым этапом организации научно-исследовательской работы в образовании?**

- А) Формулировка гипотезы исследования
- Б) Выбор методов статистической обработки данных
- В) Определение проблемы и постановка цели исследования
- Г) Создание образовательного продукта на основе результатов

**2. Какой метод сбора данных позволяет получить наиболее достоверные доказательства эффективности образовательного продукта в контролируемых условиях?**

- А) Анкетирование участников
- Б) Педагогический эксперимент с контрольной и экспериментальной группами
- В) Анализ продуктов деятельности
- Г) Включённое наблюдение

**3. Что из перечисленного является обязательным требованием к доказательной базе при создании образовательного продукта?**

- А) Соответствие результатов качественному анализу мнения экспертов
- Б) Наличие статистически значимых различий между показателями до и после внедрения
- В) Использование только теоретических методов исследования
- Г) Отсутствие необходимости в повторной проверке результатов

**4. Какое понятие характеризует свойство научно-исследовательской работы, при котором результаты могут быть перенесены на другие аналогичные образовательные условия?**

- А) Валидность
- Б) Репрезентативность
- В) Надёжность
- Г) Обобщаемость (генерализуемость)

**5. Что из перечисленного является примером актуального образовательного продукта, созданного на доказательной основе?**

- А) Методическая разработка, основанная только на личном опыте учителя
- Б) Адаптированная программа обучения, показавшая значимые улучшения результатов в рандомизированном исследовании
- В) Сборник упражнений без указания источников и апробации
- Г) Презентация, содержащая непроверенные статистические данные из интернета

**6. На каком этапе НИР в образовании проводится проверка гипотезы?**

- А) На этапе анализа литературы
- Б) На этапе интерпретации данных
- В) На этапе эмпирического исследования (сбора и обработки данных)
- Г) На этапе оформления отчёта

**7.Какое действие НЕ соответствует принципу организации научно-исследовательской работы при создании образовательного продукта?**

- А) Предварительное пилотное исследование инструментария
- Б) Использование выборки, не отражающей характеристики целевой аудитории
- В) Документирование всех этапов исследования
- Г) Сравнение полученных результатов с существующими научными данными

**8. Опишите последовательность действий (этапов) при организации научно-исследовательской работы, направленной на создание нового образовательного продукта (например, цифрового тренажёра для развития критического мышления). Какие методы**

сбора и анализа доказательств вы примените на каждом этапе?

**9.** Предложите дизайн квази-эксперимента для проверки эффективности разработанного вами образовательного продукта в реальной школьной практике. Обоснуйте выбор контрольной группы, переменных и критериев оценки успешности.

**10.** Приведите пример актуальной проблемы современного образования (в дошкольном, школьном или вузовском уровне). Сформулируйте цель, гипотезу и исследовательские задачи, которые лягут в основу доказательного образовательного продукта для решения этой проблемы.