

Компонент ОПОП 04.04.01 «Химия»,
направленность (профиль) Физическая и коллоидная химия,
квалификация выпускника магистр
Б1.О.01.02
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Актуальные проблемы философии

Разработчик (и):
Мачкарина О.Д., доктор
философских наук, профессор,
профессор кафедры философии и
социальных наук

Утверждено на заседании кафедры
философии и социальных наук
протокол № 10 от 12.03.2024

Заведующий кафедрой
философии и социальных наук

 Жигунова Г.В.

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Соответствие Кодексу ПДНВ	Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>			
<p>УК-1</p> <p>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними</p> <p>УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;</p> <p>УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p> <p>УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов</p> <p>УК-1.5. Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области</p>	<p>историю развития научных знаний как самостоятельной области исследования, проблем историографии естественных и технических наук, основные этапы и факторы становления и развития наук в контексте всеобщей истории приращения научно-технических знаний в развивающейся системе естественно-технических наук;</p> <p>программно-целевые методы и методики, их использования при анализе систем управления, методики эффективной организации работы предприятий отрасли; понятия и категории, связанные с методическим обеспечением теоретических и прикладных научных</p>	<p>ориентироваться в методологических подходах и видеть их в контексте существующей научной парадигмы, проводить поиск по источникам патентной информации, использовать информационное обеспечение основных позиций отраслевой науки, техники и технологии с учетом социальных аспектов; планировать и организовывать научный поиск;</p>	<p>методами и формами научного поиска, методами решения проблем управления проектами, навыками самостоятельной научно-исследовательской и аналитической деятельности</p>		<p>- комплект заданий для практических (семинарских) работ;</p> <p>- тестовые задания;</p> <p>- практико-ориентированные задания</p> <p>Реферативные работы</p>	<p>Экзаменационные билеты</p> <p>Результаты текущего контроля</p>

<p>УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>УК-5.1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии; УК-5.2. Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп; УК-5.3. Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач</p>	<p>исследований</p>				<p>- комплект заданий для практических (семинарских) работ; - тестовые задания; - практико-ориентированные задания Реферативные работы</p>	<p>Экзаменационные билеты Результаты текущего контроля</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических (семинарских) работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МГТУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Подготовленный доклад на семинарском занятии полностью отражает содержание проблемы, грамотное оперирование понятиями, умение выстраивать дискуссию, оперировать аргументами. Ответы на вопросы преподавателя полные и конкретные.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено правильно, но недостаточно полно. Подготовленный доклад на семинарском занятии частично отражает содержание проблемы, допущены ошибки в трактовке понятий, умение выстраивать дискуссию, оперировать аргументами. Неактивное участие в дискуссиях. Ответы на вопросы преподавателя правильные, но не полные. Конспекты первоисточников не полные. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень подготовленности к семинарскому занятию, вопросы подготовлены частично, неактивное участие в дискуссиях. Конспект первоисточников составлен. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание не выполнено ИЛИ Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Отсутствует систематическая подготовка к семинарским занятиям, не участие в дискуссиях. Отсутствие конспекта первоисточников. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

3.2 Формы текущего контроля успеваемости

Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

Вариант 1

- Соотнесите представленные концепции науки с именами их авторов:
 - Т. Кун
 - И. Лакатос
 - К. Поппер
 - П. Фейерабенд
 - а. Концепция роста научных знаний
 - б. Концепция структуры научных революций
 - в. Концепция научно-исследовательских программ
 - г. Концепция эпистемологического анархизма
- Стремление к максимальному разнообразию взаимоисключающих гипотез и теорий, как условие развития науки выражается в принципе:
 - верификации
 - фальсификации
 - конвенции
 - когерентности

3. Свойство истины, характеризующее её независимость от познающего субъекта, –
...
 1. объективность
 2. абстрактность
 3. абсолютность
 4. субъективность
4. Начальным шагом научного исследования является...
 1. организация наблюдения
 2. формулирование проблемы
 3. проведение эксперимента
 4. выбор метода исследования
5. К видам научного прогнозирования относятся:
 1. прогнозирование на фактографической основе
 2. прогнозирование на основе экспертной информации
 3. прогнозирование по взаимному расположению планет
 4. прогнозирование на аналогии
6. Формальная научная коммуникация – это _____
7. Фундаментальные научные исследования – это _____

Вариант 2

1. Основные стадии исторического пути научного знания (Расположите указанные ниже периоды в хронологическом порядке):
 1. Интеграция (взаимное сближение) существующих наук и научных направлений
 2. Дифференциация наук, выделение новых наук, научных направлений
 3. Обособление философии и религии от мифологического мировоззрения
 4. Обособление наук от философии
 5. Существование философии как „науки наук”
 6. Существование мифа как формы мировоззрения
2. Характерной чертой античной науки является
 1. созерцательность
 2. эволюционизм
 3. гуманизм
 4. механицизм
3. Какие из указанных научных методов относятся к всеобщим методам познания:
 1. динамические и статистические;
 2. анализ, синтез и моделирование;
 3. диалектический и метафизический;
 4. формализации, аксиоматизации и гипотезирования;
 5. проектирования и символический.
4. К видам научного прогнозирования относятся:
 1. прогнозирование на фактографической основе
 2. прогнозирование на основе экспертной информации

3. прогнозирование по взаимному расположению планет
4. прогнозирование на аналогии
5. Начальным шагом научного исследования является...
 1. организация наблюдения
 2. формулирование проблемы
 3. проведение эксперимента
 4. выбор метода исследования
6. Методология – это _____
7. В структуру научной теории входят:
 1. Исходная теоретическая основа
 2. Логика развития теории
 3. Альтернативные теории
 4. Совокупность выводного знания
 5. Реализация теории в изобретениях

Вариант 3.

1. Философско-мировоззренческая позиция негативного отношения к науке и технике в силу их враждебности человеку и культуре носит название:

- | | |
|---------------|----------------------|
| а) нигилизма | в) антисциентизма |
| б) сциентизма | г) антитехнократизма |

2. Определяя специфику научного знания, К. Поппер утвердил принцип:

- | | |
|----------------|------------------|
| А) кодификации | в) верификации |
| Б) унификации | г) фальсификации |

3. Деятельность человека как основа познания действительности в марксистской философии:

- | | |
|-------------------|-----------------|
| А) практическая | в) духовная |
| б) созерцательная | г) политическая |

4. Соотнесите имена философов и выделенные ими категории:

- | | |
|-------------------|--------------------------|
| А) Юм | 1. историческая практика |
| Б) Декарт | 2. совокупность ощущений |
| В) Маркс, Энгельс | 3. эмпирический опыт |
| Г) Бекон | 4. ясность идей |

5. Т. Кун в работе «Структура научных революций» изложил свою концепцию ...

1. исторической динамики научного знания
2. формационного развития общества
3. постиндустриального государства
4. построения коммунизма

6. Смысл феноменологии заключается в:

1. изучении индивида с его личным опытом
2. выдвигании на первый план смысловой связи субъекта и предмета
3. рассмотрении сущностном выражении «природы» человека
4. изучение бытия человека в культурно-исторической реальности

7.Согласно теории П. Фейерабенда, рост научного знания происходит в процессе...

1. кумулятивного накопления
2. секуляризации
3. мутации
4. пролиферации идей

8.Наука в ее современном понимании появляется вместе с формированием...

1. математического знания
2. наблюдения и измерения
3. изобретательской деятельности
4. теоретического уровня познания

Шкала оценивания

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

Критерии и шкала оценивания реферата

Тематика рефератов по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы рефератов:

1. Понятие науки и формы её бытия: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры
2. Критерии и сущность научного знания. Структура научного знания.
3. Особенности современного этапа развития науки и её роль в преодолении глобальных кризисов.
4. Основания науки (нормы и идеалы науки, категории, язык, научная картина мира). Философские основания науки.
5. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
6. Проблема периодизации и классификации наук в истории науки.
7. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки (К. Поппер, И. Лакатос, Т.Кун, П.Фейерабэнд, М.Полани).

8. Модели развития науки: экстернализм, интернализм, кумулятивизм, антикумулятивизм, модель единства эволюции и революции в развитии науки, модель case-studies.
9. Предпосылки науки в Древнем мире. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
10. Предпосылки научного мышления в Средние века. Западная и восточная средневековая наука.
11. Научная революция XVI-XVII вв.: формирование основ математического естествознания.
12. Формирование основных научных исследовательских программ в Новое время. Проблема обоснования достоверности знания: эмпиризм и рационализм
13. Классическая наука XVIII-XIX вв. Формирование науки как профессиональной деятельности. Дифференциация наук и возрастание их социальной роли.
14. Неклассическая наука.
15. Постнеклассическая наука.
16. Возникновение философии науки. Динамика научного знания (концепции О. Конта, Л. Витгенштейна, Р. Карнапа, К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса).
17. Закономерности развития науки и ее взаимодействие с другими сферами культуры (философия, искусство, религия, мораль).
18. Научное знание и его формы. Проблемы, гипотезы, теории в развитии научного знания, их виды и механизмы формирования. Проблемные ситуации в науке.
19. Методы эмпирического исследования. Гносеологическая функция приборов. Субъективный фактор.
20. Проблемы материализации теории, включения новых теоретических представлений и научных знаний в культуру. Теория и практика.
21. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Становление развитой научной теории.
22. Проблемы, проблемные ситуации и псевдопроблемы в науке. Постановка и решение проблем как средство получения нового знания.
23. Научные традиции и научные революции. Глобальные научные революции. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания.
24. Наука как социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества. Подготовка научных кадров.
25. Аксиологические проблемы науки. Расширение этоса науки. Этические проблемы науки конца XX - начала XXI в.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
<i>Хорошо</i>	Основные требования к реферату и его защите - выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
<i>Удовлетворительно</i>	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
<i>Неудовлетворительно</i>	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

1. Понятие науки и формы её бытия: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Наука в культуре современной цивилизации.
3. Генезис науки.
4. Античная наука.
5. Наука в средневековье.
6. Классическая наука.
7. Неклассическая наука.
8. Особенности современного этапа развития науки и её роль в преодолении глобальных кризисов.
9. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
10. Аксиологические, этические проблемы науки конца XX - начала XXI вв.
11. Профессиональная наука. Социальные характеристики научной профессии. Ролевая структура научной деятельности.
12. Типология, классификация и систематика наук.
13. Диалектика уровней научного знания: эмпирическое, теоретическое, метатеоретическое.
14. Наука и её основания. Идеалы и нормы исследования. Методология в структуре научного знания. Значение метода.
15. Научная картина мира, её исторические формы и функции. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
16. Научная теория: определение, классификация, структура, язык, функции, динамика.
17. Общие закономерности развития наук: преемственность и скачкообразность, дифференциация и интеграция, математизация, теоретизация, диалектизация и ускорение развития наук, конструктивная критика.
18. Динамика научного знания как сложный диалектический процесс. Кумулятивизм и антикумулятивизм. Модели роста. (Ш. Пиаже, К. Поппер, Т.Кун, Ст.Тулмин, И.Лакатас, П. Фейерабенд, синергетический подход).
19. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Становление развитой научной теории.
20. Проблемы, проблемные ситуации и псевдопроблемы в науке. Постановка и решение проблем как средство получения нового знания.
21. Проблемы материализации теории, включения новых теоретических представлений и научных знаний в культуру. Теория и практика.
22. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.
23. Методы эмпирического исследования. Гносеологическая функция приборов. Субъективный фактор.
24. Новейшие методы исследования живого и их значение в познании пространственной

- и временной организации живых существ.
25. Научные исследования: понятие, признаки, средства, результаты
 26. Классификация научных исследований
 27. Развитие системного подхода в исследовании: причины, этапы
 28. Модели и моделирование в научных исследованиях
 29. Источники научной информации: виды, классификация
 30. Печатные и непечатные источники информации
 31. Проблемы современной системы научной информации
 32. Поиск и обработка научной информации: методы, средства
 33. Систематика естественных наук. Значение междисциплинарных областей знания в современной науке.
 34. Естественное как предмет научного познания. Критерий отличия естественного от искусственного. Понятие природы.
 35. Физика как фундамент естествознания (лингвистическая, эпистемологическая, онтологическая фундаментальность).
 36. Категории пространства и времени. Проблема измерения в естествознании. Эволюция понятий пространства и времени в истории естествознания.
 37. Понятия причинности, цели и случайности. Идеи детерминизма, индетерминизма и целесообразности в естествознании.
 38. Современный системный подход. Проблема познания сложных иерархических систем в естествознании. (Критерий сложности. Понятие супервентности).
 39. Проблема редукционизма и антиредукционизма (холизм) в естествознании.
 40. Проблема объективности в современной физике. Принципы наблюдаемости и неопределенности.
 41. Проблематика философии математики. Статус математики в системе научного знания. Проблема оснований математики. Закономерности развития математики.
 42. Сущность живого и проблема его происхождения. Значение наук о жизни в современном естествознании. Философия жизни.
 43. Принцип развития в современной науке. Современный эволюционизм. Эволюционная проблема в астрономии и космологии. Концепция Большой Истории.
 44. Современная экофилософия. Экологические основы и императивы хозяйственной деятельности. Проблемы формирования социальной экологии. Взаимодействие общества и природы в исторической перспективе.
 45. Организованность и целостность живых систем. Эволюция представлений об организованности и системности в биологии.
 46. Влияние естественных наук на формирование общекультурных познавательных моделей целостности, развития, системности, коэволюции.
 47. Особенности биосферы как области взаимодействия общества и природы. Понятие биосферы и ноосферы. Учение о биосфере и ноосфере В.И. Вернадского.

Шкала оценивания

Оценка	Критерии оценки ответа на экзамене
<i>Отлично</i>	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
<i>Хорошо</i>	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.

Удовлетворительно	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
Неудовлетворительно	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

Оценка, полученная на экзамене, переводится в баллы («5» - 20 баллов, «4» - 15 баллов, «3» - 10 баллов) и суммируется с баллами, набранными в ходе текущего контроля.

Итоговая оценка по дисциплине (модулю)	Суммарные баллы по дисциплине (модулю), в том числе	Критерии оценивания
Отлично	91 - 100	Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне. Экзамен сдан
Хорошо	81-90	Выполнены все контрольные точки текущего контроля. Экзамен сдан
Удовлетворительно	70- 80	Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Экзамен сдан
Неудовлетворительно	69 и менее	Контрольные точки не выполнены или не сдан экзамен

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания, практико-ориентированные задания.*

Комплект заданий диагностической работы

Компетенция УК -1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	
1	<p>Контрольное задание:</p> <p>Используя материал лекций и дополнительную литературу, проанализировать развитие конкретной технической науки (по выбору) или группы родственных наук и выявить ее предмет, цели и методы, особенности технической теории и проблемы математизации данной науки или группы родственных наук.</p> <p>Шкала оценивания комплексного задания.</p>

	Зачтено	Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.				
	Не зачтено	Контрольная работа не выполнена.				
2	<p>Контрольное задание по вариантам(письменное):</p> <p>Вариант 1 Контрольное задание (письменное): Назовите методы эмпирического уровня исследования, скройте их специфику. Особенности экспериментальных исследований в соответствующих отраслях науки.</p> <p>Вариант 2 Контрольное задание (письменное): Назовите методы теоретического уровня исследования, раскройте их специфику.</p> <p>Вариант 3 Раскройте особенности частных методов исследования и возможности их применения в области биологических ресурсов.</p> <p>Вариант 4. Используя источники, в письменном виде раскрыть основные идеи И. Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ, обоснуйте их актуальность.</p> <p>Вариант 5. Используя источники, в письменном виде раскрыть основные идеи К. Поппера «Логика научного исследования», обоснуйте их актуальность.</p> <p style="text-align: center;">Шкала оценивания комплексного задания.</p> <table border="1"> <tr> <td>Зачтено</td> <td>Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.</td> </tr> <tr> <td>Не зачтено</td> <td>Контрольная работа не выполнена.</td> </tr> </table>		Зачтено	Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.	Не зачтено	Контрольная работа не выполнена.
Зачтено	Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.					
Не зачтено	Контрольная работа не выполнена.					
1	<p>Контрольное задание по вариантам:</p> <p>Вариант 1. Определение цели, задач и особенности выполнения отдельных этапов научного исследования (на примере выбранной темы диссертационного исследования).</p> <p>Вариант 2 Подбор и анализ литературы, эмпирических материалов для осуществления научного исследования, обоснуйте свой выбор (на примере выбранной темы диссертационного исследования).</p> <p>Вариант 3. Информационные продукты и технологии, базы и банки данных, используемые для осуществления научно-исследовательской деятельности (на примере выбранной темы диссертации).</p> <p>Вариант 4. Раскройте структуру научных направлений : комплексные проблемы, проблемы, темы и научные вопросы.</p> <p style="text-align: center;">Шкала оценивания комплексного задания.</p> <table border="1"> <tr> <td>Зачтено</td> <td>Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.</td> </tr> <tr> <td>Не зачтено</td> <td>Контрольная работа не выполнена.</td> </tr> </table>		Зачтено	Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.	Не зачтено	Контрольная работа не выполнена.
Зачтено	Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.					
Не зачтено	Контрольная работа не выполнена.					
Компетенция УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия						
2	<p>Тестовое задание</p> <p>1. Растущая взаимозависимость различных стран, регионов, экономическая и культурная интеграция человечества выражается в понятии...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «глобализация» 2. «технологизация» 3. «идеологизация» 4. «информатизация» <p>2. Научная теория, выступающая в качестве образца научного исследования на определенном этапе развития науки, называется...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. учением 					

2. парадигмой
 3. доктриной
 4. идеологией
3. Отличительными признаками научного знания считают систематизированность, доказательность, а также...
1. проверяемость
 2. устойчивость
 3. личностный характер
 4. правдоподобность
4. Форма научного знания, содержащая предположение и нуждающаяся в доказательстве, есть...
1. гипотеза
 2. теория
 3. закон
 4. принцип
5. К существу научной революции не относится...
1. исследование истории предмета
 2. построение новых теоретических концепций
 3. создание новых методов исследования
 4. создание новых исследовательских программ
6. С точки зрения Т. Куна, научная революция – это...
1. отделение умственного труда от физического
 2. переход от одной парадигмы к другой
 3. переход к обществу знания
 4. превращение науки в непосредственную производительную силу
7. Псевдонаучным – называется в философии...
1. знания, полученное в результате отхода от принятых норм познавательного процесса
 2. знания, не отвечающее критериям научности, но нашедшее поддержку власти
 3. знания, спекулирующее на совокупности популярности популярных теорий
 4. протознание, которое в будущем станет научным
8. К производственным отношениям относятся отношения...
1. межнациональные
 2. межличностные
 3. между поколениями
 4. распределения продуктов производства
9. С позиций прагматизма истинным признается такое знание, которое...
1. философски обоснованно
 2. может успешно применяться на практике
 3. опровергается новыми теориями
 4. имеет положительные последствия для человеческой жизни
10. Что обозначает термин «Библиография» в переводе с греческого языка:
1. Писание книг
 2. Перечень книг
 3. Средство информации о книгах
 4. Список литературы
 5. Список статей из периодических изданий
11. Библиографические указатели по своей структуре делятся на:
1. Основной, алфавитный
 2. Вспомогательный, основной
 3. Алфавитный, вспомогательный
 4. Систематический, алфавитный
 5. Хронологический, систематический
12. Что такое библиографическое пособие:
1. Реферат
 2. Упорядоченная совокупность библиографических записей
 3. Резюме
 4. Аннотация
 5. Цитата
13. Какие бывают библиографические пособия по времени охвата материала:

1. Хронологические, текущие, ретроспективные
2. Алфавитные, ретроспективные, текущие
3. Текущие, ретроспективные, перспективные
4. Ретроспективные, хронологические, алфавитные
5. Перспективные, ретроспективные, хронологические

14. Что отражает каталог авторефератов диссертаций:

1. Диссертации и авторефераты диссертаций
2. Книги
3. Авторефераты диссертаций
4. Депонированные рукописи
5. Статьи из периодических изданий

15. В науке упрощения, огрубления, идеализация отображаемой действительности называются ее:

- 1.гносеологическими предпосылками
- 2.экспериментальными предпосылками
- 3.физическими предпосылками
- 4.математическими предпосылками
- 5.методологическими предпосылками

16. Какая классификационная таблица была использована для составления систематического каталога:

1. УДК (Универсальная десятичная классификация)
2. ББК (Библиотечно-библиографическая классификация)
3. Классификация животных
4. Классификация растений
5. Классификация химических элементов

17. Фундаментальные научные исследования – это исследования:

1. теоретические и экспериментальные научные исследования основополагающих явлений, закономерностей
2. исследования, направленные на практическое решение технических и социальных проблем
3. имеющие цель выявить определенные закономерности
4. осуществляются на натуральных образцах или моделях в лабораторных условиях, при которых устанавливаются новые свойства, зависимости и закономерности
5. осуществляются за счет государственного бюджета

18. Точка зрения, согласно которой существует только одно правильное мнение, а все другие являются коренным образом неверными, называется:

1. Фанатизм
2. Финализм
3. Фундаментализм
4. Радикализм
5. Оптимализм

19. Точка зрения, согласно которой истина принадлежит многим – то есть практически каждое утверждение имеет право на существование и претендовать на истину - это:

1. Фанатизм
2. Финализм
3. Фундаментализм
4. Релятивизм
5. Оптимализм

20. Процедура признания дипломов, выданных другими странами, называется:

1. Формализация
2. Легитимация
3. Персонификация
4. Нострификация
5. Инкорпорация

21. Что такое прикладные научные исследования:

1. Исследования, положенные в основу выдающихся теорий
2. Теоретические исследования, которые имеют цель обнаружить определенные закономерности
3. Исследования, которые призваны решить конкретные вопросы практики
4. Исследования, которые осуществляются за счет государственного бюджета

22. Курсовая работа – это:

1. Фундаментальное научное исследование
2. Учебно-научная работа
3. Экспериментальная работа
4. Прикладное научное исследование

23. Основные стадии исторического пути научного знания (Расположите указанные ниже периоды в хронологическом порядке):

1. Интеграция (взаимное сближение) существующих наук и научных направлений
2. Дифференциация наук, выделение новых наук, научных направлений
3. Обособление философии и религии от мифологического мировоззрения
4. Обособление наук от философии
5. Существование философии как „науки наук“
6. Существование мифа как формы мировоззрения

24. Основная форма существования научного знания:

1. миф
2. суждение
3. теория
4. формула
5. закон

25. Формальная научная коммуникация – это:

1. документальная фиксация *научного* знания в виде статьи, монографии, аналитического обзора
2. обмен научной информацией с помощью СМИ
3. обмен научной информацией посредством личного общения
4. обмен научной информацией в социальных сетях

Шкала оценивания тестовых заданий

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

1 Контрольное задание:

Используя материал лекций и дополнительную литературу, проанализировать развитие конкретной технической науки (по выбору) или группы родственных наук и выявить ее предмет, цели и методы, особенности технической теории и проблемы математизации данной науки или группы родственных наук.

Шкала оценивания комплексного задания.

<i>Зачтено</i>	Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.
<i>Не зачтено</i>	Контрольная работа не выполнена.

2 Вариант 1.

Используя источники в письменном виде раскрыть основные идеи Р. Декарта «Рассуждение о методе», «Правила для руководства ума» (по выбору). Обоснуйте их актуальность.

Вариант 2

Используя источники, в письменном виде раскрыть основные идеи В.И. Вернадского «О научном мировоззрении». Обоснуйте их актуальность.

Вариант 3.

Используя источники, в письменном виде раскрыть основные идеи Т. Куна «Структура научных революций».

Вариант 4.

Используя источники, в письменном виде раскрыть основные идеи И. Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ, обоснуйте их актуальность.

	<p>Вариант 5. Используя источники, в письменном виде раскрыть основные идеи К. Поппера «Логика научного исследования», обоснуйте их актуальность.</p> <p style="text-align: center;">Шкала оценивания комплексного задания.</p> <table border="1"> <tr> <td><i>Зачтено</i></td> <td>Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.</td> </tr> <tr> <td><i>Не зачтено</i></td> <td>Контрольная работа не выполнена.</td> </tr> </table>	<i>Зачтено</i>	Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.	<i>Не зачтено</i>	Контрольная работа не выполнена.
<i>Зачтено</i>	Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.				
<i>Не зачтено</i>	Контрольная работа не выполнена.				
3	<p>Вариант 1. Определение цели, задач и особенности выполнения отдельных этапов научного исследования (на примере выбранной темы диссертационного исследования).</p> <p>Вариант 2 Подбор и анализ литературы, эмпирических материалов для осуществления научного исследования, обоснуйте свой выбор (на примере выбранной темы диссертационного исследования).</p> <p>Вариант 3. Информационные продукты и технологии, базы и банки данных, используемые для осуществления научно-исследовательской деятельности (на примере выбранной темы диссертации).</p> <p>Вариант 4. Раскройте структуру научных направлений : комплексные проблемы, проблемы, темы и научные вопросы.</p> <p style="text-align: center;">Шкала оценивания комплексного задания.</p> <table border="1"> <tr> <td><i>Зачтено</i></td> <td>Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.</td> </tr> <tr> <td><i>Не зачтено</i></td> <td>Контрольная работа не выполнена.</td> </tr> </table>	<i>Зачтено</i>	Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.	<i>Не зачтено</i>	Контрольная работа не выполнена.
<i>Зачтено</i>	Контрольная работа выполнена полностью, возможны неточности, не являющиеся следствием непонимания материала.				
<i>Не зачтено</i>	Контрольная работа не выполнена.				