

Компонент ОПОП

Направление: 38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль): Логистика и управление предприятием
наименование ОПОП

Б1.В.ДВ.02.01

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

ДЕЛОВАЯ ЭТИКА

Разработчик (и):
Воронов В.М.,
доцент,
кандидат философских наук,
доцент

Утверждено на заседании кафедры
философии и социальных наук
протокол № 10 от 12 марта 2024 г.
Заведующий кафедрой



Жигунова Г.В.

2024

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения Компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.	<p>ИД-1УК-3 Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде.</p> <p>ИД-2УК-3 Учитывает и понимает в своей деятельности особенности поведения групп людей, с которыми работает / взаимодействует.</p> <p>ИД-3УК-3 Предвидит результаты (последствия) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения заданного результата.</p> <p>ИД-4УК-3 Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды.</p>	<p>- Основные категории и понятия этики; главные этические учения и этико-экономические учения; современное состояние дискуссий по проблемам морали и нравственности</p> <p>Историческое развитие специальных (профессиональных) этических норм.</p> <p>Этические основы хозяйственно-экономической деятельности. Основные принципы этики труда. Соотношение трудовой мотивации и трудовой морали. Основные принципы этики бизнеса..</p> <p>Основные подходы в современной этики бизнеса.</p>	-- ориентироваться в ситуациях морального выбора и нравственного конфликта в профессиональной деятельности.	- навыками выражения и «защиты» собственной позиции по философским проблемам этики, морали, взаимосвязи этики и хозяйственно-экономической деятельности выражения и «защиты» собственной позиции по проблемам профессиональной этики	подготовка к практическим занятиям, создание презентации, написание эссе, написание конспекта, написание эссе, участие в деловой игре.	Результат промежуточной аттестации; количество баллов за выполнение заданий текущего контроля, вопросы к зачёту

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических занятий

В целях закрепления и углубления теоретических знаний по разделам дисциплины студенты обязаны участвовать в практических (семинарских) занятиях, что позволяет расширить их познания, раскрыть понимание значимости осваиваемой дисциплины.

Перечень, планы и методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям представлен в методических указаниях по дисциплине и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Каждое практическое занятие оценивается баллами от 0 до 5 баллов. Максимум студент может набрать – 50 баллов.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- делает самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- активно участвует в обсуждении кейс-заданий
4	<ul style="list-style-type: none">- студент усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- участвует в обсуждении кейс-заданий
3	<ul style="list-style-type: none">- студент в целом усвоил проблематику;- допускает отдельные неточности в ответе;- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;- пытается аргументировать выдвигаем им положения;- пытается делать выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий- мало участвует в обсуждении кейс-заданий
1-2	<ul style="list-style-type: none">- студента слабо освоил проблематику;- допускает отдельные неточности в ответе;- студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия.- излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного

	источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями - практически не участвует в обсуждении кейс-заданий
0	- студент полностью не усвоил проблематики; - не работает на практическом занятии

3.4 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
15	посещаемость выше 50%
10	Посещаемость меньше 50 %
0	Студент не посетил ни одно занятие

3.5 Критерии и шкала оценивания конспектов

Объём конспекта не может быть меньше 5 рукописных стр. в стандартной тетради А5.

Примерный список первоисточников для конспектирования (год издания, изд-во не важны, возможно использование электронных ресурсов):

1. Конспект - это краткое, связанное и последовательное изложение констатирующих и аргументирующих положений текста.

Выбор конспектируемого первоисточника осуществляется по согласованию с преподавателем.

Примерный перечень источников для конспектирования (год издания, адрес ресурса не важны):

1. А. Августин Исповедь.
2. Аристотель Никомахова этика.
3. Аристотель Эвдемова этика.
4. Бердяев Н. Философия свободы.
5. Ильин И. О сопротивлении злу силой.
6. Кант И. Основы метафизики нравственности.
7. Кант И. Религия в пределах только разума.
8. Кант И. Критика практического разума.
9. Лосев А.Ф. Обратная сторона титанизма.
10. Лютер М. Диспут о прояснении действительности индульгенций. 95 тезисов.
11. Макиавелли Н. Государь.
12. Милль Дж. О свободе.
13. Ницше Ф. Так говорил Заратустра.
14. Пико делла Мирандола. Речь о достоинстве человека.
15. Сартр Ж.П. Экзистенциализм это гуманизм.
16. Соловьев В.С. Оправдание добра.
17. Толстой Л.Н. Путь жизни.
18. Толстой Л.Н. Так что же нам делать?

19. Хайдеггер М. Бытие и время.
20. Швейцер А. Благоговение перед жизнью.

Максимальное количество баллов за 1 конспект – 10. Конспект считается засчитанным при условии, что он может быть оценён минимум на 5 баллов. Конспект оценённый меньшим количеством баллов – возвращается студенту на доработку.

Баллы	Критерий оценки
0-2	1. Структурированность текста:
2	Текст структурирован
1	Текст отчасти структурирован
0	Текст не структурирован
0-2	2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:
2	1 стр. конспекта к 10-20 стр. произведения.
1	1 стр. конспекта к 20-50 стр. произведения.
0	1 стр. конспекта к более 50 стр. произведения.
0-2	3. Ответ на общий, принципиальный вопрос по конспектируемой работе
2	Студент отвечает без помощи конспекта и может указать, где в его конспекте и в каком разделе конспектируемой работы освещается этот вопрос
1	Студент не может ответить на вопрос без помощи конспекта, но в конспекте этот вопрос освещается, ИЛИ студент может ответить на вопрос, но в конспекте этот вопрос не освещается
0	Студент не может ответить на вопрос и не может найти ответ в конспекте
0,5-2	4. Проработанность конспекта:
2	Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора
1	Присутствуют 2 составляющие из 3
0,5	Присутствует 1 составляющая
0,5-2	5. Самостоятельность и полнота:
2	Конспект производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего всю книгу
0,5	Конспект производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.)
5 - 10	Максимальное количество баллов

3.6 Критерии и шкала оценивания эссе

Объём эссе не может быть меньше 2 рукописных стр. в стандартной тетради А5.

Эссе - это сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные размышления конкретному вопросу и заведомо не претендующее на

определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Эссе считается засчитанным если оно оценивается минимум 5 баллов, в противном случае оно возвращается студенту на доработку. Максимальное количество баллов за эссе – 10 баллов.

Примерные темы эссе:

1. Этична ли смертная казнь?
2. Возможна ли регуляция общественной жизни на основании только лишь морально-нравственных норм?
3. Справедливость и милосердие: проблема соотношения.
4. Долг и сочувствие: проблема соотношения.
5. Историческое развитие нравственности: прогресс или регресс?
6. Максима «Что законно, то морально»: ваше мнение?

Оценка/балл	Критерий
До 2	1. Структурированность текста:
2	Текст структурирован
1	Текст отчасти структурирован
0	Текст не структурирован
до 2	2. Ясность и логичность изложения:
2	Текст ясен, понятен, логично выстроен
1	Мысль изложена неясно, отдельные мысли, положения и примеры логически противоречат друг другу
до 2	3. Рефлексивность размышлений автора:
2	Автор разбирает возможные контраргументы и отвечает на напрашивающиеся вопросы
1	Авторская позиция просто излагается без кого-либо стремления её пояснить или ответить возможному оппоненту
До 2	4. Наличие и аргументированность выводов:
2	присутствуют аргументированные выводы, связанные с основным текстом и заявленной темой
1	неаргументированные выводы, выводы слабо связаны с основным текстом
0	Отсутствуют выводы как таковые
До 2	5. Самостоятельность:
2	видна самостоятельность размышлений автора
1	текст имеет компилятивный характер
0	текст очевидно не является самостоятельным, присутствует плагиат
5-10	Максимальное количество баллов за одно эссе.

3.7 Критерии и шкала оценивания презентации

Презентация засчитывается если оно оценивается минимум 5 баллов. Максимальное количество баллов за презентацию – 10 баллов.

Оценка/балл	Критерий
1	Объём презентации оптимален для раскрытия темы

1	Наличие выводов
1	Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации
1	Информация изложена полно и четко
1	Наличие цели
1	Студент уверен выступает с презентацией
1	Единый стиль оформления
1	Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой
1	Ключевые слова в тексте выделены
1	Общее впечатление от восприятия презентации
5-10	Максимальное количество баллов за одну презентацию

3.8 Критерии и шкала оценивания деловой игры

Участие в деловой игре засчитывается если студент получит не менее 1 балла, максимальное количество баллов – 4.

Балл/оценка	Наименование критерия
0-1	Активность в подготовке основного выступления
0-0,5	Участие в вопросах к оппонентам
0-0,5	Участие в ответах на вопросы оппонентов
0-1	Участие в качестве основного «спикера»
0-1	Этичность и качество ведения дискуссии
4	Максимальное количество баллов
До - 4	Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачётом

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60-100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Не зачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые вопросы, ситуационные и практико-ориентированные задания.*

Комплект заданий диагностической работы

УК-3 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	
1	Основные принципы этики бизнеса -
2	Основные принципы этики труда –
3	Деонтология это –
4	Этические утилитаризм это –
5	Основные факторы появления специальных этик
6	Эргономика - это
7	Пунктуальность - это
8	Этикет - это
9	Этос - это
10	Ценность это- это
11.	Основные принципы нематериального стимулирования работников
12.	Корпоративная этика – это