

Приложение 2 к программе практики
Б2.В.02(П) Производственная практика,
научно-исследовательская работа
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль)
«Психология организационно-управленческой деятельности»
Форма обучения – очная
Год набора - 2023

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Психологии и коррекционной педагогики
2.	Код и направление подготовки,	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Психология организационно-управленческой деятельности
4.	Курс, семестр	2 курс, 3-4 семестр
5	Вид и тип практики; способ и формы её проведения	Б2.В.02(П) Производственная практика, научно-исследовательская работа стационарная, выездная, непрерывно
6	Форма обучения	Очная
7.	Год набора	2023

2. Перечень компетенций

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий (УК-1)
Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2)
Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3)
Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4)
Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5)
Способен проводить диагностику психического развития обучающихся и экспертизу социальной и образовательной среды (ПК-1)
Способен консультировать, оказывая психолого-педагогическую помощь субъектам образовательного процесса с учетом индивидуально-психологических особенностей и образовательных потребностей обучающихся (ПК-2)
Способен осуществлять психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности, конструктивно взаимодействуя со специалистами смежных областей по вопросам развития обучающихся (ПК-3)
Способен осуществлять психопрофилактическую деятельность, направленную на сохранение и укрепление психологического здоровья, психическое развитие и становление личности обучающегося с учетом возрастных особенностей, оказывать психологическое содействие оптимизации образовательной деятельности (ПК-4)
Способен осуществлять психологическое просвещение, проектировать профилактические и коррекционно-развивающие программы для обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями (ПК-5)

		ПК-4	<p>педагогической помощи субъектам образовательного процесса с учетом индивидуально-психологических особенностей и образовательных потребностей обучающихся; содержание и методы психолого-педагогического сопровождение образовательной деятельности;</p> <p>способы реализации психопрофилактической деятельности, направленной на сохранение и укрепление психологического здоровья, психическое развитие и становление личности обучающегося с учетом возрастных особенностей, для оказания психологического содействия оптимизации образовательной деятельности</p>	<p>психолого-педагогическую помощь субъектам образовательного процесса с учетом индивидуально-психологических особенностей и образовательных потребностей обучающихся;</p> <p>осуществлять психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности, конструктивно взаимодействуя со специалистами смежных областей по вопросам развития обучающихся; осуществлять психопрофилактическую деятельность, направленную на сохранение и укрепление психологического здоровья, психическое развитие и становление личности обучающегося с учетом возрастных особенностей, оказывать психологическое содействие оптимизации образовательной деятельности</p>	<p>для оказания психолого-педагогической помощи субъектам образовательного процесса с учетом индивидуально-психологических особенностей и образовательных потребностей обучающихся;</p> <p>технологиями психолого-педагогического сопровождение образовательной деятельности, конструктивно взаимодействуя со специалистами смежных областей по вопросам развития обучающихся; технологиями психопрофилактической деятельности, направленной на укрепление психологического здоровья, психическое развитие и становление личности обучающегося с учетом возрастных особенностей, оказывать психологическое содействие оптимизации образовательной деятельности</p>	<p>самооценка работы</p> <p>Обработка, систематизация и анализ фактического и теоретического материала. подготовка материалов, указанных в инструкции</p>
Итоговый этап	ПК-5	УК-4	<p>инновационные обучающие технологии с учетом задач возрастного этапа; современные коммуникативные технологии для</p>	<p>использовать инновационные обучающие технологии с учетом задач возрастного этапа; применять современные</p>	<p>инновационными обучающими технологиями с учетом задач возрастного этапа; современными коммуникативными технологиями</p>	<p>Обработка и анализ полученной информации, подготовка отчета. Составление отчета по практике</p> <p>Защита отчета по</p>

		УК-5	академического и профессионального взаимодействия методы анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	для академического и профессионального взаимодействия способами анализа и учета разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия	практике с разбором конкретной ситуации из организации
--	--	------	--	--	---	--

Критерии оценивания знаний по производственной практике, научно - исследовательская работа:

Оценка «отлично» («5» – 91-100 баллов) ставится, когда студент показывает глубокое и всестороннее знание предмета, рекомендованной литературы, аргументировано и логически стройно излагает материал, свободно применяет теоретические положения при анализе современных событий, процессов и явлений, связывает их с задачами будущей профессиональной деятельности, использует средства наглядности, продемонстрировал твердые навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «хорошо» («4» – 81-90 баллов) ставится, когда студент твердо знает предмет, рекомендованную литературу, аргументировано излагает материал, умеет применять теоретические знания для анализа современных событий, коренных проблем экономического развития страны и будущей профессиональной деятельности, продемонстрировал твердые навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «удовлетворительно» («3» – 61-80 баллов) ставится, когда студент в основном знает предмет, рекомендованную литературу и умеет применять полученные знания для анализа современных проблем экономического развития страны и будущей профессиональной деятельности, продемонстрировал навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «неудовлетворительно» («2» – 60 баллов и менее) ставится, когда студент представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии) и (или) не усвоил основного содержания дисциплины.

Критерии и шкалы оценивания теста

Процент правильных ответов	До 60%	61-80%	81-100%
Количество баллов за решенный тест	2	5	10

Анализ материалов нормативно - правовой основы профессиональной деятельности в сфере образования

Уровень оценки анализа нормативно-правых материалов	Качественный показатель	Количественный показатель - оценка
---	-------------------------	------------------------------------

Самый высокий уровень	Характеризуются всесторонностью в отражении области применения, характеристики профессиональной деятельности, требований к результатам освоения программы, оценки качества освоения программы.	отлично
Высокий уровень	Анализ нормативно-правовых материалов демонстрирует обширные знания и умения обучающегося. Отсутствуют некоторые элементы из необязательных категорий..	хорошо
Средний уровень	Основной акцент сделан на области применения обязательной категории.	удовлетворительно
Слабый уровень	Представлены отрывочный анализ из различных источников	неудовлетворительно

Таблица перевода традиционных отметок в баллы (Анализ материалов нормативно - правовой основы профессиональной деятельности в сфере образования):

Оценка	<i>отлично</i>	<i>хорошо</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>неудовлетворительно</i>
Баллы в БРС	10-8	7-5	4-2	ниже 2

Критерии оценивания подготовки научной статьи, тезисов по диссертационному исследованию

<i>Уровень оценки научной статьи</i>	<i>Качественный показатель</i>	<i>Количественный показатель - оценка</i>
Самый высокий уровень	<p>Создание аннотации (5-7 строк) и ключевых слов (5-7 слов). Перевод на английский язык. Деление текста на введение, главную часть и заключение. Введение: актуальность; цель; задачи; методологическая основа. Главная часть: раскрыт понятийно-категориальный аппарат; анализ научных данных; теоретическое обоснование своего исследования; практические экспериментальные данные своего исследования. Заключительная часть: выводы; проект дальнейшего личного исследования. Статья может быть рекомендована к печати! Технические требования к тексту в формате .doc: Файл оформляется в соответствии с техническими требованиями: Кегель – Times New Roman; Шрифт - 14; Интервал - 1,5; Отступ - 1,25; Поля - по 2 (со всех сторон); Заголовки – по центру; Текст – по ширине; Нумерация страниц – снизу, по центру; Список источников – ГОСТ2003; Точки в названиях не ставятся.</p>	отлично
Высокий уровень	<p>Создание аннотации (5-7 строк) и ключевых слов (5-7 слов). Деление текста на введение, главную часть и заключение. Введение: актуальность; цель; задачи; методологическая основа (<i>имеются корректируемые ошибки</i>). Главная часть: раскрыт понятийно-категориальный аппарат; анализ научных данных; теоретическое обоснование своего исследования; практические экспериментальные данные своего исследования (<i>имеются корректируемые ошибки</i>). Заключительная часть: выводы; проект дальнейшего личного исследования (<i>имеются корректируемые ошибки</i>). Технические требования к тексту в формате .doc: Файл оформляется в соответствии с техническими требованиями: Кегель – Times New Roman; Шрифт - 14; Интервал - 1,5; Отступ - 1,25; Поля - по 2 (со всех сторон); Заголовки – по центру; Текст – по ширине; Нумерация страниц – снизу, по центру; Список источников – ГОСТ2003; Точки в названиях не ставятся (<i>имеются</i></p>	хорошо

Средний уровень	<p><i>корректируемые ошибки).</i></p> <p>Создание аннотации (5-7 строк) и ключевых слов (5-7 слов).</p> <p>Деление текста на введение, главную часть и заключение.</p> <p>Введение: актуальность; цель; задачи; методологическая основа (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>).</p> <p>Главная часть: раскрыт понятийно-категориальный аппарат; анализ научных данных; теоретическое обоснование своего исследования; практические экспериментальные данные своего исследования (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>).</p> <p>Заключительная часть: выводы; проект дальнейшего личного исследования (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>).</p> <p>Технические требования к тексту в формате .doc: Файл оформляется в соответствии с техническими требованиями: Кегель – Times New Roman; Шрифт - 14; Интервал - 1,5; Отступ - 1,25; Поля - по 2 (со всех сторон); Заголовки – по центру; Текст – по ширине; Нумерация страниц – снизу, по центру; Список источников – ГОСТ2003; Точки в названиях не ставятся (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>).</p>	удовлетворительно
Слабый уровень	Предоставлен черновик научной статьи, требующий существенной доработки.	неудовлетворительно

Таблица перевода традиционных отметок в баллы (Написание научной статьи):

<i>Оценка</i>	<i>отлично</i>	<i>хорошо</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>неудовлетворительно</i>
Баллы в БРС	10-8	7-5	4-2	Ниже 2

Рецензирование научной статьи

Уровень оценки рецензии научной статьи	Качественный показатель	Количественный показатель - оценка
Самый высокий уровень	<p>Рецензент отмечает качественное выполнение научной статьи на основе следующих критериев:</p> <p>Создание аннотации (5-7 строк) и ключевых слов (5-7 слов).</p> <p>Перевод на английский язык.</p> <p>Деление текста на введение, главную часть и заключение.</p> <p>Введение: актуальность; цель; задачи; методологическая основа.</p> <p>Главная часть: раскрыт понятийно-категориальный аппарат; анализ научных данных; теоретическое обоснование своего исследования; практические экспериментальные данные своего исследования.</p> <p>Заключительная часть: выводы; проект дальнейшего личного исследования.</p> <p>Статья может быть рекомендована к печати!</p> <p>Технические требования к тексту в формате .doc: Файл оформляется в соответствии с техническими требованиями: Кегель – Times New Roman; Шрифт - 14; Интервал - 1,5; Отступ - 1,25; Поля - по 2 (со всех сторон); Заголовки – по центру; Текст – по ширине; Нумерация страниц – снизу, по центру; Список источников – ГОСТ2003; Точки в названиях не ставятся.</p>	отлично

Высокий уровень	<p>Рецензент отмечает качественное выполнение научной статьи на основе следующих критериев: Создание аннотации (5-7 строк) и ключевых слов (5-7 слов). Деление текста на введение, главную часть и заключение. Введение: актуальность; цель; задачи; методологическая основа (<i>имеются корректируемые ошибки</i>). Главная часть: раскрыт понятийно-категориальный аппарат; анализ научных данных; теоретическое обоснование своего исследования; практические экспериментальные данные своего исследования (<i>имеются корректируемые ошибки</i>). Заключительная часть: выводы; проект дальнейшего личного исследования (<i>имеются корректируемые ошибки</i>). Технические требования к тексту в формате .doc: Файл оформляется в соответствии с техническими требованиями: Кегель – Times New Roman; Шрифт - 14; Интервал - 1,5; Отступ - 1,25; Поля - по 2 (со всех сторон); Заголовки – по центру; Текст – по ширине; Нумерация страниц – снизу, по центру; Список источников – ГОСТ2003; Точки в названиях не ставятся (<i>имеются корректируемые ошибки</i>).</p>	хорошо
Средний уровень	<p>Рецензент отмечает качественное выполнение научной статьи на основе следующих критериев: Создание аннотации (5-7 строк) и ключевых слов (5-7 слов). Деление текста на введение, главную часть и заключение. Введение: актуальность; цель; задачи; методологическая основа (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>). Главная часть: раскрыт понятийно-категориальный аппарат; анализ научных данных; теоретическое обоснование своего исследования; практические экспериментальные данные своего исследования (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>). Заключительная часть: выводы; проект дальнейшего личного исследования (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>). Технические требования к тексту в формате .doc: Файл оформляется в соответствии с техническими требованиями: Кегель – Times New Roman; Шрифт - 14; Интервал - 1,5; Отступ - 1,25; Поля - по 2 (со всех сторон); Заголовки – по центру; Текст – по ширине; Нумерация страниц – снизу, по центру; Список источников – ГОСТ2003; Точки в названиях не ставятся (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>).</p>	удовлетворительно
Слабый уровень	<p>Рецензент отмечает качественное выполнение научной статьи на основе следующих критериев: Предоставлен черновик научной статьи, требующий существенной доработки.</p>	неудовлетворительно

Таблица перевода традиционных отметок в баллы (Рецензирование научной статьи):

<i>Оценка</i>	<i>отлично</i>	<i>хорошо</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>неудовлетворительно</i>
Баллы в БРС	10-8	7-5	4-3	Ниже 2

Критерии оценивания составления электронного Портфолио:

<i>Уровень оценки портфолио</i>	<i>Качественный показатель</i>	<i>Количественный показатель - оценка</i>
Самый высокий уровень	Портфолио характеризуются всесторонностью в отражении основных категорий и критериев оценки. В содержании и оформлении портфолио данного уровня ярко проявляются оригинальность и изобретательность.	отлично
Высокий уровень	Портфолио данного уровня демонстрирует обширные знания и умения обучающегося. Отсутствуют некоторые элементы из необязательных категорий. Отсутствует творческий элемент в оформлении портфолио.	хорошо
Средний уровень	В портфолио основной акцент сделан на обязательной категории. Не представлен уровень развития творческого мышления и прикладных умений.	удовлетворительно
Слабый уровень	Представлены отрывочные задания из разных категорий, отдельные листы с не полностью выполненными задачами и упражнениями.	неудовлетворительно

Таблица перевода традиционных отметок в баллы (Защита электронного портфолио):

<i>Оценка</i>	<i>отлично</i>	<i>хорошо</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>неудовлетворительно</i>
Баллы в БРС	20-15	14-11	10-8	Ниже 8

Презентация (критерии оценки презентации)

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована цель работы	0,5
Понятны задачи и ход работы	0,5
Информация изложена полно и четко	0,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,5
Сделаны выводы	0,5
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	0,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,5
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,5
Ключевые слова в тексте выделены	0,5
Эффект презентации	
Общее впечатление от просмотра презентации	0,5
Мах количество баллов	5
Окончательная оценка:	5

Формулирование выводов ВКР и составление рекомендаций

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
36 -29	<ul style="list-style-type: none"> • обобщение полученных материалов в ходе написания исследования и формулирование выводов исследования, составление рекомендаций; • написание диссертации и ее оформление согласно методическим требованиям; • подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей (самостоятельно и в соавторстве); • участие в межкафедральных семинарах, научно-практических конференциях и т.д. 	отлично
28-20	<ul style="list-style-type: none"> • обработка, анализ и интерпретация результатов экспериментальной 	

	<p>работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> • математическая (статистическая) обработка полученных данных (Допущены незначительные ошибки); • подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей (самостоятельно и в соавторстве); • участие в межкафедральных семинарах, научно-практических конференциях и т.д. 	хорошо
19-10	<ul style="list-style-type: none"> • обработка, анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы; • математическая (статистическая) обработка полученных данных (Допущены значительные ошибки); • подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей (самостоятельно и в соавторстве); • не участие в межкафедральных семинарах, научно-практических конференциях и т.д. 	удовлетворительно
9-0	<ul style="list-style-type: none"> • обработка, анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы; • математическая (статистическая) обработка полученных данных (Допущены значительные ошибки); • отсутствие публикации тезисов докладов, научных статей (самостоятельно и в соавторстве); • не участие в межкафедральных семинарах, научно-практических конференциях и т.д. 	неудовлетворительно

4. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Этап, раздел практики	Содержание
Организационный этап	<p>2 курс 3 семестр:</p> <ul style="list-style-type: none"> • установочная конференция(учетная карточка); • самостоятельная работа по подготовке к практике
Основной этап	<p>2 курс 3 семестр:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отчет по написанию введения диссертационного исследования (с постоянной корректировкой); • отчет по подбору литературы и источников в рамках диссертационного исследования (с постоянной корректировкой); • отчет об участии в качестве слушателя/докладчика на НПК, семинарах, веб-конференциях и т.д.; • отчет по итогам поисково-аналитической работы в РГБ (Российская государственная библиотека - Электронная библиотека: Библиотека диссертаций) • отчет по написанию теоретической(их) глав(ы) диссертационного исследования; • отчет по проведению эмпирического (экспериментального) исследования (с предоставлением Программы или Модели исследования); • рецензии на научные статьи (2 рецензии) в контексте изучения предмета исследования в рамках научной работы • анализ литературных источников, а так же другой научной документации, достижений отечественной и зарубежной науки в соответствующей области знаний; • сбор и систематизация эмпирического материала к написанию практической(их) глав(ы) диссертации; • участие в межкафедральных семинарах, научно-практических конференциях и т.д. <p>2 курс 4 семестр:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отчет по написанию глав ВКР, введения (с постоянной корректировкой); • отчет по подбору литературы и источников в рамках диссертационного

	<p>исследования (с постоянной корректировкой);</p> <ul style="list-style-type: none"> • отчет об участии в качестве слушателя/докладчика на НПК, семинарах, веб-конференциях и т.д.; • отчет по итогам поисково-аналитической работы в РГБ (Российская государственная библиотека - Электронная библиотека: Библиотека диссертаций) • раскрытие на примере своего диссертационного исследования сути понятий; формулировка рабочей гипотезы; • формулировка противоречия, которые обуславливают проблему исследования; • определение теоретических концепций, лежащих в основе исследования и выбор из них основных, на которых выстраивается исследование; • подготовка чернового варианта научной статьи • подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей (самостоятельно и в соавторстве); • участие в межкафедральных семинарах, научно-практических конференциях и т.д. • статистическая обработка полученных данных; • отчет по результатам эмпирического исследования; • отчет по написанию экспериментальной (эмпирической) глав(ы) • обобщение полученных материалов в ходе написания исследования и формулирование выводов исследования, составление рекомендаций по эмпирическому (экспериментальному исследованию); • написание чернового варианта ВКР и ее оформление согласно методическим требованиям; • подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей (самостоятельно и в соавторстве); • участие в межкафедральных семинарах, научно-практических конференциях и т.д.
Заключительный этап	<p>2 курс 4 семестр:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отчет по написанию глав диссертационного исследования; • отчет по результатам эмпирического исследования; • отчет по написанию выводов диссертационного исследования; • отчет по написанию заключения диссертационного исследования; • отчет по написанию методических рекомендаций по результатам диссертационного исследования; • дневник ежедневной работы, включающий эссе/саморефлексию по итогам научно-исследовательской практики • презентация e-Портфолио

1.1. Типовое тестовое задание

I. Организационно – подготовительный этап

Выберите правильные ответы

1. Сущность научного знания заключается в:

1. Достоверном обобщении фактов;
2. Допуске рискованных представлений опровергающих теорий;
3. Описании поведения отдельных лиц или групп;
4. Описании особенностей отдельных лиц или групп

2. Под поведенческим подходом в психологии понимают:

1. Решение проблем;
2. Нормальное реагирование на внешнюю среду;
3. Мультиметод, использующий сбор информации для анализа установок;
4. Изучение бессознательного личности

3. Аксиологический подход – это

1. Деятельностный подход;
2. Аксиологический подход;
3. Системный подход;
4. Гуманистический подход

4. Автором теории отношений является:

- 1.Рубинштейн С.Л.;
- 2.Леонтьев А.Н.;
- 3.Выготский Л.С.;
- 4.Мясищев В.Н.

5.Ученым, предложившим в качестве главного принципа психологии принцип единства сознания и деятельности, был

- 1.А.Р.Лурия;
- 2.К.Левин;
- 3.С.Л.Рубинштейн;
4. Б.Г. Ананьев

6.Дедуктивный вывод появляется в результате движения от

- 1.От общего к частному;
- 2.От частного к общему;
3. Сходство предметов;
- 4.Группировки объектов исследования в соответствии с их общими признаками

7.Принцип системного строения высших психических функций был введен

1. Л.С.Выготским;
2. Я.Морено;
3. З.Фрейдом;
4. Э.Берном;

8. Общие для данной предметной области закономерности, которые позволяют объяснить ранее открытые факты и эмпирические закономерности, а также предсказать и предвидеть будущие события и факты можно определить как:

1. Теоретические знания;
2. Практические знания;
- 3.Полезные знания;
4. Прикладные знания

9.Принцип целостности является ведущим принципом

1. Бихевиоризма;
2. Гештальтпсихологии;
3. Теории культурно-исторического развития;
4. Психоанализа

10.Предметом методологии является

- 1.Деятельность по получению знаний;
- 2.Поведение человека в конкретных ситуациях;
- 3.Законы существования мира;
4. Некий мысленный образ, который включает в себя множество черт, свойств, признаков

11.Культурно-историческая теория происхождения высших психических функций была создана

- 1.А.Н.Леонтьевым;
- 2.Д.Уотсоном;
- 3.Л.С.Выготским;
4. А. Маслоу

12. Совокупность различных носителей психических явлений, основными из которых являются поведение, деятельность, взаимоотношения людей в больших и малых социальных группах – это

- 1.Предмет исследования;
2. Объект исследования;
3. Гипотеза исследования;
4. Задачи исследования.

13. Принцип верифицируемости предполагает:

1. Экономность теории;
2. Эмпирическую проверяемость теории;
3. Эвристическую ценность теории;
4. Рациональность теории

14. Принцип целостности является ведущим принципом

1. Бихевиоризма;
2. Гештальтпсихологии;

3. Теории культурно-исторического развития;

4. Психоанализа

15. Эвристическая ценность теории определяется

1. Количеством фактов, объясненных теорией;

2. Количеством исследований, стимулированных теорией;

3. Внутренней согласованностью элементов теории;

4. Совокупностью эмпирических фактов

16. Генетический принцип в психологии это принцип

1. Отражения;

2. Активности;

3. Развития;

4. Субъектности

17. Под принципом фальсифицируемости понимают:

1. Обоснованность фактов эмпирическим опытом;

2. Принципиальную опровержимость любого утверждения, относимого к науке;

3. Соответствие эмпирических фактов теории;

4. Выявление ложных утверждений в теории

18. К этическим принципам психодиагностики относятся все нижеперечисленные, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ОДНОГО:

1. "Не навреди";

2. Конфиденциальность;

3. Добровольность;

4. Амнезия

19. Предметом методологии является

1. Деятельность по получению знаний;

2. Поведение человека в конкретных ситуациях;

3. Законы существования мира;

4. Обоснование, аргументация, решение проблемы

20. Мысленное внесение определенных изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследования – это

1. Абстрагирование (идеализация);

2. Синтез;

3. Анализ;

4. Умозаключение

II. Проектно – ориентировочный этап

1. Критерии оценки результатов теста, позволяющие установить место полученных данных в выборке стандартизации - это:

1. Стандартизация;

2. Валидность;

3. Репрезентативность;

4. Нормы

2. Теоретическая гипотеза – это

1. Совокупность эмпирических фактов;

2. Умозрительное предположение;

3. Закон природы;

4. Аргументация решения проблемы

3. Системная структура научного исследования (Н/И) включает, все вышеперечисленные элементы, КРОМЕ:

1. Объект, предмет, гипотезу, цель и задачи исследования;

2. Проблему (Н/И);

3. Методы, средства, источники исследования;

4. Закономерности

4. Начальный этап исследования идет с

1. Выдвижение гипотезы;

2. Изучение истории вопроса;

3. Четкая постановка проблемы;

4.Обоснование, аргументация решения проблемы

5. К основным особенностям научной работы относятся:

- 1.Проблемность;
- 2.Наличие обоснованного и доказанного результата;
- 3.Наличие гипотезы;
- 4.Все перечисленные требования;

6. Доказательность исследования – это:

- 1.Опора на суждения авторитетных авторов;
- 2.Подтверждение выдвигаемых предположений в ходе эксперимента;
- 3.Апелляция к здравому смыслу и корпоративным традициям;
- 4.Убедительность аргументации для оппонента

7. Формы организации НИРС:

1. Спецкурсы по основам научно – исследовательской деятельности;
2. Индивидуальные и групповые консультации со студентами;
3. Привлечение студентов к выполнению НИР;
4. Все ответы верны

8. Принципы организации НИРС:

1. Детерминизма;
2. Развития;
3. Комплексности и последовательности методов и технологий выполнения научных исследований;
4. Принцип системности

9. К признакам проективных методов относятся все нижеперечисленные, КРОМЕ ОДНОГО:

1. Неопределенность стимульного материала;
2. Полное отсутствие оценки со стороны экспериментатора;
3. Обязательная стандартизация на этапе обработки данных;
4. Изучение своего рода модуса личности в ее взаимоотношениях с социальным окружением

10. Механизм регулирования НИРС:

1. Пересмотр кафедрами состава учебных планов по содержанию рабочих программ;
2. Обновление программ практики студентов;
3. Все ответы верны;
4. Анализ учебных планов в соответствии с ФГОС

11. Цели мониторинга литературы:

1. Выявление теории;
2. Поиск идей, касающихся методов организации, стратегий, и методов проведения исследований, которые могут повлиять на их окончательный выбор;
3. Все ответы верны;
4. Выявление авторов, занимающихся методами организации, стратегий, и методами проведения исследований, которые могут повлиять на их окончательный выбор

12.Научным считается издание, содержащее результаты

- 1.Теоретических исследований;
- 2.Конкретные результаты, привязанные к конкретным людям;
3. Абстрактные результаты;
4. Экспериментальных исследований

13. Репрезентативность – это:

1. Соответствие результатов теста всей популяции людей;
2. Соответствие результатов теста выборке стандартизации;
3. Свойство теста давать правильные оценки качества;
4. Согласованность результатов теста

14. Точность измерения в тесте связана с характеристиками:

1. Валидности;
2. Обоснованности;
3. Рпрезентативности;
4. Надежности

15. Стандартизация теста включает следующие требования, КРОМЕ одного:

1. Преобразование нормальной шкалы оценок в шкалу, основанную на относительном месте испытуемых в распределении результатов
2. Регламентация процедуры проведения теста

3. Регламентация методов обработки

4. Разработка коррекционных шкал

16. Длительное и систематическое наблюдение, изучение одних и тех же людей, позволяющее анализировать психическое развитие на различных этапах жизненного пути и на основе этого делать определенные выводы, принято называть исследованием:

1. Пилотажным;

2. Лонгитюдным;

3. Сравнительным;

4. Комплексным

17. Б.Г. Ананьев относит лонгитюдный метод исследования :

1. К организационным методам;

2. К эмпирическим методам;

3. К способам обработки данных;

4. К интерпретационным методам

18. К теоретически методам научного познания относят все вышеперечисленные, КРОМЕ:

1. Формализация;

2. Интуиция;

3. Аксиоматизация;

4. Гипотетико-дедуктивный метод

19. Способ исследования структуры и характера межличностных отношений людей на основе измерения их межличностного выбора называется:

1. Контент-анализом;

2. Методом сравнения;

3. Методом социальных единиц;

4. Социометрией

20. Устанавливать наиболее общие математико-статистические закономерности позволяет:

1. Контент-анализ;

2. Анализ продуктов деятельности;

3. Беседа;

4. Эксперимент

III. Аналитический этап

1. Оперативная научная информация о результатах исследований, вариантах диагностики личности или малой группы, опыте обучения и воспитания, деятельности научных учреждений и результатах научных дискуссий, конференций, “круглых столов” – это

1. Научная статья;

2. Средства графического изображения;

3. Художественное произведение;

4. Гипотетико-дедуктивный метод

2. Научно-практическая статья посвящена:

1. Научным экспериментам и реальному опыту;

2. Обзору процессов, методов, инструментов, позволяющих добиваться научных или прикладных задач;

3. Теоретическому поиску и объяснению закономерностей изучаемых явлений;

4. Результатам предшествующих работ ученых

3. К теоретически методам научного познания относят все вышеперечисленные, КРОМЕ:

1. Формализация;

2. Интуиция;

3. Аксиоматизация;

4. Гипотетико-дедуктивный метод

4. Получение субъектом данных о собственных психических процессах и состояниях в момент их протекания или вслед за ним - это:

1. Наблюдение;

2. Эксперимент;

3. Тестирование;

4. Самонаблюдение

5. Требования к научным результатам включают в себя:

1. Определенность используемых понятий;
2. Доказательность суждений и аргументации;
3. Новизна результата;
4. Все перечисленные требования

6. Наиболее важным в обеспечении доказательности научного исследования обычно является:

1. Грамотный аналитический обзор состояния изучаемой проблемы;
2. Грамотное планирование эксперимента, правильная и четкая формулировка гипотезы на начальном этапе исследования;
3. Подбор методик, адекватных, изучаемому явлению, валидных и надежных;
4. Подтверждение или отвержение основной гипотезы проверкой на статистическую значимость

7. С помощью экспериментального метода проверяются гипотезы о наличии:

1. Явления;
2. Связи между явлениями;
3. Причинно-следственной связи между явлениями;
4. Корреляции между явлениями

8. При формировании выборки учитывают следующие требования:

1. Испытуемые должны быть подобраны с учетом определенным характеристик (пола, возраста, социального статуса и др.);
2. Подбор испытуемых должен осуществляться методом случайных чисел;
3. Чем больше испытуемых, тем лучше;
4. Определенное время

9. Доказательность исследования – это:

1. Опора на суждения авторитетных авторов;
2. Подтверждение выдвигаемых предположений в ходе эксперимента;
3. Аппеляция к здравому смыслу и корпоративным традициям;
4. Убедительность аргументации для оппонента

9. При подборе статистического критерия необходимо учитывать:

1. Объем выборки;
2. Нормальность распределения;
3. Шкалу измерения;
4. Все вышеперечисленное

11. Исследовательский отчет обязательно включает:

1. Цель;
2. Метод;
3. Выводы и рекомендации;
4. Все перечисленное верно

12. Системный анализ в психодиагностике предполагает использование:

1. Симптоматического диагноза;
2. Типологического диагноза;
3. Этиологического диагноза;
4. Все ответы неверны

13. Коэффициент корреляции Пирсона r используют:

1. Для шкал высокого порядка (отношений и интервальных);
2. Для ранговой шкалы;
3. Для номинальной шкалы;
4. Для шкал любого типа

14. Интерпретация результатов появляется:

1. До анализа результатов сразу после сбора материала;
2. До анализа результатов сразу после обработки;
3. Несколько раз в ходе исследования;
4. После анализа результатов

15. Гистограмма - это:

1. Отражение сходства-различия между переменными;
2. Любая графическая форма первичного представления данных;
3. "Столбчатая" диаграмма частотного распределения признака по выборке;
4. График, построенный по полученным данным.

16. Анализ результатов исследования предполагает:

1. Упоминание применяемых методов;
2. Использование научной терминологии;
3. Апелляцию к содержательной модели исследования;
4. Все перечисленное верно

17. К зависимым выборкам НЕ относят:

1. Выборки успешных и неуспешных в профессиональной деятельности;
2. Выборки респондентов до и после формирующего эксперимента;
3. Выборки испытуемых, полученных в ходе лонгитюдного исследования;
4. Все ответы неверны

18. Критерий знаков используется:

1. Для выборок от 1 человека;
2. Только для выборок свыше 30 человек;
3. Для выборок от 5 до 300 человек;
4. Для выборок любого размера

19. Коэффициент корреляции Спирмена и Кендалла используют:

1. Для шкал высокого порядка;
2. Для ранговой шкалы;
3. Для номинальной шкалы;
4. Для шкал любого типа

20. Программа научного исследования включает в себя:

1. Описание цели и задач ;
2. Описание методов;
3. Описание выборки;
4. Все ответы верны

IV. Итоговый этап

1. При подборе статистического критерия необходимо учитывать:

1. Объем выборки
2. Нормальность распределения
3. Шкалу измерения
4. Все вышеперечисленное

2. Гистограмма - это:

1. Отражение сходства-различия между переменными,
2. Любая графическая форма первичного представления данных,
3. "Столбчатая" диаграмма частотного распределения признака по выборке,
4. График, построенный по полученным данным.

3. Точность измерения в тесте связана с характеристиками:

1. Валидности
2. Обоснованности
3. Репрезентативности
4. Надежности

4. Надежность - это:

1. Устойчивость процедуры теста относительно изучаемых объектов и повторяемость результатов во времени
2. То, что тест измеряет
3. Репрезентативность во времени
4. Устойчивость распределения испытуемых по изучаемому признаку

5. Репрезентативность – это:

1. Соответствие результатов теста всей популяции людей
2. Соответствие результатов теста выборке стандартизации
3. Свойство теста давать правильные оценки качества
4. Согласованность результатов теста

6. Доказательность исследования – это:

1. Опора на суждения авторитетных авторов
2. Подтверждение выдвигаемых предположений в ходе эксперимента
3. Апелляция к здравому смыслу и корпоративным традициям
4. Убедительность аргументации для оппонента

7. К основным особенностям научной работы относятся:

1. Проблемность
2. Наличие обоснованного и доказанного результата
3. Наличие гипотезы
4. Все перечисленные требования

8. Наиболее важным в обеспечении доказательности научного исследования обычно является:

1. Грамотный аналитический обзор состояния изучаемой проблемы,
2. Грамотное планирование эксперимента, правильная и четкая формулировка гипотезы на начальном этапе исследования,
3. Подбор методик, адекватных, изучаемому явлению, валидных и надежных,
4. Подтверждение или отвержение основной гипотезы проверкой на статистическую значимость.

9. Коррекционная программа включает все блоки, кроме:

1. Диагностический
2. Реконструктивный
3. Системный
4. Оценочный

10. Оценка эффективности работы включает:

1. Наблюдение психолога
2. Самооценку клиента
3. Оценку значимых клиенту людей
4. Нормативные стандарты поведенческих реакций

11. Стандартизированные коррекционные программы отличаются от свободных:

1. Ориентированностью на настоящий момент
2. Четким расписанием этапов работы
3. Оптимальностью распределения нагрузки на каждом занятии
4. Направленностью на овладение определенными компонентами действий

12. Роль психолога в группе, ориентированной на формирование и отработку умений и навыков эффективного поведения называется:

1. Тренер
2. Дрессировщик
3. Учитель
4. Ведущий

13. Психологический тренинг в психокоррекции отличается:

1. Принятием нормы психического развития
2. Снижением роли когнитивного компонента
3. Воздействием на личность в целом
4. Комплексным лечебным воздействием

14. К специфическим чертам тренинга не относят:

1. Принципы групповой работы
2. Определенную пространственную организацию
3. Медикаментозную поддержку
4. Применение активных методов групповой работы

15. Научное исследование, направленное на разработку, обоснование и проверку на практике по критериям надежности, валидности, точности и однозначности некоторой новой психодиагностической методики или создание методики, формирующей некоторое психологическое качество- это:

1. Методологическое исследование
2. Обзорно-критическое исследование
3. Теоретическое исследование
4. Эмпирическо-объяснительное исследование

16. Объяснение одного свойства объекта через другое свойство этого же объекта:

1. Атрибутивное объяснение
2. Составно-структурное объяснение
3. Функциональное объяснение
4. Генетическое объяснение

17. Способ познания основанный на интерпретации, истолковании явлений и событий, опирающийся на необоснованные и неподтвержденные объяснительные основания, в который

верит объясняющий данные явления субъект:

1. Квазиобъяснение
2. Номологическое объяснение
3. Теологическое объяснение
4. Гносеологическое объяснение

18. Субъективная регистрация и описание психических явлений (феноменов), которые субъект наблюдает и познает путем интроспекции:

1. Эмпирические знания
2. Теоретические знания
3. Теоретико-эмпирические знания
4. Феноменологические знания

19. Внутренняя непротиворечивая система знаний о части реальности:

1. Факт научный
2. Теория
3. Аксиома
4. Гипотеза

20. Сфера человеческой деятельности, результатом которой является новое знание об объективно существующей действительности, отвечающее критериям относительной истинности, которые совершенствуются и конкретизируются по мере развития методов научного познания:

1. Отрасль
2. Наука
3. История науки
4. Принцип

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний

Ключи к тестовым заданиям

Номер вопроса	Варианты ответов			
	Разделы практики			
	I	II	III	IV
1.	1	4	1	3
2.	2	2	1	3
3.	2	2	2	4
4.	4	2	4	1
5.	3	4	4	2
6.	1	1	4	2
7.	1	2	3	4
8.	1	1	1	4
9.	2	3	3	3
10.	1	3	4	4
11.	3	3	4	1
12.	2	2	2	1
13.	2	2	1	4
14.	2	4	4	3
15.	2	4	3	1
16.	3	2	4	1
17.	2	1	1	1
18.	4	2	3	4
19.	1	4	2	2
20.	1	4	4	2

4.2. Анализ материалов нормативно - правовой основы профессиональной деятельности в сфере образования

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] / (URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>)
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» (уровень магистратуры) / [Электронный ресурс] / (URL: http://www.mshu.edu.ru/files/UMU/standarts/44.04.02_psyhologo_ped_obrazovanie.pdf)
3. Графики практик [Электронный ресурс] / (URL: http://www.mshu.edu.ru/index.php?option=com_content&task=section&id=37&Itemid=2383)
4. Документы по практике [Электронный ресурс] / (URL: <http://www.mshu.edu.ru/files/practforms/>)
5. Положение об организации проведения практики студентов ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» [Электронный ресурс] / (URL: <http://www.mshu.edu.ru/files/UMU/polozhenie-ob-organizacii-praktiki.pdf>)
6. Положение о выпускной квалификационной работе в ФГБОУ ВО «МАГУ» [Электронный ресурс] / (URL: http://www.mshu.edu.ru/files/UMU/pr_937-ob_i_polozhenie_o_vkr.pdf)

4.3. Подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей (самостоятельно и в соавторстве) в рамках диссертационного исследования.

4.4. Рецензирование научных статей в рамках диссертационного исследования.

4.5. На основании представленной модели моделирования структуры «е-Портфолио» разработать портфолио

Разработка «е-Портфолио» достаточно трудоемкий процесс для студента, особенно на первоначальном этапе. У студентов возникают не только вопросы по содержательному наполнению «е-Портфолио», но и по структурированию имеющегося контента. Поэтому, как показывает опыт работы со студентами, на первоначальном этапе разработки «е-Портфолио» обучающийся может воспользоваться методом «отзеркаливая».

А именно: если у преподавателя разработан электронный учебно-методический комплекс по практике (ЭУМК по практике), то в качестве создания структуры «е-Портфолио» студент может взять структурную модель ЭУМК по практике преподавателя получить следующий результат (Рис. 3).

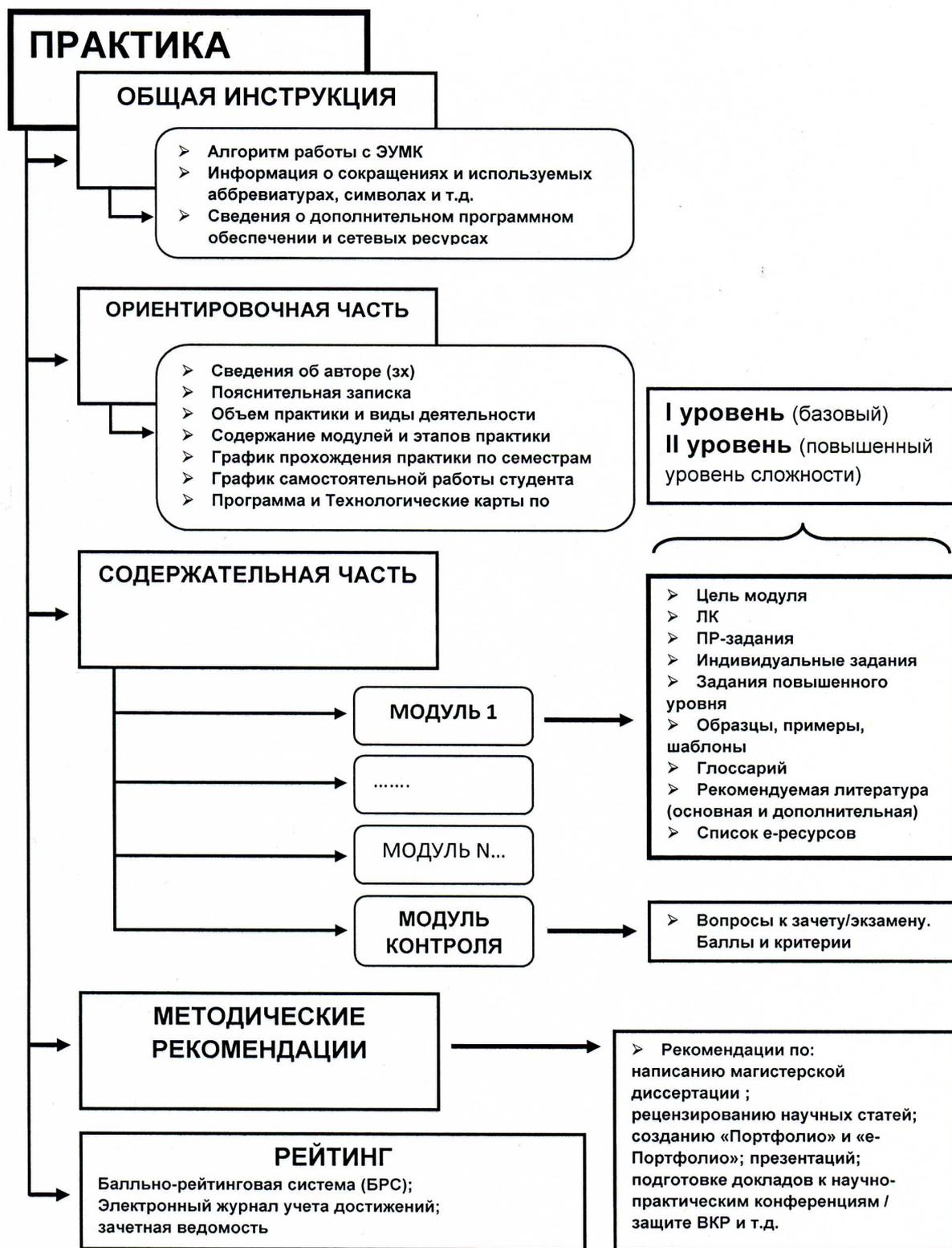
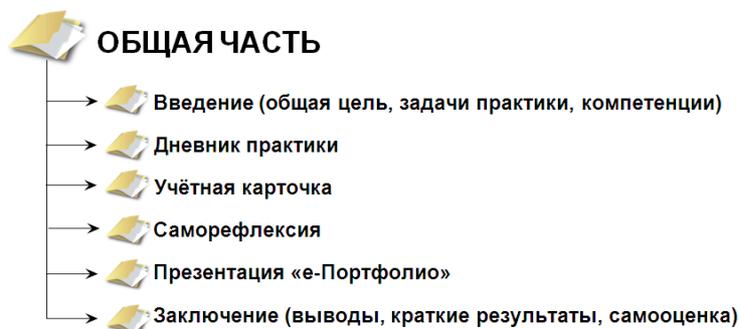
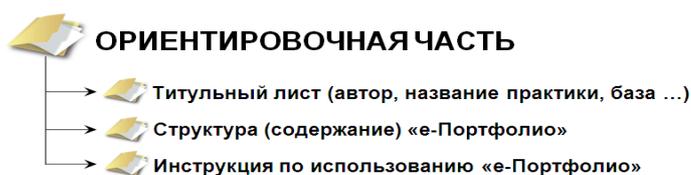


Рис.3. Структура ЭУМК на базе МРСО «Производственная практика, научно-исследовательская работа»

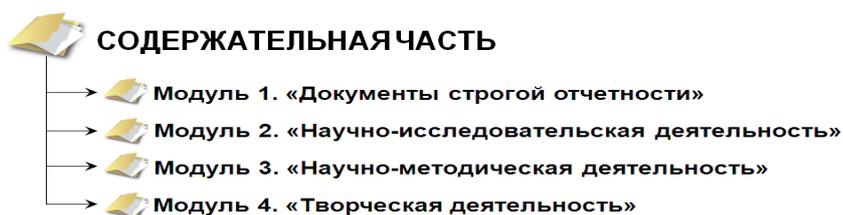
Пример моделирования структуры и оформления «е-Портфолио».



3



2



4

Рис.4. Пример моделирования структуры «е-Портфолио»
4.6. Презентация «е-Портфолио»
4.7. Подготовка и формулирование выводов ВКР.