

**Приложение 2 к программе ГИА
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) – Организация и управление физкультурно-оздоровительной деятельностью
Форма обучения – очная
Год набора – 2023**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Общие сведения

1.	Кафедра	Физической культуры, спорта и безопасности жизнедеятельности
2.	Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование, направленность
3.	Направленность (профиль)	Организация и управление физкультурно-оздоровительной деятельностью
4.	Форма обучения	Очная
5.	Год набора	2023

1. Перечень примерных тем ВКР

1. Модульная технология применения физических упражнений при профилактике остеохондроза позвоночника (на примере различных возрастных групп).
2. Профилактика нарушения репродуктивного здоровья студенток средствами физической культуры.
3. Физическая подготовка женщин средствами оздоровительного плавания в дородовом периоде.
4. Подготовка педагога по физической культуре в педагогическом комплексе «колледж-университет».
5. Обоснование подготовки спортсменов в фитнес-аэробике с использованием тренажеров и биокорректоров.
6. Комплексная система релаксационной подготовки спортсменов.
7. Оздоровительная физическая культура для школьников с легкой степенью близорукости.
8. Оздоровительная физическая культура для учащихся с нарушениями осанки (сколиоз 1-й степени, лордоз).
9. Оздоровительная физическая культура для учащихся с функциональными нарушениями сердечно-сосудистой системы.
10. Оздоровительная физическая культура для учащихся с функциональными нарушениями нервной системы.
11. Оздоровительная физическая культура для учащихся с функциональными нарушениями органов дыхания.
12. Особенности методики оздоровительной физической культуры для лиц пожилого возраста.
13. Оздоровительная физическая культура для учащихся с избыточной массой тела.
14. Особенности методики и организации физкультурно-оздоровительной работы с детьми дошкольного возраста.
15. Особенности методики преподавания новых физкультурно-спортивных видов на уроках физической культуры.
16. Специфические особенности и приоритеты в развитии физкультурно-оздоровительной деятельности.

17. Современные физкультурно-оздоровительные технологии.
18. Методические особенности физкультурно-оздоровительной работы в режиме учебного дня школы.
19. Методика организации внеурочных форм занятий физической культурой с обучающимися общеобразовательных школ.
20. Методические особенности физического воспитания учащейся молодежи.
21. Сравнительный анализ организации и методики физкультурно-оздоровительных занятий с лицами зрелого возраста в России и за рубежом.
22. Сравнительный анализ методических основ физкультурно-оздоровительной работы с пожилыми людьми в России и странах Европы.
23. Методические основы и специфика работы с населением в клубах по месту жительства.
24. Контроль состояния здоровья и физической подготовленности занимающихся оздоровительной физической культурой.

2. Критерии и шкала оценивания

Оценка **«отлично»**: выпускная квалификационная работа полностью соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается очевидной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. В ходе защиты выпускной квалификационной работы обучающийся демонстрирует глубокое знание предмета исследования, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) позитивные, указывают на ответственное отношение обучающегося к работе в процессе ее выполнения, отмечают глубину и научную значимость представленного к защите исследования. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций в полном объеме. По результатам проведения проверки в системе «Антиплагиат.Вуз» ВКР должна иметь более 60,5% оригинального текста.

Оценка **«хорошо»**: выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. В ходе защиты выпускной квалификационной работы бакалавр демонстрирует знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) в целом позитивные, однако содержат указания на некоторые недостатки в процессе работы над выпускной квалификационной работой и в его содержании. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций. По результатам проведения проверки в системе «Антиплагиат.Вуз» ВКР должна иметь более 50 % оригинального текста.

Оценка **«удовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа, в основном, соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы не отличается существенной новизной и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, носят вторичный характер. В ходе защиты магистрант демонстрирует минимальные навыки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента указывают на существенные недостатки в отношении бакалавра к написанию выпускной

квалификационной работы и в содержании выпускной квалификационной работы. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций. Если по результатам проверки в системе «Антиплагиат.Вуз» менее 49,99 % оригинального текста, то ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.

Оценка **«неудовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа не соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру с нарушением действующих нормативов времени и оформления текста. Содержание работы не имеет новизны и практической значимости, изложение материала имеет реферативный характер. Объем исследованных источников и научной литературы меньше допустимого минимума. В ходе защиты студент демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента отрицательные или указывают на существенные недостатки в работе. Если по результатам проверки в системе «Антиплагиат.Вуз» менее 49,99 % оригинального текста, то ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.