

**Правительство Мурманской области
Федеральное агентство по рыболовству
ФГБУВПО "Мурманский государственный технический университет"
Комитет рыбохозяйственного комплекса Мурманской области
Институт экономических проблем им. Г. П. Лузина КНЦ РАН
Университетский ФИНМАРК колледж, г. Альта, Норвегия**

**"ЕВРОПЕЙСКИЙ СЕВЕР:
ИННОВАЦИОННОЕ ОСВОЕНИЕ
МОРСКИХ РЕСУРСОВ
(ОБРАЗОВАНИЕ-НАУКА-
ПРОИЗВОДСТВО)"**

(14–17 марта 2012 г.)

**(МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ)**

Часть 1

Мурманск
Издательство МГТУ
2012

УДК 332.1 : [001.895 662.2 + 639.2/.3] (470.1/.2) (082)

ББК 65.049 (2 Рос) + 65ю352 + 65.305.143

Е 24

Е 24 **"Европейский Север: инновационное освоение морских ресурсов (образование-наука-производство)"** : материалы междунар. науч.-практ. конф., Мурманск, 14–17 марта 2012 г. / Мурман. гос. тех. ун-т. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2012. – 348 с. + (CD-ROM).

ISBN 978-5-86185-710-9

ISBN 978-5-86185-711-6 (Часть 1)

В сборнике представлены материалы выступлений на международной научно-практической конференции "Европейский Север: инновационное освоение морских ресурсов (образование-наука-производство)".

Сборник предназначен для специалистов-практиков различных учреждений, студентов, преподавателей вузов, интересующихся проблемами освоения морских ресурсов европейского Севера.

УДК 332.1 : [001.895 662.2 + 639.2/.3] (470.1/.2) (082)

ББК 65.049 (2 Рос) + 65ю352 + 65.305.143

НТЦ "ИНФОРМРЕГИСТР" № 0321201101

**© Мурманский государственный
технический университет, 2012**

ISBN 978-5-86185-710-9

ISBN 978-5-86185-711-6 (Часть 1)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Зиланов В. К. Итоги Третьего Всероссийского съезда работников рыбного хозяйства	8
Реус Н. И. Формирование и развитие социо-эколого-экономической системы мирового и национального промышленного рыболовства	10
Столбов А. Г., Беляев В. А. Эколого-экономические противоречия в освоении морских природных ресурсов	22
Соколов К. М. Управление водными биологическими ресурсами Баренцева моря и сопредельных вод в меняющихся условиях	30
Зиланов В.К. Международные и биологические основы управления морскими живыми ресурсами открытых районов Арктики	36

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ

ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ

Доклады магистрантов

Балухтина А. М., Кибиткин А. И. К вопросу о структурной устойчивости предприятий рыбной промышленности	45
Безуглый А. А. Кредитные инструменты управления оборотным капиталом организаций	50
Белинская Ж. А., Кибиткин А. И. Перспективы совершенствования правового регулирующего дебиторской задолженности	54
Бороухин Д. С. Финансовое обеспечение процесса устойчивого развития предприятий системы электроэнергетики Северо-Запада России	59
Жгулёв Н. А. Особенности российского IPO	64
Иванова Ю. А., Дрождинина А. И. Обоснование использования отраслевого компонента в методике оценки кредитоспособности заемщика	69
Рамазанова С. Р., Столбов А. Г. Повышение рентабельности работы предприятия	75
Салимова М. М., Кибиткин А. И. Внедрение бюджетирования на предприятии: этапы и проблемы	81
Соловьева А. В., Реус Н. И. Информационные технологии как инструмент повышения эффективности финансового планирования	86
Смирнов А. В. Проблемы оценки и управления финансовыми рисками экономических систем	90
Сульчаков Ю. В. Анализ и прогноз денежных потоков сетевой энергетической компании	95
Шубина А. А., Гапоненкова Н. Б. ^А теории формирования оптимального портфеля	100

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ

Направление: "Устойчивость экономических систем"

Авдеева Е. Н. Социо-эколого-экономические модели как инструменты регионального планирования на предприятиях	
---	--

промышленного рыболовства	108
Бакай А. Ю. Пути и методы повышения прибыли при эксплуатации запасов черного палтуса Баренцева моря	113
Вечирко А. А. Электроэнергетика как сопровождающая отрасль экономики Мурманской области	118
Волошин В. М. Оптимизация источников финансирования как фактор равновесия экономической системы рыбной отрасли	123
Дрождинина А. И. Влияние демографических процессов на состояние рынков труда арктических государств	127
Каленчук А. П. Оптимизация капитальных вложений в проектах шельфовой добычи газа посредством теории аукционов	135
Кобылянский И. Г. Оптимизация работы охлаждаемых складов для мороженой рыбной продукции	140
Куранов Ю. Ф. Инновационное развитие рыбохозяйственной деятельности	144
Махотин М. С. Подходы к формированию кластера прибрежного рыболовства	149
Неделько Н. С. Чувствительность как характеристика состояния устойчивости региональной социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства	155
Петрова С. В. Показатели инерционности социо-эколого-экономической системы предприятия промышленного рыболовства и факторы их определяющие	160
Семенова С. А. Создание региональных рыбных корпораций – путь к модернизации отечественной рыбной отрасли	163
Титов П. А. Социально-экономическая эффективность деятельности организаций в сфере физической культуры и спорта	168
Тропникова Н. Л. Эффективность сбалансированной системы экологических и экономических показателей управления устойчивым развитием промышленного рыболовства	176
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ	
Направление: "Актуальные вопросы бухгалтерского учета, анализа и аудита"	
Беспалова С. В. Проблемы и перспективы введения налога на роскошь в России	182
Дрождинина А. И., Беспалова С. В., Мотина Т. Н. Аудит как инструмент обеспечения экономической безопасности предприятия	187
Дрождинина А. И., Мотина Т. Н. Актуальные вопросы изменений в налоговом законодательстве в 2012 год	191
Мухомедзянова Е. В. Новые правила учета расходов будущих периодов и их применение на практике	196
Скотаренко О. В. Учет операций с электронными деньгами и анализ их особенностей	201

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ	
Направление: "Финансы, денежное обращение и кредит"	

Бороухин Д. С. Инновационное развитие предприятий системы электроэнергетики в условиях модернизации экономики России	206
Гапоненкова Н. Б. Проблемы кредитования малого бизнеса	211
Колесникова А. В., Рыбаков Ф. Ф. Повышение деловой активности предприятия (на примере ОАО ГМК "Норильский никель")	215
Коноплев Р. В. Социально-экономическое развитие территории. Вопросы международного финансирования	219
Кругляков С. В. Проблемы и перспективы развития энергетики Мурманской области	222
Мотина Т. Н. Управление финансовыми активами в современных условиях хозяйствования российской организации	226
Радаева С. О., Царева С. В. Проблемы и перспективы кредитования малого и среднего бизнеса	230
Рапницкая Н. М. Управление финансовыми рисками в современных условиях России	234
Сизоненко С. И. Оценка финансово-экономического состояния промышленного предприятия	239
Царева С. В. Особенности управления инвестиционной деятельностью на предприятиях рыбохозяйственного комплекса	244
Чесноков И. Н., Веретенников Н. П. Пути совершенствования использования оборотных средств предприятия (на примере ОАО "Мурманский траловый флот")	248
Шумилова А. А. Финансирование лифтового хозяйства в регионе: проблемы и перспективы развития (на примере Мурманской области)	252
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ НА МИКРО-, МЕЗО- И МАКРОУРОВНЯХ	
Александрова М. А., Бакай А. Ю. Биоэкономическое моделирование в управлении рациональным использованием водными биологическими ресурсами	258
Андреева Е. С. Создание особой экономической зоны в мурманском порту	265
Борыгина С. А. Стратегический анализ стартовых условий и предпосылок перспективного развития здравоохранения Мурманской области	269
Вотинова Е. М. О состоянии основных фондов в России	275
Герашенко Л. В. Регион приморского типа в концепции неорегионализма	280
Журавлев А. И. Актуальные проблемы локального рынка труда Мурманской области	285
Кондратюк Д. П. Применение теории катастроф к анализу влияния инвестиционных мегапроектов на социально-экономическое развитие региона	289
Константинова С. А. Особенности и состояние газотранспортных проектов группы "Газпром" в Северо-Западном регионе	294
Кузьменко В. М. Промышленная политика как фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики	298
Любимова М. И. Экономический рост и структурные параметры	301

Любимова М.И. Экономический рост и модернизация экономики	303
Петко О. В. Современное состояние инвестиционной деятельности в российской экономике	305
Реус М. А. Дискуссионность основных вопросов экономической методологии	307
Степанова Е. В. К вопросу о государственном регулировании поставок рыбной продукции на внутренний рынок РФ	312
Тихонова Ж. В. Вознаграждение топ-менеджмента корпораций и экономические цели общества	314
Туляков В. Л. Государственная собственность как основа развития и повышения конкурентоспособности экономики регионов Крайнего Севера	318
Чернов А. С. Демографическая политика России: проблемы и пути решения	322
Шаимова О. Н. Организационно-экономический механизм функционирования морской хозяйственной деятельности: теоретический аспект	327
Шаимова О. Н. Анализ состояния морской хозяйственной деятельности Мурманской области	330
Приложение 1	333
Приложение 2	334

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Итоги Третьего Всероссийского съезда работников рыбного хозяйства

Зиланов В. К. (г. Мурманск, председатель Координационного совета ассоциаций, объединений рыбной промышленности Северного бассейна (КС "Севрыба"))

Третий Всероссийский съезд работников рыбного хозяйства состоялся в Москве 16 февраля 2012 г. (далее по тексту Съезд). Инициаторами созыва Съезда выступили ВАРПЭ, Координационный совет работников рыбного хозяйства России, ЦК профсоюза рыбаков, Росрыбаксоюз и Фонд ветеранов отрасли, которые еще в 2009 г. предложили провести его не позднее второй половины 2010 г. Однако на согласование всех организационных и вопросов существа ушло почти 2,5 г. И только после подключения к созыву Съезда Росрыболовства удалось окончательно утвердить Повестку дня: – **"Состояние рыбного хозяйства страны, меры по его дальнейшему развитию и обеспечению социальной защищенности работников отрасли"** и решить все организационные и другие вопросы.

В работе Съезда приняли участие делегации от всех бассейнов численностью 620 человек, руководители федеральных и региональных органов власти, включая законодательную. Наиболее многочисленными и представительными были делегации от Дальневосточного бассейна – 170 человек и Северного бассейна – 70 человек. Широко были представлены СМИ.

К делегатам Съезда с приветствием обратился Председатель Правительства России В. В. Путин (Приложение 1), который особо отметил, что в нашей стране рыбная отрасль **"... по праву считается одной из основ продовольственной безопасности, во многом определяет качество жизни людей, экономическое благополучие целых регионов"** (Приложение 1).

Касаясь первоочередных задач на ближайшую перспективу В. В. Путин подчеркнул: **"Необходимо уделить приоритетное внимание комплексной, системной модернизации – обновлению промыслового флота, совершенствованию производственной и береговой инфраструктуры ... бережно относиться ... к уникальным биологическим ресурсам ... делать ставку на использование передовых природосберегающих технологий"**.

В выступлении на Съезде Первого заместителя Председателя Правительства России В. А. Зубкова подведены итоги работы отрасли за прошедшие 4 г. и определены основные направления по ее развитию на бли-

жайшее время. В частности он заверил рыбаков, что Правительство сохранит долевой исторический принцип наделения пользователей квотами и намерено увеличить срок действия такой системы с 10 до 20 лет. Предполагается снизить давление контролирующих органов, уделить внимание обновлению флота и береговой инфраструктуры с использованием экономических механизмов. Отмечено намерение решить проблемы стоящие перед наукой и учебными заведениями и целый ряд других проблем.

В выступления делегатов Съезда от всех бассейнов были вскрыты серьезные проблемы, затрудняющие поступательное развитие отрасли и предложены пути их преодоления, которые нашли отражения в Решении Третьего Всероссийского съезда работников рыбного хозяйства принятого большинством его участников (Приложение 2). Всего выступило 24 делегата, внесено более 100 предложений по улучшению работы отрасли.

В Решении Съезда (Приложение 2) все вопросы, требующие реализации включены в 34 пункта. Среди них часть посвящена **внесению поправок в законодательные, нормативные документы и решения Правительства**. Особо обращено внимание на повышения эффективности научного обеспечения отрасли, снижению давления контрольно-силовых структур, повышения социальной защищенности тружеников отрасли и ряд других положений.

Как и в предыдущих Решениях Съезда, **рыбаки высказались за создание на федеральном уровне Министерства рыбного хозяйства России и внесли предложение о рассмотрении всех проблем рыбохозяйственного комплекса страны на специальном заседании Госсовета при Президенте Российской Федерации**.

Съезд принял впервые важные организационные вопросы и прежде всего проведение Съезда рыбаков и Всероссийских выставок достижений рыбной отрасли один раз в три года. Рекомендуются провести следующий Съезд в мае 2015 г.

Контроль и координацию работы по реализации Решения Третьего Съезда возлагается на союзы, ассоциации, координационные советы и ЦК профсоюза работников рыбного хозяйства.

Формирование и развитие социо-эколого-экономической системы мирового и национального промышленного рыболовства

Реус Н. И. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами)

Аннотация. В докладе рассмотрены объективные предпосылки, подходы и принципы формирования социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства (СЭЭС ПР), развитие которой позволит обеспечить инновационный экономический рост, социальное развитие и экологическое равновесие.

Abstract. In the article approaches and principles of forming of social-ecological-economic system of fishery on the base of its functioning peculiarities are considered. The order of mission and strategy goal determination of the system and its subsystems are given. Its realization will support innovational economic growth as well as social development and environmental equilibrium.

Плодом человеческого разума стало бурное развитие экономики, которая за последние два столетия сформировала 5 технологических укладов и стоит на пороге шестого. Продукты технического развития практически не востребованы биосферой, она не может их утилизировать, вовлекая в биологический кругооборот. Эти продукты катастрофически накапливаются и отравляют все живое на планете.

Данные статистики последних 50 лет и прогнозы развития основных секторов и отраслей мирового хозяйства [3, 2007] подтверждают, что безудержный рост производства и потребления без учета экологической составляющей приведет человечество к катастрофе, будет угрожать существованию его как вида.

Ярко протекающие процессы глобализации, в результате которых проявляются общечеловеческие проблемы, диктуют необходимость в концентрации общечеловеческих усилий всех живущих на Земле – всех стран и народов.

Промышленное рыболовство один из видов экономической деятельности который тесно связан с изучением, использованием и защитой Мирового Океана и затрагивает не только национальные, но и общемировые проблемы.

Растущие потребности человечества в рыбной продукции, которая занимает ведущее место в обеспечении сбалансированности питания населения и не имеет на современном этапе альтернативной замены, определяют значимость рыболовства в продовольственной безопасности.

Как компонент стратегического значения, обеспечивающий национальную безопасность, рыболовство способствует заселенности отдельных прибрежных регионов и их социально-экономическому развитию, а так же является одним из основных источников жизнеобеспечения для коренного населения. Об этом свидетельствуют данные доклада 2010 г. Департамента рыболовства и аквакультуры ФАО "О состоянии рыболовства и аквакультуры".

На этой основе большинство стран, имеющих протяженную береговую линию, проводят протекционистскую политику по отношению к рыболовству, которая способствует созданию правового поля, и позволяет рыбному хозяйству эффективно функционировать и быть защищенным от внешней конкуренции.

В рамках протекционистской политики, многие государства повысили конкурентоспособность национального рыболовства на внешних рынках, вытеснили иностранные суда из исключительно-экономической зоны, направили национальный флот в районы промысла, освоение которых отвечало не только экономическим, но и в большей степени, политическим интересам. Практически все эти задачи решались с помощью субсидий, выдачи льготных кредитов, выдачи ссуд.

Использование субсидии для модернизации флота привело к росту промысловых судов и избыточных промысловых мощностей. В мировом рыболовстве мощности стали в 2 раза превышать возможности сырьевой базы.

Освоение пространств и ресурсов Мирового океана является одним из главных направлений развития мировой цивилизации в третьем тысячелетии.

Состояние и тенденции развития мирового рыбного хозяйства в настоящее время характеризуются усилением соперничества среди стран, осуществляющих рыболовство, за право использования водных биоресурсов, особенно наиболее ценных видов рыб и ракообразных, а также за рынки сбыта рыбной продукции [8, 2009, р. 1]. Это привело к серьезным проблемам:

- перелов рыбы;
- несанкционированные заходы в зону промысла иностранных судов;
- деградация экосистем;
- чрезмерная капитализация и чересчур большие размеры промыслового флота;
- предоставление заниженных данных об уловах;
- недостаточная селективность орудий лова;

– ненадежность баз данных и рост конкуренции между непромышленным и промышленным рыболовством, а также между рыболовством и другими видами деятельности.

Кроме того, вопросы конкуренции, практически, выживаемости стоят между определенными видами морской деятельности, например, такими как, промышленное рыболовство и добыча нефти, которые имеют огромную общую площадь эксплуатации. За последние годы резко увеличился уровень нефтяного загрязнения Мирового океана в основных районах промысла.

Особую роль в истощении ВБР сыграл научно-технический прогресс. Новые высокопроизводительные технологии промысла, а также эксплуатация мощного рефрижераторного флота и судовых фабрик по переработке сырья позволили увеличить улов океанической рыбы за период с 1950 гг. до настоящего времени более чем в 5 раз, а уровень потребления морепродуктов на душу населения – более чем в 2 раза. К концу XX в. перелом наступил у 2/3 части основных объектов морских биоресурсов. Ученые утверждают, что максимальное изъятие ВБР в Мировом океане в настоящее время не должно превышать 85 млн тонн [2, 2001].

Наряду с полным использованием морским рыболовством традиционных ресурсов, обладающих высокой потребительской стоимостью и высокими ценами на мировом рынке, имеется ряд водных биоресурсов, которые недоиспользуются рыболовством.

Вовлечение этих ресурсов в мировое рыболовство возможно при широком международном сотрудничестве и содействии крупных финансовых организаций. Это может дать Мировому рыболовству дополнительный вылов до 20 млн тонн, из которых существенная часть может осваиваться Российской Федерацией.

Тенденции объема вылова ВБР, роста численности населения и уровня потребления за последние четверть века не изменились. При сохранившейся тенденции роста численности и потребления морепродуктов на душу населения к 2020 г. вылов может увеличиться более чем в 1,5 раза. Наступит коллапс промышленного рыболовства, что приведет к резкому снижению уровня потребления морепродуктов на душу населения, нарушит сбалансированность питания, снизит уровень социально-экономического развития и заселенности отдельных прибрежных регионов, лишит одного из основных источников жизнеобеспечения коренного населения, и, таким образом, негативно отразится на продовольственной и национальной безопасности.

Даже при сохранении снижения темпов роста вылова ВБР в традиционных районах промысла перелов составит к 2020 более чем 10 млн т., или более чем 10 % (Табл. 1).

Тенденции роста численности населения и уровня вылова ВБР на душу населения

Таблица 1

	1980	1990	2000	2005	2010*	2020*
Численность населения всего мира (млн чел.) [3, 2007]	4 410,3	5 218,5	6 038,2	6 366,3	6 715,0	7 335,0
Тенденции роста численности населения (%)	100 % (базовый 1980 г.)	118,3	136,9	144,4	152,3	166,3
	В % к предыдущему году	118,3	115,7	105,4	105,5	109,2
Мировой объем вылова ВБР (млн т) [5, 2006]	67,177	85,553	95,502	95,01	92,3	94,63
Тенденции роста объема вылова ВБР (%)	100% (базовый 1980 г.)	127,4	142,2	141,4	137,4	140,8
	В % к предыдущему году	127,4	116,6	99,5	97,1	102,5
Мировой объем вылова ВБР на душу населения в год (кг)	15,2	16,4	15,8	14,9	13,5	12,9
Тенденции роста уровня вылова ВБР на душу населения в год (кг)	100% (базовый 1980 г.)	107,9	103,9	98,0	90,8	84,9
	В % к предыдущему году	107,9	96,3	94,3	90,8	93,5

* – прогноз

Для разрешения противоречий между экономикой и природой было разработано положение устойчивого типа экономического развития.

Стратегическая цель устойчивого экономического развития мирового рыболовства, которая отражена в решениях конференций ООН по морскому праву вносит противоречие в существующую экономическую систему. Она направлена с одной стороны – на обеспечение продовольственной безопасности и занятости населения, а также на создание стимулов к развитию промысла и росту лова, а с другой – на защиту запасов ВБР от истощения. Такая противоречивость цели экономической системы лишает взаимосвязей и взаимодействия ее элементов, создает в ней турбулентность.

Некоторые ученые считают, что на современном этапе достижение устойчивого состояния системы в целом предполагает сохранение биосферы, т. е. новая модель хозяйствования должна быть обязательно социально ориентированной и биосферосовместимой. В связи с этим перед экономической системой ставятся соответствующие цели: первоначально – экологизация экономики, а затем – достижение общества устойчивого развития [4, 2000]. Но эта цель не свойственна экономической системе, будет являть возмутителем в рамках экономических интересов, и выводить систему с равновесия.

В рамках устойчивого развития СЭЭС ПР была предпринята попытка применения инструментария количественного ограничения ВБР в целях сохранения их запасов от истощения. Однако в процессе реализации поставленной цели был принят постулат западных политиков о мощи и эффективности рыночного механизма, и неприемлемости общественной собственности. Начал активно муссироваться вопрос о денационализации морского дна, и установлении прав частной собственности на ВБР [1, 1984]. Применение данного механизма привели к негативным последствиям.

Оценка состояния мирового рыболовства в повестках дня ФАО и многих научных исследованиях по охране окружающей среды и защите морских экосистем от истощения подтверждают факт, что кризис мирового рыболовства не только не приостановился, но и приобретает системный характер.

Усиление системного кризиса мирового промышленного рыболовства и осознание человечеством необходимости развития и сохранения экологической составляющей, дает возможность развитие человечества рассматривать в его трех ипостасях: социальной, экологической и экономической, которые в совокупности, во взаимосвязи и во взаимозависимости составят единую социо-эколого-экономическую систему. **Созрели объективные предпосылки** для формирования концепции устойчивого развития в рамках **новой социо-эколого-экономической системы**, функционирование которой позволит обеспечить инновационный экономический рост, социальное развитие и экологическое равновесие.

Социо-эколого-экономической системой промышленного рыболовства будем называть такую систему, которая формируется на основе трех взаимосвязанных подсистем: социальной, экологической и экономической, при этом результаты функционирования каждой отдельной подсистемы не приводят

к ухудшению условий функционирования двух других, а их взаимодействие обеспечивает устойчивое развитие самой системы [6, 2011].

Так как в процессе деятельности промышленного рыболовства возникают проблемы требующие усилий всего человечества, то возникает объективная необходимость формировать социо-эколого-экономическую систему промышленного рыболовства на разных уровнях иерархии и исследовать ее как систему и как подсистему системы более высокого уровня и, как следствие, формировать на каждом уровне структуру целей и задач.

Для этого к формированию СЭЭС ПР предлагается использовать следующие подходы:

- общемировой подход – формирование социо-эколого-экономической системы мирового промышленного рыболовства (СЭЭС МПР);
- общенациональный (государственный) подход – формирование социо-эколого-экономической системы национального промышленного рыболовства (СЭЭС НПР);
- локальный подход – формирование социо-эколого-экономической системы бизнес-структуры субъекта промышленного рыболовства.

Стратегические цели каждого из уровней СЭЭС ПР должны быть взаимоувязаны и не должны противоречить принципам построения самой системы.

Под устойчивым развитием социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства будем понимать такое ее развитие, которое обеспечит удовлетворение потребностей в ВБР нынешнего поколения на основе инновационного экономического роста и социального развития и сохранит возможность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности в ВБР.

Инновационным экономическим ростом в промышленном рыболовстве будем называть такой рост, который формирует положительную динамику производства продукции на основе "мягкой" добычи ВБР, которая соответствует научно-обоснованным ОДУ, и их глубокой малоотходной переработки путем внедрение новой техники и прогрессивной технологии.

Для обеспечения устойчивого развития СЭЭС промышленного рыболовства требуется:

- формирование новых общечеловеческих парадигм с общими человеческими ценностями и глобальными целями в области промышленного рыболовства;

- создание условий устойчивого развития каждой из ее подсистем в процессе управления ими как единой системой;
- наличие политической воли для их реализации в процессе функционирования системы.

С точки зрения развития подсистем СЭЭС ПР было бы целесообразно предложенную мировой системой промышленного рыболовства стратегическую цель разбить на подцели и наделить их статусом стратегических целей подсистем, управление которыми в единой СЭЭС позволит снять противоречия при их взаимосвязях и создать устойчивое развитие самой системы.

Устойчивое развитие социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства формируется путем взаимодействия подсистем в процессе достижения стратегической цели самой системы.

Важнейшим процессом при создании новой социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства является процесс определения принципов ее формирования.

Так как социо-эколого-экономическая система промышленного рыболовства рассматривается как система и подсистема систем более высокого уровня, то в основе ее формирования должны стоять общие принципы, характерны для построения любого уровня СЭЭС, которые обеспечат взаимодействие и взаимосвязь элементов системы. [13, 2011].

К общим принципам отнесены:

1. Принцип интеграции миссии устойчивого развития.

Так как социо-эколого-экономическая система промышленного рыболовства затрагивает проблемы не только национальные, но и мировые, то она не может существовать как отдельно-взятая система соответствующего уровня, а должна выстраиваться по вертикали: мировая – национальная – муниципальная – бизнес структур промышленного рыболовства. Применение принципа интеграции миссии устойчивого развития, позволит выработать единую основу стратегических целей устойчивого развития всех уровней социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства на основе критериев эффективности функционирования всех составляющих СЭЭС и их взаимосвязей.

2. Принцип интеграции институционального фактора и ответственности государств за выполнение резолюций ООН в части обеспечения устойчивого развития промышленного рыболовства.

Принимаемые мировым сообществом решения по устойчивому развитию социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства должны принимать статус законов. Законодательная база устойчивого развития мирового рыболовства должна быть интегрирована на всем морском пространстве и формироваться на основе стратегической цели устойчивого развития промышленного рыболовства и общечеловеческих ценностей. Этот процесс возможен при применении принципа интеграции институционального фактора и ответственности государств за выполнение резолюций ООН (или их подразделений, осуществляющих управление ВБР) в части обеспечения устойчивого развития промышленного рыболовства.

Этот принцип позволит заменить приоритет прямого регулирования институциональными факторами, которые позволят в процессе открытия и функционирования любого хозяйствующего субъекта сохранять экологическое равновесие. Жесткое ограничение потребления заметь на обязательную, законодательно подтвержденную, утилизацию отходов деятельности хозяйствующих субъектов и жизнедеятельности человека.

Без реализации этого принципа при построении социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства, невозможно решить вопросы кризиса мирового рыболовства, эффективного использования водных биологических ресурсов, остановить экологическую деградацию и обеспечить конкурентоспособность.

3. Принцип взаимодействия трех составляющих СЭЭС на основе международной и национальной (государственной) собственности на ВБР.

Промышленное рыболовство является открытой, многоцелевой системой, которая имеет определенный уровень развития управляющей и управляемой подсистем, взаимодействующих между собой, внешние и внутренние цели и подцели каждой из подсистем, а также стратегии их достижения. Учитывая, что цели подсистем социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства являются разнонаправленными и противоречивыми, то уповать на эволюционное развитие этой системы не возможно. Поэтому для ее устойчивого функционирования необходимо создать институциональный орган управления, статус и функции которого позволят разрешить (снять) эту противоречивость. Это возможно в процессе формирования и реализации стратегии устойчивого развития социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства всех уровней на ос-

нове критериев эффективности функционирования всех подсистем социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства и их взаимосвязей. Институциональный орган управления на каждом уровне иерархии СЭЭС ПР должен обеспечить основное условие ее функционирования (один из главнейших ее признаков): развитие одной из подсистем не должно ухудшать условия функционирования двух других

Применение этого принципа на уровне мировой и национальной СЭЭС ПР позволяет создавать условия для эффективного использования не только производственных и трудовых ресурсов, но и мотивировать ее на эффективное использование природных ресурсов. Побуждать систему к формированию оптимального спроса на использование общественных ресурсов (благ), к которым уже в настоящее время необходимо отнести чистый воздух, чистую воду, всю экологическую составляющую.

4. Принцип встраивания социальных и экологических в экономическую составляющую путем отбора по правилу отторжения экономической подсистемой соответствующих услуг по причине низкой рентабельности, но необходимости и важности для дальнейшего устойчивого развития цивилизации, общества, государства, территории, отрасли, соответствующего вида деятельности (принцип выбора приоритета развития).

Если интерес рынка возобладает над интересами самосохранения общества, то погибнет не только система, но и подсистема со всеми реализованными и нереализованными целями и интересами. [9, 2008].

Этот принцип в отличие от концепций слабой и сильной устойчивости, даст возможность обеспечивать инновационный экономический рост на основе внедрения прогрессивных технологий путем глубокой комплексной переработки ВБР, на этой базе обеспечить развитие социальной составляющей, сохранить экологическое равновесие на основе "мягкой" добычи ВБР, которая должна соответствовать научно-обоснованному ОДУ. Кроме того этот принцип позволит сохранить различные виды деятельности на совместно-эксплуатируемых морских районах, которые имеют не равное конкурентное начало. Добыча нефти – добыча ВБР.

5. Принцип единства общих показателей СЭЭС, ее подсистем и разносторонности частных.

Для принятия управленческих решений, направленных на эффективное функционирование СЭЭС ПР всех уровней, необходимо формировать единую

информационную базу. Это возможно при применении принципа единства общих показателей СЭЭС, ее подсистем и разносторонности частных. На основе этого принципа необходимо предусмотреть ограниченное количество общих показателей эффективности функционирования СЭЭС ПР и каждой из ее подсистем, а также возможность дополнять их частными по мере необходимости в процессе управления, единую методику расчета показателей и установленный порядок учета и отчетности.

Применение вышеуказанных общих (основных) принципов при формировании СЭЭС ПР позволяет определить "**правило связи трех ее составляющих**": как на основе инновационного экономического роста промышленного рыболовства и социального развития не разорвать экологическую составляющую замкнутого кольца, которое опоясывает две выше указанные составляющие, как гурт монеты.

В связи с тем, что каждый вид деятельности имеет свои особенности функционирования и развития, то кроме общих принципов при формировании социо-эколого-экономических систем определенных видов экономической деятельности, должны лежать принципы взаимодействия ее элементов, которые отражают эти особенности и характерны только для нее, такие **принципы назовем частными**.

К частным принципам формирования социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства, которые отражают особенности его функционирования, отнесем:

– **принцип интеграции и кооперации взаимодействия различных видов деятельности** – позволит обеспечить более эффективное использование научного потенциала, потенциала хозяйствующих субъектов, осуществляющих вылов, разгрузку или перегрузку, а так же переработку сырья, хранение и реализацию морепродуктов. В рамках этого принципа раскрываются возможности взаимодействия всех видов морской деятельности по использованию объектов инфраструктуры: транспортное обслуживание, судостроение, судоремонт, портовое хозяйство, сетеснастное производство, тарное производство.

– **принцип полного восстановления ВБР на основе сохранения морских экосистем путем научно-обоснованных ОДУ, соблюдение их при установлении квот на вылов ВБР национальными государствами** – позволит снять существующее противоречие, экстенсивного экономиче-

ского роста и деградации окружающей среды, которое приводит к деградации морских экосистем и, как следствие, к нарушению экологического равновесия.

– **принцип закрепления ответственности за субъектами управления мировой и национальных СЭЭС ПР за точность научно-обоснованных ОДУ, и полное соответствие выделяемых квот ОДУ – даст возможность** существенно влияет на качество контроля сохранности запасов ВБР на экологически безопасном уровне на основе применения административных и экономические санкции и уголовных мер.

– **принцип соответствия мощности добывающего флота научно-обоснованным ОДУ** – позволит снизить нагрузку на экономическую и экологическую системы.

– **принцип платности ВБР и целевого использования средств на полное восстановление ВБР и сохранения экологического равновесия.** Этот принцип позволит осуществлять полное восстановление ВБР и сохранять экологическое равновесие.

– **принцип полной утилизации отходов и контроль соблюдения нормативов выбросов с отражением этого процесса в документации строгой отчетности** – позволит сохранять экологическое равновесие на выходе экономической системы.

Общие и частные принципы формирования социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства могут дополняться на уровне национальных, региональных локальных СЭЭС ПР, однако их содержание не должно противоречить миссии, стратегическим целям и установленным принципам устойчивого развития мирового и национального промышленного рыболовства.

Заключение

Таким образом, в настоящее время в действующей экономической системе промышленного рыболовства возникают разнонаправленные цели, которые формируются, как объективные условия существования как экономической, так и социальной и экологической составляющих. Разрешить противоречивость целей и задач, возникающих в этих составляющих промышленного рыболовства, возможно в процессе управления ими, как единой социо-эколого-экономической системой.

Для эффективного управления развитием социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства необходимо сформировать концепцию механизма управления, который позволит обеспечить взаимосвязи и взаимодействие ее подсистем и на этой основе сохранить устойчивое развитие самой системы, сблизить и оптимизировать интересы общечеловеческие, национальные и бизнес-структур.

Литература

1. Denman D. R. Markets under the Sea? // Hobart Paperback, 17. – London : The Institute of Economic Affairs. 1984. – 81 p.
2. Котенев Б. Н. Экосистемная стратегия оценки биоресурсов Мирового Океана: мировой вылов и резервы сырьевой базы // Инф.-аналитический сборник "Мировой океан: использование биологических ресурсов". – М. : 2001. – Вып. 2. – С. 69–88.
3. Мировая экономика: прогноз до 2020 года / под ред. акад. А. А. Дынкина / ИМЭМО РАН. – М. : Магистр, 2007. – 429 с. (С. 351–352, 356).
4. Мураткина В. В. Экологически устойчивое развитие экономики региона, Принципы и механизмы, диссертация, Волжский, 2000. – 180 с. (С. 175).
5. Проект рыбохозяйственного комплекса с замкнутым циклом "добыча – обработка – реализация". – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2006. – 152 с. (С. 15).
6. Реус Н. И. Объективные предпосылки формирования и функционирования социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства // Журнал Рыбное хозяйство. – 2011. – № 6. – С. 32–35.
7. Реус Н. И. Объективная необходимость формирования социо-эколого-экономической системы и ее концепции устойчивого развития // Док на III Мурманском международном форуме "Арктика для молодежи", г. Мурманск 30.09.2011 г., сек № 3 "Арктика будущего. Точка роста".
8. Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная приказом Федерального Агентства по рыболовству от 30 марта 2009 г. № 246. (Раздел 1).
9. Экономические системы: кибернетическая природа развития, рыночные методы управления, координация хозяйственной деятельности корпораций / под общ. ред. акад. РАН Н. Я. Петракова, д-ра экон. наук, проф. В. И. Видяпина, д-ра экон. наук проф. Г. П. Журавлевой. – М. : Инфра-М, 2008. – 384 с. – (Научная мысль). (С. 8–11, 13).

Эколого-экономические противоречия в освоении морских природных ресурсов

Столбов А. Г.¹, Беляев В. А.²

¹*(г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухучета и управления экономическими системами, e-mail: sangrigo@bk.ru)*

²*(г. Москва, Дмитровский филиал АГТУ, кафедра аквакультуры, e-mail: belsea@inbox.ru)*

Abstract. In the article the process of the exploration of hydrocarbon and aqueous biological resources is analyzed; contradiction between the raw directivity of export and the need for passage to the innovation model of economic development is revealed; recommendations regarding overcoming of ecological contradiction between the intensification of different forms of activity and the protection of natural environment are formulated.

Главной целью проводимой в настоящее время модернизации экономики страны является обеспечение качественно более высокого уровня жизни населения. Для достижения этой цели в программных документах правительства ставится задача перехода национальной экономики от сырьевой к инновационной модели развития. Такой переход предполагает преодоление ресурсной направленности экспорта страны за счет диверсификации производства и развития перерабатывающей промышленности на основе высоких технологий. Однако эти стратегические цели вот уже который год не реализуются. Более того, они находятся в противоречии с реальной действительностью.

На наш взгляд, противоречие между стратегической целью перехода на инновационную модель развития экономики и сырьевой направленностью экспорта является основным экологическим и экономическим противоречием в развитии национальной экономики. Сырьевая направленность экспорта ведет к истощению запасов природных ресурсов, создает угрозу экологической безопасности страны и снижает эффективность национальной экономики.

Россия обладает огромными запасами морских природных ресурсов – это, прежде всего, нефтегазовые ресурсы континентального шельфа и водные биологические ресурсы (ВБР) дальневосточных и северных морей. Пространственное размещение этих морских природных ресурсов уже создает экологическое противоречие в процессе их освоения. Но главным противоречием является нерациональность их использования.

Освоение нефтегазовых ресурсов континентального шельфа. В перспективе – это основной резерв роста добычи углеводородов. А какова динамика использования добываемого углеводородного сырья?

Объем экспорта нефти с 1998 г. возрос почти в два раза. В Энергетической стратегии страны к 2030 г. намечается увеличить долю экспорта от общего объема добываемых углеводородов (нефти – с 74 % в 2008 г. до 80 % в 2030 г., газа – с 40 до 48 % соответственно) [11]. В 2010 г. доля топливно-энергетического комплекса в экспорте составляла 67,6 %, а в 2011 г. – уже 69 % [2]. Следовательно, и в перспективе более значительная доля сырьевых углеводородных ресурсов будет экспортироваться.

Внутри страны в прогнозном топливно-энергетическом балансе на период до 2030 г. также не предусматривается каких-либо радикальных структурных изменений. Прогнозируется незначительное снижение доли газа в потреблении первичных топливно-энергетических ресурсов (с 52 % в 2005 г. до 45–48 % к 2030 г.). Доля потребления твердого топлива останется практически на том же уровне (около 18 %) [11]. К чести авторов Энергетической стратегии необходимо отметить, что они не впали в эйфорию и не стали предлагать утопических перспектив, сознавая все трудности преодоления инерции сырьевого развития национальной экономики. В этих условиях перестают действовать экономические инструменты. Как говорится в Энергетической стратегии: "Изменение соотношения внутренних цен на газ и уголь с 0,6 до 1,1 пока не отразилось на изменении структуры внутреннего потребления топливно-энергетических ресурсов" [11].

В современной геополитической ситуации Россия испытывает мощное давление со стороны развитых стран, которые заинтересованы в том, чтобы сохранить Россию в качестве поставщика сырьевых ресурсов. С этой целью они с помощью политических инструментов умело используют механизм рыночных отношений, создав для нашей страны "экономические ловушки": высокий уровень цен на углеводороды и отвлечение инвестиций в создание транспортных систем для доставки первичных энергоресурсов в Европу.

Только за последние несколько лет реализован ряд масштабных инвестиционных проектов по сооружению экспортной энергетической инфраструктуры:

- газопровод "Голубой поток" (16 млрд м³ газа в год, 2005 г.);
- первая очередь Балтийской трубопроводной системы (65 млн т нефти в год, 2006 г.);
- газопровод Ямал – Европа (33 млрд м³ газа в год, 2007 г).

Начата реализация новых инфраструктурных проектов:

- газопровод "Северный поток" (55 млрд м³ газа в год);
- нефтепровод Восточная Сибирь – Тихий океан (80 млн т нефти в год).

Подписаны соглашения о строительстве газопровода "Южный поток" (сначала планировалась поставка 30 млрд м³ газа в год, а в настоящее время прогнозируется довести пропускную способность этого газопровода до 63 млрд м³), Прикаспийского газопровода (20 млрд м³ газа в год), нефтепровода Бургас – Александруполис (35 млн т нефти в год). Приняты решения о строительстве второй очереди Балтийской трубопроводной системы (50 млн т нефти в год), расширении мощностей Каспийского трубопроводного консорциума.

А это – "миллиардные" проекты ("Северный поток" – 7,3 млрд евро, около 300 млрд руб.; "Южный поток" – 25 млрд евро или около триллиона рублей [7]. Причем основную долю инвестиций вкладывают российские компании.

И только сейчас, впервые за несколько десятков лет, начато строительство Нижнекамского комплекса нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов в Татарстане.

Такое распределение инвестиционных ресурсов препятствует развитию национальной перерабатывающей промышленности. Высокие цены, по которым иностранные компании импортируют сырье из России, они компенсируют еще более высокими ценами на готовую продукцию, экспортируемую в Россию. А строительство трубопроводов, сужая возможности России по развитию перерабатывающей промышленности, отвечает, в первую очередь, интересам зарубежных стран, повышая надежность снабжения их сырьем и топливом.

Конечно, в существующей ситуации, для стабильного получения доходов от экспорта углеводородов необходимо развивать транспортную инфраструктуру. Но почему вкладываются огромные инвестиции в строительство *параллельных* газопроводов?

Использование водных биологических ресурсов. Рыбопромышленный комплекс в акватории морей Европейского севера России находится в глубоком экономическом и экологическом кризисе. Как отмечалось на III съезде работников рыбного хозяйства, "в отрасли сохраняется доминирование стратегии выживания, а не развития" [6, с. 8].

Главной нерешенной проблемой использования ВБР является чрезвычайно высокая гиперкапитализация промышленного рыболовства. В России проблема усугубляется тем, что с началом рыночных реформ усилилась рентоориентированная мотивация рыбопромышленников на промысел экспортного объекта – трески. В результате в водных экологических системах происходит замещение наиболее ценных видов ресурсов малоценными или видами, не имеющими промыслового значения. Хроническое превышение численности имеющихся рыбопромысловых судов в Северном бассейне над биоресурсным потенциалом Баренцева моря, по мнению специалистов, является главным противоречием регионального рыбопромышленного комплекса [10, с. 89].

При этом основную долю российского рыбопромыслового флота (90 %) составляют устаревшие, технически отсталые и энергозатратные суда. Степень износа судов, как отмечалось на III съезде, давно близка к предельной и превышает 80 % [6, с. 9]. Удельные затраты топлива (основная статья расходов) на тонну улова составляют у российских судов 407 кг/т, а у норвежских – 250 кг/т, т. е. ниже на 40 % [10]. При таком соотношении затрат и единых ценах на рыбную продукцию на мировых рынках основную долю рентных доходов и прибылей получают норвежские рыбопромышленники.

Перерабатывающие предприятия и вообще отечественная береговая инфраструктура за время рыночных реформ пришли в упадок. Более 90 % экспорта рыбных товаров приходится на рыбную продукцию низкой степени переработки, т. е. в основном экспортируется сырье.

Материалы периодической печати показывают, что в период реформ получил широкое распространение ННН-промысел (незаконное, несообщаемое, нерегулируемое рыболовство).

По экспертным оценкам, неучтенные поставки в порты Японии рыбной продукции, добытой российскими судами в исключительной экономической зоне России, составляют ежегодно от 83 до 117 тыс. т. Это негативно сказывается на состоянии рыболовства, и в первую очередь на запасах ценных видов морских биологических ресурсов. Расхищение морских биологических ресурсов представляет собой серьезную угрозу национальной безопасности Российской Федерации и ее ключевым компонентам – продовольственной, экономической и экологической безопасности.

В рыбном промысле мало используются "экологически чистые" технологии (ярусный, сетной и снурневодный лов). Более 90 % ВБР в Баренцевом море российскими рыбаками вылавливается донными тралами, причиняющими огромный экологический ущерб, а у норвежских рыбаков – только 30 % [4].

Большой ущерб запасам ВБР наносят выбросы так называемых "нецелевых объектов лова", достигающие 10 % вылавливаемой рыбы.

На III съезде работников рыбного хозяйства было высказано много конструктивных предложений по решению задач, стоящих перед рыбохозяйственным комплексом [6]. Однако, на наш взгляд, для всеобъемлющей модернизации промышленного рыболовства необходимо перейти на новую парадигму устойчивого развития на основе биоэкономической концепции воспроизводства водных биологических ресурсов.

Сущность биоэкономической научной концепции использования водных биологических ресурсов заключается в том, что в процессе организации рыбопромысловой деятельности для достижения высоких экономических результатов в долгосрочном периоде необходимо более тщательно учитывать биологические закономерности воспроизводства живых водных организмов [1, 8, 10 и др.]. Дело в том, что наращивание промысловых усилий приводит к увеличению вылова только до определенного уровня, за пределами которого популяция гидробионтов не успевает восстанавливаться и продуктивность промысла резко падает. Казалось бы, очевидная закономерность. Однако в Баренцевом море неоднократно объявлялись моратории на вылов отдельных видов ВБР после их варварского истребления. Практика установления ОДУ¹ не оправдывает себя, так как ОДУ часто устанавливаются выше научно рекомендуемого уровня на 20–50 % [3]. А к этому еще добавляется нелегальный ННН-промысел. Существует также стремление к установлению стабильного ОДУ в условиях нестабильных естественных запасов ВБР, испытывающих влияние природных факторов.

Кроме того, при установлении ОДУ не учитывается календарный график работы судов на промысле. Например, 19 января 2012 г. с началом пуги в район промысла мойвы вышел мурманский траулер "Капитан Сулимов". А в районе лова уже находился один калининградский траулер и еще два были на подходе [5]. В то же время следует заметить, что окончание цикла промысловой зрелости рыб не является одномоментным.

¹ ОДУ – общий допустимый улов.

Поэтому вместо существующей практики ОДУ биоэкономическая концепция рыболовства предполагает построение сценария для регулирования рыбного промысла: когда, где и сколько можно выловить рыбы с учетом сохранения воспроизводительной способности популяции целевого промыслового вида с учетом более широкого спектра объектов в прилове [10].

Устранение изъянов в промышленном рыболовстве, избавление от ННН-промысла в большой степени зависит от осознания необходимости установления научно обоснованных правил и норм самими рыбаками. Поэтому необходимо повысить уровень социальной ответственности рыбацких бизнес-сообществ за ведение экологически чистых видов промысла и соблюдение требований отечественного и международного права в области рыболовства.

Сложившаяся ситуация с использованием морских природных ресурсов, с развитием морской деятельности вызывает еще одно серьезное экологическое противоречие. С одной стороны, в настоящее время стоит задача повысить интенсивность всех видов морской деятельности, а с другой – они все оказывают негативное воздействие на окружающую среду: и добыча углеводородов, и рыболовство, и военно-морской флот, и морской транспорт и туристско-рекреационная деятельность. Скоординированное, эффективное развитие всех видов морской деятельности по рациональному использованию морских природных ресурсов возможно только на научной инновационной основе.

В настоящее время переход экономики на инновационную модель развития связывается с созданием российской "силиконовой долины" в Сколково. Необходимо запустить рыночный механизм инновационной экономики. По мнению специалистов, "запуск рыночного финансирования российской науки, которого в России никогда не было, увеличит его объемы в 30–40 раз, т. е. до 10–15 триллионов рублей. Сегодня государство вместе с бизнесом, доля которого составляет около 20 %, вкладывают в прикладную науку 350 миллиардов рублей" [9].

Однако инвестиции являются ограниченным финансовым ресурсом. Кроме того, нельзя забывать, что инновационный цикл – это целостная система и включает следующие стадии (рис. 1): 1) фундаментальные исследования (ФИ); 2) прикладные научно-исследовательские работы (ПНИР); 3) опытно-конструкторские разработки (ОКР); 4) производство нового продукта (ПНП) и 5) использование нового продукта (ИНП). На каждой из этих стадий требуются огромные капитальные вложения. Только когда

заработает вся инновационная система, тогда в национальной экономике начнет формироваться новый, постиндустриальный уклад. Ученые Сколково в основном будут сосредоточены на стадии прикладных НИР и частично-фундаментальных. Для остальных стадий необходимо привлекать инвестиции бизнеса.

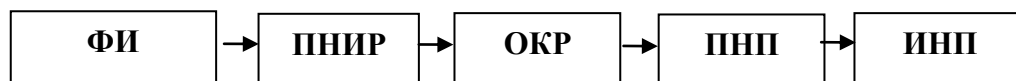


Рис. 1. Стадии инновационного цикла

В процессе освоения углеводородных ресурсов континентального шельфа инновационный цикл может быть сокращен за счет использования зарубежного опыта в рамках международного сотрудничества. Однако привлечение зарубежных инновационных технологий еще не означает перехода на инновационный тип развития в нефтегазовой промышленности. Доля российского оборудования мирового технологического уровня в общих поставках оборудования для нефтегазодобывающей промышленности очень низкая – только к 2015 г. прогнозируется довести до 20 % [11].

Для этого необходимо пересмотреть приоритеты в распределении инвестиций российских компаний при освоении нефтегазовых ресурсов континентального шельфа.

Инвестиции зарубежных корпораций необходимо привлекать не только к разработке морских месторождений, но и к созданию перерабатывающих производств. К 2030 г. прогнозируется довести долю прямых зарубежных инвестиций в ТЭК до 12 %. По нашему мнению, можно привлечь больше.

На наш взгляд, здесь тоже мог бы быть использован механизм "соглашений о разделе продукции (СРП)" как и при добыче нефти и газа.

На наш взгляд, расширение режима СРП в системе добычи и переработки нефтегазовых ресурсов позволит повысить инвестиционную привлекательность приморских регионов, а также позволит полнее изымать природную ренту в региональный и федеральный бюджеты, что усилит действенность инструментов в экономическом механизме реализации инновационного потенциала российских предприятий.

Для перехода к инновационному типу развития требуется создание всего комплекса производств по переработке природного сырья (и углеводородных, и биоресурсов) и внедрение инновационных технологий по всей

цепочке создания добавленной стоимости. Это может быть реализовано в форме интегрированных кластерных формирований.

Только рациональное распределение инвестиционных приоритетов между отдельными стадиями инновационного процесса и углубление общественного разделения труда при освоении морских природных ресурсов позволит преодолеть экологические и экономические противоречия в их использовании и станет основой для модернизации национальной экономики. Это будет способствовать повышению эффективности экономики регионов, укреплению экономической и национальной безопасности государства, повышению жизненного уровня населения.

Литература

1. Беляев В. А., Столбов А. Г. Биоэкономический подход к организации эффективного использования морских биологических ресурсов // Сборник материалов IV научно-практической конференции "Состояние и перспективы развития рыбной промышленности северного бассейна", 17–18 ноября 2011 г. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2012. – 180 с.
2. Гудкова В. Под капельницей. От кризиса Россию спасают лишь нефтевливания // Аргументы и факты. – 2012. – № 9. – С. 11.
3. Денисов В. В. К комплексному управлению ресурсами Баренцева моря. Взгляд морского географа // Рыбные ресурсы. – 2004. – № 4. – С. 24–27.
4. Никитин В. Ф. Рыбопромышленники Севера выступают за стабильность // Север промышленный. – 2011. – № 1(36). – С. 8–12.
5. Попов А. Суда уже пошли за мойвой // Мурманский вестник. – 2012. – 20 января.
6. Решение III Всероссийского съезда работников рыбного хозяйства // Мурманская миля. – 2012. – № 1(18). – С. 8–14.
7. Строительство "Южного потока" обойдется вдвое дороже NABUCCO // www.energyland.info/news-show-tek-neftegaz-19167
8. Титова Г. Д. Биоэкономические проблемы рыболовства в зонах национальной юрисдикции. – СПб. : ВВМ, 2007. – 368 с.
9. Федоров Е. "Сколково" остановит утечку мозгов из России // Российская газета. – 2010. – 2 ноября.
10. Шевченко В. В., Беляев В. А. Биоэкономика промышленного рыболовства Баренцева моря. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2009. – 306 с.
11. Энергетическая стратегия России на период до 2030 года / Утверждена распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2010 г. № 1 715-р.

Управление водными биологическими ресурсами Баренцева моря и сопредельных вод в меняющихся условиях

Соколов К. М. (г. Мурманск, ФГУП "ПИНРО", лаборатория прибрежных исследований)

Последнее десятилетие XX в. и первое десятилетие XXI – время быстрых и масштабных изменений на всей нашей планете. За эти годы произошли заметные международные перемены, в жизнь людей вошло множество технических новшеств, многократно ускорился обмен информацией, изменились некоторые социальные и культурные черты общества.

Перемены затронули и современное рыболовство. На смену бурному XX в., внесшему в практику промысла систему исключительных экономических и рыболовных зон, быстрое увеличение вылова гидробионтов, а также множество разнообразных мер регулирования добычи, пришло время поиска максимально взвешенных управленческих решений, основанных на результатах морских полевых исследований и подкрепленных сложным математическим аппаратом.

Основными глобальными изменениями, задевающими рыболовство и управление им на рубеже XX и XXI вв., являются изменения климата, перемены в морских экосистемах, быстрое развитие новых отраслей хозяйства, до этого нехарактерных для морских регионов, а также изменение экономических и политических границ морей.

Температурные условия Баренцева моря в последние годы изменяется достаточно высокими темпами. Ледовитость этого водоема минимальна за весь период с начала спутниковых наблюдений (рис. 1). За эти годы максимум ледовитости отмечался в 1996 г., а минимум, когда общая площадь льда составила лишь 4,3 млн км² – в 2007 г.

Климатические прогнозы на будущее планеты Земля в целом и ее полярной шапки – достаточно неопределенны и противоречивы, включают в себя сценарии от полного исчезновения льдов до наоборот – нового ледникового периода.

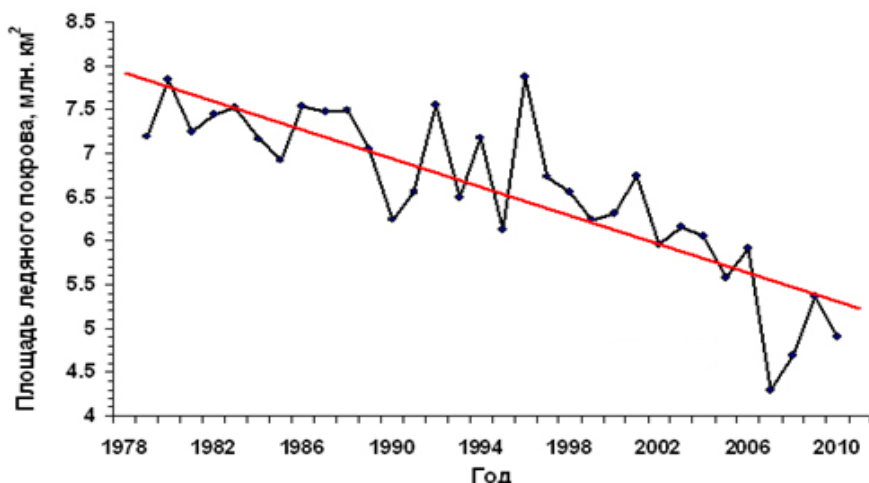


Рис. 1. Изменение площади ледового покрова Баренцева моря в 1978–2011 гг. по данным спутниковых наблюдений, млн км² (красной прямой линией показан линейный тренд изменения ледовитости)

Несомненно, что климатические изменения оказывают влияние на рыбные запасы. При этом, такое влияние оказывается двумя путями.

Во-первых, под влиянием прогрева все большей площадью вод пространственное распределение запасов промысловых рыб становится более широким (рис. 2).

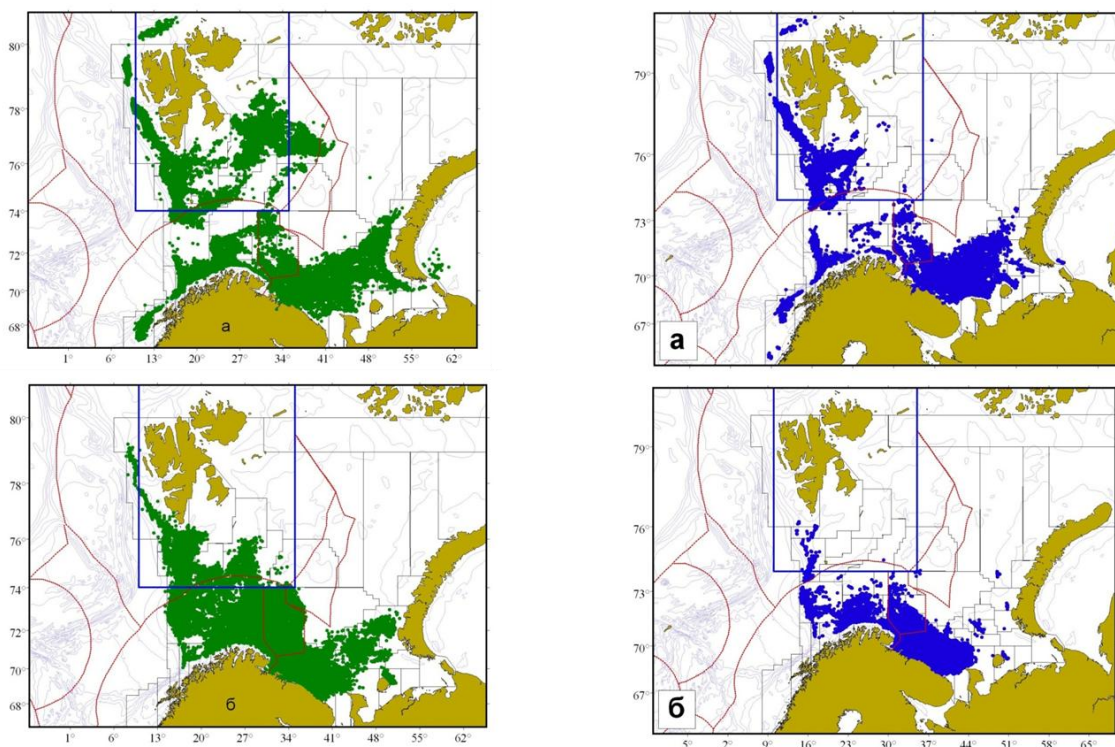


Рис. 2. Изменение пространственного положения основных районов промысла трески (слева) и пикши (справа) в гидрологически теплые (а) годы и в гидрологически холодные (б) годы в 1995–2010 гг.

Во-вторых, увеличение количества солнечной радиации, попадающей на поверхность воды, свободной от ледового панциря, способствует увеличению продукции биомассы автотрофами (одноклеточными морскими водорослями) и последующий рост биомассы на всех уровнях трофической пирамиды.

В итоге для баренцевоморских промысловых рыб, большинство из которых являются активными хищниками, также отмечаются рост их запаса и вылова. Ярким примером такого запаса служит треска, чей запас в 2012 г. ожидается на уровне, близком к 2,5 млн т, а международный вылов превысит 750 тыс. т (рис. 3).

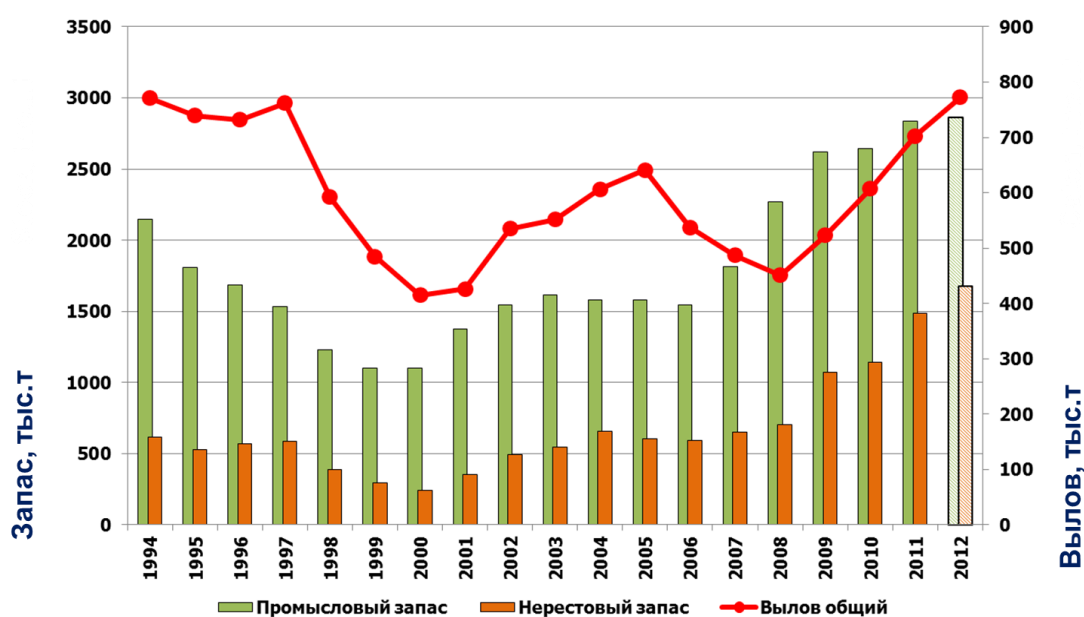


Рис. 3. Динамика промыслового и нерестового запасов трески, а также международного вылова этого промыслового вида в 1994–2012 гг.

Достаточно благополучным является и нынешнее состояние запаса одного из основных пелагических промысловых объектов – мойвы. Ее нынешний запас составляет около 3 млн т, обеспечивая ежегодный вылов на уровне около 80 тыс. т

В то же время для некоторых видов рыб изменения условий среды, наложенные на воздействие промысла, приводят к уменьшению численности и биомассы промысловых запасов. Так, начиная с 2003–2006 гг. запасы и вылов путассу в Баренцевом море уменьшились радикально, в последние годы составляют величины около 980 тыс. т и 40 тыс. т соответственно.

Разумеется, человек не имеет возможности управлять глобальными климатическими процессами, происходящим в Баренцевом море. В то же время последствия этих процессов, выражающиеся в изменениях промысловых

запасов гидробионтов, вполне могут быть скорректированы исходя из заинтересованности в первую очередь России и Норвегии. Вплоть до настоящего времени управление баренцевоморскими совместными запасами промысловых гидробионтов этими двумя странами достаточно успешно осуществляется в рамках Совместной Российско-Норвежской Комиссии по рыболовству (СРНК), действующей с 1970-х гг.

Экосистема Баренцева моря в последние десятилетия также испытывает определенные изменения. Самый яркий пример таких изменений – наличие вселенцев, перенесенных в этот водоем в одних случаях запланировано, в других – случайно (табл. 1).

Виды гидробионтов, вселенные в Баренцево море в XX в.

Таблица 1

Вид гидробионта	Год начала интродукции	Примечание
Краб камчатский	1932	Успешно планоно интродуцирован. Образовал самовоспроизводящуюся популяцию
Краб стригун опилио	?	Случайный вселенец. Популяция растет
Одноперый терпуг	1958	Планоно интродуцирован. Вселения не произошло
Стальноголовый лосось	?	Случайный вселенец. Встречается случайно
Горбуша	1960	Планоно интродуцирован. В настоящее время запас уменьшается

Можно быть уверенными, что процессы проникновения чужих видов пойдут и далее. В связи с повышением термичности вод, в Баренцевом море появляются новые виды, прежде для него не характерные. Разумеется, что большинство таких регистраций новых видов находится в пределах естественных изменений их ареалов, не имеющих антропогенного характера. В то же время, это явление несомненно влияет на экосистему Баренцева моря, в том числе и на ее промысловую часть.

В настоящее время не ли стоит ожидать запланированного вселения новых видов. Основная причина этого – более осторожное отношение ко всяким изменениям сложившихся экосистем. Вместе с тем, следует быть потенциально готовыми к тому, что случайно вносимые виды могут быть относительно опасными для аборигенных видов.

Касаясь изменений экосистем, следует отметить, что нынешнее знание об обитателях моря далеко не безупречно и имеет некоторые пробелы. Ярким примером такого положения дел является расширение знания об ареале гренландского палтуса. После 1999 г. для этого вида в Баренцевом море

были выявлены обширные области распространения на северо-востоке Шпицбергена и в водах, омывающих архипелаг Земля Франца-Иосифа.

Необходимо подчеркнуть, что упомянутый широкий круг экологических проблем также решаем. Успеху в поиске таких решений способствует работа СРНК по окружающей среде, рассматривающей широкий круг вопросов, не связанных напрямую с рыболовством.

Несомненно, что круг видов хозяйственной деятельности в Баренцевом море в ближайшем будущем будет расширяться. На арктическом шельфе в последние годы открыто множество новых и подтверждено наличие относительно старых месторождений углеводородов. Не приходится сомневаться, что многие из этих месторождений скорее рано, чем поздно, будут осваиваться. Добыча и транспортировка ископаемых будут происходить непосредственно в среде обитания морских организмов.

К сожалению, существует много неопределенностей, связанных с оценкой влияния подводных продуктопроводов на гидробионтов. Так, до конца не ясно, станут ли они препятствием для миграций или наоборот, вокруг них образуются "оазисы" жизни, куда животные напротив будут привлекаться влиянием тех или иных физических полей, генерируемых продуктопроводами.

В любом случае, любое дополнительное антропогенное вмешательство в экосистему Баренцева моря несет дополнительную угрозу. В этом водоеме наиболее экологически уязвимыми являются акватории, расположенные у мурманского берега Кольского полуострова, являющиеся местами нереста, роста и откорма молодежи множества гидробионтов, в том числе промысловых.

Еще одним широко обсуждаемым проектом с возможным большим будущим является транспортировка грузов по северным морям. Несомненно, что увеличение количества судов, проходящих транзитом через Баренцево море, повысит риск случайного внесения сюда нежелательных вселенцев, а также загрязнений.

К счастью, научные сообщества России и Норвегии, включающие представителей как академической, так и прикладной науки, способны отслеживать изменения в экосистеме, вызванные антропогенным воздействием, и прогнозировать развитие процессов, а управленцы наших стран – находить верные решения.

Изменения границ исключительных экономических зон в Баренцевом море, законодательно согласованные между Россией и Норвегией в 2011 г., также оказали воздействие на отечественную рыбохозяйственную деятель-

ность, сократив площадь промысловых районов, ранее входивших в участок совместного рыболовства, одинаково доступный для рыбаков двух стран. Эта недавняя делимитация Баренцева моря заставила управленцев России и Норвегии искать пути решения отдельных конфликтов в рыболовстве, вызванных практической реализацией этого нового законодательного акта. Можно не сомневаться, что и в дальнейшем будет вестись конструктивный рабочий диалог.

Еще долго будет идти процесс международного урегулирования прав государственного владения полярными водами за пределами 200-мильных экономических зон. Будущее разграничение арктического шельфа несомненно должно учитывать сложившиеся реалии рыболовства, принимать во внимание вопросы биологии трансграничных рыб.

В заключение следует констатировать, что современные глобальные изменения в Баренцевом море, потенциально влияющие на промышленное рыболовство, достаточно велики.

В то же время, научные исследования и мониторинг в Баренцевом море ведутся учеными России и Норвегии на достаточном уровне, а управление рыболовством осуществляется рационально и успешно. Это косвенно подтверждается относительно хорошим состоянием большинства запасов баренцевоморских промысловых гидробионтов.

Основой современного регулирования рыболовства является система исключительных экономических зон и научно обоснованных общих допустимых уловов промысловых гидробионтов. Все решения, принимаемые в рыболовстве, проходят согласование в Совместной Российско-Норвежской Комиссии по рыболовству. Для успешного дальнейшего осуществления регулирования необходимо как минимум, поддержание уровня научных исследований на современном уровне, осуществление мониторинга состояния запасов, совершенствование системы регулирования промысла.

В настоящее время нет необходимости в разработке и применении новой системы регулирования для Западной Арктики, но в то же время она должна совершенствоваться, отвечая многим вызовам, обусловленным глобальными изменениями, а промысел должен регулироваться, исходя из долгосрочных планов (в том числе не должно быть научно необоснованного промысла).

Приарктические государства должны быть готовы к интересу со стороны "новых арктических государств" к участию в распределении новых ресурсов.

Международные и биологические основы управления морскими живыми ресурсами открытых районов Арктики

Зиланов В. К. (г. Мурманск, почетный доктор МГТУ, профессор, действительный член МАНЭБ)

Накануне XXI в., когда стал очевидным полный крах России, как великой державы, а мировая экономика стала однополосной – рыночной, движущим механизмом которой является конкуренция, США приняли новую "Стратегию национальной безопасности США". Подписал ее в то время, а это было в 1994 г., президент США Билл Клинтон. В разделе "Окружающая среда" особое внимание обращено на то, что "Дальнейшее соревнование между странами за пользование природными богатствами, такими, как чистый воздух, плодородные земли, рыбные запасы и т. д., что раньше считались бесплатными, представляют значительную угрозу для региональной стабильности в мире" (НГ от 26.10.1994 г., с. 4–5). С полным основанием все это относится и к морским районам Арктики, где пересекаются интересы пяти приарктических государств – России, США, Канады, Гренландии (Дании) и Норвегии. В последние годы этому региону все большее внимание уделяют Европейский Союз, Китай, Япония и ряд других государств. Безусловно, такой интерес к Арктике вызван прежде всего весьма оптимистичными оценками запасов углеводородных ресурсов, которые составляют от четверти до трети неисследованных мировых ресурсов нефти и газах [1]. Их разведка и освоение во многом зависит от климатических факторов и прежде всего от процесса потепления и таяния льдов, особенно в центральной части Северного Ледовитого океана. Часть шельфа этого района ряд стран и, прежде всего, США хотели бы видеть как доступной для освоения углеводородных ресурсов всеми заинтересованными странами. Окончательно этот вопрос станет ясным только после полного определения границ континентального шельфа между всеми пятью приарктическими государствами: Россией, Канадой, Норвегией, Данией (в отношении Гренландии) и США. Переговоры по данному вопросу продолжаются, включая рассмотрение заявок-притязаний на шельф приарктических государств в соответствующих органах ООН. Тем не менее, не исключено, что этот процесс займет не менее 5–7 лет.

Совершенно другая ситуация складывается с использованием и управлением морскими живыми ресурсами Северного Ледовитого океана и 11 охран-

ных морей – Баренцева, Белого, Карского, Лаптевых, Восточно-Сибирского, Чукотского, Бофорта, Линкольна, Баффина, Гренландского и Норвежского (его северная часть). Во-первых, все приарктические государства ввели, в соответствии с Конвенцией ООН, 200-мильные исключительные экономические зоны (ИЭЗ) и определили внешние границы таких зон. В результате за пределами этих зон в центральной части Северного Ледовитого океана образовался огромный "ледовый мешок" – открытая часть – площадью 2,8 млн км² (рис. 1).

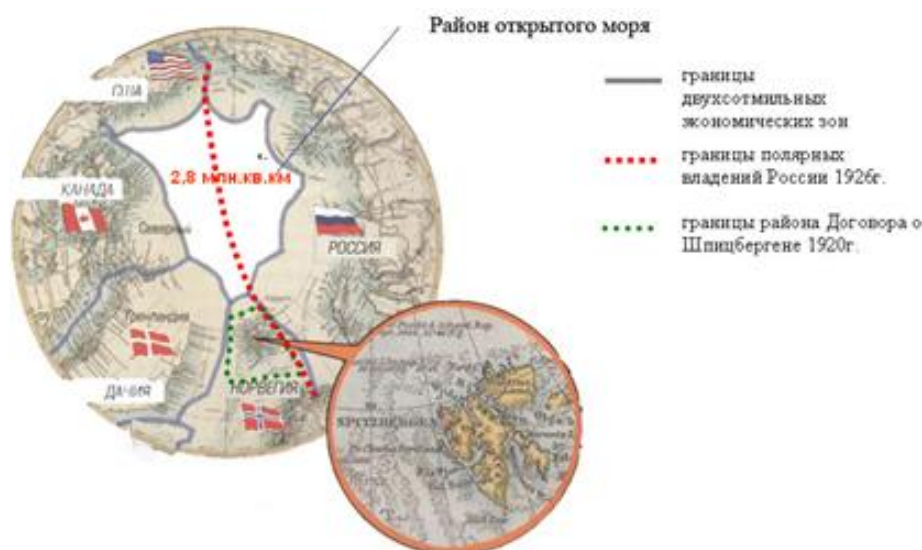


Рис. 1. Современное состояние раздела арктических акваторий

Это по площади два Баренцева моря. С таянием льдов этот район становится доступным для рыболовства не только приарктическим государствам, но и всем другим при условии соблюдения соответствующих положений (для открытых морей) Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Во-вторых, из всех 11 приарктических морей и огромного "ледового мешка" открытой части Северного Ледовитого океана рыболовство в крупных масштабах ведется только в Баренцевом, Гренландском, северной части Норвежского моря, где в отдельные года всеми странами добывается до 4,5–4,7 млн тонн ежегодно, а в среднем за последние 55 лет составляет 2,6 млн тонн [2]. Промысел морских живых ресурсов осуществляют Норвегия, Россия, Исландия, Фарерские острова, Гренландия (Дания) и ряд стран Европейского Союза. В других морях Арктики промысел морских живых ресурсов в весьма ограниченных объемах ведут в основном местное прибрежное население для собственного потребления.

Управление и сохранение морскими живыми ресурсами в арктических морях осуществляется в соответствии с основными положениями Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. (табл. 1).

Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. Управление и сохранение морскими живыми ресурсами Мирового океана

Таблица 1



Прежде всего, учитываются биологические особенности морских живых ресурсов (статьи 66, 67, 77, 65), а так же районы морей с разным правовым режимом (статьи 56, 61, 62, 117, 118, 119, 122, 123, 63 пункт 1, 2). Эти конвенционные положения в настоящее время нашли широкое применение в практике морского рыболовства. Кроме того действуют и применяются на практике и ряд других международных договоренностей, соглашений и региональных конвенций. Среди них такие важнейшие, как относящиеся к управлению трансграничными рыбными запасами и запасами далеко мигрирующих видов, андромными видами, "сидящими видами" континентального шельфа, морскими млекопитающими и другими видами. Что касается открытой части – "ледового мешка", то до последнего времени он был круглогодично покрыт льдами и недоступен для рыболовства и ис-

следований с научных судов. С освобождения ото льда открытой части Северного Ледовитого океана рыболовство и исследование запасов морских живых ресурсов возможно на условиях соблюдения статей по открытому морю – 117, 118 и 119 Конвенции ООН по морскому праву и положений Соглашения по трансграничным рыбным запасам и запасам далеко мигрирующим видам 1993 г. Эти международные документы обязывают государства сотрудничать в целях сохранения и управления неиспользуемых морских живых ресурсов как постоянно обитающих в открытой части моря (за пределами НЭЗ), так и тех, что мигрируют из ИЭЗ в открытую часть моря [3].

Возникает вопрос: "А насколько реально освобождение от вековых льдов открытой части Северного Ледовитого океана, и какие морские живые ресурсы обитают в этом районе или какие виды могут сюда мигрировать из 200-мильных зон приарктических государств?" Последние 20 лет показывают, что потепление Арктики действительно идет и ряд исследователей полагает, что этот процесс приведет к 2085 г. к полному освобождению ото льда открытой части Северного Ледовитого океана. Имеется и другая точка зрения в соответствии с которой потепление закончится в ближайшие годы и начнется процесс похолодания (рис. 2–3).

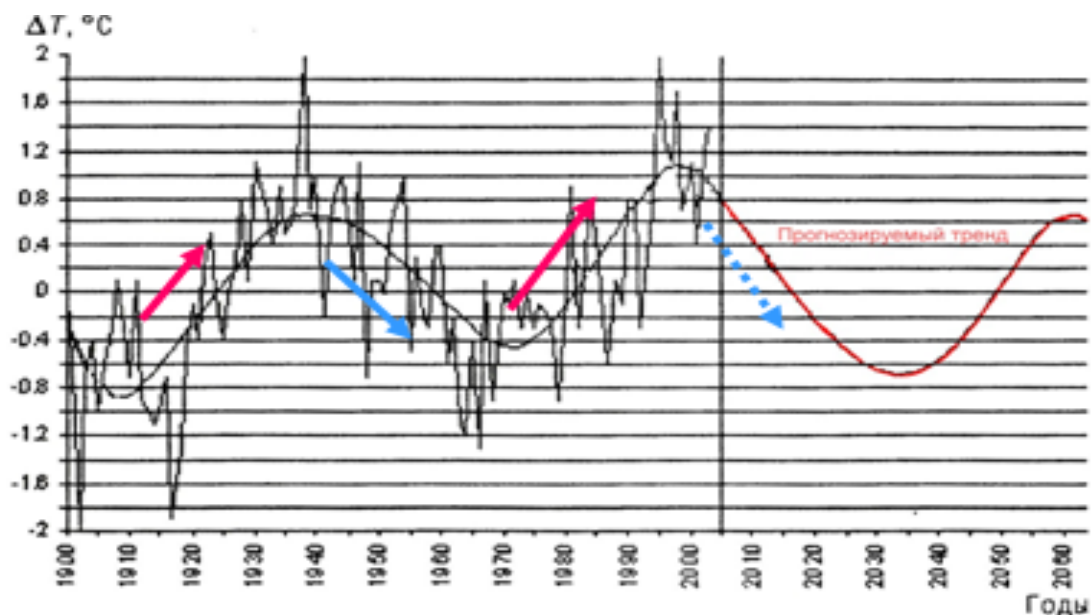


Рис. 2. Динамика Арктической температуры 1900–2007 г. и ее будущий тренд по данным Института Арктики и Антарктики (ААНИИ), любезно предоставлен автору канд. биол. наук В. М. Борисовым

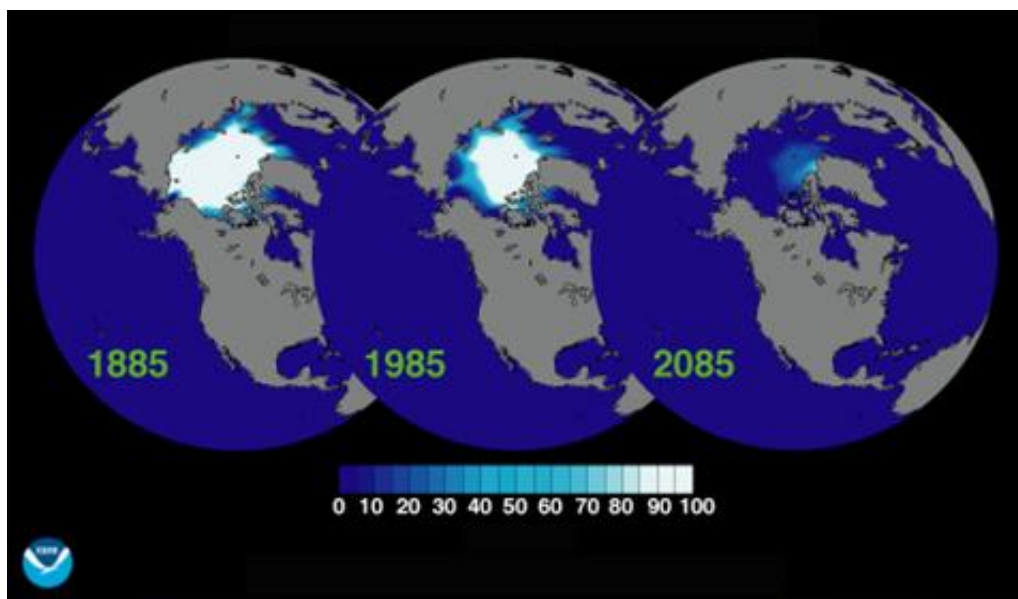


Рис. 3. Фактическое покрытие льдом Северного Ледовитого океана в 1885, 1985 гг. и прогнозируемый на 2085 г. по данным Национальной службы атмосферы и океана США

Ближайшие 3–5 лет покажут какая из этих версий более реальна. Что же касается морских живых ресурсов, то в открытой части наиболее широкое распространение могут иметь сайка и мойва, которые распределяются циркумполярно (рис. 4-5).

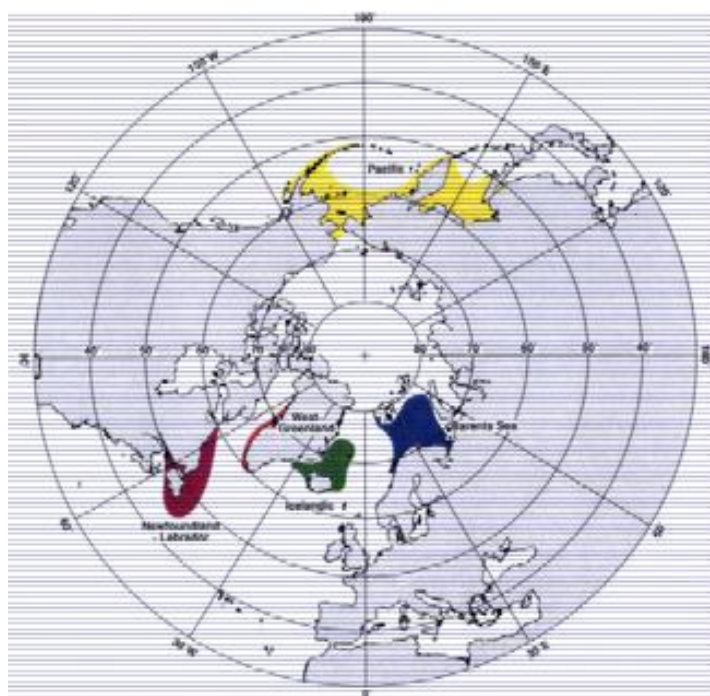


Рис. 4. Районы распределения и промысла мойвы

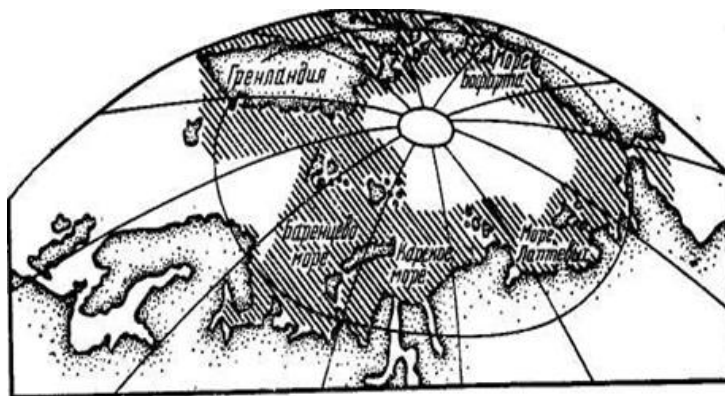


Рис. 5. Районы распределения сайки

Из имеющих большое значение в рыболовстве приарктических морей – Баренцева, Гренландского и северной части Норвежского морей – трески, пикши, и других видов, то большинство из них вряд ли будут мигрировать в открытую часть Северного Ледовитого океана. Вместе с тем такие виды как сайка, мойва, палтус и возможно окунь и сельдь при определенных океанографических условиях все же могут мигрировать в открытую часть Северного Ледовитого океана. В этом случае нерегулируемый промысел в этой открытой части океана нанесет ущерб запасам, которые в настоящее время оптимально управляются приарктическими государствами и прежде всего Россией и Норвегией и рядом международных региональных организаций в области рыболовства – НЕАФК, ИКЕС и других. Именно прибрежные приарктические государства прежде всего заинтересованы в том, чтобы не допустить в открытой части, освобождающейся ото льда (рис. 6), нерегулируемый промысел.

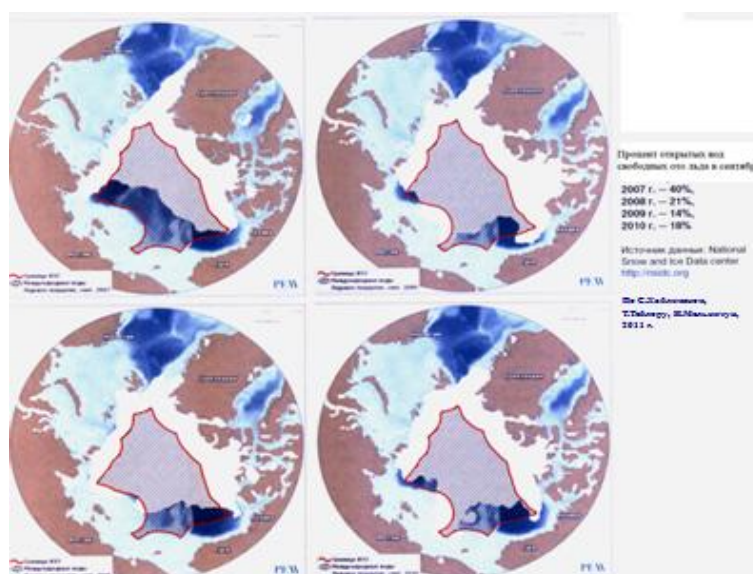


Рис. 6. Открытые воды Северного Ледовитого океана и распределение льда в сентябре 2007–2010 гг.

В этой связи ряд исследователей предлагает разработать и заключить соглашение между всеми заинтересованными государствами о неведении в этой части океана промысла и проведении здесь исследований экосистемного характера. Соглашаясь по принципиальной позиции – о необходимости разработки и заключения соответствующего соглашения – полагаю его сердцевиной должен быть не запрет на рыболовство, а осуществление его только на основе наилучших научных данных. В этой связи, в качестве первоначального шага, могло стать создание пятью приарктическими государствами специального фонда для исследования акваторий открытых ото льда моря. В последующем на основе этих данных принимать решение о целесообразности осуществления здесь рыболовства.

Политика Российской Федерации по управлению и сохранению морских живых ресурсов в Арктике и в прилегающих морях осуществляется в соответствии с целым рядом разработанных национальных правовых и экономических документов (рис. 7), которые позволяют избежать угроз нерегулируемого рыболовства в открытой части Северного Ледовитого океана и заключить соответствующую договоренность между пятью приарктическими государствами – Россией, Норвегией, Канадой, Данией (в отношении Гренландии и США).



Рис. 7. Политика РФ по управлению, сохранению морских живых ресурсов, их использованию и контролю за рыболовством в Арктической зоне Северного Ледовитого океана

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Меняющийся климат в Арктике создает предпосылки для хозяйственной деятельности в районе открытой части Северного Ледовитого океана, расположенного за пределами 200-мильных исключительных зон пяти приарктических государств – Канады, России, Гренландии (Дании), Норвегии и США.

2. Вполне реально, что с освобождением ото льда районов открытой части Северного Ледовитого океана сюда могут мигрировать ряд морских живых ресурсов (сайка, мойва, черный палтус, треска, тюлени и др.), представляющие интерес для коммерческого рыболовства.

3. В целях предотвращения развития нерегулируемого рыболовства в открытой части Северного Ледовитого океана целесообразно приарктическим государствам – Канаде, России, Гренландии (Дания), Норвегии и США:

– создать фонд и принять программу научного мониторинга акватории открытой части Северного Ледовитого океана;

– приступить к разработке межправительственной договоренности (соглашения) об управлении и сохранении морских живых ресурсов открытой части Северного Ледовитого океана;

– осуществлять опытное рыболовство в открытой части Северного Ледовитого океана только по рекомендации ученых приарктических государств на основе научного мониторинга за состоянием запасов морских живых ресурсов.

Литература

1. Дидых В. В. Развитие российской Арктики: идет подготовка новых политических решений. "Север промышленный". № 5(40), декабрь 2011 г. – С. 11.

2. Зиланов В. К. Современные проблемы правового обеспечения отечественного рыболовства в условиях меняющейся Арктики. "Ежегодник морского права 2010 г." Издательство Университетская книга, 2011. – С. 185–195.

3. Вылегжанин А. Н. "Морские природные ресурсы (международно-правовой режим)". – М., 2001. – С. 298.

4. Хейлимэн С., Тейлор Т., Мельничук И. Международное соглашение о сохранении рыбных промыслов в центральной части Северного Ледовитого океана и управление ими. "Рыбные ресурсы". – № 2. – 2011. С. 14–17).

***"ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ"***

Доклады магистрантов

К вопросу о структурной устойчивости предприятий рыбной промышленности

Балухтина А. М. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами,
e-mail: baluhtinaam @live.mstu.edu.ru)

Кибиткин А. И. (научный руководитель, г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами)

Аннотация. В статье представлены подходы ученых к определению сущности структурной устойчивости систем. На примере предприятий рыбной промышленности автором рассмотрены условия обеспечения их структурной устойчивости.

Abstract. Scientists' approaches to the definition of systems structural stability are given in this article. The author examines the conditions of provision structural stability taking into consideration the example of industrial fishing enterprises.

Исследование структурной устойчивости экономической системы имеет важное значение для выявления элементов, приводящих к потере устойчивости, и изменения структуры системы в целом. Неотъемлемым атрибутом экономических систем, в качестве которых будем рассматривать предприятия рыбной промышленности, является структурность, под которой следует понимать соединение взаимодействующих элементов в единое целое для достижения поставленной цели, обеспечения устойчивого и эффективного функционирования системы в целом [1, с. 21]. Данное объединение элементов должно обеспечивать синергетический эффект.

Исследование подходов ученых к определению сущности структурной устойчивости систем является актуальным для понимания условий ее обеспечения. Понятие "структурная устойчивость" было впервые введено в теории дифференциальных уравнений А. А. Андроновым и Л. С. Понтрягиным в 1937 г. под названием "грубость системы" [4, с. 227]. Существуют системы, которые структурно устойчивы, их поведение качественно не изменяется при малых изменениях параметров [2, с. 31].

Подход к оценке структурной динамической устойчивости экономической системы, который развивают такие авторы как В. М. Запрягайло, И. И. Кулагина, связан с учетом процессов, происходящих в их основных сферах деятельности [6], сходную позицию имеет Б. Н. Щеткин, рассматривая динамическую устойчивость технико-эколого-экономической системы [7]. Из определений, представленных в публикациях выше указанных авторов,

следует, что экономическая система обладает свойством структурной динамической устойчивости, если трансформация ее структуры не приводит к нарушению экономической, финансовой, технологической, экологической устойчивости при сохранении устойчивости функционирования системы относительно поставленных целей и параметров системы в заданных границах допустимых значений [6, 7]. Таким образом, к условиям обеспечения структурной устойчивости предприятий рыбной промышленности следует отнести сохранение их экономической, финансовой, технологической и экологической устойчивости.

Изучение подходов к определению сущности экономической устойчивости предприятий, представленных в работах А. И. Кибиткина, А. В. Смирнова, В. М. Запрягайло, И. И. Кулагиной, позволяет охарактеризовать экономическую устойчивость предприятия как сбалансированное состояние экономических ресурсов, при котором обеспечиваются: рентабельная производственно-коммерческая деятельность на основе повышения эффективности использования производственных ресурсов и управления предприятием, устойчивое финансовое состояние, нормальные условия для устойчивого экономического роста в долгосрочной перспективе с учетом постоянно изменяющихся факторов внутренней и внешней среды [6, 1, с. 27]. Финансовая устойчивость предприятия, поддержание которой считается одним из важных условий обеспечения структурной устойчивости, по мнению большинства авторов, является главным компонентом экономической устойчивости [1, с. 28].

Основой технологической устойчивости предприятий рыбной промышленности, по нашему мнению, должно являться обеспечение экономически эффективного использования оборудования, эксплуатации высокопроизводительных промысловых судов, повышение эффективности технологических процессов, режимов, операций, осуществление инновационной деятельности, в рамках которой необходимо внедрять новые прогрессивные технологии, оборудование, отвечающие требованиям современного этапа развития научно-технической мысли, т. е. такое состояние производственно-технической базы, которое позволяет производить конкурентоспособную продукцию по стоимостным и качественным параметрам.

Для обеспечения экологической устойчивости системы в современных условиях, на наш взгляд, важным является рациональное освоение мор-

ских биологических ресурсов с учетом восстановительной способности морской экосистемы, управление промыслом на научной основе, позволяющее поддерживать динамическое равновесие между производственными рыбодобывающими мощностями и ресурсным потенциалом.

Таким образом, структурная устойчивость экономических систем является комплексным понятием и формируется под воздействием различных факторов. Поскольку для принятия управленческих решений на предприятии с учетом специфики деятельности должна существовать система показателей, таких как экономические, финансовые, технические, производственные, экологические и др., характеризующая его устойчивость, то посредством управления факторами, определяющими их величину, можно удерживать значения показателей в допустимых границах, а значит влиять на устойчивость предприятия в целом, важную роль при этом играет система мониторинга и контроля.

По мнению отечественного ученого А. Л. Тахтаджяна, структурная устойчивость системы зависит "от характера элементов, способов их сочетания и характера структурных связей" [5, с. 42]. На наш взгляд, важным условием обеспечения структурной устойчивости предприятий рыбной промышленности является усиление их внутривладельческих и межхозяйственных связей, поэтому организационная структура предприятия и процесс управления, включающий планирование, организацию, мотивацию, контроль, должны быть построены таким образом, чтобы обеспечивалась взаимосвязанная, эффективная работа всех подразделений для достижения целей деятельности предприятия, его функционирования и развития как единого целого. Важно понимать, что основой усиления межхозяйственных связей предприятий рыбохозяйственного комплекса, а следовательно обеспечения структурной устойчивости, на современном этапе должна являться их взаимовыгодная кооперация и интеграция по всем направлениям технологической цепи, которыми являются: научное обеспечение рыболовства, добыча, переработка, портовая инфраструктура, транспортно-логистический комплекс, оптово-сбытовые организации. Это позволит на научной основе оптимизировать промыслово-технологический режим, увеличить загрузку производственных мощностей, повысить комплексность переработки добываемых биоресурсов, обеспечить сырьем перерабатывающие предприятия, заказами – организации обслуживающих отраслей, а также создать возможности для роста объемов, расширения ассортимента производимой

продукции, диверсификации видов деятельности, экономии за счет снижения транзакционных издержек, обеспечить условия для повышения эффективности работы предприятий, их инвестиционной активности, внедрения инновационных технологий, модернизации, выпуска конкурентоспособной продукции для удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания из морских биологических ресурсов.

Решающее значение для модернизации российского рыбохозяйственного комплекса, перехода к инновационной модели развития имеет создание рыбного кластера, представляющего собой интеграцию базовой производственной корпорации с корпоративными образованиями смежных и обслуживающих отраслей. Реализация кластерной стратегии на основе вертикальной и горизонтальной интеграции позволит сформировать структуру с высоким уровнем взаимодействия внутренних компонентов с развитыми хозяйственными и управленческими связями, целью которых является объединение процесса производства продукции от промысла до реализации [3, с. 112].

Таким образом, структурная устойчивость системы определяется характером структурных связей и устойчивостью ее элементов. В экономической системе, испытывающей влияние различных факторов, примером которой является предприятие рыбной промышленности, происходят непрерывные изменения, которые могут привести к нарушению устойчивого состояния, но благодаря изменению параметров системы, а также взаимодействию ее элементов, усилению внутривозрастных и межхозяйственных связей, в том числе на основе горизонтальной и вертикальной интеграции, может образовываться структура, соответствующая новому состоянию, устойчивому по отношению к внутренним и внешним воздействиям, тем самым происходит постоянная адаптация системы.

Литература

1. Кибиткин, А. И. Регулирование деятельности экономических систем, находящихся в устойчивом состоянии (на примере предприятий рыбопромышленного комплекса) / А. И. Кибиткин, А. В. Смирнов. – Апатиты : Изд-во Кольского научного центра РАН, 2007. – 125 с.

2. Кибиткин, А. И. Формирование механизма устойчивого развития предприятий рыбной промышленности на основе анализа чувствительности / А. И. Кибиткин, О. В. Скотаренко. – СПб. : Изд-во "МКС", 2009. – 186 с.

3. Кибиткин, А. И. Формирование региональных морских корпораций как элементов финансово-экономической системы рыбного хозяйства Западной Арктики / А. И. Кибиткин, И. Н. Бреславец. – СПб. : Изд-во "МКС", 2011. – 158 с.

4. Неделько, Н. С. Использование теории катастроф к анализу поведения экономических систем / Н. С. Неделько // Вестник МГТУ : труды Мурман. гос. техн. ун-та. – Мурманск : МГТУ, 2010. – Т. 13. – № 1. – С. 223–227.

5. Тахтаджян, А. Л. Principia tectologica. Принципы организации и трансформации сложных систем: эволюционный подход / А. Л. Тахтаджян. – СПб. : Изд-во СПХФА, 2001. – 121 с.

6. Запрягайло, В. М. Учет временных соотношений процессов при анализе устойчивости отраслей тепло- и электроэнергетики / В. М. Запрягайло, И. И. Кулагина [Электронный ресурс] / Web-сайт "Волгоградский государственный университет". – Режим доступа:

http://www.volsu.ru/s_conf/tez_htm/046.htm, свободный. – Загл. с экрана.

7. Щеткин, Б. Н. Динамическая устойчивость технико-эколого-экономической системы / Б. Н. Щеткин // Современные наукоемкие технологии. – 2011. – № 3. – С. 50–55. [Электронный ресурс] / Web-сайт "Российская академия естествознания". – Режим доступа:

http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show_article&article_id=7796703, свободный. – Загл. с экрана.

Кредитные инструменты управления оборотным капиталом организаций

Безуглый А. А. (г. Мурманск, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: bezan78@yandex.ru)

Abstract. In the paper is devoted the basic problems of management by working capital at which groups of companies with not diversified activity face, and also to ways (tools) of management of working capital allowing to provide uninterrupted functioning of the companies.

Потребность организаций в активах не является постоянной величиной, и изменяется от множества различных факторов (как внутренних, так и внешних). При этом построение высшим менеджментом постоянно функционирующей системы управления оборотным капиталом, позволит не допустить нерационального использования или отвлечения финансовых ресурсов и увеличить ликвидность организации.

Таким образом, актуальность налаживания эффективных процессов управления оборотным капиталом велика и должна, основываться на внедрение эффективных методов, процессов, в том числе и управленческой дисциплины.

Как правило, группы компаний, осуществляющие различные виды деятельности (на разных рынках, в разных отраслях), имеют различные периоды в потребностях капитала и поэтому руководство группы управление оборотным капиталом сводит к внутренним займам. Такое привлечение средств является в целом для группы выгодным. Стоимость займа является намного меньше стоимости аналогичного займа от внешнего источника, и средства группы используются оптимально. Ситуация показана на рис. 1.

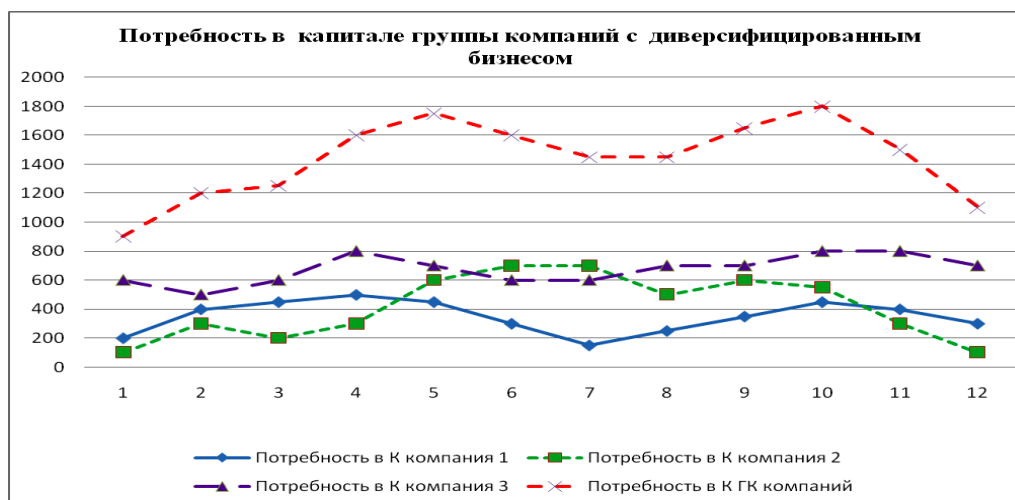


Рис. 1. Потребность в капитале группы компаний с диверсифицированным бизнесом

Рассмотрим ситуацию на рис. 2 для группы компаний, которая работает в одной отрасли или на одном сегменте рынка. Периоды (пики и спады) в потребности капитала будут приходиться на одно и то же время. Привлечение средств от одной компании к другой в таком случае становится фактически не возможным (сезонность работ, "кассовые разрывы" и т. п.).

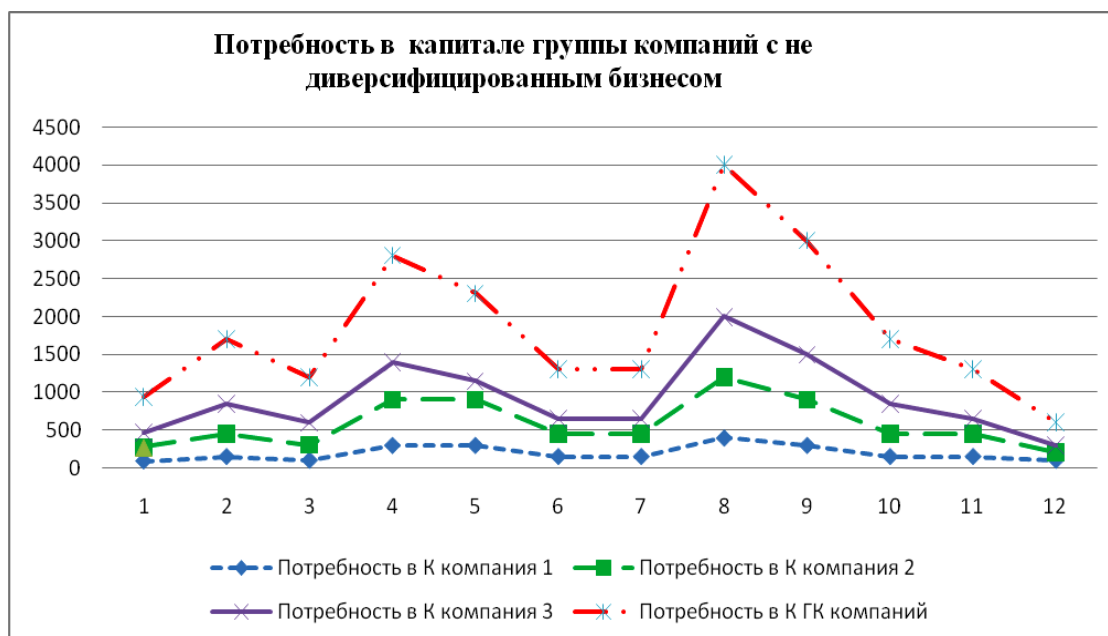


Рис. 2. Потребность в капитале группы компаний с не диверсифицированным бизнесом

В идеале все активы и источники их финансирования у компаний должны быть сопоставимы по срокам. Краткосрочные или сезонные изменения оборотных активов должны финансироваться за счет краткосрочных займов, а постоянный размер оборотных активов и все внеоборотные активы должны финансироваться за счет долгосрочного финансирования – собственного капитала и долгосрочных займов. Данной стратегии придерживаться практически невозможно в связи с неопределенностью финансовых прогнозов [1].

На практике ряд компаний держат уровень долгосрочного финансирования ниже минимальной своей потребности в активах (что содержит риск не своевременного привлечения средств). Некоторые организации наоборот держат уровень долгосрочного финансирования выше минимальной потребности в активах (необоснованно увеличивают затраты на капитал).

Для рассматриваемой ситуации у руководства группы компаний остаются не большие возможности регулирования объема необходимых

средств. Например: перераспределение временных периодов наиболее крупных платежей – заработной платы (различные даты ее выплаты); смещение процесса закупки материалов на более поздние или ранние сроки. Однако, наиболее оптимальным является внедрение постоянных процессов управления оборотным капиталом в организациях.

Наличие единой кредитной политики в группе компаний позволяет максимизировать денежный поток и минимизировать риск, принимаемый на себя каждой из организации, так как денежные средства, вложенные в дебиторскую задолженность, лишают компанию мобильности и снижают ее ликвидность [2].

Наличие такого инструмента подразумевает решение следующих важных моментов:

- сроки предоставления кредита – определение периода времени, в течение которого контрагенту представляется отсрочка платежа, без риска;
- разработку и утверждение стандартов кредитоспособности – определение кредитного рейтинга покупателя, размеров допустимых сумм кредита;
- внедрение системы сбора платежей – организация процесса истребования дебиторской задолженности и ввод показателей, отражающих нарушения в оплате;
- разработка системы скидок, предоставляемых за досрочную оплату – определение размера скидок и периода, в течение которого ими можно воспользоваться.

Все покупатели, клиенты имеют различные возможности по объемам закупок, работ, услуг и своевременности оплаты, и соответственно претендуют на различные условия предоставления отсрочки платежа. Для того чтобы дифференцировать условия коммерческого кредитования, необходимо разработать алгоритм оценки покупателей компании, что предполагает выполнение ряда шагов:

- отбор показателей, на основании которых будет проводиться оценка кредитоспособности контрагента (своевременность погашения ранее предоставленных отсрочек платежа, размер чистых оборотных активов и т. п.);
- определение принципов присвоения кредитных рейтингов заказчиком. Рейтинг присваивается на определенный период, по истечении которого должен пересматриваться, например, раз в 6 месяцев;

– разработка кредитных условий для каждого кредитного рейтинга – времени отсрочки платежа; критического срока оплаты; максимального размера дебиторской задолженности; системы штрафов.

В качестве двух наиболее важных характеристик кредитоспособности покупателя можно выделить платежную дисциплину и объем заказов в предшествующие периоды. Немаловажно учитывать неколичественные характеристики – перспективны реализации или репутации клиента. На основании рейтинга объема поставок определяется максимально допустимый объем дебиторской задолженности.

Кроме того, необходимо строго распределить ответственность между коммерческой, финансовой, юридической службами и описать их действия.

Для того чтобы предпринятые руководством изменения управления оборотным капиталом (внедрение кредитной политики) приобрели постоянный характер, необходимо выполнить несколько условий:

- распределение обязанностей между структурными подразделениями по внедрению процессов оптимизации управления оборотным капиталом и назначение ответственных;
- регламентация действий работников участвующих в процессе и внедрение системы контроля;
- постоянный контроль со стороны руководства группы.

Литература

1. Брыкин, И. С. Управление оборотным капиталом в группе компаний / И. С. Брыкин // Финансовая газета. – 2010. – № 50. – С. 11–12.
2. Павлова, Л. Н. Финансовый менеджмент : учебник / Л. Н. Павлова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 269 с.

Перспективы совершенствования правового регулирования дебиторской задолженности

Белинская Ж. А. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами,
e-mail: janna.belinskaja@yandex.ru)

Кибиткин А. И. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами)

Abstract. In this article discusses the current problem of legal regulation account receivable.

Развитие российской экономики в процессе рыночных преобразований способствовало возрастанию роли правового регулирования института финансовых обязательств в нормах гражданского, предпринимательского права, арбитражного процессуального права и исполнительного производства. Процесс юридической регламентации условий обращения финансовых обязательств организаций, опосредуемых дебиторской задолженностью, находится под сильным влиянием комплекса норм и принципов, возникающих в процессе анализа (мониторинга) экономической эффективности обязательственных отношений участников со стороны аудиторов, страховщиков, негосударственных контролеров, корпоративных партнеров и налоговых органов.

Дебиторская задолженность регулируется следующими правовыми актами: Налоговый Кодекс, Гражданский Кодекс, Постановления Пленума Верховного Суда РФ и пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 1998 г. № 13–14 "О практике применения положений Гражданского кодекса РФ о процентах за пользование чужими денежными средствами"; Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, утвержденном Приказом Минфина РФ от 29 июля 1998 г. № 3 и вступивший в действие с 1 января 1999 г., Приказ Минфина РФ от 10 марта 1999 г. № 19 "Об утверждении формы "Расшифровка дебиторской и кредиторской задолженности организации", Письмо Минфина РФ от 09.07.2004 № 03-03-05/2/47 "О списании дебиторской задолженности", ФЗ "Об исполнительном производстве" от 21.04.11 г., ФЗ "О бухгалтерском учете" от 21.11.96 г. № 129-ФЗ, Положения по бухгалтерскому учету ПБУ 9/99, ПБУ 10/99.

Актуальность темы проявляется в том, что дебиторская задолженность, отражающая имущественные права, все чаще становятся объектом

обращения взыскания со стороны кредиторов и соответственно являются предметом "стоимостной оценки", "оценки ликвидности", "анализа реального исполнения финансовых обязательств". Следует признать, что погашение долгов обращением взыскания на дебиторскую задолженность в современной России, к сожалению, еще не стало цивилизованным методом рыночного регулирования конкурентной среды, а в большей степени представляет собой способ изменения структуры имущества собственников. Понятия погашения финансовых обязательств организаций представляет собой и процессуально-правовой инструмент перехода собственности от неэффективных организаций к более устойчивым и стабильным.

Необходимо обратить внимание на вопросы разграничения правового регулирования финансовых обязательств в гражданском праве и бухгалтерском учете. Недопустимо смешение этих категорий, поскольку в последнее время пробелы гражданского законодательства о рынке долговых обязательств, о новых формах транснациональных корпоративных расчетов устраняются принятием нормативных актов в сфере бухгалтерского учета. Таким образом, законодательное регулирование обращения финансовых обязательств в рамках гражданско-правовых договоров подменяется актами Банка России и Минфина России.

Обеспечение эффективности исполнения финансовых обязательств организаций погашением долгов по дебиторской задолженности нельзя отнести ни к одному из ранее существующих институтов гражданского права, так как оно относится к способам защиты гражданских прав в рамках долговых правоотношений. Однако, определение материальных элементов отношений по погашению финансовых обязательств в отличие от процессуальных признаков, необходимо для выявления и закрепления в гражданском законодательстве условий (юридических фактов), порождающих право кредитора на обращение в суд и принципов правового регулирования зачета встречных долговых обязательств, не противоречащих гражданскому законодательству.

Злободневность данной темы определяется также тем, что действующий правовой режим исполнения судебных решений приводит к положению, когда на стадии исполнительного производства судебный пристав часто вынужден самостоятельно принимать властные оценочные решения относительно стоимости дебиторской задолженности. Исполнитель судебных

решений не ограничен нормами, обязывающими его строго руководствоваться новыми и традиционными экономическими категориями, принятыми в мировой практике (например, "справедливая стоимость финансовых обязательств", "финансовые инструменты с правом погашения денежными средствами", "финансовая оценка стоимости имущественных прав в долевом капитале"). При этом отсутствуют четкие гражданско-правовые нормы о защите в процессе исполнительного производства финансовых интересов должника и пределах ограничения его имущественных прав. Применительно к таким специальным видам имущественных прав как дебиторская задолженность, можно отметить, что пробелы правового регулирования этих институтов в российском законодательстве вытекают из комплекса проблем правового регулирования рынка долгов, акционерного законодательства, гражданско-правовых аспектов надзора взысканием долгов, рынка оценочных услуг и других сфер регулирования имущественных отношений.

Основой для совершенствования нормативно-правового регулирования погашения долгов организаций взаимозачетами финансовых обязательств являются несколько ключевых документов, содержащие анализ проблем, которые связаны с учетом финансовых активов и финансовых обязательств в Российской Федерации. К ним относятся: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 10.05.2006 г.; "Стратегия развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2008 г." (приложение к Заявлению Правительства Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации от 05.04.2005 г.); "Оценка финансового сектора. Российская Федерация" (совместная программа Международного Валютного Фонда и Всемирного банка); "Принципы и нормы эффективного проведения процедур банкротства и защиты прав кредиторов" (Программа Всемирного Банка "Несостоятельность и реструктуризация банков").

На основе проведенного анализа проблем можно выработать рекомендации по определению основных направлений совершенствования правовых с области управления дебиторской задолженностью:

1. АПК РФ нуждается в дополнении механизма обеспечения исполнения арбитражных решений и контроля со стороны арбитражного суда за исполнением решений.

2. Следует определить возможность совершенствования правового регулирования защиты имущественных прав через гарантии обеспечения ма-

териально-ценовых и стоимостных категорий на рынке основного капитала (уставного, акционерного) при реализации юридическими лицами их обязательств по восстановлению основного капитала и капитализации. Актуален вывод о связи норм законодательства об исполнительном производстве с гражданско-правовыми нормами об оценочной деятельности, о банковской деятельности и другими нормами, определяющими режим договоров в сфере имущественных прав.

3. Необходимо дать оценку негативным последствиям длительного существования законодательства о дебиторской задолженности, не подкрепленного обязанностью участников процесса обращения взыскания обеспечить гарантии правомерности оценочных методов, методов определения ликвидности дебиторской задолженности, при отсутствии четких критериев оценки имущественных прав на рынке долгов, неправомерную оценочную деятельность и другие нарушения в сфере имущественных прав.

4. Надлежит рассмотреть проблемы, связанные с пробелами законодательства об исполнительном производстве. Первый (взыскатель) должен иметь полную гарантию добросовестного приобретения должником прав собственности на ценные бумаги и дебиторскую задолженность. Второму (должнику) должны быть предоставлены гарантии правомерности оценки его имущества в соответствии с законодательством и реалиями рынка на текущий момент.

5. Предлагается включить в статью 12 ФЗ "О бухгалтерском учете" юридическое определение "дебиторской задолженности" как вида имущества, представляющего собой совокупность имущественных прав (прав требования) принадлежащих должнику как кредитору по неисполненным перед ним денежным обязательствам третьих лиц по оплате фактически поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг.

6. Необходимо обратить внимание на правовые подходы оценки размеров дебиторской задолженности, реализации ее на торгах, на комиссионных началах, по ее аресту для целей обращения взыскания на имущество юридических лиц.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день, теоретически хорошо раскрыты вопросы дебиторской задолженности, но пути решения, проблемы управления дебиторской задолженностью не достаточно изучены и в основном решаются с учетом накопленного опыта и на-

личия положительных результатов в повышении ее ликвидности. Остро стоит проблема совершенствования системы расчетов, сокращения просроченной дебиторской задолженности, которая не может быть решена одним действием. Не может быть единого методического решения для всех конкретных ситуаций. Каждому субъекту необходимы разработка комплекса мер по совершенствованию системы расчетов, осуществление грамотной и высококвалифицированной политики предотвращения и возврата дебиторской задолженности, ужесточение контроля за расчетами с потребителями.

Литература

1. Декляров С. Л. Возмещение убытков гражданском и арбитражном процессе. – М. : БЕК, 2009. – 375 с.
2. Крохина Ю. А. Финансовое право. – М. : Норма, 2010. – 457 с.
3. Шохина С. О. Финансовое право. – М. : КноРус, 2011. – 544 с.
4. Использованы материалы из журналов "Юрист", "Собрание законодательства РФ".
5. Чибинов В. М. Оптимизация дебиторской задолженности и повышение эффективности использования оборотного капитала // Банковское право. – 2010. – № 21.

Финансовое обеспечение процесса устойчивого развития предприятий системы электроэнергетики Северо-Запада России

Бороухин Д. С. (г. Мурманск. МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: dsbor@mail.ru)

Abstract. In the paper questions of financial maintenance of process of a sustainable development of the enterprises of system of electric power industry of the North-West of Russia are considered.

Специфика промышленных предприятий системы электроэнергетики, их непохожесть на промышленные предприятия других видов деятельности заключается в непрерывности во времени производственного процесса (бесперебойное производство и передача электроэнергии в круглосуточном режиме) и узком ассортименте предоставляемых предприятиями услуг. К специфике этого вида деятельности также относят [9]:

- экономическое назначение оказываемых услуг и их высокие потребительские свойства;
- широкий спектр внутриотраслевых связей предприятий;
- монопольный характер деятельности большинства промышленных предприятий электроэнергетики;
- большой удельный вес основных производственных фондов в структуре основных фондов предприятий электроэнергетики;
- государственное регулирование тарифообразования на услуги, оказываемые предприятиями электроэнергетики;
- полная зависимость производственного процесса от наличия источников электроэнергии (мазут, каменный уголь, природный газ, водные ресурсы);
- разделение промышленных предприятий электроэнергетики по видам осуществляемой деятельности (гидрогенерация, теплогенерация, сетевые компании, энергосбытовые компании).

Для обеспечения устойчивого развития системы электроэнергетики необходим учет ее специфических особенностей и оценка внешних и внутренних факторов, влияющих на устойчивое развитие [2].

Устойчивое развитие электроэнергетической системы (далее – ЭЭС) можно рассматривать с двух позиций: 1) роста количественных показателей на основе спроса и предложения; 2) роста качественных показателей, характеризующих надежность электроэнергетической системы.

С момента перехода на рыночные условия для системы электроэнергетики характерны динамические процессы. Это наблюдается как в производстве, так и в передаче электроэнергии по сетям и ее сбыте.

Процесс устойчивого развития ЭЭС включает в себя следующие составляющие: анализ текущего состояния энергосистемы; оценку состояния надежности энергосистемы; интенсивность обновления элементов энергосистемы; интенсивность модернизации элементов энергосистемы (рис. 1).

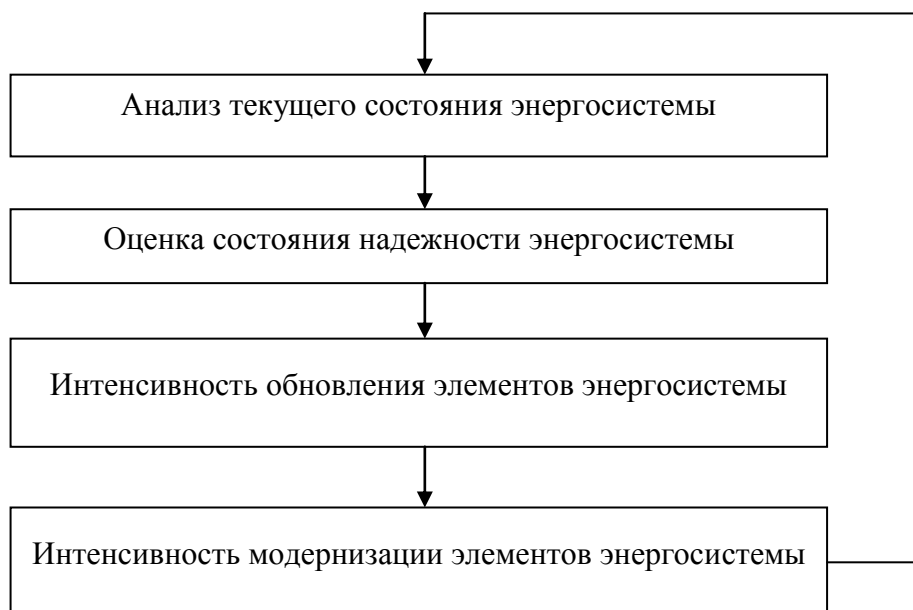


Рис. 1. Блок-схема процесса устойчивого развития ЭЭС

Механизм устойчивого развития ЭЭС состоит из нескольких этапов. При проведении анализа текущего состояния энергосистемы (первый этап) выявляются основные проблемы ее функционирования и определяются факторы, сдерживающие ее устойчивое развитие. По результатам анализа проводится комплексная оценка состояния надежности системы электроэнергетики (второй этап). Механизм устойчивого развития применительно к ЭЭС должен быть прежде всего направлен на увеличение ее надежности. В то же время, степень износа основных производственных фондов большинства предприятий системы электроэнергетики слишком высока. Поэтому обеспечивать механизм устойчивого развития ЭЭС необходимо через увеличение надежности энергосистемы путем технического перевооружения, на основе обновления (третий этап) и модернизации (четвертый этап) ее элементов – основных производственных фондов. Далее наблюдается "обратная связь" процесса – после проведения этапов обновления и модернизации основных

производственных фондов проводится анализ установившегося состояния энергосистемы и определяется ее нахождение в области устойчивости.

Формируя финансовый механизм обеспечения устойчивого развития ЭЭС в условиях модернизации экономики России, субъекты рынка электроэнергетики должны осуществлять свои функции и нести соответствующую экономическую ответственность за надежность в электроэнергетике. В то же время финансовый механизм обеспечения устойчивого развития является составной частью хозяйственного механизма предприятий системы электроэнергетики и представляет собой совокупность финансовых стимулов, рычагов, инструментов, форм и способов регулирования экономических процессов и отношений на предприятии [4]. Ключевым элементом этого механизма являются инвестиционные проекты модернизации системы электроэнергетики страны. В исследовании под модернизацией экономической системы понимается "изменение, усовершенствование ее составных элементов, отвечающее современным требованиям" [8].

В Послании Президента России Федеральному Собранию на 2011 г. и перспективу провозглашен курс на модернизацию экономики страны, напрямую касающийся и электроэнергетики. В системе электроэнергетики страны объективно необходимы обновление и модернизация основных производственных фондов предприятий, входящих в систему, а также создание новых передовых энерготехнологий (производства, передачи и распределения электроэнергии), примерами которых могут служить проекты по модернизации системы энергоснабжения Мурманской области.

В исследовании проведен анализ и дана оценка эффективности инвестиционных проектов по модернизации системы энергоснабжения Мурманской области, которые осуществляют энергокомпании ОАО "ТГК-1" и ОАО "МРСК Северо-Запада".

Проект ОАО "ТГК-1" по возведению объекта "Мурманская ТЭЦ-2" предполагает строительство теплоэлектроцентрали на 5-м километре автодороги "Кола – Каскад Серебрянских ГЭС", которая обеспечит достаточное и надежное энергоснабжение г. Мурманска и Кольского района, повысит эффективность производства энергии за счет использования более дешевого топлива – угля, а в перспективе – природного газа. На энергообъекте установят современное энергооборудование, отвечающее европейским экологическим требованиям. Ориентировочная стоимость проекта – 40 млрд руб.

Проект ОАО "МРСК Северо-Запада" по внешнему энергоснабжению населенных пунктов Терского района Мурманской области предполагает строительство подстанций и линий электропередач в населенных пунктах Варзуга, Оленица, Умба, Кашкаранцы. Ориентировочная стоимость проекта – 350 млн руб.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Обеспечение процесса устойчивого развития системы электроэнергетики осуществляется путем: использования резервов производственной мощности; снижения потерь энергии в электрических сетях; сокращения числа посреднических организаций; повышения надежности системы.

2. Сущность разработанной методики оценки потенциала развития системы электроэнергетики заключается в системе взаимосвязанных показателей, темпы роста которых свидетельствуют о состоянии (степени) устойчивого развития системы.

3. В работе исследован процесс устойчивого развития системы электроэнергетики и определены основные направления его финансового обеспечения через реализацию инвестиционных проектов по модернизации системы энергоснабжения (на примере Мурманской области).

4. Проекты энергокомпаний ОАО "ТГК-1" и ОАО "МРСК Северо-Запада" дают возможность обеспечить процесс устойчивого развития системы электроэнергетики Мурманской области вследствие повышения надежности системы, как одного из главных качественных показателей, характеризующих ее устойчивое развитие.

5. Модернизация системы электроэнергетики должна включать в себя не только вывод из эксплуатации физически и морально устаревшего энергооборудования, но и создание новых энерготехнологий, что в целом обеспечит надежность работы системы и приведет к снижению тарифов на электрическую энергию.

Литература

1. Антикризисное управление: теория, практика, инфраструктура / отв. ред. Г. А. Александров. – М. : Бек, 2008. – 546 с.

2. Барбышев, Е. А. Введение в теорию устойчивости / Е. А. Барбышев. – М. : Наука, 1987. – 324 с.

3. Богатко, А. Н. Система управления развитием предприятия (СУРП) / А. Н. Богатко. – М. : Финансы и статистика, 2001. – 240 с.
4. Бороухин, Д. С. Управление финансовыми потоками региона : монография / Д. С. Бороухин. – Мурманск : Север, 2005. – 176 с.
5. Бороухин, Д. С. Устойчивое развитие системы электроэнергетики в условиях модернизации экономики России. Дис. ... канд. экон. наук 08.00.05 / Д. С. Бороухин. – Апатиты, 2011. – 150 с.
6. Кибиткин, А. И. Устойчивость сложных экономических систем в условиях рынка / А. И. Кибиткин. – Апатиты : КНЦ РАН, 2000 – 197 с.
7. Кибиткин, А. И. Развитие производственных комплексов как сложных экономических систем / А. И. Кибиткин, Т. Н. Труничева. – СПб. : ОЦЭиМ, 2005. – 96 с.
8. Современный экономический словарь / под общ. ред. Б. А. Райзберга. – М. : Инфра-М, 2008. – 511 с.
9. Финансы отраслей хозяйства / под ред. Л. И. Сергеева. – Калининград : Янтарный сказ, 2008. – 356 с.

Особенности российского IPO

Жгулёв Н. А. (г. Мурманск. МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: Zhgulev@open.ru)

Abstract. Practice of recent years shows, that the purchase of shares in Russian companies through an IPO is a risky venture.

IPO (англ. *Initial Public Offering*) – первоначальное публичное предложение акций компании на продажу широкому кругу лиц. При этом подразумевается, что компания впервые выводит свои акции на биржу, предлагая их неограниченному кругу лиц.

В процессе проведения первоначального публичного предложения акций (IPO) инвесторам могут быть предложены акции дополнительного и (или) основного выпусков¹:

– PPO (англ. *Primary Public Offering*) – первичное публичное предложение акций дополнительного (нового) выпуска неограниченному кругу лиц. Является "классическим" вариантом IPO.

– SPO (англ. *Secondary Public Offering*) — вторичное публичное предложение акций основного выпуска (акции существующих акционеров) неограниченному кругу лиц.

В процессе проведения публичного предложения акций (PO) инвесторам могут быть предложены акции дополнительного или основного выпусков:

– Follow-on ("доразмещение"). Очередное предложение дополнительного выпуска акций компании неограниченному кругу лиц. Акции компании уже обращаются на бирже.

В российской практике под названием IPO иногда подразумеваются и вторичные размещения на рынке пакетов акций (например, публичная продажа пакетов акций действующих акционеров широкому или ограниченному кругу инвесторов).

Цель проведения IPO.

Существует несколько основных целей проведения IPO, важность которых может отличаться в зависимости от конкретного случая:

- привлечение капитала в компанию;
- наличие акций, торгуемых на рынке капитала, дает наиболее объективную оценку стоимости компании;

¹ Ломонтатизде, Львова М. И., Болотин А. В. "Базовый курс по рынку ценных бумаг : учеб. пособие". и др. – М. : КНОРУС, 2010. – 448 с.

– учредители компании получают возможность продать все или часть своих акций и тем самым капитализировать ожидаемые будущие доходы компании;

– ликвидность капитала учредителей после проведения IPO также резко повышается, например, банки гораздо охотнее выдают кредиты под залог акций котируемых (публичных) компаний, чем закрытых (частных) компаний;

– в российских реалиях наличие большого количества инвесторов после проведения IPO служит также в некоторой степени защитой от противоправных действий государства и потенциальных рейдеров.

После проведения IPO компания становится публичной, отчетность ясной и прозрачной, что является приоритетом большинства компаний.

Оценка компании перед IPO.

На предварительном этапе, важна адекватная оценка стоимости компании, во избежание переоценки активов заинтересованной стороной, как случилось в начале 2000-х, после IPO интернет-компаний. На западном фондовом рынке, произошло надувание "пузыря" интернет-компаний и крах доткомов, в результате чего индекс Nasdaq упал более чем в 3 раза, по причине повышенной волатильности и неверных первоначальных оценок компаний. Для урегулирования сложившейся ситуации в Европе и США приняли законы о разделении комиссий, согласно которым гарантированная часть брокерских отчислений идет на выплаты аналитикам. В результате аналитические агентства получили стабильное финансирование и возможность развиваться, а инвесторы получили доступ к независимой аналитике, от стороны, незаинтересованной в продажах.

Но в России, к сожалению, оценка компаний при выходе на IPO чаще всего производится без учета интересов инвесторов. Это приводит к появлению завышенной стоимости компании при размещении ее акций на бирже, что в свою очередь приводит к очень скорому падению цен на акции в ближайшее время после выхода на биржу.

Состоявшиеся IPO на рынке российских эмитентов до кризиса 2008 г.

Таблица 1

№ п/п	Эмитент	Дата размещения	Цена выхода на биржу, руб.	Цена на 19.05.2008	Рост / падение, руб.	Рост / падение, %
1	Енисейская ТГК (ТГК-13)	15.02.2008	0,2875	0,1920	-0,0955	-33,22%
2	Синергия	15.11.2007	1 715,0000	1 200,0000	-515,0000	-30,03%
3	Банк Санкт-Петербург	02.11.2007	122,0000	149,2400	27,2400	22,33%
4	Компания М.видео	01.11.2007	176,7000	208,5000	31,8000	18,00%
5	ОГК-2	01.10.2007	4,4850	2,1900	-2,2950	-51,17%
6	ТГК-1	15.09.2007	0,0369	0,0320	-0,0049	-13,28%
7	Армада	31.07.2007	268,0000	511,9700	243,9700	91,03%
8	Группа Компаний ПИК	01.06.2007	657,0000	665,0000	8,0000	1,22%
9	ДИКСИ групп	21.05.2007	367,0000	345,0000	-22,0000	-5,99 %
10	Банк ВТБ	14.05.2007	0,1360	0,1018	-0,0342	-25,1 5%
11	ТГК-5	08.05.2007	0,0240	0,0182	-0,0058	-24,17 %
12	Фармстандарт	04.05.2007	1 400,0000	1 680,0000	280,0000	20,00 %
13	Нутринвестхолдинг	26.04.2007	1 400,0000	835,0200	-564,9800	-40,36 %
14	ММК	24.04.2007	19,6950	33,7000	14,0050	71,11 %
15	Полиметалл	07.02.2007	205,9900	215,0000	9,0100	4,37 %
16	Распадская	10.11.2006	57,9000	240,0000	182,1000	314,51 %
17	Энел ОГК-5	31.10.2006	2,0000	2,7420	0,7420	37,10 %
18	Роснефть	19.07.2006	220,3200	269,7200	49,4000	22,42 %
19	Группа Разгуляй	06.03.2006	153,7000	177,5000	23,8000	15,48 %
20	СОЛЛЕРС	11.04.2005	420,0000	1 443,9800	1 023,9800	243,80 %
21	Пава	21.03.2005	30,0000	31,6500	1,6500	5,50 %
22	Иркут НПК	26.03.2004	20,5000	21,8450	1,3450	6,56 %
23	Аптечная сеть 36,6 РБК-	31.01.2003	999,0000	1 135,5400	136,5400	13,67 %
24	Информационные системы	18.04.2002	55,2000	21,6000	-33,6000	-60,87 %
Количество подорожавших компаний						15
Количество подешевевших компаний						9
Всего компаний						24
Процент подешевевших компаний						38 %

Из табл. 1 можно видеть, что почти у сорока процентов компаний, вышедших на фондовый рынок, стоимость акций снизилась, причем по-

следние данные приведены на 15.05.2008 г., когда весь российский рынок акций был оценен по максимуму, и уже со следующего дня началось обвальное падение всех фондовых рынков.

На текущий момент ситуация среди этих компаний выглядит еще более удручающе – процент подешевевших среди них составляет уже более 60-ти процентов, хотя "голубые фишки", в основном, вернули свою стоимость процентов на 70–90.

**Стоимость акций российских компаний приведенных в Таблице 1
по состоянию на 29.02.2012 г.**

Таблица 2

№ п/п	Эмитент	Дата размещения	Цена выхода на биржу, руб.	Цена на 29.02.2012	Рост / падение, руб.	Рост / падение, %
1	Енисейская ТГК (ТГК-13)	15.02.2008	0,2875	0,1920	-0,0955	-33,22 %
2	Синергия	15.11.2007	1 715,0000	669,1000	-1 045,9000	-60,99 %
3	Банк Санкт-Петербург	02.11.2007	122,0000	87,8000	-34,2000	-28,03 %
4	Компания М.видео	01.11.2007	176,7000	252,0000	75,3000	42,61 %
5	ОГК-2	01.10.2007	4,4850	0,8428	-3,6422	-81,21 %
6	ТГК-1	15.09.2007	0,0369	0,0320	-0,0049	-13,28 %
7	Армада	31.07.2007	268,0000	285,6300	17,6300	6,58 %
8	Группа Компаний ПИК	01.06.2007	657,0000	81,0000	-576,0000	-87,67 %
9	ДИКСИ групп	21.05.2007	367,0000	384,0000	17,0000	4,63 %
10	Банк ВТБ	14.05.2007	0,1360	0,1018	-0,0342	-25,15 %
11	ТГК-5	08.05.2007	0,0240	0,0068	-0,0172	-71,62 %
12	Фармстандарт	04.05.2007	1 400,0000	1 854,1000	454,1000	32,44 %
13	Нутринвестхолдинг	26.04.2007	1 400,0000	5,0500	-1 394,9500	-99,64 %
14	ММК	24.04.2007	19,6950	14,6700	-5,0250	-25,51 %
15	Полиметалл	07.02.2007	205,9900	496,6000	290,6100	141,08 %
16	Распадская	10.11.2006	57,9000	114,2000	56,3000	97,24 %
17	Энел ОГК-5	31.10.2006	2,0000	2,1549	0,1549	7,75 %
18	Роснефть	19.07.2006	220,3200	225,9900	5,6700	2,57 %
19	Группа Разгуляй	06.03.2006	153,7000	33,8000	-119,9000	-78,01 %
20	СОЛЛЕРС	11.04.2005	420,0000	424,7000	4,7000	1,12 %

Окончание табл. 2

№ п/п	Эмитент	Дата размещения	Цена выхода на биржу, руб.	Цена на 29.02.2012	Рост / падение, руб.	Рост / падение, %
21	Пава	21.03.2005	30,0000	11,2490	-18,7510	-62,50 %
22	Иркут НПК	26.03.2004	20,5000	7,1540	-13,3460	-65,10 %
23	Аптечная сеть 36,6	31.01.2003	999,0000	45,2900	-953,7100	-95,47 %
24	РБК- Информационные системы	18.04.2002	55,2000	21,6000	-33,6000	-60,87 %
Количество подорожавших компаний						9
Количество подешевевших компаний						15
Всего компаний						24
Процент подешевевших компаний						63%

Таким образом на сегодняшний день покупка акций российских компаний в момент проведения IPO достаточно рискованное мероприятие.

Литература

1. "Базовый курс по рынку ценных бумаг : учеб. пособие" / Ломонтадзе, М. И. Львова, А. В. Болотин и др. – М. : КНОРУС, 2010. – 448 с.
2. Информационно-аналитический портал PREQVECA – <http://www.preqveca.ru/>
3. Информационно-аналитическое агентство ЗАО "РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ" – <http://quote.rbc.ru/>
4. Фондовая биржа ММВБ-РТС – <http://rts.micex.ru/>

Обоснование использования отраслевого компонента в методике оценки кредитоспособности заемщика

Иванова Ю. А. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: ulia_iv@yandex.ru)

Дрождинина А. И. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: aidrojdinina@mail.ru)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы разработки методики комплексной оценки кредитоспособности на основе сравнительного анализа существующих моделей с учетом количественных и качественных ее факторов. Особый акцент сделан на учет отраслевой принадлежности заемщика.

Abstract. In the paper the questions of research a technique of a complex estimation of a credit status on the basis of the integrated assessment of existing models with the accounting of its quantitative and qualitative factors are considered. Special attention has been paid to estimation of a branch accessory of the borrower.

1. Введение

Последние несколько лет российский кредитный рынок переживает бурный рост, кредитные отношения экономических агентов разных уровней стремительно развиваются. Так, по данным Банка России рост кредитных портфелей коммерческих банков в России составляет в среднем 40–45 % ежегодно.

Подобное стремительное развитие банковского кредитования инициировало в результате возникновение целого ряда проблем: наряду с ростом объема выдаваемых кредитов, более высокими темпами росли объемы просроченной и проблемной ссудной задолженности банков.

Возросшие риски кредитования банки вынуждены перекрывать дополнительными отчислениями в резервы на возможные потери по ссудам, в результате чего происходит сокращение банковской прибыли и сдерживаются возможности банков по повышению уровня капитализации своего бизнеса за счет внутренних источников.

Все это свидетельствует о том, что в современных условиях проблема управления кредитным риском для российских коммерческих банков стоит достаточно остро и требует своего решения. Это подтверждают и результаты опроса, проведенного Ассоциацией российских банков, в соответствии с которым более 80 % банков, участвовавших в опросе, самым важным из всей совокупности рисков считают именно кредитный риск.

Наиболее распространенным в банковской практике инструментом управления кредитным риском, направленным на предотвращение причин его возникновения, является оценка кредитоспособности заемщиков. Российская банковская практика свидетельствует о необходимости построения адекватной ее потребностям методики комплексной оценки кредитоспособности на основе современных подходов к анализу количественных и качественных параметров потенциального заемщика. Также ввиду неоднородности России в региональном и отраслевом разрезе назрела необходимость оценки влияния региональной и отраслевой принадлежности заемщика. Этим обусловлены выбор темы исследования и ее актуальность.

Целью работы является обоснование необходимости анализа кредитоспособности заемщика с учетом его отраслевой принадлежности. Для достижения поставленной цели в работе ставятся и решаются следующие задачи:

- определить особенности ведения бизнеса в современной России, которые необходимо учитывать при анализе кредитоспособности предприятия;
- проанализировать комплексную методику анализа кредитоспособности, учитывающую отраслевую специфику предприятия;
- провести сравнительный анализ оценки кредитоспособности по методике ОАО "Сбербанк России" и комплексной методике оценки кредитоспособности с учетом отраслевого фактора на примере ОАО "Омега".

Объектом исследования является процесс определения уровня кредитоспособности с учетом отраслевой принадлежности, а предмет исследования – влияние отраслевой принадлежности предприятия на уровень его кредитоспособности.

2. Факторы комплексного анализа кредитоспособности заемщика

Анализ кредитоспособности заемщика должен основываться на принципах комплексности и системности, объективности, оперативности, консерватизма (осторожности) и рациональности. При этом комплексность проявляется во всестороннем анализе всех факторов финансово-хозяйственной деятельности, позволяющих оценить возможность компании полностью и в срок рассчитаться по своим долговым обязательствам.

Наиболее комплексной является методика оценки кредитоспособности заемщика с учетом влияния его отраслевой принадлежности, предложенная отечественным экономистом Хрестиным В. В.

Согласно данной методике, каждому фактору кредитоспособности присваивается свой балл в зависимости от степени его влияния на уровень кредитоспособности конкретного заемщика. Сумма баллов равна 100. Процесс анализа кредитоспособности предприятия по предложенной методике представлен в табл. 1 [6, с. 61].

Основные факторы кредитоспособности, влияющие на уровень кредитного риска

Таблица 1

Наименование фактора кредитоспособности	Максимальная оценка фактора
Страновой фактор	6 баллов
Региональный фактор	10 баллов
Отраслевой фактор	14 баллов
Хозяйственная деятельность заемщика	25 баллов
Финансовое состояние заемщика	45 баллов
ИТОГО	100 баллов

Страновой аспект характеризует уровень макроэкономического риска, обусловленный политической и экономической обстановкой в России.

Региональный аспект характеризует уровень развития региона, в котором ведет свой бизнес заемщик.

Отраслевой аспект позволяет идентифицировать риски изменения внешних условий деятельности компании, которые могут оказать существенное влияние на доходность финансово-хозяйственной деятельности предприятия, качество активов, потребность в инвестициях и, в конечном счете, на способность обслуживать долговые обязательства. Эти риски являются общими для компаний одной отраслевой принадлежности.

В методике составлен рейтинг уровня кредитоспособности основных отраслей российской экономики на базе анализа статистических данных, характеризующих текущее состояние отраслей, а также перспективы их развития. Уровень риска кредитования отдельной отрасли определяется состоянием ее рентабельности, платежеспособности и просроченной задолженности по кредитам и займам. Это все можно отнести к количественным критериям отраслевого фактора кредитоспособности. Наряду с количественными учитывается и качественный критерий – уровень конкурентоспособности (признание потребителем) продукции в мире (в стране), производимой предприятиями анализируемой отрасли.

Деловой аспект характеризует репутацию потенциального заемщика в деловом мире: его позицию на рынке, кредитную историю в коммерческих банках, качество работы с покупателями и поставщиками, степень легализации бизнеса.

Управленческий аспект характеризует качество менеджмента, которое определяется компетентностью, уровнем образования, сплоченностью команды менеджеров, управляющих предприятием и эффективностью их руководства коллективом.

Финансовый аспект определяет степень достаточности первичного источника погашения запрашиваемого лимита кредитования (выручки от реализации, чистой прибыли), а также уровень ликвидности, рентабельности, оборачиваемости, финансовой устойчивости предприятия – потенциального заемщика. Стоит отметить, что веса у разных показателей также зависят от отраслевой принадлежности заемщиков, так как пороговые значения коэффициентов не могут быть одинаковыми для предприятий разных сфер деятельности.

Принципиальной особенностью анализа финансового состояния в рамках разработанной методики является то, что анализ финансового состояния компании должен осуществляться на основе комбинированного анализа данных управленческого и фискального учетов.

Аспект обеспечения кредита отражает уровень достаточности и ликвидности вторичного источника погашения кредита.

В итоге рассчитывается совокупный балл кредитоспособности и заемщика в зависимости от него делятся на 4 класса. Полученный класс кредитоспособности влияет на размер запрашиваемого кредитного лимита, а также на процентную ставку по кредиту. В рамках методики также разработана матричная модель определения премии за риск на основе трех критериев: полученного класса кредитоспособности, предмета залога и срока кредитования.

Таким образом, результатом разработанной методики анализа кредитоспособности является не только ответ на вопрос предоставить или не предоставить запрашиваемый кредит предприятию, а еще и правильно структурировать лимит с учетом отраслевых особенностей заемщика, и, следовательно, минимизировать кредитный риск предстоящей операции.

3. Обоснование использования методики оценки кредитоспособности заемщика с учетом отраслевой принадлежности

В рамках работы был произведен анализ кредитоспособности заемщика по методике ОАО "Сбербанка России" и комплексной методике, учитывающей влияние отраслевого компонента.

В качестве такового было выбрано ОАО "Омега", занимающееся судоремонтными работами в Мурманской области. Предполагалось, что данное предприятие обратилось в банк с просьбой выдать кредит на цели пополнения оборотных средств, в сумме 27 млн руб. сроком на 1,5 г., в качестве обеспечения предлагается плавкран и технологическое оборудование, принадлежащее компании.

В ходе анализа кредитоспособности заемщика по методике Сбербанка выяснилось, что заемщик относится ко 2 классу кредитоспособности, т. е. его кредитование требует взвешенного подхода. В результате было принято решение выдать кредит в размере 26,8 млн руб. с учетом предоставленного обеспечения с залоговой стоимостью 28 097 тыс. руб.

В ходе же комплексного анализа кредитоспособности ОАО "Омега" выяснилось, что предприятие принадлежит 3 классу кредитоспособности, его кредитование связано с повышенным кредитным риском для банка. Кредитные средства в размере 13,5 млн руб. можно будет предоставить при укреплении заемщиком обеспечения по кредиту в сумме не менее 6 074,54 тыс. руб.в

По факту, кредит указанного предприятия на данный момент относится для банка к категории проблемных. Использование комплексной методики помогло бы предотвратить финансовые потери банка в виде отчислений на возможные потери по ссудам в размере 5 670 тыс. руб. в месяц (21 % от размера задолженности).

4. Заключение

Необходимо сделать основные выводы и обобщить результаты исследования:

1. Одним из решений проблемы необходимости построения адекватной потребностям кредитных организаций методики оценки кредитоспособности заемщиков является комплексная методика, в основе которой лежит балль-

ная оценка различных факторов: странового, регионального, отраслевого, делового, управленческого и финансового.

2. Необходимость оценки влияния региональной и отраслевой принадлежности заемщика в рамках комплексной методики вызвана неоднородностью России в региональном и отраслевом разрезе.

3. Непрозрачность ведения бизнеса в России приводит к тому, что при оценке финансового состояния предприятия в нашей стране необходимо применять комбинированный анализ управленческой и фискальной отчетности.

4. Применение комплексной методики с учетом отраслевого компонента поможет коммерческим банкам снизить уровень кредитного риска и отчислений на резервы на возможные потери по ссудам, что соответственно приведет к увеличению их прибыли.

Литература

1. Бондаренко С. В. Сравнительный анализ методик оценки кредитоспособности заемщика. *Финансы и кредит*. – № 24. – 2008. – С. 12–17.

2. Герасимова Е. Б. Комплексный анализ кредитоспособности заемщика. *Финансы и кредит*. – № 4(172) – 2005. – С. 21–29.

3. Кирьянов М. А. Съезд АРБ: курс на модернизацию банковской системы. *Банковское дело*. – № 5. – 2010. – С. 88–93.

4. Ковалев П. П. Концептуальные вопросы управления кредитными рисками. *Управление финансовыми рисками*. – № 4. – 2008. – С. 13–26.

5. Ли В. О. Об оценке кредитоспособности заемщика (российский и зарубежный опыт). *Деньги и кредит*. – № 2. – 2005. – С. 50–54.

6. Хрестинин В. В. Оценка отраслевой составляющей в рамках комплексного анализа кредитоспособности потенциального заемщика. Дис. ... канд. экон. наук. 08.00.10. – М., 2007. – 210 с.

Повышение рентабельности работы предприятия

Рамазанова С. Р. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления финансовыми системами, e-mail: RSR777@yandex.ru)

Столбов А. Г. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами)

Abstract. The crisis of recent years has shown all the shortcomings of existing companies. Many of them turned out unprofitable. What is profitability? And how make it so that the company was financially stable? The paper provides a general concept of profitability, examined its basic indicators and set forth the ways of increase profitability.

Главной целью любого коммерческого предприятия является получение прибыли. Прибыль, как одна из самых важных экономических категорий, является не только источником стимулирования труда, социального и производственного развития предприятия, но и способствует росту имущества и собственного капитала предприятия. Прибыль представляет собой положительный финансовый результат деятельности предприятия и выполняет ряд функций.

Во-первых, прибыль характеризует финансовые результаты предпринимательской деятельности хозяйствующего субъекта. Она наиболее полно отражает уровень себестоимости, состояние производительности труда, эффективность производства, а также качество и объем произведенной продукции. По показателям прибыли характеризуют степень финансового благополучия и деловой активности предприятия.

Во-вторых, она выполняет стимулирующую функцию. Прибыль является не просто финансовым результатом, а еще и главным элементом финансовых ресурсов предприятия для материального поощрения своих работников.

В-третьих, прибыль является источником финансирования бюджетов разных уровней [2, с. 5].

Прибыль несравненно очень значимый показатель, однако, для того чтобы в полной мере оценить эффективность работы предприятия недостаточно опираться только на показатель прибыли. Вот, например, возьмем два предприятия, которые получают одинаковую прибыль. Мы не можем с уверенностью сказать, что они также имеют одинаковые объемы продаж, несут одинаковые расходы на реализацию продукции. Наличие прибыли еще не свидетельствует о финансовой устойчивости предприятия, так как ее абсолютная сумма не позволяет судить о степени доходности организа-

ции. Поэтому при оценке эффективности предприятий необходимо также учитывать и уровень рентабельности.

Слово рентабельность происходит от немецкого слова *rentabel*, что в переводе означает прибыльный, выгодный.

Рентабельность производства – это показатель прибыльности, доходности, который показывает, насколько эффективно предприятие использует денежные, трудовые, материальные ресурсы, а также природные богатства.

Количественно рентабельность рассчитывается как отношение суммы прибыли предприятия к затратам, расходам на ресурсы, обеспечивающие получение этой прибыли. Данный показатель чаще всего выражают в процентах.

Показатели рентабельности оцениваются на основе сравнительного анализа данных "Бухгалтерского баланса" и "Отчета о прибылях и убытках".

Выделяют несколько показателей рентабельности: 1) показатели, характеризующие рентабельность издержек производства и инвестиционных проектов; 2) показатели, характеризующие рентабельность продаж; 3) показатели, характеризующие доходность капитала и его частей.

Первая группа показателей рентабельности включает в себя рентабельность издержек, рентабельность производственной деятельности и рентабельность определенных видов продукции.

Рентабельность издержек показывает, сколько валовой прибыли предприятие имеет на 1 руб. себестоимости проданных товаров, продукции, и определяется отношением валовой прибыли, к себестоимости проданных товаров, продукции, работ, услуг.

Если темпы роста валовой прибыли будут выше темпов роста себестоимости проданной продукции, то рентабельность издержек будет повышаться, и наоборот, если темпы роста валовой прибыли будут ниже темпов роста себестоимости проданной продукции, то рентабельность издержек снижается [1, с. 7].

Немало важно определять и рентабельность производственной деятельности, которая показывает, сколько прибыли от продаж приходится на 1 руб. затрат на производство и реализацию продукции. Этот показатель еще называют затратоотдача.

Рентабельность производственной деятельности исчисляется в целом по предприятию, а также по отдельным ее сегментам хозяйственной деятельности и видам продукции.

Рентабельность производственной деятельности зависит от изменения суммы прибыли от продаж, себестоимости проданных товаров и продукции, коммерческих и управленческих расходов.

Уровень рентабельности отдельных видов продукции, работ, услуг определяется отношением прибыли по данному виду продукции к себестоимости продукции. Этот показатель необходим при калькулировании и определении уровня цен на отдельные виды продукции.

Величина рентабельности отдельных видов продукции зависит от цены на конкретный вид продукции и себестоимости этой продукции, т. е. затрат на производство.

Вторая группа показателей рентабельности – это рентабельность продаж, которая характеризует эффективность предпринимательской деятельности и показывает, сколько прибыли имеет организация с 1 руб. продаж. В зависимости от того, какая прибыль используется для расчета показателя рентабельности продаж, различают: 1) рентабельность продаж по прибыли от продаж, которая показывает, сколько прибыли приходится на единицу реализованной продукции; 2) рентабельность продаж по бухгалтерской прибыли (прибыли до налогообложения). Иногда этот показатель называют бухгалтерской рентабельностью; 3) рентабельность продаж по чистой прибыли, которая характеризует величину чистой прибыли на единицу выручки.

Третья группа показателей рентабельности – это рентабельность капитала и его составных частей.

Капитал организации – это средства, которыми располагает субъект хозяйствования для осуществления своей деятельности с целью получения прибыли.

По степени принадлежности используемый капитал подразделяется на собственный и заемный.

Собственный капитал является основой независимости организации. Необходимость в собственном капитале обусловлена требованиями самофинансирования предприятия.

В состав основного капитала организации входят: уставный капитал, накопленный капитал (резервный), добавочный капитал, нераспределенная прибыль и прочие поступления (целевое финансирование, благотворительные пожертвования).

В отдельные периоды времени предприятие ощущает недостаток в средствах для финансирования своей деятельности. Поэтому оно привлекает заемные средства, такие как кредиты банков и финансовых компаний, лизинг, коммерческие бумаги и т. д.

Заемный капитал по срочности погашения делится на долгосрочный и краткосрочный.

При анализе рентабельности капитала принято определять и изучать рентабельность всего капитала (активов) предприятия и его отдельных составных элементов, а именно: рентабельность внеоборотных активов, рентабельность оборотных активов, рентабельность производственного капитала, рентабельность перманентного капитала.

Рентабельность всего капитала (активов) предприятия определяется как отношение прибыли до налогообложения к среднегодовой стоимости всего инвестированного капитала.

Рентабельность всего капитала (активов) характеризует величину бухгалтерской прибыли на 1 руб. капитала (активов) предприятия и отражает эффективность ее производственно – коммерческой деятельности.

Данный показатель используется также для оценки эффективности инвестиционных проектов и является главным показателем межотраслевой (внутриотраслевой) конкуренции.

Рентабельность капитала (активов) по чистой прибыли, т. е. экономическая рентабельность, характеризует эффективность использования всего имущества предприятия и определяется отношением чистой прибыли к среднегодовой стоимости активов.

Рентабельность внеоборотных активов исчисляется как отношение прибыли к среднегодовой стоимости внеоборотных активов.

Рентабельность оборотных активов определяют как отношение прибыли к средней величине оборотных активов.

Что касается рентабельности производственных активов, то она рассчитывается как отношение прибыли до налогообложения или чистой прибыли к средней величине производственных активов, состоящих из основных производственных средств, нематериальных активов и запасов.

Рассчитывая показатели рентабельности, важно определить их за два смежных периода, для того, чтобы можно было выявить динамику изменения показателя.

Как уже было ранее отмечено рентабельность – очень важный показатель для предприятий. Поэтому необходимо стремиться к его повышению.

Существует пять основных способов, с помощью которых предприятие может повысить уровень своей рентабельности: увеличение объема продаж, повышение цен выборочно или в целом, снижение себестоимости продукции, сокращение капитала, занятого в бизнесе; улучшение ассортимента продукции.

Остановимся поподробнее на некоторых из них, а именно на снижении себестоимости продукции и на увеличении объема продаж.

Выделяют такие источники снижения себестоимости продукции как: 1) экономия материальных затрат за счет использования ресурсосберегающей технологии, замены дорогостоящих материалов менее дорогими, сокращение затрат, связанных с доставкой материалов от предприятий-поставщиков предприятию-потребителю; 2) снижение трудоемкости продукции и на этой основе снижение затрат на оплату труда. Основным источником снижения себестоимости продукции здесь выступает рост производительности труда, с ростом которого сокращаются затраты заработной платы на единицу продукции при одновременном росте заработка рабочего; 3) снижение затрат на организацию и управление производством, к которым относят содержание оборудования, зданий и сооружений; заработную плату административно-управленческого персонала; амортизационные отчисления; телефонные, командировочные, почтово-телеграфные и другие расходы; 4) ликвидация непроизводительных расходов, т. е. потерь от брака продукции, простоев оборудования и др. [2, с. 48].

Исходя из выше сказанного, можно сказать, что основные источники снижения себестоимости продукции – это экономия трудовых, денежных и материальных затрат.

Основными факторами снижения себестоимости продукции являются: 1) ускорение научно-технического прогресса; 2) усовершенствование организации производства, труда и управления на предприятии; 3) усовершенствование общественных форм организации производства.

Научно-технический прогресс имеет первостепенное значение для сокращения издержек производства. Он включает внедрение новых технологий, автоматизацию и механизацию производства, применение новых материалов.

Повышение уровня специализации и кооперирования ведет к экономии живого и овеществленного труда на единицу продукции.

Увеличение объема продаж обеспечивает рост прибыли за счет увеличения выпуска продукции в натуральном выражении. При прочих равных условиях прибыль увеличивается на сумму, равную произведению количества дополнительно реализованной продукции в натуральных единицах измерения на плановую величину прибыли на единицу i -ой продукции.

Таким образом, рассмотрены основные показатели рентабельности предприятия и представлены пути ее повешения.

Среди показателей рентабельности выделяют: 1) рентабельность издержек, рентабельность производственной деятельности и рентабельность определенных видов продукции; 2) рентабельность продаж; 3) рентабельность капитала и его составных частей.

Добиться повышения рентабельности можно с помощью увеличения объема продаж, повышения цен, сокращения капитала, занятого в бизнесе, снижения затрат на производство и реализацию продукции, а также с помощью улучшения ассортимента продукции.

Литература

1. Грищенко О. В. Анализ прибыли и рентабельности [Электронный ресурс] / Административно-управленческий портал. 2011. URL: <http://www.aup.ru/books/m67/7.htm> (дата обращения: 06.12.2011).

2. Никольская, Э. В. Прибыль и рентабельность – основа экономического развития предприятия / Э. В. Никольская // Библиотечка "Российской газеты". – 2008. – № 5. – С. 3–160.

Внедрение бюджетирования на предприятии: этапы и проблемы

Салимова М. М. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: maria.salimova@mail.ru)

Кибиткин А. И. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами)

Abstract. The paper investigates the prerequisites of introducing budgeting, specifies the methodological approaches to the development and introducing of budgeting in the enterprise through the separation of the sequence and content of its stages, identifies problems and proposes solutions.

За последние несколько лет устойчивой тенденцией стало постоянное развитие и модернизация бизнеса. Это помогает руководителям эффективно добиваться запланированных целей и ставить задачи более высокого уровня. Примером модернизации может служить внедрение бюджетирования, которое является одним из важнейших факторов успешной финансовой деятельности предприятия. Для того чтобы успешно и максимально эффективно настроить систему бюджетирования требуется обычно больше года. Однако часто из-за многочисленных ошибок не хватает и этого времени. Избежать подобной ситуации поможет своевременное решение проблем и четко организованный процесс внедрения, в процессе которого необходимо выполнить следующие этапы: диагностика предприятия и описание существующих бизнес-процессов; разработка форм бюджетов; разработка будущих бизнес-процессов; разработка методологии; апробирование; выбор АИС и написание технического задания; внедрение АИС.

Внедрение бюджетирования в компании является главным признаком того, что она готова выйти на новый уровень развития. Главной предпосылкой данного события служит увеличение масштабов предприятия, и вызываемые этим следующие процессы: 1) сложности сбора и обработки информации; 2) снижение прозрачности денежных потоков вследствие их разветвления; 3) усложнение бизнес-процессов в компании; 4) отсутствие четкого механизма контроля за достижением поставленных целей; 5) потребность в формировании системы ответственности за получаемые результаты.

Процесс внедрения во многом зависит от проведения предварительной методологической проработки. В компаниях, где проведено обследование и разработана методика будущей системы бюджетирования, где все ключ-

чевые участники процесса информированы, и готовы к предстоящему внедрению, оно проходит гладко и в запланированные сроки [3].

Самым первым этапом в данном процессе является диагностика текущего состояния финансовой системы предприятия и описание существующих бизнес-процессов. Прежде всего, на наш взгляд, необходимо определиться с перечнем будущих участников бюджетного процесса, разработать финансовую структуру, выделить центры финансовой ответственности и четко распределить эту ответственность между руководителями подразделений. Результатом должен стать отчет, отражающий все бизнес-процессы предприятия и содержащий предложения по организации бюджетного управления и конкретные мероприятия по устранению выявленных проблем.

Далее, перед тем как построить будущие процессы, необходимо определиться с итоговыми результатами работы – формами бюджетов, с которыми будет в дальнейшем работать руководство. Первым шагом здесь будет определение бюджетной классификации и структуры аналитических признаков, по которым будут составляться бюджеты предприятия. Второй шаг – выбор принципа отражения сумм во всех формах на основании характера и специфики деятельности предприятия: "по оплате" и "по начислению" [2].

В момент, когда текущее положение предприятия уже полностью известно, и определены требуемые конечные результаты, необходимо приступить к разработке будущих бизнес-процессов. Главная задача – сформировать кросс-функциональные диаграммы, отражающие процесс формирования бюджетной заявки, отражения ее в бюджете, контроль за выполнением бюджета и т. д.

Следующим этапом является разработка бюджетного регламента и Положения по бюджетированию, без которых внедряемая система не сможет корректно работать. В них обычно закладываются правила, процедуры и сроки формирования бюджета компании.

Прежде чем приступать непосредственно к формированию требований к автоматизации бюджетного процесса, необходимо пару месяцев проработать в тестовом режиме, чтобы устранить недостатки, появляющиеся в ходе работы, и внедрить новые элементы бизнес-процессов в повседневную жизнь предприятия.

Наконец финальным этапом является написание технического задания на разработку автоматизированной системы и непосредственно автоматизация всего процесса бюджетирования. На наш взгляд, наиболее важным моментом здесь является выбор такой АС, которая будет легка в обращении и обслуживании, чтобы не пришлось часто обращаться за помощью к разработчику этой системы.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что процесс внедрения бюджетирования является сложным и многогранным. Мало эту систему выстроить, необходимо, чтобы она заработала на предприятии. А еще сложнее обеспечить бесперебойность этой работы. Многие предприятия поспешно принимают решения, пропуская некоторые этапы. Поэтому возникает ряд проблем, связанных с внедрением и оптимизацией системы бюджетирования.

На первом месте по распространенности стоят управленческие проблемы. Самыми серьезными из них являются проблемы с регламентом. Основная причина – недостаточный анализ бизнес-процессов и плохая проработка бюджетной концепции. Идеальным в данном случае будет такой регламент, который будет досконально описывать все аспекты подготовки планов на год и их последующего исполнения. Однако, учесть абсолютно все достаточно сложно. Существует два подхода к решению данной проблемы. Первый говорит о привлечении сторонних специалистов-профессионалов в данной сфере. Второй – о необходимости внедрения своими силами, так как никто лучше самих сотрудников не знает предприятие. Позволим себе не согласиться ни с одним из этих подходов. На наш взгляд, внедрение бюджетного управления силами одних только привлеченных извне специалистов невозможно, но и полностью довериться собственным силам без консультации специалистов в этом вопросе тоже не стоит. Надо в разумных пределах сочетать оба этих подхода. В данном случае можно дать несколько общих рекомендаций, которые сведут данную проблему к минимуму: на начальном этапе не придерживаться строго выбранной концепции бюджетирования, а сперва протестировать ее в течение пары месяцев, и своевременно исправлять все возникающие ошибки.

Вторая по важности проблема – это человеческий фактор. Как показывает опыт, участие и позитивное отношение к проекту сотрудников являются ключевыми факторами его успеха [1]. В данном случае предпосыл-

ками к проблеме будут отсутствие информации и мотивации. Неполная или неточная информация вызывает у работников непонимание. А непонимание – первая причина сопротивления. Поэтому, на наш взгляд, решением здесь будет – своевременное информирование и обучение сотрудников. При этом начинать внедрение бюджетирования следует со специалистов финансового отдела, и лишь потом затрагивать остальных. Кроме этого, желательно замотивировать работников различными материальными и нематериальными методами. Например, объявить о выплате премии за достижение запланированных показателей, или предложить возможность карьерного роста наиболее отличившимся.

Следующей распространенной проблемой является обширная информационная база бюджетирования. Для разработки и составления бюджетов требуется огромное количество первичной информации, которая находится в различных подразделениях и в разрозненном виде. Поэтому начинать надо с простых требований и небольшого количества аналитических признаков, дать сотрудникам втянуться в процесс, и лишь затем добавлять новые измерения и требования.

Самой сложной и трудно решаемой проблемой является постоянно меняющаяся концепция бюджетирования. По мнению экспертов, необходимо найти компромисс между тем, что уже сделано, и тем, что хотелось бы изменить. Никогда не следует полностью переделывать не понравившуюся систему, иначе весь процесс, уже освоенный работниками, станет запутанным, громоздким и может перестать функционировать.

Нельзя также не сказать и о проблемах автоматизации. Иногда не хватает функциональности приобретенной системы, иногда из-за сложной и длительной настройки системы не возможно оперативно реагировать на потребности управленцев. По нашему мнению, прежде чем автоматизировать разработанную и принятую концепцию, необходимо провести анализ покрытия функциональных возможностей. То есть, система должна быть функциональной, гибкой и легко модифицируемой [2].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что бюджетирование является эффективным инструментом управления финансами предприятия. Для качественной постановки и реализации бюджетирования необходима заинтересованность менеджеров и их грамотная работа по данному вопросу, а также помощь грамотных специалистов. Внедрять бюджетирование не-

обходимо поэтапно, следуя определенной последовательности, указанной выше. Четкий и хорошо организованный процесс позволит избежать большинства проблем. А если таковые и возникнут, то решать их следует незамедлительно, не откладывая не потом. В этом случае постановка бюджетного управления, вероятнее всего, пройдет успешно и в минимальные сроки, а также не слишком болезненно скажется на настроении сотрудников

и жизни всего предприятия в целом.

Литература

1. Драгончук Д. Бунт на корабле! Мотивация персонала при внедрении системы бюджетирования // Prestima – система бюджетирования и управления финансами предприятия. 2008. URL:

<http://www.prestima.ru/article/3447985> (дата обращения: 29.02.2012).

2. Иванов Р. Бюджетирование. Практические аспекты постановки задачи // Портал iTeam: технологии корпоративного управления. 2006. URL: http://www.iteam.ru/publications/finances/section_12/article_2767/ (дата обращения: 29.02.2012).

3. Муковоз И. Про бюджетирование // НОРБИТ. 2012. URL: <http://www.norbit.ru/press/articles/erp/1047.html> (дата обращения: 29.02.2012).

Информационные технологии как инструмент повышения эффективности финансового планирования

Соловьева А. В. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления финансовыми системами,
e-mail: soloveva-alina@yandex.ru)

Реус Н. И. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами)

Abstract. In today's economy increases the importance of financial planning. Obviously, the welfare of the enterprise depends on the proper organization of financial planning. Automation is essential for the process of financial planning. The use of modern information technology can significantly improve the efficiency of financial planning.

В условиях современной экономики повышается значимость финансового планирования. Очевидно, что от правильной организации финансового планирования главным образом зависит благополучие предприятия. Финансовое планирование формулирует пути и способы достижения стратегических целей компании. Предприятие не может рассчитывать на развитие и процветание, не разрабатывая бюджеты и не контролируя их выполнение. Диагностика финансового состояния и эффективности работы предприятий, показывает, что, как правило, лишь треть вины за неэффективность работы компании падает на внешние факторы и две трети – на внутренние. Информационные системы снижают уровень погрешности финансовых прогнозов [1]. Мировой и российский опыт говорит о том, что использование современных информационных решений позволяет значительно повысить эффективность финансового планирования и соответственно деятельности предприятия в целом.

В настоящее время все больше и больше организаций использует информационные системы для финансового планирования деятельности. И это логично, ведь процесс планирования сегодня стал многогранным и сложным, а от его эффективности подчас зависит будущее развитие предприятия.

Рассмотрим некоторые преимущества, которые предоставляют программные системы по финансовому планированию:

- программа обеспечивает детализацию бюджета по структурным подразделениям финансовой ответственности предприятия;
- пакет программ имеет все необходимые измерения для ведения бюджета группы компаний или многофилиальных организаций. Бюджеты

можно планировать и анализировать в соответствии с организационной и финансовой структурой предприятия;

- вести бюджет можно в разных валютных единицах;
- осуществляется составление финансового плана капитальных вложений в натуральном выражении (продукты, услуги и др.);
- возможность классификации статей бюджета в разрезе компаний, с которыми взаимодействует данная организация. Это значит, что с помощью программного продукта можно, например, контролировать связи между различными клиентами.

- в системе также предлагаются унифицированные планы для ведения: бюджета активов и пассивов, бюджета доходов и расходов, бюджета проектов (направлений деятельности), бюджета движения денежных средств, сметы капитальных вложений.

Состав статей финансовых планов может быть настроен и изменен под цели и задачи конкретного предприятия. Кроме того, программные продукты позволяют дополнительно создавать неограниченное количество собственных бюджетных планов.

Существует еще один положительный аспект автоматизации финансового планирования – это возможность формирования нескольких вариантов планов для подробного анализа, сравнения перспектив развития организации и затем выбора наиболее оптимального финансового плана. Кроме того, с помощью автоматизации возможно выявить причины и факторы, влияющие на тот или иной результат.

В настоящее время на отечественном рынке представлено довольно ограниченное число специализированных продуктов, ориентированных на решение задач планирования и бюджетирования. Среди пакетов прикладных программ в сфере формирования и оптимизации финансового планирования наиболее известные – "Project Expert", "Альт-Прогноз", "БЭСТ-План", "Бизнес-Микро", "Альт-Инвест", "SAP Business Objects Business Planning & Consolidation" и др. Данные программы с успехом используются для разработки прогнозной финансовой модели и стратегического плана развития предприятий.

Рассмотрим возможности информационных систем финансового планирования на примере "Project Expert". На первом этапе планирования с помощью программы, рассчитывается множество показателей, характе-

ризующих различные стороны деятельности предприятия. Эти данные являются материалом для анализа сценариев развития компании и принятия стратегических решений. Можно выделить следующие группы задач, решаемых "Project Expert":

- проектирование развития компании (разработка плана развития, оценка эффективности инвестиций, обоснование потребности в финансировании; проектирование структуры капитала компании, выбор оптимальной схемы финансирования);

- анализ выбранной стратегии (анализ факторов, оказывающих влияние на деятельность предприятия; исследование прогнозируемых показателей в динамике; анализ прибыльности продукта, выбор цены, оценка риска);

- анализ альтернативных решений (исследование сценариев развития бизнеса с целью выбора наилучшего результата из имеющихся альтернатив).

Программный продукт дает возможность отслеживания отклонений реальных финансовых показателей предприятия от планируемых. Для этого служит раздел "Актуализация результатов".

Представленный перечень проблем не исчерпывает всех возможностей "Project Expert". Вряд ли возможно составить полный перечень задач. Их столько, сколько вопросов возникает в процессе финансового планирования.

Другой не менее эффективной информационной системой является "SAP BusinessObjects Planning and Consolidation". Внедрение "SAP BusinessObjects Planning and Consolidation" позволяет упростить процесс финансовое планирование в корпорациях. Грамотное планирование является ключевым фактором в обеспечении эффективности бизнес-процессов, однако во многих компаниях процесс планирования является настолько громоздким, что сам по себе вызывает ряд сложностей. "SAP Business Planning and Consolidation" включает в себя все необходимое для планирования распределения финансов и рабочих задач в обоих направлениях по иерархии предприятия, а также для обеспечения абсолютной консолидации и доступа к системе отчетов из одного приложения и единого интерфейса [2].

Преимущества "SAP BusinessObjects Planning and Consolidation":

- возможность планировать на основе достоверных данных и принимать более взвешенные решения;

- сокращение продолжительности цикла создания и утверждения бюджетов благодаря более эффективному взаимодействию сотрудников финансовых служб и менеджеров подразделений в рамках единой системы;

– возможность минимизировать управленческие риски и риски несоответствия отчетности законодательным нормам и стандартам благодаря повышению прозрачности и созданию единого видения данных, ускорению и более успешному процессу закрытия отчетных периодов;

– сокращение времени, необходимого сотрудникам департамента ИТ на модификацию единых бизнес-процессов, что становится возможным благодаря использованию преднастроенных "поточков бизнес-процессов" и предоставлению возможности создания, модификации и оптимизации отчетов силами конечных пользователей;

– повышение производительности работы персонала благодаря использованию интуитивно понятных интерфейсов и знакомых бизнес-инструментов, минимальная необходимость в дополнительном обучении сотрудников;

– использование единого решения для основных финансовых процессов – планирование, бюджетирование, прогнозирование, консолидация, формирование отчетности.

Рассмотрев возможности информационных систем, можно сказать, что они значительно упрощают финансовое планирование, позволяют быстро и качественно составить различные финансовые планы и принять правильные управленческие решения в короткие сроки.

Литература

1. Золотов С. Н. Принципы финансового планирования // Финансы. – 2011. – № 3. – С. 75–76.

2. Уилфрид Д. Оптимизация планирования в Advanced Energy Industries с помощью SAP BusinessObjects // SAPLAND. 2010. URL: http://www.sapland.ru/articles/spj/2009/3/Optimizatsiya_planirovaniya_v_Advanced_Energy_Industries_s_pomoschiyu_SAP_BusinessObjects.html (дата обращения: 10.03.2012).

Проблемы оценки и управления финансовыми рисками экономических систем

Смирнов А. В. (*г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail:alex-smrnv@yandex.ru*)

Abstract. In the article short review of main problems of financial risk management and assessment is presented.

Построение корпоративной системы управления, включающей реализацию процессов управления рисками, в том числе финансовыми рисками, является актуальной задачей в рамках обеспечения устойчивого развития экономических систем. Под экономическими системами в данной статье понимаются компании финансового и нефинансового секторов. Объединение указанных компаний при рассмотрении вопросов, связанных с управлением финансовыми рисками, основывается на схожести типичных финансовых рисков, воздействию которых подвергается их финансово-хозяйственная деятельность. При этом отмечается наличие существенных концентрационных рисков в деятельности нефинансовых компаний, т. е. объективно меньшей способности диверсифицировать свой бизнес как географически, так и по отраслям экономики [1].

Открытость и взаимосвязанность экономик, отсутствие барьеров для перетока капитала, развитие и дерегулирование финансовых рынков с одной стороны повышают возможности компаний в конкурентной борьбе за счет использования более гибкой стратегии и финансовых инструментов (в том числе использования достижений финансовой инженерии), но с другой стороны повышают и их уязвимость в условиях нарастания системного риска, взаимосвязанности и волатильности рынков. Снижение подверженности деятельности компаний влиянию рисков путем встраивания в корпоративную систему управления процессов управления рисками является важнейшей задачей обеспечения устойчивости. Однако, управление финансовыми рисками как теоретическое и практическое направление, несмотря на достаточную проработанность данной проблематики и существенный объем наработанного методического материала, не позволяет ответить на многие возникающие на практике вопросы и обеспечить потенциальных пользователей инструментами, дающими надежные результаты, поэтому эта область исследований постоянно находится в развитии. В данной статье выделяются

основные проблемы, с которыми сталкиваются исследователи в теории, а риск-менеджеры на практике при осуществлении оценки и управления финансовыми рисками компаний.

Прежде чем, обсуждать вопросы, связанные с управлением финансовыми рисками, необходимо определить, что представляет собой риск, и в частности финансовый риск. Как отмечают исследователи [2] не сформировалась единая научная трактовка того, что представляет собой риск в силу того, что это понятие является многоаспектным и междисциплинарным.

Так, риск определяют и как "угрозу", "опасность", "возможность появления неблагоприятных событий". Чаще всего риск определяют через вероятность наступления негативного события. При этом, если мы говорим о риске как об объекте управления, то необходимо понимать, что таким образом мы непосредственно управляем вероятностью определенного события. Однако, некоторые исследователи справедливо указывает на невозможность управления вероятностью события в принципе [3]. В финансовом риск-менеджменте под риском преимущественно понимается возможность потери части своих активов, недополучения доходов или появления дополнительных расходов в результате осуществления предпринимательской деятельности, что соответствует понятию чистой неопределенности [4, с. 14].

Как и в отношении понятия риска, так и в вопросе классификации рисков нет единого подхода [5]. В отношении классификации финансовых рисков отечественными и зарубежными исследователями предложены различные варианты. Одним из наиболее известных вариантов является классификация финансовых рисков в соответствии с опубликованными компанией Coopers & Lybrand в 1996 г. Общепринятыми принципами риска (GARP), в соответствии с которыми к финансовым рискам относятся кредитный риск, рыночный риск, риск ликвидности, операционный риск, риск события, риск чрезмерной концентрации портфеля [6]. При этом необходимо отметить, что указанные риски свойственным как финансовым, так и нефинансовым компаниям, хотя степень концентрации рисков будет различной.

Одним из основным вопросов при анализе риска финансовых инструментов является понимание закономерностей функционирования финансовых рынков, что в свою очередь приводит к формированию определенных предположений относительно динамики стоимости и доходности финансовых активов, которые используются в соответствующих моделях управления

финансовыми рисками. Однако в этой области исследования до сих пор ведутся дискуссии и не выработан единый подход, которых удовлетворял бы как теоретиков, так и практиков. Отметим лишь некоторые из них: современная портфельная теория и гипотеза эффективных рынков (по сути являющиеся научной парадигмой на сегодняшний день), поведенческие финансы и теория перспектив, гипотеза фрактальных рынков, теория ожидаемой полезности, гипотеза когерентного рынка, адаптивная гипотеза рынка. При этом, оценка индивидуального риска финансового инструмента это лишь часть проблемы. Для анализа влияния рисков на портфель финансовых инструментов, которым владеет компания, необходимо понимание того, как рынки активов взаимосвязаны. Часто используемый подход на основе оценки лишь линейной связи через оценку корреляции не является адекватной мерой, поскольку, во-первых, взаимосвязь может иметь нелинейный характер, во-вторых, взаимосвязь не является постоянной во времени.

Для оценки финансового риска важное значение имеет наличие достаточного массива статистической информации, что в свою очередь позволяет широко применять наработанный аппарат вероятностно-статистических моделей. Наиболее широко данные методы используются для оценки рыночных рисков, опирающихся на массивы информации о совершенных сделках с финансовыми инструментами. В теории и практике применяются такие показатели оценки рыночных рисков, как дисперсия, стандартное отклонение, бета-коэффициент, VAR, Expected Shortfall и др. Однако, для оценки большинства видов финансовых рисков, как правило, отсутствует достаточный объем статистической информации или его нет вовсе, и поэтому используются менее формализованные подходы к их оценке, в частности экспертные методы.

Формализованная оценка финансового риска производится на основе использования определенных моделей. Однако, с использованием моделей связано понятие модельного риска. Модельный риск связан с неполнотой данных, неверностью предположений, закладываемых в модели, а также агрегацией рисков, т. е. неправильным предположением о зависимости риск-факторов.

Неполнота данных, используемых в моделях оценки финансовых рисков, заключается в том, что исторические данные не несут никакой информации о будущих тенденциях. Знания об исторических ценах и доходностях фи-

нансовых инструментов не дают представления о будущих ценах и доходностях. Так, например, Базельский комитет после кризиса 2008 г. внес коррективы в методические рекомендации в части уточнения расчетных процедур достаточности капитала в силу того, что действовавшие правила расчета достаточности капитала не адекватно учитывали риски, возникшие в период кризиса. Использование исторических данных за "спокойные" периоды времени дают в итоге неверные оценки в моделях и соответственно риски остаются непокрытыми, поскольку в модели, как правило, закладываются предположения о стационарно устойчивых процессах. Как следствие, отсутствие возможности учета структурных изменений. В кризисных ситуациях данные методы не срабатывают. Поэтому на сегодняшний день в практической области риск-менеджмента наиболее часто стали использоваться методы, исследующие устойчивость объектов исследования (портфелей финансовых инструментов, бизнесов компаний) к изменениям риск-факторов или их совокупностей. В частности, проведение стресс-тестирования рекомендовано для российских банков ЦБ РФ и является обязательным согласно Директиве о достаточности капитала (СAD II), основанной на рекомендациях Базельского комитета, для европейских банков, использующих подход внутренних моделей для определения капитала, резервируемого против рыночного риска [7]. Однако, в этом случае ставится задача обоснования разработки сценариев развития ситуации.

Предположения, закладываемые в модели оценки финансовых рисков, могут касаться различных аспектов, в том числе распределения и зависимости риск-факторов. Однако, учитывая проблему неполноты данных, используемых в моделях, указанные предположения являются, как правило, существенным ограничением и могут быть не адекватны реальным процессам.

На сегодняшний день разработаны методы оценки отдельных финансовых рисков. Однако, большинство финансовых активов представляют собой совокупность рисков. Поэтому, финансовые инструменты необходимо рассматривать как совокупность финансовых рисков с применением адекватных методов оценки и управления этими рисками.

Управление агрегированным финансовым риском на уровне компании в целом является более эффективным, чем управление рисками на уровне бизнес-единиц и отдельных портфелей. Однако, в теории и практике с агрегированием рисков связан ряд проблем. В частности, учет в моделях не-

однородности рисков и разных подходов к их оценкам, использование грубых правил агрегирования снижающих эффективность оценки рисков на уровне инструментов и т. д.

Литература

1. Гончаров Д. С. Комплексный подход к управлению рисками для российских компаний. – М. : Вершина, 2008. – 224 с.
2. Ермасова Н. Б. Риск-менеджмент организации : учеб.-практическое пособие. – М. : Дашков и К°, 2008. – 380 с.
3. Рожков Ю. В., Дроздовская Л. П. О массе риска как инструменте банковского риск-менеджмента. Банковское дело. – 2010. – № 7. – С. 43–48.
4. Энциклопедия финансового риск-менеджмента / под ред. А. А. Лобанова, А. В. Чугунова. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2005. – 878 с.
5. Ильин В. В., Сердюкова Н. А. Системный подход к оценке финансовых рисков. Финансы. – 2008. – № 1. – С. 68–72.
6. Миронова А. П. К вопросу о трактовке экономических и финансовых рисков. Вестник ФА. – 2008. – № 1. – С. 131–139.
7. Соловьев С. С. Стресс-тестирование рыночных рисков финансовой организации в условиях кризиса. Финансы и кредит. – 2010. – № 17. – С. 54–58.

Анализ и прогноз денежных потоков сетевой энергетической компании

Сульчаков Ю. В. (*г. Мурманск. МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами e-mail: sulchakov@yandex.ru*)

Abstract. In the paper questions of the analysis and the forecast of monetary streams of the network electric power company in Russia are considered.

Энергетика России – одна из основных отраслей Российской экономики. Значение электроэнергетики в экономике России, так же как и ее общественной жизни трудно переоценить – это основа всей современной жизни. Поэтому экономика страны напрямую зависит от развития энергетической отрасли.

В период мирового экономического кризиса все больше возрастает необходимость активного использования инструментов финансового анализа в управлении финансово-хозяйственной деятельностью предприятий всех форм собственности, в том числе и энергетических компаний России. В этот период, характеризующийся поиском оптимальных экономических решений, возникает необходимость совершенствовать организационные и законодательные нормативы, использовать современные методы и технологии по построению эффективной системы экономического обеспечения хозяйственной деятельности предприятий энергетической отрасли.

Все это придает особое значение анализу потоков денежных средств как важнейшему инструменту управления, контроля сохранности, законности и эффективности использования денежных средств, поддержания повседневной платежеспособности энергетических компаний.

В любой момент времени предприятие энергетики может рассматриваться как совокупность капиталов, поступающих из различных источников: от инвесторов, кредиторов, а также доходов, полученных в результате деятельности компании. Эти средства направляются на различные цели: приобретение основных средств, создание товарных запасов, формирование дебиторской задолженности и другие. Взятый на определенный момент общий капитал предприятия стабилен, затем через какое-то время он изменяется и это движение капитала происходит постоянно.

Конкуренция между предприятиями, технологические усовершенствования, обуславливающие значительные капиталовложения, инфляция, изменение процентных ставок, налоговое законодательство, – все это ока-

зывает большое влияние на движение капитала энергетической компании. Поэтому необходимо эффективно управлять движением капитала в рамках предприятия. Денежные средства – это наиболее ликвидная категория активов, которая обеспечивает предприятию наибольшую степень ликвидности, а, следовательно, и свободы выбора действий [3].

Аналитики в области финансовой отчетности сделали вывод, что сложность системы бухгалтерского учета скрывает потоки денежных средств и увеличивает их отличие от отчетного значения чистого дохода (прибыли). Они подчеркивают, что именно денежные средства должны использоваться для выплаты ссуд, дивидендов, расширения используемых производственных мощностей. Все сказанное подтверждает растущее значение такой категории, как "денежные потоки".

Российские ученые понимают под потоком денежных средств разность между всеми полученными и выплаченными предприятием денежными средствами за определенный период времени; они сопоставляют его с прибылью [2]. Различие между суммой полученной прибыли и величиной денежных средств заключается в следующем:

- прибыль отражает учетные денежные и неденежные доходы в течение определенного периода, что не совпадает с реальным поступлением денежных средств;
- при расчете прибыли расходы на производство продукции признаются после ее реализации, а не в момент их оплаты;
- денежный поток отражает движение денежных средств, которые не учитываются при расчете прибыли: амортизацию, капитальные расходы, налоги, штрафы, долговые выплаты и чистую сумму долга, заемные и авансированные средства.

Для обеспечения эффективного управления денежными потоками целесообразно осуществлять их классификацию по различным признакам, методический подход к которой наиболее подробно освещен в работах И. А. Бланка [1].

В настоящее время практически все существующие методики анализа денежных потоков разработаны на основе данных бухгалтерской отчетности, а точнее на основе формы "Отчет о движении денежных средств" приложения к бухгалтерскому балансу, назначение которого – увязать прибыль, показанную в Отчете о прибылях и убытках, с фактическим состоянием

денежных средств на начало и конец года (или иного отчетного периода). С точки зрения скорости проведения анализа это является наиболее оптимальным вариантом проведения расчетов. Эти методики используются внешними пользователями для оценки денежных потоков предприятия.

В исследовании проведен анализ денежных потоков сетевой энергетической компании ОАО "МРСК Северо-Запада" и сделан вывод о перспективах дальнейшего экономического развития предприятия. Анализ проведен на основе прямого метода по данным отчета о движении денежных средств ОАО "МРСК Северо-Запада" за 2011 г.

По данным отчета о движении денежных средств составлена табл. 1.

Показатели состава, структуры и динамики денежных потоков энергетической компании ОАО "МРСК Северо-Запада", тыс. руб.

Таблица 1

Показатель	2011 г.	2010 г.	Абсолютное отклонение	Относительное отклонение, %
Текущая деятельность:				
Поступило	30 741 747	28 060 55	2 680 992	9,5
Направлено	27 382 266	24 792 681	2 589 585	10,4
Итого: приток (+)/отток (-) денежных средств по текущей деятельности	3 359 481	3 268 074	91 407	2,8
Инвестиционная деятельность:				
Поступило	60 544	58 408	2 136	3,6
Направлено	4 639 478	2 705 055	1 934 423	71,5
Итого: приток (+)/отток (-) денежных средств по инвестиционной деятельности	-4 578 934	-2 646 647	-1 932 287	-73
Финансовая деятельность:				
Поступило	4 736 480	4 981 814	-245 334	-4,9
Направлено	3 164 717	5 010 090	-1 845 373	-36,8
Итого: приток (+)/отток (-) денежных средств по финансовой деятельности	1 571 763	-28 276	1 600 039	5 658,4
Общее изменение денежных средств за анализируемый период	352 310	593 151	-240 841	-40,6

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Чистый денежный поток по текущей деятельности положителен. Это свидетельствует об успешной деятельности компании и возможности

дальнейшего развития за счет собственных средств. Поступление денежных средств по текущей деятельности за отчетный период выросло на 9,5 % по сравнению с аналогичным прошлым периодом, а расходование – на 10,4 %.

2. Чистый денежный поток по инвестиционной деятельности отрицателен, т. е. платежи превышают поступления, поскольку инвестиционная деятельность связана с приобретением и продажей внеоборотных активов. Это свидетельствует о том, что осуществляются значительные инвестиции во внеоборотные активы и расширяются производственные мощности компании. Поступления денежных средств по инвестиционной деятельности

в отчетном периоде возросли на 3,6 %, а расходование – на 71,5 %.

3. Чистый денежный поток по финансовой деятельности оказался положительным за отчетный период по сравнению с предыдущим годом. Это свидетельствует о том, что предприятие в 2011 г. стало в состоянии финансировать свою деятельность за счет внешних источников, а не только за счет нераспределенной прибыли и кредиторской задолженности, как это происходило в 2010 г.

Оценив и проанализировав состояние денежных потоков ОАО "МРСК Северо-Запада", необходимо выработать направления и методы их оптимизации.

В целом финансовое положение предприятия можно признать благоприятным. Проведенное исследование показывает, что у компании преобладает кредиторская задолженность над дебиторской. Это положительная тенденция, однако необходимо не допустить уменьшения денежных средств в дальнейшем и чрезмерного превышения краткосрочной кредиторской задолженности, что может негативно сказаться на платежеспособности организации.

Таким образом, для исследуемой компании можно предпринять следующие меры по улучшению управления потоками денежных средств:

- постараться сократить сроки погашения дебиторской задолженности, используя частичную предоплату или другие методы воздействия на дебиторов (пени, штрафы, неустойки и др.);

- направлять свободные денежные средства на финансовую деятельность, которая при определенных обстоятельствах (наличии квалифицированного персонала, и других) может приносить дополнительную прибыль,

которая не облагается налогом, так как такие доходы облагаются налогом у источника их возникновения;

– максимизировать чистый денежный поток путем снижения уровня постоянных и переменных издержек, осуществления эффективной ценовой политики, обеспечивающей повышение уровня доходности операционной деятельности, использования метода ускоренной амортизации используемых предприятием основных средств, продажи неиспользуемых видов основных средств, усиления претензионной работы с целью полного и своевременного взыскания штрафных санкций.

Литература

1. Бланк, И. А. Финансовый менеджмент : учебный курс / И. А. Бланк. – Киев. : Эльга, 1999. – 259 с.
2. Грузинов, В. Г. Экономика предприятия : учеб. пособие / В. Г. Грузинов – М. : ЮНИТИ, 2004. – 24 с.
3. Ковалев, В. В. Введение в финансовый менеджмент / В. В. Ковалев. – М. : Финансы и статистика, 2007. – 284 с.

Апробация теории формирования оптимального портфеля

Шубина А. А. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системам, e-mail: anka-primanka@mail.ru)

Гапоненкова Н. Б. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системам, e-mail: nbgap@rambler.ru).

Аннотация. В статье рассматривается методика формирования оптимального портфеля драгоценных металлов на основе портфельной теории Марковица. Для расчетов были взяты данные Сбербанка России по драгметаллам за 2009 г.

Abstract. The article considers the methods of forming the optimal portfolio of precious metals on the basis of Markowitz portfolio theory. Calculations are based on the data of Sberbank of Russia for precious metals in 2009.

1. Введение

Сегодня стало рискованно отдавать предпочтение какому-то одному виду сбережений, поэтому заметно возрос интерес людей к драгоценным металлам, которые можно купить и хранить в банках на обезличенных металлических счетах (ОМС).

Обезличенный металлический счет – это аналог обычного рублевого счета клиента, только на нем учитываются не рубли, а обезличенные драгоценные металлы (в граммах), но без указания конкретных индивидуальных признаков мерных слитков (количества слитков, пробы, производителя, серийного номера).

Металлический счет можно открывать в золоте, серебре, платине и палладии (3). Вложения в золото более стабильны и предсказуемы, так как этот драгоценный металл уже на протяжении многих тысячелетий выполняет монетарные функции. Серебро, платина и палладий обычно приносят больший доход. Но инвестиции в эти драгметаллы более рискованны. Поэтому, оптимальным решением будет диверсифицировать вложения.

Диверсификация означает распределение инвестированных средств между разными финансовыми инструментами, отраслями или фондами. Таким образом, риски потерять вкладываемую сумму гораздо меньше, чем, если вложить все денежные средства в один актив. При диверсификации риски потерять всю сумму вклада очень малы, так как весь рынок не может полностью терпеть крушения. Диверсификация вкладов позволяет максимально эффективно разместить свои средства.

2. Расчет оптимального портфеля драгоценных металлов

Для формирования оптимального портфеля драгметаллов был проведен анализ активов, которые являются претендентами на включение в портфель по отдельности друг от друга, то есть изолированно. Изолированный анализ активов позволяет определить ожидаемую доходность каждого актива, определить показатели, характеризующие риски, связанные с этим активом и определить взаимосвязи между активами. Термин "ожидаемая доходность" означает простое среднее от ежемесячных приростов цен драгметаллов. Этот показатель говорит о том, что в будущем месяце "теоретически" можно ожидать эту доходность (4).

Используя данные о ценах драгоценных металлов в Сбербанке России за 2009 г. (2), были получены следующие результаты, представленные в табл. 1.

Ожидаемые месячные доходности драгметаллов

Таблица 1

Актив	Ожидаемая месячная доходность, %
Золото	2,08
Серебро	4,33
Платина	4,42
Палладий	7,17

Еще одной не менее важной характеристикой активов, включаемых в портфель, является величина риска. Для определения рисков драгметаллов используют такие показатели, как дисперсия и стандартное отклонение.

Дисперсия – это мера разброса возможных исходов относительно ожидаемого значения (4). Следовательно, чем выше дисперсия, тем больше разброс, а значит и риск.

Для расчета дисперсии используют формулу (1):

$$\sigma^2 = \Sigma(r_i - r_{\text{сред}})^2 / (n - 1), \quad (1)$$

где r_i – доходность актива;

$r_{\text{сред}}$ – ожидаемая (средняя) месячная доходность актива;

n – число наблюдений.

Другой показатель отклонения значений доходности от ожидаемого значения – "среднее квадратическое отклонение" (стандартное отклонение) – рассчитывается по формуле (2).

$$\sigma_p = \sqrt{\sigma^2}, \quad (2)$$

где σ^2 – дисперсия актива.

Используя данные формулы, были рассчитаны дисперсии и стандартные отклонения для драгоценных металлов, результаты в табл. 2.

Дисперсии и стандартные отклонения драгметаллов

Таблица 2

Актив	Дисперсия	Стандартное отклонение
Золото	79	8,92
Серебро	156	12,62
Платина	76	8,73
Палладий	79	9,04

Как видно из табл. 1 и табл. 2, самым рискованным металлом является серебро: ожидаемая ежемесячная доходность 4,33 % при риске 12,62 %. Более привлекательным металлом является платина: ожидаемая ежемесячная доходность 4,42 % при риске 8,73 %.

Также были определены коэффициенты ковариации и корреляция.

Ковариация – это мера, учитывающая дисперсию индивидуальных значений доходности актива и силу связей между изменениями доходностей данного актива и других (4). Более простое определение ковариации – это мера взаимодействия двух случайных переменных.

Для расчета ковариации была использована следующая формула (3).

$$\text{Cov}(X,Y) = \sum(r_X - r_{X\text{сред}}) \times (r_Y - r_{Y\text{сред}}) / n - 1, \quad (3)$$

где r_X и r_Y – доходности активов X и Y ;

$r_{X\text{сред}}$ и $r_{Y\text{сред}}$ – ожидаемые (средние) доходности активов X и Y ;

n – число наблюдений.

Практически всегда для измерения силы взаимосвязи между двумя активами используется коэффициент корреляции, который рассчитывается по формуле (4)

$$\rho = \text{Cov}(X,Y) / (\sigma_X \times \sigma_Y), \quad (4)$$

где $\text{Cov}(X,Y)$ – ковариация между активами X и Y ;

σ_X и σ_Y – стандартные отклонения активов X и Y .

Итоговые значения ковариации и корреляции активов отражены в табл. 3 и табл. 4.

Значения ковариаций драгметаллов

Таблица 3

	Золото	Серебро	Платина	Палладий
Золото	79,54	98,07	67,32	55,44
Серебро	98,07	159,33	91,18	74,33
Платина	67,32	91,18	76,27	66,98
Палладий	55,44	74,33	66,98	81,79

Коэффициенты корреляции драгметаллов

Таблица 4

	Золото	Серебро	Платина	Палладий
Золото	1	0,87	0,86	0,69
Серебро	0,87	1	0,83	0,65
Платина	0,86	0,83	1	0,85
Палладий	0,69	0,65	0,85	1

Как видно из табл. 4, ежемесячные доходности активов на отрезке 2009 г. являются положительно-коррелированы, однако даже включение в портфель положительно-коррелированных активов способно существенно снизить риск всего портфеля.

Согласно Марковицу, любой инвестор при выборе портфеля должен основывать свой выбор исключительно на ожидаемой доходности и стандартном отклонении. Осуществив оценку различных комбинаций портфелей, он должен выбрать "лучший", исходя из соотношения ожидаемой доходности и стандартного отклонения этих портфелей. При этом соотношение доходность/риск портфеля следующее: чем выше доходность, тем выше риск.

Эффективный портфель – это портфель, который обеспечивает:

- максимальную ожидаемую доходность при некотором уровне риска, либо
- минимальный уровень риска для некоторой ожидаемой доходности (1, с. 78).

Ожидаемая доходность и дисперсия портфеля из двух активов были рассчитаны по формулам (5) и (6) соответственно.

$$E(r_p) = X_i E(r_i) + X_j E(r_j), \quad (5)$$

где X_i и X_j – доли металлов i и j в портфеле;

$E(r_i)$ и $E(r_j)$ – ожидаемые доходности металлов i и j .

$$\sigma_P^2 = X_i^2 \sigma_i^2 + X_j^2 \sigma_j^2 + 2X_i X_j \text{Cov}(r_i, r_j), \quad (6)$$

где σ_P^2 – дисперсия портфеля,

X_i и X_j – доли металлов i и j в портфеле,

σ_i^2 и σ_j^2 – дисперсии металлов i и j ,

$\text{Cov}(r_i, r_j)$ – ковариация доходностей драгметаллов i и j .

Для расчета стандартного отклонения портфеля применялась формула (7)

$$\sigma_P = \sqrt{\sigma_P^2}, \quad (7)$$

где σ_P^2 – дисперсия портфеля.

Так как ковариация между металлами может быть также определена по формуле (8)

$$\text{Cov}(r_i, r_j) = \rho_{ij} \sigma_i \sigma_j, \quad (8)$$

где ρ_{ij} – корреляция, то формула дисперсии портфеля была преобразована в формулу (9)

$$\sigma_P^2 = X_i^2 \sigma_i^2 + X_j^2 \sigma_j^2 + 2X_i X_j \sigma_i \sigma_j \rho_{ij} \quad (9)$$

Именно формула (9) была использована для расчета дисперсии портфеля, состоящего из двух активов.

Для определения долей металлов в портфеле, обеспечивающих минимальное значение стандартного отклонения для портфеля, использовались формулы (10)

$$X_i = (\sigma_j^2 - \text{Cov}(r_i, r_j)) / (\sigma_i^2 + \sigma_j^2 - 2\text{Cov}(r_i, r_j)),$$

$$X_j = 1 - X_i. \quad (10)$$

Применив приведенные выше формулы, были рассчитаны ожидаемые месячные доходности и риски портфелей, состоящих из различных комбинаций драгметаллов. Результаты расчетов представлены в табл. 5.

Различные комбинации портфелей из двух активов

Таблица 5

Состав портфеля	Доли металлов в портфеле	Ожидаемая доходность портфеля, %	Стандартное отклонение (риск) портфеля, %
Золото	67 %	2,83	9,83
Серебро	33 %		
Золото	49 %	3,28	8,52
Платина	51 %		

Окончание табл. 5

Состав портфеля	Доли металлов в портфеле	Ожидаемая доходность портфеля, %	Стандартное отклонение (риск) портфеля, %
Золото	51 %	4,59	8,25
Палладий	49 %		
Серебро	32 %	4,39	9,56
Платина	68 %		
Серебро	34 %	6,21	9,34
Палладий	66 %		
Платина	52 %	5,74	8,54
Палладий	48 %		

Сравнив ожидаемые месячные доходности и риски полученных портфелей из двух активов, можно сделать вывод, что самыми привлекательными для вкладчика являются портфели, состоящие из 51 % золота и 49 % палладия или из 52 % платины и 48 % палладия. Эти портфели имеют наилучшее соотношение доходность/риск. Но, так как основным критерием была минимизация риска, то, самым низкорисковым является портфель, состоящим из золота и палладия. Этот портфель и является оптимальным.

3. Заключение

Самым популярным металлом для вложения в 2010 г. было золото. Согласно данным Национального агентства финансовых исследований, каждый пятый россиянин считает золото одной из надежных форм сбережения средств. Хотя доля золота в общем объеме продаж немного сократилась в пользу серебра и палладия, спрос на эти металлы заметно вырос.

За 2010 г. цены на золото выросли на 18,2 %, на серебро – на 66,85 %, на платину – на 15,7 % и на палладий – на 61,5 %. А по рассчитанным нами прогнозам рост цен на металлы должен был составить: золото – 24,96 %, серебро – 51,96 %, платина – 53 %, палладий – 86,04 %.

Такое несоответствие рассчитанных нами прогнозов и действительности объясняется тем, что данная методика портфельного анализа ссылается лишь на исторические данные, а предугадать поведение цен на драгоценные металлы в будущем невозможно, так как они зависят от многих факторов. Значения котировок устанавливаются с учетом ситуации на внутреннем рынке драгоценных металлов и действующих учетных цен на драгоценные металлы, установленных Банком России, а также тенденции колебания те-

кущих цен на мировом рынке драгоценных металлов. Цены на драгметаллы, установленные банком, зависят также и от курса доллара. Потому что на мировых биржах они котируются в долларах. Нельзя забывать и о глобальных факторах – развитие политической и экономической ситуации в мире, которые спрогнозировать также очень сложно.

Для более точного прогноза целесообразно рассчитать портфель, состоящий из более, чем двух активов, либо включить в диверсифицированный портфель инвестиционные ценные бумаги.

Литература

1. Markowitz H. M. Portfolio Selection // Journal of Finance. – 1952. – № 1. – P. 77–91.
2. Цены драгоценных металлов. Web-сайт "Сбербанк России". URL: http://www.sbrf.ru/murmansk/ru/valkprev/archive_1/
3. Обезличенные металлические счета. Web-сайт "Сбербанк России". URL: <http://www.sbrf.ru/person/values/oms/>
4. Бродунов А. Н. Расчет ожидаемой доходности, рисков и взаимосвязей между ценными бумагами в портфеле. Web-сайт "Рынок ценных бумаг". URL: <http://e-college.ru/xbooks/xbook097/book/part-016/page.html>

***ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ***

***направление:
"УСТОЙЧИВОСТЬ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ"***

Социо-эколого-экономические модели как инструменты регионального планирования на предприятиях промышленного рыболовства

Авдеева Е. Н. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра информационных систем и прикладной математики, e-mail: elenaavdeeva@yandex.ru)

Abstract. The questions of modelling of steady development of region are examined in the article, examples of regional models are made. Basic principles of the regional strategic planning are formulated. A method over of scenario design is brought.

Регион как социо-эколого-экономическую систему с точки зрения системного анализа можно отнести к большим сложным открытым системам. Сложность социальных, экологических и экономических процессов требуют расчетов параметров системы с привлечением современных методов и моделей для наиболее точного прогноза последствий, оптимальной эффективности использования ресурсов подсистем и грамотного управления ими.

Поскольку не требует глубокого доказательства тот факт, что проведение упреждающих мероприятий обходится во много раз дешевле мероприятий по восстановлению и реабилитации, то тщательный анализ функционирования систем обуславливает необходимость планирования и прогнозирования, несмотря на противодействие рыночных потребительских механизмов. Все возрастающую актуальность приобретают исследования устойчивого развития региона как системы с учетом устойчивости развития его социо-, эколого- и экономических подсистем, их взаимосвязи и сбалансированности.

Применение аппарата математического моделирования при составлении планов и прогнозов позволяет учитывать разнообразные внутренние и внешние связи системы, анализировать различные варианты и оценивать долгосрочные последствия принимаемых управленческих решений. Основные модели, исторически использовавшиеся по уровням управления:

- межотраслевой баланс и эконометрические модели – верхний уровень;
- регионально-отраслевые модели – средний уровень;
- модели предприятия – нижний уровень. [1]

Можно считать, что первые балансовые модели, "отражающие структуру экономики в целом (взгляд на экономику с верхнего уровня)" [1], появились в 20-е гг. в СССР при составлении отчетных балансов народного хозяйства. В 1936 г. В. В. Леонтьевым была предложена математическая запись межотраслевого баланса в статье "Количественные соотношения между затратами и выпусками в экономической системе Соединенных Штатов". К 1953 г.

методология исследования и совершенствования межотраслевого анализа, опубликованная к тому времени в двух монографиях и книге по структуре американской экономики, завоевали международное признание.

Регионально – отраслевые модели, нашедшие широкое применение в практике планирования, исследовались Л. В. Канторовичем в работе "Математические методы в организации и планировании производства", позже Т. Купмансом.

Наиболее известной балансовой моделью, послужившей впоследствии основой для составления расширенных и модифицированных моделей, является модель "затраты-выпуск" В. В. Леонтьева. Она позволяет исследовать связи между различными по размеру секторами экономической системы: от мирового или национального хозяйства до региональной системы или отдельного предприятия. Подходы к исследованию связей и построению балансовых соотношений для разных уровней системы аналогичны. "Структура производственного процесса в каждом секторе представляется определенным вектором структурных коэффициентов, который количественно характеризует связь между затратами этого сектора и результатами его деятельности. Взаимозависимость между секторами рассматриваемой экономики описывается системой линейных уравнений, выражающих балансы между совокупными затратами и агрегированным выпуском каждого продукта и услуг, производимых и используемых в течение одного или нескольких промежутков времени" [2].

Практическая ценность моделей межотраслевого баланса – возможность разработки и анализа сценариев развития региона на основе различных предположений "об уровне и структуре конечного спроса, изменениях величин конечных затрат, составляющих векторы-столбцы матриц коэффициентов потоков и капиталоемкостей или их комбинации" [2]. Многорегиональное многосекторное динамическое моделирование может быть использовано для прогноза "экономического роста (или упадка)" в различных регионах при модельных изменениях в параметрах подсистем, например: социосистемы (рост безработицы, миграция трудоспособного населения), экосистемы (антропогенные изменения, снижение объемов природных ресурсов), экономической системы (рост инфляции, изменение цен на продукцию).

Для составления прогнозных моделей в течение последних десятилетий широко используется теоретическая база стратегического регионального планирования. Сложилось более десятка школ стратегического планирования.

Система регионального стратегического планирования и управления многими авторами работ в этой области рассматривается как важный элемент системных преобразований российской экономики и социальной сферы. В исследованиях отмечается необходимость постоянного мониторинга социального, экономического и экологического состояния региона.

Рассматривая устойчивое социо-эколого-экономическое развитие региональной системы как объект регионального стратегического планирования, отметим основные принципы, на которых базируется планирование:

– *принцип целенаправленности* (основная цель – повышение уровня и качества жизни населения региона);

– *принцип научности* (научное обоснование сценариев стратегического развития, в частности, посредством имитационного моделирования социо-эколого-экономических подсистем региона);

– *принцип повышения конкурентоспособности* (за счет повышения качества товаров и услуг, внедрения более экономичных и экологичных технологий);

– *принцип "ресурсоустойчивости"* (максимальная экономия невозобновляемых ресурсов региона и оптимальное использование возобновляемых ресурсов);

– *принцип системности.*

Систему предприятий промышленного рыболовства (СППР) региона будем рассматривать в качестве региональной подсистемы.

Устойчивое социо-эколого-экономическое развитие СППР будем считать объектом регионального стратегического планирования, основанного на вышеназванных принципах.

Развитие рыбной отрасли народного хозяйства наиболее целесообразно с точки зрения принципа "*ресурсоустойчивости*", востребованности выпускаемой продукции, ее полезности, конкурентоспособности и обеспечения продовольственной безопасности страны. В Стратегии социально-экономического развития Северо-западного региона РФ отмечается приоритетное значение развития рыбохозяйственного комплекса.

В качестве основного инструмента регионального планирования на предприятиях промышленного рыболовства будем использовать сценарное моделирование.

"**Сценарное моделирование** (планирование) – это один из наиболее эффективных системных инструментов стратегического менеджмента вообще и стратегического анализа в частности" [3].

Методику сценарного моделирования представим в виде таблицы

№ п/п	Этапы сценарного моделирования
1	Определение ключевых стратегических направлений: – сбор данных стратегического анализа внешней и внутренней среды; – анализ актуальных ключевых задач; – разработка стратегических решений с учетом предлагаемых сценариев
2	Установление ключевых факторов ближней внешней среды: – фиксация анализ ключевых факторов из ближней внешней среды; – определение необходимой информации для принятия осознанного выбора варианта стратегического решения
3	Определение ключевых факторов дальней внешней среды: – выявление и углубленный анализ ключевых факторов дальней внешней среды, определяющих действие факторов ближней внешней среды; – разделение факторов на детерминированные <i>/предопределенные/</i> (например, демографические тенденции) и стохастические <i>/неопределенные/</i> (например, результаты выборов главы государства); – описание вариантной динамики ключевых факторов для принятия качественных стратегических решений
4	Ранжирование по важности и степени неопределенности: – важность каждого фактора (выбирается два – три наиболее важных фактора) для развития сценария; – степень неопределенности по факторам (выбирается два – три наиболее неопределенных фактора)
5	Выявление логики каждого сценария: – разработка сценариев, различающихся по критерию содержания решений; – описание динамического аспекта логики развития сценария (например, при помощи сценарных управляющих факторов (программ), число которых определяет соответствующее многообразие конкретных сценариев. При одной сценарной программе – один сценарий, при двух – возможны четыре сценария, при трех – 27. Так как число возможного развития сценариев при четырех программах равно $4^4 = 256$, что существенно затрудняет выбор альтернативного решения, то желательное число сценарных программ не более трех; – отбор наиболее значимых управляющих факторов
6	"Очистка" сценариев: – переоценка ключевых факторов ближней и дальней внешней среды с учетом отобранных значимых сценарных управляющих факторов; – детальная разработка выбранных сценариев; – создание системы динамических индикаторов, сигнализирующих в процессе функционирования системы об эффективности принимаемых решений при использовании конкретного сценария и возможности перехода к более приемлемому сценарию

Окончание таблицы

7	Выводы: – оценка устойчивости стратегий развития системы относительно всех разработанных сценариев; – оценка рисков, связанных с вероятностью перехода к каждому из выбранных сценариев; – оценка приемлемости стратегических управленческих решений для системы, полученных (выработанных) при анализе каждого сценария
8	Определение характерных индикаторов: – использование информации, полученной с помощью динамических индикаторов для оперативного анализа, принимаемых решений

Литература

1. Иванов Ю. Н., Токарев В. В., Уздемир А. П. Математическое описание элементов экономики. – М. : Физматлит, 1994. – 416 с.
2. Леонтьев В. В. Межотраслевая экономика : пер. с англ. / автор предисл. и науч. ред. А. Г. Гранберг. – М. : ОАО Экономика, 1997. – 479 с.
3. <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2008/1800>

Пути и методы повышения прибыли при эксплуатации запасов черного палтуса Баренцева моря

Бакай А. Ю. (г. Мурманск, ФГУП "ПИНРО", e-mail: student@pinro.ru)

Abstract. This paper considers the regularity of the spatial and temporal distribution of concentrations of Greenland halibut in the Spitsbergen area (SA) and in the economic zone of Norway (NEZ), clarifies the optimum time and halibut fishing areas halibut fishery which will provide the increased biological and economic productivity of the exploitation of halibut stocks in the Barents Sea. The estimation of the potential profitability of fishery halibut for the main types of fishing vessels of the North Basin is given.

Цель настоящей работы – оценка экономической и биологической эффективности использования сырьевой базы промысла черного палтуса Баренцева моря и сопредельных вод и определение путей и методов повышения прибыли при эксплуатации его запасов.

Объектом исследований является черный палтус *Reinhardtius hippoglossoides* норвежско-баренцевоморской популяции.

В работе рассмотрены закономерности пространственного и временного распределения скоплений палтуса в районе архипелага Шпицберген (РАШ) и экономической зоне Норвегии (НЭЗ), выявлены оптимальные сроки промысла и типы траулеров, использование которых будет способствовать наиболее эффективной с экономической точки зрения промышленной эксплуатации запасов палтуса в Баренцевом море. Рассматриваются предложения по повышению прибыли при эксплуатации запасов этого вида после снятия в 2010 г. длительного моратория на его промышленный лов.

В работе использована информация из судовых суточных донесений научно-исследовательских судов (НИС) ФГУП "ПИНРО", биологическая и промысловая базы данных "ПИНРО", информация научных сотрудников института, собранная при выполнении ресурсных исследований черного палтуса в РАШ и НЭЗ в 2004–2009 гг. на научно-промысловых судах (НПС) различных типов в максимально приближенном к промысловому режиму.

Закономерности поведения рыбы, ее биологические характеристики и промыслово-экономические показатели работы научно-промысловых судов на облове палтуса анализировались в годовом аспекте, который условно был разделен на четыре основных периода годового жизненного цикла этого вида:

- I – январь-март (период зимовки и начала нагульных миграций);
- II – апрель-июнь (период нагульных миграций и откорма);

III – июль-сентябрь (период продолжающегося откорма и начала миграций в районы нереста и зимовки);

IV – октябрь-декабрь (период нереста и зимовки).

В 2004–2009 гг. скопления наиболее крупной рыбы максимальной промысловой плотности наблюдались в январе-марте и октябре-декабре, т. е. в I и IV периодах. Кроме того, в это время в уловах существенно уменьшалась доля мелкой рыбы длиной 45 см и менее, которая является основой выбросов. В эти же периоды в уловах палтуса была максимальной доля половозрелых особей, облов которых с биологической точки зрения более предпочтителен, чем неполовозрелых (табл. 1).

**Биологические характеристики черного палтуса
в I-IV периоды годового жизненного цикла
в уловах научно-промысловых судов
в районе архипелага Шпицберген в 2004–2009 гг.**

Таблица 1

Показатель	I	II	III	IV
Средняя длина, см	55,6	54,0	53,5	54,5
Средняя масса, г	1 860	1 687	1 609	1 702
Доля в уловах особей, %:				
длиной 45 см и менее	10	14	16	11
Доля среди половозрелых, %:				
самцов	86	72	84	89
самок	68	42	63	71

Следовательно, оптимальным периодом добычи крупного половозрелого палтуса является октябрь-март. В эти же периоды отмечаются наиболее высокие показатели экономической эффективности работы траулеров различных типов. Максимальная рентабельность на судод-сутки лова (до уплаты налогов) отмечена у судов типа СРТМ (в среднем 258 %), СТМ (260 %) и СТРА (267 %) (табл. 2).

**Показатели экономической эффективности добычи черного палтуса
в I-IV периоды годового жизненного цикла
траулерами различных типов
в районе архипелага Шпицберген в 2004-2009 гг.**

Таблица 2

Показатель	СРТМ				СТМ				БМРТ			Н/СЕР			СТРА	
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	II	III	IV	II	III	IV	III	IV
Среднесуточный вылов, т	7,9	5,9	7,1	6,9	13,4	10,4	10	12,1	10,3	6,7	8,7	9	12,1	9,8	6,7	7,4
Рентабельность на судосутки лова (до уплаты налогов), %	278	178	231	238	280	191	180	241	166	73	127	123	201	145	230	267

Следует пояснить, что, поскольку при определении рентабельности промысла на судосутки лова, в отличие от понятия рентабельности рыболовства, не учитываются все составляющие затраты, в частности, стоимость основных производственных фондов, то показатель рентабельности промысла может значительно превосходить и 100 %. В данном конкретном случае это оправданно необходимостью акцентировать внимание именно на этой особой специфике экономической оценки промысловой деятельности рыбаков, которая, по сути, является аналогом оценки рентабельности "сбора урожая" в сельскохозяйственном производстве, а она может значительно превышать 100 % показатель. Понятие рентабельности на судосутки лова используется в данной работе для сравнительной оценки эффективности ведения промысла различными типами судов, в различные периоды времени и в различных районах Баренцева моря.

Помимо исследований палтуса в РАШ, в 2009 г. специалистами ФГУП "ПИНРО" были возобновлены исследования данного вида в НЭЗ. При этом было установлено, что, несмотря на географическую близость участков максимальных концентраций рыбы, биологические характеристики черного палтуса в НЭЗ и РАШ существенно отличаются в пользу НЭЗ (табл. 3).

**Основные биологические характеристики черного палтуса
в III и IV периодах его годового жизненного цикла
в РАШ и НЭЗ в 2009 г.**

Таблица 3

Показатель	III		IV		Средний	
	РАШ	НЭЗ	РАШ	НЭЗ	РАШ	НЭЗ
Средняя:						
длина, см	51,5	54,6	50,7	54,2	51,1	54,4
масса, г	1 390	1 874	1 367	1 761	1 379	1 816
Доля в уловах особей длиной менее 45 см, %	16	12	21	10	18,5	11
Доля в уловах половозрелых особей, %:						
самцы	89	91	84	90	86,5	90,5
самки	41	86	39	66	40	76

Наиболее показательным с точки зрения сравнительной экономической эффективности добычи палтуса в РАШ и НЭЗ являются результаты работы одного и того же траулера в этих районах моря в сопоставимые по времени периоды годового жизненного цикла рыбы. В связи с этим, за относительно короткий промежуток времени в РАШ и НЭЗ были выполнены серии контрольных тралений НПС типа СРТМ "Поморье", проводившим исследования в 2009 г. в РАШ (18.09–14.10) и НЭЗ (25.10–22.11) (табл. 4).

**Показатели экономической эффективности
добычи черного палтуса НПС типа СРТМ "Поморье"
в РАШ (18.09-14.10) и НЭЗ (25.10-27.11) в 2009 г.**

Таблица 4

Показатели	Районы	
	РАШ	НЭЗ
Среднесуточная производительность, т	9,2	13,8
Средняя масса	1 367	1 761
Стоимость 1 т п/ф, тыс. руб.	253	261
Рентабельность (до уплаты налогов), % (на судосутки лова)	512	846

В первую очередь обращает на себя внимания значительно более высокая (на 50 %) среднесуточная производительность лова в НЭЗ по сравне-

нию с РАШ. Кроме того, из таблицы видно, что в НЭЗ вылавливался более крупный палтус, со средней массой на 29 % выше, чем в РАШ. Это позволяет увеличить стоимость вылова каждой тонны палтуса в п/ф на 12 тыс. руб., так как крупная рыба стоит дороже. Таким образом, рентабельность работы судна в НЭЗ в этот период была существенно (на 65 %) выше аналогичного показателя в РАШ.

На основании всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Оптимальным периодом промысла палтуса в районе архипелага Шпицберген и в экономической зоне Норвегии является октябрь-март. Уловы палтуса в этот период характеризуются максимальной долей крупных, преимущественно половозрелых особей, относительно небольшой долей мелкой рыбы и высокой производительностью промысла.

2. Наиболее оптимальным с биологической и экономической точек зрения районом лова, особенно в условиях ограниченных объемов промысловых усилий (3-4 траулера), является участок концентраций повторно нерестующей рыбы, расположенный в экономической зоне Норвегии.

3. Из траулеров наиболее распространенных типов максимальная среднесуточная рентабельность (до уплаты налогов) при добыче палтуса в районе архипелага Шпицберген отмечена у СРТМ (231 %), СТМ (223 %) и СТРА (249 %).

4. Несмотря на ограниченность и фрагментарность исследований возможностей облова черного палтуса в РАШ и НЭЗ в сопоставимые периоды годового жизненного цикла, можно с высокой степенью вероятности предположить, что рентабельность работы добывающих судов в НЭЗ будет существенно (на 65 %) выше, чем в РАШ.

Практическая реализация результатов исследований, проведенных в данной работе, позволит без дополнительных затрат повысить прибыль при эксплуатации запасов черного палтуса Баренцева моря.

Электроэнергетика как сопровождающая отрасль экономики Мурманской области

Вечирко А. А. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета, анализа и управления экономическими системами, e-mail: an.vechirko@gmail.com).

Abstract. The article discusses electric power industry as a serving branch of Murmansk region. There is an analysis of criteria for the selection of the regions as an object of study.

Электроэнергетика, как и весь топливно-энергетический комплекс, частью которого она является, представляет собой инфраструктурную отрасль. В этом контексте она может стать как ограничивающим фактором устойчивого развития региона, так и катализатором, способным вывести регион на принципиально новый уровень. Все показатели состояния электроэнергетики (объем производства электроэнергии, масштабы инвестиций в отрасль и нового строительства) находятся в полной зависимости от показателей всего хозяйственного комплекса региона, который энергетика обслуживает. Поэтому анализ электроэнергетики, принятой в качестве инфраструктурной отрасли, невозможен, в первую очередь, без определения границ региона, которому она служит.

Ученые-экономисты дают разнообразные определения понятию "регион". Наиболее распространенным является определение, данное Гранбергом. Согласно ему, регион – это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов (1, 16).

Вся энергетическая система России изначально представляла собой единый комплекс, состоящий из генерирующих и сетевых компаний. Реформа электроэнергетики разделила отрасль на отдельные виды деятельности, однако все объекты и предприятия энергетики остались объединенными в Единую энергетическую систему. Поэтому электроэнергетика с определенной точки зрения может рассматриваться как единый комплекс. Однако с учетом того, что целью исследования является определение влияния энергетики как инфраструктурной отрасли на развитие всего хозяйственного комплекса Мурманской области, необходимо конкретизировать понятие "региона". Для этого во внимание принимается ряд факторов.

1. Административно-территориальное деление

Объединенная энергетическая система Северо-Запада располагается на территории 10 субъектов Российской Федерации Северо-Западного Фе-

дерального округа: г. Санкт-Петербурга, Мурманской, Калининградской, Ленинградской, Новгородской, Псковской и Архангельской областей, республик Карелия и Коми, Ненецкого автономного округа.

Мурманская область граничит на юге с Республикой Карелия, является частью Северо-Западного федерального округа, а с точки зрения деления энергорынка входит в первую ценовую зону, к которой отнесена Европейская часть страны. Каждый из этих районов может быть принят за регион в качестве объекта исследования. Поэтому требуются дополнительные критерии деления.

2. Корпоративный фактор

Несмотря на либерализацию и децентрализацию российской энергетики, результатом реформы энергетики стала концентрация генерирующих объектов в нескольких компаниях: гидрогенерирующие станции принадлежат ОАО "ТГК-1" (Северо-Запад РФ), ОАО "Русгидро", атомные станции – ОАО "Росатом", тепловые – преимущественно подконтрольны ОАО "Газпроэнерго" и ЗАО "КЭС-Холдинг". Таким образом, по составу генерирующих компаний в Мурманской области, как и на Северо-Западе присутствуют ОАО "ТГК-1", ОАО "Русгидро" (Князегубская ПЭС), ОАО "Росатом". Сетевой комплекс Северо-Запада объединен филиалом МРСК в данном регионе. Однако сбытовой сегмент деятельности осуществляется в каждом субъекте Федерации отдельными энергосбытовыми компаниями, не связанными на сегодняшний день общим акционерным капиталом. Сбытовые компании приобретают электроэнергию для нужд населения и предприятий всего региона.

3. Территориальный фактор

Еще в период становления и развития промышленности в 20 в. в России сложилась система территориально-производственных комплексов различных типов. Каждый региональный хозяйственный комплекс в своей производственной структуре наряду с отраслями специализации имеет группу дополняющих отраслей. От специализации регионального производственного комплекса зависит размещение дополняющих или инфраструктурных отраслей. Кроме того, учитывая разнообразие способов производства электроэнергии, расположение объектов этой отрасли зависит и от природных ресурсов. Крупные электростанции играют значительную районообразующую роль. На их базе возникают энергоемкие и теплоемкие производства (выплавка алюминия, титана, ферросплавов, производство химических волокон и др.).

Принимая во внимание эти факторы – специфику производства и природно-климатические условия, можно сделать вывод о том, что расположение и состав генерирующих объектов Мурманской области отличается от республики Карелия. Во-первых, Мурманская область является северным регионом и переток электроэнергии здесь возможен только на юг в отличие от Карелии и всего Северо-Западного региона. Во-вторых, состав генерирующих объектов различен: в Мурманской области производство электроэнергии обеспечивают 17 ГЭС, 1 АЭС, 1 ПЭС, т. е. присутствует смешанный тип генерации, в Карелии – 12 ГЭС, в то время как в более южных регионах Северо-Запада преобладающий вид генерации – тепловой. В то же время Мурманская область является энергоизбыточным районом, а вся первая неценовая зона – дефицитным. Состав генерирующего оборудования значительно влияет на режим энергопотребления в регионе.

Что касается первой неценовой зоны энергорынка, в которую входит Мурманская область, то здесь осуществляется только финансовая покупка электроэнергии, определяемая регламентами оптового рынка электроэнергии и мощности. Мурманская область приобретает электроэнергию более чем у 10 генерирующих компаний. Однако физическая поставка электроэнергии и регулирование мощности и перетоков осуществляется на основании работы энергосистемы Мурманской области.

4. Ограниченность перетоков

Особенностью электроэнергетики является то, что ее продукция не может накапливаться для последующего использования, поэтому потребление соответствует производству электроэнергетики и по размерам, и по времени. Сетевое хозяйство Мурманской области развито недостаточно, имеет высокий коэффициент износа. Эти факторы определяют энергетическую изолированность Мурманской области не только от других субъектов Федерации, но и ограничивают возможности импорта-экспорта электроэнергии в европейскую энергетическую систему. В результате генерирующее оборудование в работе учитывает режим, характер и объемы потребления хозяйственного комплекса только Мурманской области.

5. Законодательный фактор

Связь энергосистем Мурманской области и Скандинавских стран ограничена не только технически. Европейский рынок электроэнергии является высоко развитым, работает по строго рыночным законам. Северная Европа

объединена единой сетевой компаний Fingrid и единым рынком купли-продажи электроэнергии Nord Pool, отсутствует влияние регионального фактора на производство, куплю-продажу и транспортировку электроэнергии. Законодательство в сфере электроэнергетики сильно отличается от российского. Кроме того, различна структура генерации – значительно большую долю имеют альтернативные источники энергии. Это не позволяет рассматривать возможность признания Мурманской области и северной Европы как единого региона.

6. Тарифное регулирование

Одним из главных факторов, позволяющим сузить определение региона до субъекта Федерации, является фактор тарифного регулирования. Несмотря на то, что цена электроэнергии определяется оптовым рынком, она является свободной, нерегулируемой, только в части цены генерации. Сетевая и сбытовая составляющая цены на электроэнергию определяется органами исполнительной власти каждого субъекта РФ. В Мурманской области это Управление по тарифному регулированию, которое также утверждает инвестиционные программы сетевых компаний, от которых зависят объемы строительства и реконструкции действующей сетевой инфраструктуры. Конечная цена электроэнергии в каждом регионе является индивидуальной, что становится основополагающим фактором при анализе влияния цен электроэнергии на экономику региона.

Таким образом, принимая во внимание теоретические концепции понятия "регион" и специфические факторы, сопутствующие отрасли электроэнергетики, в качестве региона принимается отдельный субъект РФ, т. е. Мурманская область.

Электроэнергетика как обслуживающая отрасль оказывает влияние на функционирование отраслей хозяйства и благосостояние населения. За последние годы основной тенденцией в энергетике стал рост цен.

Для Мурманской области, где энергоемкость экономики высока, изменение цен на электроэнергию ощутимо влияет на конечные цены и уровень производства, а также располагаемые доходы населения. Однако при существующих механизмах ценообразования на оптовом и розничном рынках электроэнергии прогнозирование стоимости этого ресурса затруднено, а значит, осложняется и планирование показателей функционирования региональной экономики. Таким образом, актуальными являются задачи

установления взаимосвязей и взаимовлияния электроэнергетики и иных отраслей, а также прогнозирование роста спроса на электроэнергию и изменения ее стоимости.

Анализ ситуации в ТЭК крайне важен, поскольку в структуре себестоимости производства продукции энергетическая составляющая преобладает. Для стабильного функционирования экономики повышение тарифов и цен на электроэнергию должно соответствовать возможностям отраслей хозяйства и населения и не приводить к резкому росту издержек потребителей и усилению инфляции на потребительском рынке. Для этого необходима разработка методологии прогнозирования конъюнктуры регионального энергорынка с учетом взаимосвязи отраслей экономики и оценки влияния цены электроэнергии на отрасли хозяйствования.

Литература

1. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики : учебник для вузов. – М. : ГУ ВШЭ, 2000.

Оптимизация источников финансирования как фактор равновесия экономической системы рыбной отрасли

Волошин В. М. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: vladislav.voloshin@yandex.ru)

Abstract. In article it is considered problems of maintenance of stability of economic system of fish branch by means of optimization of sources of financing. During the conducted research problems on revealing of problems of optimization of sources of financing, research of contradictions and distinctive features, system communication, and development on this basis of recommendations for the decision of existing problems with reference to fish branch have been solved.

Под экономической системой рыбной отрасли понимается особая организация предприятий, которые объединены для выполнения экономических функций и конкретных задач по созданию продукции обладающей потребительской стоимостью и, несмотря на воздействие внутренних и внешних факторов поддерживает свое существование и функционирование как единое целое, с ограничением прав деятельности в соответствии с действующим законодательством.

Основным свойством экономической системы рыбной отрасли является ее взаимосвязь с внешней средой, а также целостность, для поддержания которой требуется особая организация, способная обеспечить ее устойчивость. Работа механизма по сохранению устойчивости экономической системы должна быть направлена на удержание равновесного состояния при наличии дисфункциональных процессов. Она заключается в том, что если на экономическую систему, находящуюся в состоянии устойчивого равновесия производится воздействие внешних факторов, выводящую систему из равновесия, то равновесие смещается в том направлении при котором эффект внешнего воздействия ослабляется. Следовательно, экономическая система должна быть организована так, чтобы обеспечить собственное выживание, стабильность в меняющемся мире и вместе с тем развитие, эволюцию и приближение к своей внешней цели.

Любая система, в том числе и экономическая, проходит процесс своего жизненного цикла: рождение, развитие и гибели. В основе механизма этого процесса лежат противоречия: внешние между системой и средой, внутренние между элементами системы. Все системы смертны, однако они могут жить очень долго. Так, по нашему мнению, гибелью системы можно назвать упразднение Минрыбхоза СССР, начало демонтажа которой, было положено утверждением правительством в марте 1993 г. положения о Коми-

тете Российской Федерации по рыболовству, в задачи которого не входило выработка программ, предложений и планов развития рыбного хозяйства, что привело к самоустранению государства от участия в развитии рыбной отрасли.

На этапе своего формирования и развития экономическая система переходя из устойчивого состояния в неустойчивое проходит промежуточную область, для которой характерна некоторая потеря устойчивости, но при применении своевременных управленческих решений по оптимизации источников финансирования ее можно вывести в область устойчивого состояния. Границы промежуточной области характеризуются с одной стороны минимальной прибылью (X_{\max}), с другой – допустимой величиной убытка (X_{\min}). Точка минимальной прибыли можно охарактеризовать следующим неравенством:

$$X_{\max} \geq T_0,$$

где T_0 – текущие обязательства предприятия.

Точка допустимого убытка характеризуется следующим неравенством:

$$X_{\min} \leq \Phi_{\text{ст}} + K,$$

где $\Phi_{\text{ст}}$ – размер стабилизационного фонда;

K – полученные долгосрочные и краткосрочные кредиты.

Для возвращения из неустойчивого состояния в устойчивое необходимо применение таких, например источников финансирования как стабилизационный фонд предприятия, а заемные источники финансирования (внешние) должны отвечать строго определенным параметрам.

Для достижения основной цели экономической деятельности – максимизации прибыли необходимо стабильное развитие системы, т. е. удержание ее в устойчивом (равновесном) состоянии, и решающую роль в этом процессе играет то, какая политика будет выбрана по оптимизации источников финансирования отрасли.

Основная проблема состоит в том, что у судовладельцев рыбной отрасли отсутствуют финансовые средства необходимые для обновления и развития флота, в условиях, когда более 70 % судов уже отслужили свой нормативный срок. Условия финансирования, предоставляемые коммерческими банками, не отвечают возможностям заказчиков, по причине предоставления кредитов на короткий срок, не сопоставимый со сроками окупаемости судов и под слишком высокие для рыбной отрасли проценты.

Не отвечают возможностям заказчика и условия получения государственных финансовых средств из созданного инвестиционного фонда.

В условиях, когда только 40 % предприятий отрасли получают прибыль в результате производственно-хозяйственной деятельности инвестиционная привлекательность практически нулевая. В такой ситуации без проведения государством активной политики направленной на предоставление предприятиям отрасли финансовой помощи выправить ситуацию не удастся.

Государственные инвестиции, в условиях, когда предприятия рыбной отрасли не могут развиваться за счет внутренних источников должны играть определяющую роль в формировании ресурсного потенциала. Таким образом, внешний кредитно-инвестиционный фактор должен создать условия для положительной обратной связи экономического объекта и определить темпы динамики его развития.

При этом важным фактором оказывается как величина осуществляемой инвестиционной поддержки со стороны государства и ее регулярность, так и другие условия ее предоставления. В этой связи немаловажное значение имеет учет государственной помощи. В настоящее время как в соответствии с международными стандартами МСФО 20, так и в соответствии с ПБУ 13/2000 которое разрабатывалось на основе тех же международных стандартов остается неразрешимой проблема отражения в отчетности суммы капитала безвозмездно полученного от государства. А ведь эта информация важна, прежде всего, инвесторам, помогающая определиться с продажей или покупкой акций предприятий. Однако эти осмысленные действия возможны в том случае, если инвесторам будет предоставляться прозрачная отчетность, в которых суммы заработанного будут четко отделены от сумм полученного. Такое отделение полезно не только инвесторам. Оно позволит государству и обществу бороться с коррупцией, контролируя равномерность и обоснованность распределения государственной поддержки, не допуская перекосов в пользу избранных. В связи с этим выделение в разделе "Капитал" баланса особой статьи, на наш взгляд было бы вполне оправданно. С одной стороны нельзя не согласиться с тем, что государственная помощь представляет собой особый источник капитала, отличный от вливаний со стороны акционеров. Но этого еще недостаточно, чтобы признать ее как финансовый результат от коммерческой деятельности. С другой стороны правительственные субсидии в редких случаях являются благотворительностью. Предприятие зарабатывает их тем, что удовлетворяет предписанным им условиям и выполняет предусмотренные обязательства. Поэтому правительственные

субсидии следует рассматривать как доход и соотносить связанные с ними затраты, которые субсидии должны компенсировать. Вся прибыль, показываемая в отчете о прибылях и убытках, может по решению общего собрания акционеров распределяться на дивиденды. Но правомочно ли вообще распределение на дивиденды капитала, полученного в качестве государственной помощи? Ведь в таком случае конечными ее получателями будут акционеры, а не предприятие.

Состояние основных средств является важным фактором развития экономики предприятий рыбной отрасли в вопросах обеспечения непрерывности процесса воспроизводства. Поэтому особую важность представляют именно инвестиции в основной капитал предприятий, которые принято оценивать с помощью их мультипликатора. Отсюда, с позиции воспроизводственной сбалансированности капитала процедура оптимизации соотношения между инвестициями в обновление действующих технологий и внедрение инноваций позволяет определить синергию соответствующих мультипликативных эффектов. Именно объекты основных средств предприятий рыбной отрасли выступают центром организации эффективного взаимодействия вовлекаемых в производство биологических и трудовых ресурсов с целью достижения устойчивой конкурентоспособности и рыночной капитализации имущества. В конечном счете, создаваемые частные ценности формируют национальное богатство, удовлетворяют общественные и государственные потребности, повышают уровень благосостояния и качества жизни граждан, обеспечивают экономический рост. Чтобы стратегия развития рыбной отрасли становилась реальностью, необходимо, чтобы все элементы экономического потенциала соединялись воедино, а мультипликативные эффекты инвестиций в основной капитал должны порождать реинвестирование прибыли самим предприятием в основные фонды, для обеспечения уровня конкурентоспособности.

Литература

1. Кибиткин А. И., Рапницкая Н. М., Царева С. В. Управление финансовыми рисками в рыбохозяйственном комплексе. – М. : МОРКНИГА, 2011. – 315 с.
2. Ковалев В. В. Финансовый менеджмент: теория и практика. – М. : Проспект, 2011. – 1 024 с.
3. Цыганков К. Ю. Очерки теории и истории бухгалтерского учета. – М. : Магистр, 2007. – 462 с.

Влияние демографических процессов на состояние рынков труда арктических государств

Дрождинина А. И. (*г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами*)

Аннотация. В статье рассматриваются демографические проблемы современности, подчеркивается, что в результате демографических сдвигов в арктических странах уменьшается численность населения в трудоспособном возрасте и снижается доля экономически активного населения в общей численности. Проблемы дефицита трудовых ресурсов предлагается решать путем создания общего рынка труда на северных территориях Арктических государств.

Abstract. The article is devoted to the issues of modern demographic problems. It is stated that as a result of demographic change in Arctic countries the number of working population decreases as the number of economically active population. It is offered to solve the problem by creating common market in the northern territories of Arctic states.

Процессы, связанные с демографической ситуацией, затрагивают жизненные интересы всех народов и во все большей мере становятся одним из важнейших элементов развития общества. Численность мирового населения в 2011 г. достигла уже 7 млрд человек. В докладе Генерального секретаря ООН о мировых демографических тенденциях отмечается, что прирост мирового населения все в большей степени приходится на долю развивающихся регионов мира. В этой связи доля прироста населения в развитых странах резко сократилась и продолжает сокращаться по мере того, как все большее число развитых стран переживает процесс демографического спада. Подобные тенденции обуславливают дисбаланс в распределении населения, что все в большей степени влияет на перспективы мирового развития и возможность обеспечения долгосрочной стабильности [6].

Демографические процессы, изменяясь под влиянием экономических и социально-политических условий, в свою очередь, влияют на эти условия, тормозя национальное социально-экономическое развитие или способствуя ему. Как известно, одним из основополагающих элементов естественной природной системы является воспроизводство населения. Вместе с тем, несмотря на рост мирового населения, реальные коэффициенты рождаемости значительно понижаются. По некоторым расчетам, в результате депопуляции мировое население будет уменьшаться приблизительно на 25 % с каждым последующим поколением и к 2050 г. возрастная группа старше

60 лет превысит число тех, кому меньше 15 лет. Экономические последствия демографических изменений заключаются в том, что уменьшение численности населения не только может полностью остановить экономический рост, но и повернуть процесс развития в обратном направлении [7].

В связи с тем, что бурный рост мирового населения в развивающихся странах, недостаточно увязан с объективными требованиями социально-экономического развития общества, в мире набирает силу целый ряд негативных процессов. В развивающихся странах идет абсолютное перенаселение и, по некоторым оценкам, к 2100 г. там может сосредоточиться до 95 % населения Земли. Стремительный рост и концентрация населения препятствуют рациональному хозяйствованию, и вызывают серьезные проблемы, связанные с усилением антропогенного давления на природу, возрастанием неравномерности распределения населения мира по отношению к основным жизненным ресурсам, ухудшению условий жизни людей, к неоправданной урбанизации.

В большинстве экономически развитых стран наблюдается снижение уровня рождаемости ниже необходимого для простого воспроизводства населения, при этом увеличивается продолжительность жизни. Сохранение существующих тенденций демографического развития ведет к старению населения, сокращению трудовых ресурсов и увеличению "экономической нагрузки" на экономически активное население, а в будущем – к депопуляции со всеми ее отрицательными социальными последствиями. Сегодня 11 % населения, проживающего в этих странах, имеют возраст от 65 лет и выше, и только 34 % – младше 25 лет. К 2050 г., согласно среднему варианту прогноза ООН, доля людей старше 65 возрастет до 24 %, а молодежи до 25 лет станет всего 24 %.

Появление дефицита трудовых ресурсов во всем мире имеет одинаковые причины (снижение рождаемости, старение населения, быстрый рост технологического прогресса, колебания рыночного спроса и предложения), но разные структурные проявления, что отчетливо можно видеть на примере арктических государств.

Основные демографические показатели по Арктическим странам в 2011 г.

Таблица 1

Материк, территория, страна	Численность населения на середину 2011 г., (млн чел.)	Плотность населения (чел. на км ²)	Коэфф. рожд. (на 1 000 жителей)	Коэфф. смерт. (на 1 000 жителей)	Коэфф. естеств. прироста, %	Коэфф. мигр. прироста (на 1 000 жителей)	Прогноз числ. на 2025 г. млн чел.	Прогноз числ. на 2050 г. млн чел.
Весь мир	6 987	51	20	8	1,2	–	8 084,0	9 587,0
Канада	34,5	3	11	7	0,4	7	39,8	47,5
США	311,7	32	13	8	0,5	3	351,4	422,6
Дания	5,6	129	12	10	0,2	4	5,8	6,0
Финляндия	5,4	16	11	9	0,2	3	5,8	6,1
Исландия	0,3	3	15	6	0,9	–7	0,4	0,4
Норвегия	5,0	13	13	8	0,4	9	5,6	6,6
Швеция	9,4	21	12	10	0,3	5	10,2	10,7
Россия	142,8	8	13	14	–0,2	1	139,0	126,2

Источник: составлено автором по данным

http://demoscope.ru/weekly/app/world2011_1.php

Современные демографические процессы практически для всех арктических (циркумполярных) стран – России, Канады, Норвегии, Дании, Финляндии, Швеции и Исландии соответствуют мировым демографическим тенденциям (табл. 1), т. е. ведут к уменьшению трудоспособного населения и снижению экономически активного населения и увеличению нагрузки на занятое население. Исключение составляют только, пожалуй, США, которые сумели, осуществляя прагматичную миграционную политику уже к 1995–1999 гг. обеспечить 36,2 % прироста населения страны, в том числе и на Аляске.

На территории арктических государств, равной 37,6 млн км² и составляющей более 25 % всей земной суши проживает около 7,5 % населения Земли [4]. И только около 4 млн человек этого населения проживает в Арктике, поскольку лишь Исландия, Гренландия и Фарерские острова полностью расположены в пределах арктического региона, а в России, Канаде, США, Норвегии, Швеции и Финляндии только небольшая часть населения проживает в арктических районах. Исключительно низкая плотность населения и весьма неравномерная заселенность территории отличают Арктику от остального мира.

В течение последнего десятилетия XX в. отток населения во всех циркумполярных областях превышал приток, что выразилось в отрицательном сальдо миграции. В европейских странах доля населения северных территорий постепенно сокращается. В Норвегии максимальный процент (12,5 %) был зарегистрирован в 1950-е, в Швеции – в начале 1960-х гг. (3,5 %), в Финляндии максимум пришелся на середину 1960-х гг. (4,8 %). В настоящее время доля северного населения составляет 10,2 % в Норвегии, 2,9 % в Швеции, 3,6 % в Финляндии. Рост доли Аляски в общей численности населения США остановился в последние десять лет на уровне 0,2 %. Примерно такой же в 1950-е гг. была доля северного населения в Канаде, однако затем она выросла примерно до 0,4 % и держится на этом уровне с 1981 г. до настоящего времени [3].

Самой населенной среди циркумполярных стран является Россия, население которой (по сравнению с РСФСР) сократилось почти на 5 %, а в российской части Севера и особенно Арктики население уменьшилось более, чем на 30 %. Основной причиной сокращения численности населения России является устойчивая естественная убыль населения, которая наблюдается, начиная с 1992 г.

Демографическая ситуация в разных частях циркумполярного региона неодинакова, но, вместе с тем, современные демографические процессы в них схожи и обусловлены формированием нового типа воспроизводства населения, который характеризуется снижением рождаемости и смертности, увеличением продолжительности жизни и старением общества. При общем коэффициенте рождаемости 20,0 рождений на 1 000 человек населения сегодняшний уровень рождаемости в циркумполярном регионе в целом недостаточен даже для обеспечения простого воспроизводства населения. Среди других развитых стран выделяется Исландия несколько более высоким показателем рождаемости.

Следует отметить, что в последние годы в России уровень рождаемости тоже растет, но при этом остается намного ниже необходимого для простого замещения поколений. Динамика рождаемости и смертности населения отражается на таком важнейшем интегральном показателе, каким является средняя продолжительность предстоящей жизни. За последние 20 лет средняя продолжительность жизни россиян упала с 69,3 до 67,7 лет. В перспективе демографы прогнозируют снижение численности населения России в диа-

пазоне от 10 до 20 млн человек к 2025 г., его старение и соотношение трудоспособного населения к нетрудоспособному в пропорции 1 : 0,8 [1]. В ежегодном Послании Президента России Федеральному Собранию от 10 мая 2006 г. демографическая проблема была признана "самой острой проблемой современной России", а демографическая ситуация – самой критической.

Для решения проблемы выбывания трудовых ресурсов в государственной политике выделены следующие приоритетные направления: повышение рождаемости, снижение смертности и эффективная миграционная политика. Трудовой потенциал под влиянием естественных факторов – рождаемости, смертности – испытывает различную степень напряженности. Если в условиях демографического роста увеличивается количественные параметры трудового потенциала, то при уменьшении естественного прироста населения в его формировании усиливается воздействие качественных характеристик. При этом следует отметить, что влияющие на численность населения демографические показатели рождаемости и смертности относятся к слабо регулируемым параметрам.

Поэтому надо признать, что меры, принимаемые правительством по первым двум направлениям могут дать эффект лишь в долгосрочной перспективе, а их преодоление в краткосрочной перспективе малореально. Решение этой проблемы требуется уже сегодня, так как сокращение экономически активного населения России обуславливает несоответствие спроса и предложения рабочей силы во многих отраслях экономики. В условиях дефицита рабочей силы невозможно обеспечить необходимый для устойчивого развития экономики рост валового внутреннего продукта.

Недостаток высококвалифицированных рабочих и инженерных кадров и низкая квалификация труда являются самой серьезной диспропорцией и одной из самых острых проблем в структуре экономики России и, особенно, ее Арктической части, экономика которой имеет преимущественно моно- или олигопрофильный характер. Во многих северных регионах Российской Федерации положение на рынке труда остается сложным, сохраняется достаточно высокий уровень безработицы при недостатке квалифицированных кадров. Напряженность усиливается удаленностью и ограниченной транспортной доступностью многих северных населенных пунктов, узостью сферы приложения труда, особенно в моноотраслевых городах.

Арктический вектор общенациональной стратегии развития России до 2020 г. нацелен на освоение ресурсов Арктики, эффективное социально-экономическое развитие северных территорий Российского государства. Однако ситуация осложняется тем, что в северных условиях, связанных с проведением экономических реформ в России, допущенные просчеты привели к снижению численности трудоспособного населения арктических регионов. Отток населения с Севера продолжается, причем в структуре выбывающих за пределы арктических регионов велик удельный вес высококвалифицированных специалистов и рабочих. Сокращение численности населения в трудоспособном возрасте и его старение грозят серьезным сжатием предложения на рынке труда и являются серьезными ограничителями экономического роста северных территорий России, не получающих дополнительных трудовых ресурсов за счет внутрироссийской миграции. Кроме того, возможности внутренней миграции внести вклад в смягчение напряжений на рынке труда северных территорий минимальны, так как устойчивые потоки внутренней миграции приводят к обезлюдению и без того слабо заселенных пространств.

Малонаселенность Арктики и ее климатические условия являются основными факторами, препятствующими притоку рабочей силы в тех объемах, которые необходимы для осуществления крупномасштабных проектов по освоению нефтегазовых месторождений; увеличению добычи морских биологических ресурсов в Арктике и других столь же грандиозных проектов. Экономические последствия демографических изменений чрезвычайно многообразны и весьма глубоки, поэтому необходим поиск моделей и путей для решения основных проблем, возникающих в Арктическом регионе.

Решение задачи его интенсивного освоения потребует привлечения специалистов и квалифицированных рабочих, адаптированных к жизни и работе в тяжелых арктических условиях, поскольку резкая смена природно-климатических факторов, связанная с перемещением, а также быстрая смена образа жизни, социально-производственных условий предъявляют повышенные требования к "прочности" человека, к его адаптивным возможностям. Обеспечение баланса на рынке труда может быть достигнуто как за счет подготовки и привлечения в Арктику молодых специалистов – жителей полярных территорий после учебы в университетах, так и за счет привлечения квалифицированного персонала из соседних, арктических государств.

Сегодня Арктика представляет собой пример наиболее конструктивно развивающегося диалога в рамках различных сообществ и партнерств. Как отмечают исследователи, в последние десятилетия в Арктике наблюдается беспрецедентное международное сотрудничество, характерное именно для этого региона, включающее работы в рамках Арктического совета, Совета Баренцева / Евро-Арктического региона, конференции парламентариев арктических регионов и др.[5].

Процессы мировой интеграции начинают затрагивать и сложную область социальных и трудовых отношений, которые приобретают теперь глобальный характер. К примеру, сейчас по существу сняты какие-либо ограничения на движение рабочей силы в северных странах Европы. В этой связи представляется, что проблема дефицита трудовых ресурсов на северных территориях циркумполярных стран может быть решена поэтапным формированием Арктического рынка труда, предполагающего свободное перемещение рабочей силы из одной страны в другую в зависимости от возникающих тенденций на рынке труда. Он может быть создан на северных территориях циркумполярных государств (Российской Федерации, США, Канады, Дании и Норвегии, Исландии, Финляндии и Швеции) [2]. Выбор северных территорий этих государств для формирования общего рынка труда обусловлен не только сложившимся за последние годы явным и активным интересом ведущих государств мира к Арктическому региону, но и общими проблемами, которые можно решать совместными усилиями.

Становление и развитие общего рынка циркумполярных государств потребует выработки согласованных мер по созданию перспективной модели занятости в рамках общего экономического пространства, что позволит преодолеть стихийность в его развитии, организовать совместную подготовку и переподготовку кадров, повышение квалификации специалистов; даст возможность консолидировать значительные материальные, финансовые, трудовые и интеллектуальные ресурсы и лучше использовать производственный и человеческий потенциал, адаптированный к жизни и работе в экстремальных условиях Севера и Арктики. Создание Арктического рынка труда циркумполярных государств позволит, объединив ресурсы и усилия, совместно выработать оптимальные варианты устойчивого развития и подъема жизненного уровня населения на северных территориях.

Литература

1. Вишневский А. Г. Сбережение населения или депопуляция в России. – М. : ГУ-ВШЭ, 2010. – С. 4–11; Вишневский А. Г., Денисенко М. Б., Васин С. А., Мкртчян Н. В., Тюрюканова Е. В. Экономические последствия демографических последствий в России. – М. : РСПП, 2010. – С. 3–7.

2. Drojdinina A., Khibitkhin A. Peculiarities of Labour Market Formation in Northern Territories Determined by Globalisation and International Integration / The Role of Human Capital in the Development of the Countries and Regions of Central and Eastern Europe. – Printed in Poland, Torun. – 2010. – P. 105–113.

3. Доклад о развитии человека в Арктике (ДоРЧА): пер. с англ. / ред. А. В. Головнев. – Екатеринбург – Салехард, 2007. – 244 с. – С. 8, 27, 70.

4. Лукин, Ю. Ф. Великий передел Арктики / Ю. Ф. Лукин. – Архангельск : Северный (Арктический) федеральный университет, 2010. – 400 с.

5. Пилясов А. Н. Арктическое Средиземноморье: предпосылки формирования нового макрорегиона // ЭКО. – 2010. – № 12.

6. <http://daccess-dds-nu.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/213/45/PDF/N1121345.pdf?OpenElement>

7. http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=248

Оптимизация капитальных вложений в проектах шельфовой добычи газа посредством теории аукционов

Каленчук А. П. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: Alexeupikey@gmail.com)

Abstract. This paper discusses opportunities to optimize capital expenditure in projects offshore gas production. Market nature of the implementation of capital investment allows us to consider the possibility of optimizing the tools of the theory of auctions. The process optimization is the selection of parameters of the transaction in such a way that would have been made for capital investments.

Российская Федерация является ведущей мировой газовой державой и обладает самым протяженным континентальным шельфом в мире. Однако значительная и наиболее перспективная на газ часть шельфа приходится на замерзающие акватории с тяжелым ледовым режимом и суровыми погодноклиматическими условиями. Освоение углеводородных ресурсов этих районов возможно только на основе крупных капиталовложений.

К настоящему времени разработан ряд стратегических документов, определяющих наиболее вероятное направление капитальных вложений в проектах шельфовой добычи газа. В 2006 г. несколько исследователей представили стратегический анализ и концепцию развития нефтегазового комплекса Северо-Запада России, в которой были определены целевые установки для нефтегазовых компаний, в том числе: "Активизация инвестиционных преобразований и ускорения институциональных изменений в энергетике"; "Комплексное освоение энергетических ресурсов шельфовых зон Западно-Арктических и других морей, Восточной Сибири и Дальнего Востока" [4, с. 21, 33].

В 2008 г. увидела свет Программа работ ОАО "Газпром" по освоению ресурсов углеводородов на шельфе, основанная на "Генеральной схеме развития газовой отрасли до 2030 г." и прединвестиционных исследованиях. В данной программе очерчены следующие позиции. Во-первых, плановые приросты запасов газа ОАО "Газпром" до 2030 г. на 63 % ожидаются из районов континентального шельфа, а именно в пяти морских районах: Баренцево море (Северо-восточный шельф), Каспийское море (Северная и часть юго-восточного шельфа), Карское море (1 – восточная часть шельфа, 2 – Обская и Тазовская губа), Печорское море (Шельф печорского моря), Японское море – Сахалин (Татарский пролив). Во-вторых, основными объек-

тами обустройства являются скважины, подводные добычные комплексы (ПДК), технологические платформы, морские трубопроводы, береговой технологический комплекс, завод по сжижения природного газа (СПГ) и магистральный трубопровод. Особо в программе отмечен первоочередной объект освоения – Штокмановское газоконденсатное месторождение (ГКМ).

Таким образом, капитальные вложения в объекты шельфовой добычи газа являются стратегически важным направлением вложений и для компаний с государственным участием (ОАО "Газпром") и для всего нефтегазового комплекса России.

Экономика промышленности не мыслима без ее образующего элемента – основного капитала. Инвестирование в реальный сектор является основной формой реализации стратегии экономического развития предприятия [3, с. 401]. По данным Федеральной службы государственной статистики, в зависимости от вида деятельности капитальные вложения образуют от 30 % до 90 % стоимости имущества компаний. Учитывая системообразующую роль капитальных вложений, с одной стороны, исследователи уделяют внимание инвестиционной эффективности этих вложений, а с другой стороны, рассматривают оптимизацию объема, структуры и использования, уже образованных за счет них фондов [3, с. 504]. Данные подходы хорошо изучены и мы не будем на них акцентироваться, однако, рассмотрим природу капитальных вложений.

Капитальные вложения, в наиболее простом описании, представляют собой единовременные вложения в основные средства с целью расширения или воспроизводства основных средств. Однако, наиболее полно природу капитальных вложений можно определить через категорию "реальные инвестиции".

Классификация капитальных вложения [2, с. 219].

Таким образом, на практике, капитальные вложения представляют собой денежные средства, которые трансформируются во внеоборотные активы посредством операции купли-продажи на рынке. Компания, осуществляющая капитальные вложения, фактически приобретает у некоторого поставщика определенные товары и/или услуги. Именно рыночный характер процесса осуществления капитальных вложений позволяет нам рассматривать возможности оптимизации инструментами теории аукционов [7].

Категория "оптимизация", в рамках данной работы, подразумевает процесс нахождения оптимальных экономических параметров организации

сделки купли-продажи активов для реализации цели капитального вложения. Отдельно стоит отметить, что мы не рассматриваем в данной работе аспектов, связанных с правовой природой сделки купли-продажи, а так же правовых аспектов проведения торгов. Основные параметры управления касаются экономико-математической составляющей сделки: цена, количество участников, масштаб (объем), вероятностные оценки участников. Таким образом, возможные направления оптимизации капитальных вложений могут быть проведены по трем группам параметров по отношению к любым капитальным вложениям, осуществляемым через операцию купли-продажи товаров и/или услуг на рынке.

В качестве актуального примера по освоению морского газового месторождения рассмотрим структуру капитальных затрат Штокмановского ГКМ [6].

На начальном этапе освоения месторождения планируются проведение сейсморазведки 3D в объеме 600 км². На первоначальное проведение сейсморазведочных работ необходимо выделить 19.8 млн USD.

Капитальные вложения в создание технологического комплекса, обслуживающего сложный геологический объект, включают в себя: ледостойкую технологическую платформу, подводную систему обустройства, состоящую из 3 подводных добычных комплексов, одну нитку подводного трубопровода, одну нитку сухопутного трубопровода.

Общая стоимость бурения 73 скважин, две из которых первоначально бурятся как разведочные, а затем переводятся в эксплуатацию, составляет 1 332,1 млн USD. В сооружение платформы с учетом верхнего строения и основания необходимо инвестировать 603,1 млн USD.

Проектная структура капитальных затрат Штокмановского ГКМ

Таблица

Направление затрат	Значение, млн USD	Доля, %	Источник поступления
Сейсморазведка 3D	19,8	0,61	Самостоятельно
Бурение	1 332,1	40,72	На рынке
ПДК	405,3	12,39	На рынке
Платформа	603,1	18,43	Самостоятельно
Подводный трубопровод	481,0	14,70	Самостоятельно
Сухопутный трубопровод	200,0	6,11	Самостоятельно
Перевод скважин на верхние горизонты	166,5	5,09	Самостоятельно
Природоохрана	63,8	1,95	Самостоятельно
ВСЕГО Капитальных вложений	3 271,6	100,00	

Для создания подводных добычных комплексов, содержащих 11 донных опорных плит и три манифольда, необходимо вложение 405,3 млн USD. Для прокладки подводного трубопровода протяженностью 300 км от стационарной платформы до береговых сооружений, необходим 481.0 млн USD. Для продажи газа потребителям необходимо также инвестирование 200 млн USD в сооружение берегового трубопровода.

В данном примере проект Штокмановского ГКМ подразумевает осуществление ряда капитальных вложений, при этом за счет приобретения на рынке будут осуществлены лишь две статьи: бурение скважин и создание ПДК. Однако эти статьи капитальных вложений занимают в общем объеме более 50 %, что дополнительно свидетельствует о необходимости оптимизации капитальных вложений.

Таким образом, за счет операций купли-продажи может быть проведена оптимизация по цене, срокам и качеству приобретаемого продукта, при этом ряд рисков может быть эффективно перераспределен в сторону поставщика, например, за счет управления масштабом и структурой ожидаемого от капитального вложения актива к получению.

По итогам представленного выше исследования можем сформулировать теоретический, методологический и практический выводы.

Теоретический: объединяя подходы субъективистской и рационалистской методологии экономической теории, теория аукционов в соотношении с природой капитальных вложений, а именно, анализ оптимальных стратегий (поведения) открывает существенное подспорье в моделировании классов задач по оптимизации капитальных вложений, совершаемых за счет закупок в условиях рыночной экономики.

Методологический: теория аукционов (как наследница теории дизайна экономических механизмов) имеет непосредственное применение в разработке прикладных методов и механизмов для крупных предприятий, совершающих капитальные вложения в рамках существующих или новых проектов.

Практический: при разработке инвестиционных стратегий – методика (политика) совершения капитальных вложений; при проектировании средних и крупных инвестиционных проектов – анализ механизмов совершения капитальных вложений на предмет применимости теории аукционов.

Литература

1. Ампилов Ю. П., Мирзоев Д. А., Тимонин А. Н., Шаров С. А., Штейн Я. И., Вовк В. С., Голубев В. А., Круглов А. В., Курилкин Р. М., Рабкин В. Л. Технология подготовки запасов углеводородов промышленных категорий на примере Штокманского газоконденсатного месторождения // Освоение морских нефтегазовых месторождений: состояние и перспективы. – М. : ООО "ВНИИГАЗ", 2008. – 370 с.
2. Бланк И. А. Инвестиционный менеджмент. – К. : Эльга-Н ; Ника-Центр, 2001. – 448 с.
3. Бланк И. А. Управление формированием капитала. – К. : Эльга-Н ; Ника-Центр, 2008. – 510 с.
4. Ильинский А. А., Мнацаканян О. С., Череповицын А. Е. Нефтегазовый комплекс Северо-Запада России: стратегический анализ и концепция развития. – СПб. : Наука, 2006. – 474 с.
5. Ковалев В. В. Финансовый менеджмент: теория и практика. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект ; ООО "ТК Велби", 2008. – 1 024 с.
6. Коноплев Р. В. Экономическая оценка освоения морских газовых месторождений : Дис. канд. экон. наук. – Мурманск, 2006. – 227 с.
7. Klemperer P. Auction Theory: A Guide to the Literature, *Journal of Economic Surveys*, 1999. – 13(3). – 227-86.

Оптимизация работы охлаждаемых складов для мороженой рыбной продукции

Кобылянский И. Г. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра национальной экономики и экономической теории, e-mail: kobyivan@yandex.ru)

Abstract. In the given report the analytical information describing a modern condition of cooled warehouses, used in our country, feature of the decision, technique and stages of optimization of their job is given.

Введение

Отечественный рынок скоропортящейся мороженой продукции ежегодно увеличивается как за счет прироста ее производства внутри страны, так и в результате возрастания импортных закупок. После вступления России во всемирную торговую организацию (ВТО) на рынке появятся сотни иностранных компаний, увеличится количество складов в разы. В стоимостном выражении динамика развития этого рынка еще выше. Импортная мороженая рыбная продукция занимает весомую долю в рассматриваемом сегменте рынка.

Важную роль в сроке годности замороженных пищевых продуктах играют физические процессы, вызывающие изменения качества и кинетики химических реакций. Изменение качества пищевых продуктов может быть представлено как ухудшением одного или нескольких его показателей (например, вкуса, цвета, содержания витамина С), так и накоплением нежелательных продуктов распада (определяемого, например, по изменению перекисного числа).

Показатели качества определяют органолептически или инструментально. Дополнить органолептические методы и повысить уровень достоверности результатов могут химический и физический анализ (например, содержания влаги, потери нутриентов, жирнокислотного состава, определение перекисного числа, содержания летучих продуктов окисления, в том числе гексаналя, и изменения цвета), результаты которых хорошо коррелируют с органолептическими свойствами. Как только начинается сбыт и реализация мороженого продукта (дистрибуция от производителя до склада, оптовой базы, предприятия розничной торговли и, в конечном счете, до бытового холодильника), темпы снижения качества определяются в основном температурой.

С каждым годом растут объемы закупок за рубежом мороженой рыбной продукции, требующих поддержания необходимого температурного режима в цепях поставок. Для доставки этой продукции к местам дистрибуции и потребления используются различные виды рефрижераторного транспорта. Вместе с тем самым слаборазвитым звеном в цепях поставок мороженой рыбной продукции остаются низкотемпературные склады.

1. Особенности решения

Оптимальная организация рассматриваемых поставок представляет собой сложную задачу, при решении которой необходимо учитывать множество факторов. К ним относятся: изменение объемов потребления мороженой рыбной продукции и структуры потребительского спроса на них в течение года; широкая география поставок; дислокация складских объектов в зонах потребления мороженой рыбной продукции, а также наличие и состояние подъездных путей к этим объектам; сезонные колебания транспортных тарифов.

Важно также иметь в виду, что предприятия - потребители мороженой рыбной продукции находятся в разных районах страны, что обуславливает существенный временной интервал. Такой временной интервал требует оптимизации поставок для сокращения продолжительности хранения мороженой рыбной продукции на складах.

Другой весьма актуальной задачей является пространственная оптимизация потока мороженой рыбной продукции, нацеленная на сокращение транспортных и складских затрат при их поставках. Важно своевременно арендовать и задействовать в цепях поставок такие склады, которые были бы максимально приближены к предприятиям – заказчикам мороженой рыбной продукции.

Учет этих особенностей предполагает оптимизацию объемов хранения мороженой рыбной продукции на складах и их запасов.

2. Методика и этапы оптимизации

Методика предполагает осуществление четырех последовательных этапов оптимизации поставок.

1 этап. Прогнозирование спроса. Результат этого этапа – составление графика спроса на продукцию по регионам с распределением по складам. Прогноз ожидаемого спроса основывается на всестороннем анализе эко-

номической ситуации в каждом конкретном регионе и ретроспективном анализе продаж.

Основные задачи изучения и прогнозирования спроса:

- выявление закономерностей и тенденций по общему объему продаж;
- определение структуры спроса на мороженую рыбную продукцию.

2 этап. Определение минимального запаса. Минимальный запас – это объем мороженой рыбной продукции на складе в момент времени t_1 , наличие которого позволяет удовлетворить максимальный спрос в течение времени t_2 с учетом возможности поставок на склад продукции в период между t_1 и t_2 . Минимально необходимый объем запаса мороженой рыбной продукции на региональном складе не является постоянной величиной, а определяется путем динамического программирования спроса. Чем ближе по срокам пик спроса (пик спроса длится от 2 до 3 месяцев, в зависимости от срока хранения мороженой рыбной продукции), тем больше должен быть запас. Темпы его увеличения по месяцам должны опережать темпы прогнозного спроса. Поставки в каждый период должны снабжать не один, а сразу несколько складов. Поэтому расчет минимального запаса на конкретном региональном складе должен опираться на данные прогнозного спроса по всем складам в соизмерении с объемами продаж. При этом возникают ситуации, когда поставки не в состоянии обеспечить заявленные потребности, равно этим потребности или может быть больше их.

3 этап. Определение сроков и объемов поставок на склады. Величины этих показателей зависят от общего годового спроса мороженой рыбной продукции на каждом складе, от текущего объема их запасов, от времени начала и окончания периодов прогнозного спроса.

Объем поставок на конкретный склад к заданному моменту времени определяется следующим образом:

- прогнозируется величина спроса для расчетного периода;
- из полученной величины вычитается объем запаса, накопившегося на складе к заданному моменту времени, отнесенного к интервалу времени между поставками;
- проводится сравнение требуемого объема поставок по всем складам.

4 этап. Оценка эффективности разработанного графика поставок. Для оценки графика поставок рассчитывают показатели затрат на хранение и готовности складов к отпуску мороженой рыбной продукции. Готовность

к отпуску рассчитывается исходя из запасов мороженой рыбной продукции на складе в каждый период спроса.

Заключение

Охлаждаемые склады преимущественно востребованы производителями скоропортящихся продуктов питания, их дистрибьюторами, логистическими компаниями и торговыми сетями. Вместе с тем, общее количество новостроек указанных складов и заявленных проектов их строительства измеряется единицами. Проекты охлаждаемых складов разрабатываются и реализуются рядом отечественных и зарубежных компаний. В настоящее время проектируются холодильные распределительные центры для ЗАО "Норд Вест ФК" и ОАО "Мурманский траловый флот" (Мурманская область).

Литература

1. Лукинский В. С., Малевич Ю. В., Пластуняк И. А., Плетнева Н. П. Модели и методы теории логистики. – СПб. : Питер, 2007. – 447 с.
2. Колобов А. А. Логистическое моделирование производственно-сбытовых систем // Вестник машиностроения. – 1994. – № 5. – С. 40–43.

Инновационное развитие рыбохозяйственной деятельности

Куранов Ю. Ф. (г. Мурманск, Институт экономических проблем КНЦ РАН,
e-mail: Ark_centra@pgi.ru)

Annotation. This article contains some discussion of innovation performance indicators, proposed to clarify the wording of the innovation of rybopererabotke. Showing, in accordance with the domestic and foreign practice, perspective directions of innovative development in the coastal rybopererabotke.

В приморских регионах основу рыбохозяйственного комплекса, как кластерного образования, составляет рыбная отрасль, включающая в себя добывающие и береговые рыбообработывающие предприятия.

Расширение (количественное и ассортиментное) потребления рыбопродукции, как и всех белковых продуктов в структуре питания населения, является макроэкономической проблемой и в значительной мере определяется традиционностью вкусовых предпочтений, общим уровнем и дифференциацией доходов населения, обуславливается эффективностью рыбоперерабатывающего (отраслевого, регионального, специализированного) производства, обеспеченностью и доступностью сырьевых ресурсов, конкурентоспособностью рыбных товаров по отношению к взаимозаменяемым продуктам питания.

К определяющим факторам формирования предпосылок устойчивого развития рыбохозяйственной деятельности относятся также состояние и потенциальные возможности обновления производственно-технической базы, уровень используемых и наличие разработанных перспективных технологий рыбопереработки с учетом их инновационной составляющей.

Общепризнанное понимание необходимости и безальтернативности развития на инновационной основе сопровождается дискуссией в отношении определения сущности этого процесса и его оценки, трактования сопутствующего понятийного аппарата (терминов и определений).

Характеризуя виды и типы инноваций выделяют базисные (радикальные), улучшающие (инкрементальные) и интегрирующие (комплексные). Последние рассматриваются как "... продукт использования (интегрирования) оптимального набора (комплекса) ранее накопленных и проверенных в мировой практике достижений (знаний, технологий, оборудования). Они обеспечивают наиболее эффективное вложение средств в производство. Отличительная особенность таких инноваций состоит в том, что появление

их инициируется потребностями рынка и происходит путем выбора, а не разработки научно-технических средств" [1, с. 95]. В основе базисных инноваций находятся новые фундаментальные научные достижения, позволяющее создавать новое поколение товаров, машин, технологий.

В настоящее время в РФ, официально закрепленное в государственных документах понимание инноваций, представлено в статистической отчетности, утвержденной Росстатом [2]. В этом документе инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта (товара, работы, услуги), производственного процесса, нового маркетингового метода или организационного метода в ведении бизнеса, организации рабочих мест или организации внешних связей.

В соответствии с приведенным определением выделяют четыре типа инновационной деятельности: технологическую (продуктовую и процессную), организационную, маркетинговую и экологическую. Результаты инновационной деятельности, в том числе и экономические, ранжируются по оценочным базисным показателям.

По определению И. Шумпетера, введшего термин "инновация" как новую экономическую категорию, "радикальные" инновации определяют облик крупных перемен в мире, тогда как "инкрементальные" инновации наполняют собой процесс изменений непрерывно. Эта позиция отражена в методическом документе подготовленном Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) совместно с Евростатом ("Руководство Осло") и содержащим рекомендации в области статистики инноваций, которые признаны в качестве международных статистических стандартов [3, с. 9].

В этом документе инновацию рассматривают не как конечный результат, а как деятельность, процесс изменений. Минимальное условие для учета в качестве инновации состоит в том, что продукт или процесс должны быть новыми (или значительно усовершенствованными) для фирмы и при этом они не обязательно должны иметь принципиальную новизну и носить радикальный характер.

Применительно к рыбопереработке инновации (нововведения любого уровня) могут рассматриваться, на наш взгляд, как продуктовые (создание нового продукта или качественного изменения в существующем продукте), технологические (процессные), организационные и маркетинговые, вне-

дренные и используемые в практике предприятий, улучшающие их финансовый результат и качество продукции, снижающие негативные экологические последствия.

Разработка и внедрение прогрессивных технологий и оборудования, новых методов организации производства, активного маркетинга и реализации конкурентных преимуществ на внутреннем и внешнем рынках являются необходимыми условиями инновационного устойчивого развития.

Высокая сырьевая зависимость, обеспеченность береговых предприятий сырьем, вопросы форм и методов взаимодействия их с промышленными организациями остаются проблемными с начала рыночных преобразований. В этом отношении можно отметить инновационную направленность деятельности предприятия ОАО "Мурманский рыбокомбинат по участию (с 2000 г.) в международных аукционах по приобретению неразделанного рыбного сырья у добывающих Западных компаний и доставки его в Мурманск непосредственно из районов промысла.

Для поддержки и расширения этого направления импортной деятельности требуется, на наш взгляд, принять и нормативно закрепить инициативные предложения по снижению и обнулению ставок ввозных таможенных пошлин на свежую и охлажденную рыбу морского промысла.

Существенное влияние на развитие рыбной отрасли Северного бассейна оказывает увеличение в уловах доли мелкой и пониженной пищевой ценности рыбы. К этим видам рыб с низкой ликвидностью и пониженным спросом на всех стадиях переработки в Северной Атлантике относят путассу, сайку, синию зубатку, мойву и сельдь с низким содержанием жира, недоосвоенные объекты прибрежного промысла. На бассейнах разработаны и частично используются технологии способствующие повышению пищевой и биологической ценности, вкусовых качеств пищевой продукции из перечисленных видов рыб, расширяющие возможности их рентабельной переработки. Вместе с тем, эта комплексная задача промысловых и рыбоперерабатывающих предприятий решена не в полной мере, как по уловам, так и по выпуску продукции на берегу.

Активизация инновационных направлений рыбопереработки малоценного сырья возможна посредством поддержки, включая дотационную, в рамках региональных программ. Эту поддержку, по нашему мнению, необходимо дифференцировать по видам продукции, отдавая приоритеты

обработке малоиспользуемого сырья и углубленной степени переработки. Значительные резервы развития береговых предприятий по производству пищевой продукции связаны с увеличением выпуска, в том числе и из отходов филетирования, рыбного фарша и изготовлением на его основе кулинарных изделий, включая и деликатесную аналоговую продукцию.

В последнее время в развитых рыболовных странах ведутся интенсивные исследования и развиваются производства, на основе инновационных биотехнологий, по использованию отходов рыбопереработки. Приводятся примеры, когда продукция полученная из отходов производства береговых предприятий, включая и непищевые, превышала по эффективности результаты основной деятельности. Отмечается, что не используемые в настоящее время отходы составляют существенный потенциал сырьевой базы для производства пищевой и непищевой продукции, биохимии, фармацевтических и косметических препаратов.

С конца 70-х гг. прошлого столетия на Северном бассейне велись работы по созданию и внедрению на основе биохимических процессов новых безотходных технологий переработки малоценного океанического сырья. Из отходов переработки криля и креветки (панциря) по внедренным биотехнологиям вырабатывались препараты (хитин, хитозан, глюкозамин) в технических и медицинских целях.

Для отработки новых технологий был введен в строй опытно-промышленный завод белковых концентратов (ОПЗБК) более известный как "Протеин". В середине 90-х гг. при отсутствии государственных интересов и поддержки эти работы были свернуты, в конце 2010 г. прекратил свою деятельность завод белковых продуктов.

В настоящее время исследования, разработки и использование биотехнологий в рыбной отрасли носят несистемный, большей частью дискретный характер. В частности, осуществляются исследования в рамках федеральных целевых научно-технических программ Федерального агентства по науке и инновациям.

Правительственная комиссия по высоким технологиям и инновациям утвердила (1 апреля 2011 г.) перечень приоритетных технологических платформ, включая "Биоиндустрия и Биоресурсы" (БиоТех 2030). Эта платформа включает в себя структурный блок по направлению исследований "Морская биотехнология и аквакультура". В его состав входят ОАО "Био-

технология", ФГУП "ВНИРО", Союза предприятий биотехнологической отрасли, Общества биотехнологов России, Союза переработчиков морепродуктов, Российского хитинового общества, НИИ биоэкономики ФГБОУ ВПО "РЭУ им. Г. В. Плеханова", Информационно-аналитического центра медико-социальных проблем Фонда "Сколково".

Принимая во внимание актуальность данного направления развития необходимо, на наш взгляд, инициировать и поддержать предложения по формированию региональных исследовательских центров по исследованию и разработке инновационных технологий.

Литература

1. Крутик А. Б., Никольский Е. Г. Инвестиции и экономический рост предпринимательства. – СПб. : Изд-во "Лань", 2000. – 515 с.

2. Росстат, "Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью, осуществляемой в сфере науки и инноваций" (приказ № 237 от 30.10.2009).

3. Винокуров В. И. Основные термины и определения в сфере инноваций // Инновации. – 2005. – № 4. – С. 6–21.

Подходы к формированию кластера прибрежного рыболовства

Махотин М.С. (г. Мурманск, МГТУ, аспирант,
e-mai: l Mahotin_mihail@mail.ru)

Аннотация. В статье проводится исследование подходов к формированию кластера, установлены факторы, влияющие на устойчивое развитие прибрежного рыболовства. Сделан вывод, что кластер как социальный институт способствует устойчивому развитию экономических субъектов и может стать и инструментом управления инновационной экономикой.

Annotation. This article contains exploration of approaches to cluster formation, establish factors influencing a sustainable development of coastal fishery. Drawn the conclusion that the cluster as social institute promotes a sustainable development of economic subjects and in a future it will be an instrument to manage innovative economy.

Мировой опыт показывает высокую эффективность кластерного подхода модернизации экономики с целью повышения ее конкурентоспособности. В широком смысле кластерный подход предполагает, что каждая отрасль не может рассматриваться отдельно от остальных. Становление базовой отрасли служит толчком к развитию отраслей-поставщиков и отраслей-потребителей, а также сегментов услуг.

Эффективный кластер непременно включает социальное взаимодействие, доверие и общую стратегию развития, которые создают динамичную основу кластера. Доступ к информации, являющийся важнейшим условием эффективности кластера, требует соответствующей социальной структуры для ускорения процессов обмена информацией. Кластер как социальный институт компенсирует растущий в условиях глобализации уровень неопределенности социальных процессов, создает информационное пространство, которое формирует экономических субъектов с новыми мотивациями, развивает многомерность экономического пространства, способствует тем самым устойчивому развитию экономических субъектов.

Кластеры – это динамичная структура, характеризующая функциональные связи между фирмами. Географические размеры кластера и территориальная близость его отраслей и фирм не могут быть четко определены и зависят от специфики объединения. Кластер – часть другой значительно большей промышленной системы, чем отдельная отрасль, включает несколько связанных между собой отраслей и иных структурных образований. Кластеры могут формироваться на региональной основе, там, где на-

блюдается географическая концентрация взаимосвязанных отраслей, в том числе путем придания экономическим регионам статуса свободных экономических зон. Центром кластера чаще всего бывает несколько мощных компаний, при этом между ними сохраняются конкурентные отношения. Этим кластер отличается от картеля или финансовой группы. Концентрация конкурирующих фирм, покупателей и поставщиков их продукции способствует росту эффективной специализации производства. При этом кластер объединяет вокруг себя множество средних и малых предприятий [1, с. 38].

Профессор Гарвардского университета Майкл Портер в 1990 г. опубликовал работу "Конкурентные преимущества стран", в которой ведущая роль отводится кластерам. Портер поднимает кластер на международный уровень, полагая, что конкурентоспособность страны следует рассматривать через призму международной конкурентоспособности не отдельных фирм или отраслей, а кластеров – объединений фирм различных отраслей, способных эффективно использовать внутренние ресурсы [2, с. 221].

В настоящее время мы имеем раздробленный рыбопромышленный комплекс с избытком рыбодобывающих мощностей, затрудняющий его промышленное развитие (необходимы более производительные суда, орудия лова, мощности по переработке рыбы на береговых предприятиях, базы данных, логистика и др.). Самодостаточность добывающих предприятий, о которой часто говорят рыбаки, привела к возникновению целого ряда серьезных проблем. Флот устарел, морально и физически изношен, рыбные порты деградируют, перерабатывающие предприятия не загружены, частично вышли из строя. Добывающие предприятия не заинтересованы в объединении с береговыми предприятиями или создании собственного рыбоперерабатывающего производства. Судовладельцы объективно не мотивированы на реализацию государственных задач эффективного и устойчивого ведения прибрежного рыболовства. Их интересы ограничены получением максимально возможной прибыли.

Несмотря на все принимаемые государством меры, которые должны были обеспечить устойчивое развитие рыбохозяйственного комплекса для удовлетворения растущего спроса населения РФ на рыбную продукцию при опережающем росте предложения отечественной продукции с высокой долей добавленной стоимости и переход развития рыбохозяйственного комплекса от экспортно-сырьевого типа к инновационному этого так и не произошло.

Проблема высокотехнологичной переработки морских биологических ресурсов должна решаться на береговых перерабатывающих предприятиях.

Установление рациональных отношений между обработкой рыбы на судах и береговых предприятиях требует всестороннего учета особенностей сырьевой базы, структуры флота, наличия портовой инфраструктурной составляющей.

В действующих условиях увеличение объема и ассортимента выпуска продукции глубокой переработки на береговых предприятиях сдерживается недостатком рыбного сырья по эффективным ценам (ценам, которые позволяют выпускать рентабельную, ликвидную продукцию с высокой добавленной стоимостью).

При этом следует учесть, что в качестве основного звена по наращиванию производства рыбной продукции с высокой добавленной стоимостью может являться только прибрежное рыболовство.

Для обоснования необходимости кластерного подхода в решении задач, поставленных в "Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации до 2020 г." рассмотрим факторы, влияющие на устойчивое развитие прибрежного рыболовства.

Флот занимает стержневое положение в рыбохозяйственной деятельности. Состав действующего рыбопромыслового флота характеризуется:

- значительным физическим и моральным износом, большим расходом топлива на 1 т улова (по сравнению с судами норвежского промыслового флота на добыче донных пород 407 против 249,5 кг/т, на пелагическом лове 9,3 против 5,9);

- низкой производительностью труда (среднегодовой вылов на одного рыбака Норвегии составляет свыше 200 т, а на флоте Мурманской области 60 т) и материалоотдачей (вылов на одну тонну водоизмещения в норвежском рыболовстве составляет 6,5 т, в российском 1,8 т);

- большей металлоемкостью: численность промысловых судов длиной до 42 м в Мурманской области – 151 ед. (45,3 %), а в Дании, Великобритании, Исландии и Норвегии – 17 464 ед. (98,2 %), в Канаде – 16 478 ед. (99,6 %), в США – 295 855 ед. (99,8 %) [3, с. 52].

Большая часть перечисленных показателей свидетельствует о неудовлетворительной структуре рыбопромыслового флота. Эта проблема особенно актуальна в связи с ростом цен на топливо. В тоже время промысло-

вая мощность судов для добычи донных объектов превышает величину доступных биоресурсов примерно на 58 %, пелагических – на 43 %.

Для добычи массовых видов рыб (мойвы, сельди, скумбрии и др.) в странах с развитым рыболовством преимущественно используется кошельковый лов, который более производительен и менее энергоемкий, чем траловый. На промысле донных гидробионтов, наряду с тралами, широко применяются яруса, сети, снюрреводы и другие орудия лова, позволяющие экономить топливо и вести селективный промысел. В Мурманской области промысел на 90 % осуществляется с помощью тралов и лишь около 10 % общего объема вылова – пассивными орудиями лова. Совсем не используется высокопроизводительный и неэнергоемкий – кошельковый лов [4, с. 140].

Удаленность районов промысла, объемы добычи и объекты промысла, эффективное обслуживание в порту так же являются факторами, влияющими на устойчивое развитие прибрежного рыболовства.

Производство высокотехнологичной продукции высокого качества, возможно только из свежего охлажденного сырья. Мороженую рыбу целесообразно использовать в качестве альтернативного сырья для обеспечения ритмичности в работе береговых предприятий.

Таким образом, установлены факторы, влияющие на устойчивое развитие прибрежного рыболовства: структура рыбопромыслового флота и орудий лова, удаленность районов промысла, объемы добычи и объекты промысла, эффективное обслуживание в порту, организация и управление процессом промысла.

Невозможно рассматривать прибрежное рыболовство как открытую систему без учета влияния факторов внешней среды. Внешние условия существования не менее важны, чем внутренние компоненты и ресурсы. По мнению английского ученого Арнольда Тойнби, внешнее окружение системы придает ей импульс, необходимый для полноценного развития, который Тойнби называет вызовом.

Согласно концепции четырех уровней, внешнюю среду подразделяют на четыре уровня: ближний уровень, рыночный уровень, институциональный уровень, общество. Институциональный уровень, не смотря на то, что не является ближним, по отношению к предприятию, включает в себя те структурные единицы, которые могут оказывать воздействие на различные компоненты бизнеса нерыночными методами: прямое принуждение, контроль,

давление, нерыночная поддержка. Изменения в действующем законодательстве, могут блокировать отдельные действия предприятия или, наоборот, придавать им максимальную эффективность [5].

В настоящее время судовладельцы не проявляют активности в обновлении флота и береговых предприятий и зачастую используют квоты не в интересах общества, несмотря на имеющиеся условия для ведения социально-ответственного бизнеса.

В этих условиях государство – владелец квот, может начать строительство высокоэффективных судов в целях использования их для решения назревших, но не решаемых частным бизнесом задач: обеспечения продовольственной безопасности, развития поселений на побережье, промысла недоосваиваемых гидробионтов, комплексной переработки морских биологических ресурсов.

Обновление флота сдерживается и объективной причиной: недостаточностью финансовых средств из-за распыления квот. В среднем на одну организацию НО "Ассоциации прибрежных рыбопромышленников и фермерских хозяйств Мурмана" приходится 340 т квотируемых биоресурсов (на одно судно – 170 т). На строительство судна по существующим схемам необходимо иметь как минимум 1 500 т. Следовательно, для строительства нового флота необходима консолидация квот, а также правовое признание квот биоресурсов в качестве залога для получения кредитов.

Государство, являясь владельцем биоресурсов в отечественной экономической зоне и распоряжаясь квотами, полученными на договорной основе по межправительственным соглашениям, может оказать влияние не только на изменение структуры флота, но и на **увеличение добычи прибрежным флотом до объемов, ограниченных сырьевой базой в 50 мильной зоне.**

В целях совершенствования взаимоотношений рыбодобывающих и перерабатывающих предприятий необходимо восстановить их интеграцию, в том числе путем формирования кластера прибрежного рыболовства с полным циклом добычи и производства продукции из морских биологических ресурсов.

Уровень интеграции предприятий прибрежного рыболовства должен соответствовать требованиям сегодняшнего дня, развитие форм организации промысла – способствовать эффективным способам решения тех задач, ко-

торые потребуются решать в перспективе. В современных условиях динамичной, быстро меняющейся внешней среды предприятиям необходимо быстро адаптироваться к ней и благодаря изменениям, направленным на гармонизацию производства и самоорганизацию, оказывать влияние на среду, расширяя горизонт предвидения.

Таким образом, формирование кластера прибрежного рыболовства позволит обеспечить переход рыбохозяйственного комплекса от экспортно-сырьевого типа к инновационному, с высокой долей добавленной стоимости. Повышение эффективности деятельности его участников, позволит направить усилия на разработку оригинального современного оборудования по всей технологической цепочке от поиска и добычи до производства и реализации рыбной продукции на внутреннем рынке.

Кластер должен стать тем организационно-экономическим механизмом, который обеспечит устойчивое развитие прибрежного рыболовства.

Участники кластера получают преимущества, проявляющиеся по различным направлениям внутренних связей: повышение доступности ресурсов, гарантированный сбыт товаров и услуг, свободный обмен информацией и знаниями, дополнительные возможности для диверсификации деятельности.

Литература

1. Кибиткин, А. И. Формирование региональных морских корпораций как элементов финансово-экономической системы рыбного хозяйства Западной Арктики / А. И. Кибиткин, И. Н. Бреславец. – СПб. : ООО "Издательство МКС". – 2011. – 158 с.

2. Porter, M. The Competitive Advantage of Nations / M. Porter. – New York : Free Press, 1998. – 896 p.

3. Васильев, А. М. Рыбная отрасль Мурманской области: современное состояние, стратегия развития / А. М. Васильев, Ю. Ф. Куранов. – Апатиты : Изд-во КНЦ РАН, 2009. – 213 с.

4. Шевченко, В. В. Биоэкономика промышленного рыболовства Баренцева моря / В. В. Шевченко, В. А. Беляев. – Мурманск : Изд-во МГТУ, 2009. – 306 с.

5. Бреславец И. Н. Влияние изменений воздействия внешней среды на работу предприятий промышленного рыболовства.

mstu.edu.ru/Конференции/files/ec2010-9.pdf

Чувствительность как характеристика состояния устойчивости региональной социо-эколого-экономической системы промышленного рыболовства

Неделько Н. С. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра информационных систем и прикладной математики, e-mail:lilion@mail.ru)

Abstract. The paper considers an approach to assessing the stability of the fishing social-ecological-economic systems based some characteristics of the sensitivity.

Морское промышленное рыболовство является одной из приоритетных отраслей Арктического региона РФ, поэтому актуально оценить состояние рыбопромышленных предприятий с целью направления их в дальнейшем к устойчивому развитию.

Использование методов системного анализа позволяет декомпозировать рыбопромышленную социо-эколого-экономическую систему (СЭЭС) на соответствующие подсистемы, находящиеся во взаимодействии друг с другом.

С другой стороны, представляя рыбопромышленное предприятие в виде иерархии рассматриваемых подсистем, основным уровнем которой является экологическая система, отметим, что качество работы всего предприятия как СЭЭС обеспечивается обратной связью, т. е. реакциями на вмешательство.

В процессе деятельности рыбопромышленной СЭЭС подвержены изменению факторы различной природы, многие из которых имеют прямое отношение к выделению региональной компоненты. Это такие факторы, как:

- объем выделенной квоты;
- затраты, необходимые на подготовку судна к рейсу и выполнения рейса;
- стоимость ГСМ;
- стоимость затрат на ремонт судна;
- количество выловленной рыбы;
- стоимость рыбы и т. д.

В результате выходной параметр (прибыль) будет случайным, есть вероятность получить как прибыль, так и убыток. Чем шире диапазон изменения факторов предприятия как системы, тем больше чувствительность целевой функции предприятия.

Чувствительность, как один из важнейших критериев, характеризующий реакцию системы на совокупность действующих факторов (социальных, экологический, экономических), позволяет дать описание поведения предприятия в различных областях устойчивости.

Результирующее воздействие природных, социальных и экономических факторов на рыбопромышленное предприятие зависит от уровня развития предприятия, его устойчивости.

Чувствительность рыбопромышленного предприятия как СЭЭС нами рассматривается как система показателей, качественно и количественно определяющих реакцию системы на влияние факторов соответствующих подсистем, является относительной величиной и позволяет оценить поведение системы, находящейся в определенном состоянии. Основой чувствительности является процесс передачи изменений, возникших в связи с воздействием факторов экономической, экологической и социальной подсистем на рыбопромышленное предприятие.

При этом для каждого временного периода нужно 2 параметра:

- состояние самой СЭЭ системы с точки зрения чувствительности;
- значение, на которое изменится рассматриваемый параметр при той или иной хозяйственной операции.

В качестве основных оценок чувствительности используются функции чувствительности [1, с. 239], представляющие собой частные производные вектора состояния системы к изменяемому параметру и характеризуют скорость изменения соответствующего элемента вектора состояния $x(t)$ по времени при изменении компоненты вектора параметров p , а так же ускорение вектора состояния системы по времени – вторая частная производная вектора состояния системы, показывающая изменение скорости системы при изменении соответствующего параметра.

Применительно к предприятию промышленного рыболовства, как экономической системе, следует использовать не просто термин "устойчивость", а говорить об устойчивом развитии системы. Устойчивость развития является фундаментальным свойством систем, отличающим их от случайного набора элементов. При этом необходимо отметить, что характеристики чувствительности индивидуальны для каждого предприятия и зависят от местонахождения системы в одной из областей устойчивости (рис. 1).

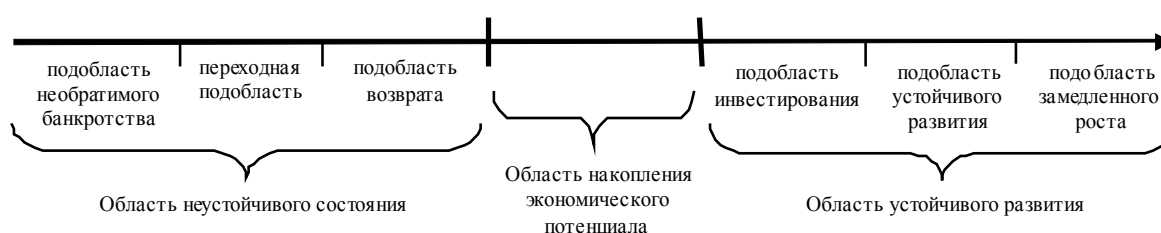


Рис. 1. Области состояния устойчивости предприятия [2]

При исследовании экономической системы по основным характеристикам чувствительности можно определить состояние предприятия промышленного рыболовства – отнести экономическое развитие предприятия к одной из областей устойчивости, поскольку первая и вторая производная однозначно определяют поведение функции.

Качественные оценки, полученные при помощи имитационного моделирования, позволили наложить характеристики чувствительности (скорость и ускорение изменения финансового потока деятельности рыбопромышленного предприятия) на области устойчивости.

В результате данного исследования выявлены темпы изменения состояния системы во времени в различных областях устойчивости, прослеживается последовательность перехода рыбопромышленной СЭС из одной области устойчивости в другую, указаны возможные точки бифуркации системы, а так же направления основных сценариев развития.

При нахождении системы в переходной подобласти происходит нарастание хаотических процессов, поэтому чувствительность предприятия промышленного рыболовства к внешним факторам высока, любое незначительное влияние на систему может повлечь за собой глобальное, скачкообразное изменение. Функция убывает все медленнее, предприятие при действии соответствующих механизмов может иметь шанс скачкообразно перейти в область возврата и успешно выйти из кризиса или перейти в область необратимого банкротства, что повлечет за собой завершение жизненного цикла.

С переходом в подобласть необратимого банкротства хаотические процессы приводят к систематическому генерированию убытка. Чувствительность здесь показывает на хаотичность и необратимость процессов, стремящихся к завершению жизненного цикла предприятия. Функционирование предприятия промышленного рыболовства, находящегося в этой подобласти, нецелесообразно и требуются значительные изменения, способные остановить процесс завершения жизненного цикла предприятия, что маловероятно.

В подобласти возврата функция возрастает все быстрее и рыбопромышленное предприятие способно самостоятельно выйти из кризисной ситуации, восстановить нормальное функционирование, характеризующееся стабильным получением прибыли.

В устойчивой области происходит процесс насыщения рыбопромышленной СЭЭС, удержание экономического состояния системы в границах устойчивости, а также накопление потенциала для перехода системы на более качественный уровень развития. Функция возрастает все быстрее. Происходит накопление потенциала для перехода системы на более качественный уровень развития.

Для перехода в область устойчивого развития предприятию необходимо произвести изменения, которые позволят укрепить и развить будущий потенциал предприятия. Начало таких изменений положено в области инвестиций, в которой предприятие несет затраты, связанные с обслуживанием кредита на покупку или модернизацию судна. Функция убывает все быстрее. В этой подобласти выделена точка бифуркации, проходя через которую система может не справиться со своими обязательствами из-за нехватки потенциала, накопленного в предыдущей области, или, расплатившись с долгом, скачкообразно перейти на новый уровень развития.

В области устойчивого развития судно достаточно новое и не требует высоких затрат на ремонт, система развивается. Продолжительность данной области зависит от удельного веса собственных средств в объеме инвестированных в покупку или модернизацию судна.

Переходя в подобласть замедленного роста, функция продолжает характеризоваться высоким темпом роста, но по сравнению с предыдущей областью, темп ниже. Это связано, в первую очередь, с увеличением затрат на ремонт устаревающих основных фондов. Характер поведения экономической системы в этой подобласти зависит от величины сформировавшегося фонда накопления и так же отмечен точкой бифуркации – либо предприятие готово к переходу на новый качественный уровень развития, либо в область неустойчивого состояния.

Таким образом:

1. Рыбопромышленная СЭЭС осуществляют свою деятельность в нестабильных условиях, находясь под влиянием различного рода факторов, большинство которых имеет региональный аспект, характеризующихся неопределенностью.

2. Анализ чувствительности рыбопромышленного предприятия позволяет представить состояние системы в рассматриваемый период времени, и определить направление перехода системы из одного состояния устойчивости в другое позволяет обозначить сценарии развития предприятия.

3. Нет строгих стандартов сценариев перехода из одной области устойчивости в другую. Сценарии развития системы, в первую очередь, должны удовлетворить экологическим требованиям и возможностям конкретного предприятия, от деятельности которого зависит устойчивое развитие всего региона.

Литература

1. Бесекерский В. А., Попов Е. П. Теория систем автоматического регулирования. Главная редакция физико-математической литературы. – М. : Издательство "Наука", 1975. – 768 с.

2. Кибиткин А. И., Смирнова К. А. Рациональное природопользование в сфере морского промышленного рыболовства в обеспечении устойчивого развития региона Северного бассейна : монография. – СПб. : Издательство "МКС", 2011.

Показатели инерционности социо-эколого-экономической системы предприятия промышленного рыболовства и факторы их определяющие

Петрова С. В. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики, e-mail: svpetrova@rambler.ru)

Abstract. In the article some management characteristics of lag effect of social-ecological-economic system of fishing enterprise are represented.

Инерционность, являясь универсальной категорией, характерна и для социо-эколого-экономической системы, как свойство ее триединого движения. Раскрытие сущности экономической инерционности необходимо для познания механизмов реализации и прогнозирования социально-экономических процессов. Изучение параметров и свойств экономической инерционности развивает системные знания в сфере экономической динамики, помогает определить закономерности развития экономических систем разных уровней.

Главной чертой каждой функциональной системы является ее динамичность. Именно это свойство систем дает им возможность быть пластичными, внезапно менять свою архитектуру в поисках запрограммированного полезного результата [1]. Инерционность как свойство сложной социо-эколого-экономической системы характеризует запаздывание, немгновенность реакции системы на воздействие определенной силы. Инерционность социо-эколого-экономической системы – это свойство системы сохранять свое состояние (характеристики и структуру) и направление движения неизменными, пока определенные силы не изменят состояние системы. Проблему социо-эколого-экономической инерционности можно рассматривать в рамках общих и частных проблем устойчивости и изменчивости.

Процесс функционирования и развития промышленного рыболовства целесообразно рассматривать с точки зрения системного подхода как единство развития всех трех подсистем Инерционность подсистем, составляющих социо-эколого-экономическую систему предприятия промышленного рыболовства, неодинакова. Наибольшей инерционностью обладает экологическая система, наименьшей – экономическая. На инерционность социо-эколого-экономической системы предприятия промышленного рыболовства влияют факторы различной природы. Самый общий набор экологических факторов может быть представлен такими как: общедопустимый

улов, видовой состав биоресурсов, изменение климата, выживаемость биоресурсов, характеристики воды, сезонность промысла, загрязнение (антропогенные нагрузки: экстракция, эмиссия и оккупация [2, с. 7]). К факторам социального характера можно отнести уровень занятости, здоровья, образования и мотивации наемных работников и потребителей, специфические характеристики общества, уровень развития социальной инфраструктуры, демографические процессы. Среди экономических факторов следует назвать управленческие навыки, состав и структуру основного капитала, характеристики спроса на продукцию промышленного рыболовства, стоимость пользования биоресурсами, кредитные отношения, уровень доходов потребителей, уровень развития производственной инфраструктуры.

Адаптивность – свойство, позволяющее любой системе приспособляться к изменению окружающей среды [4, с. 48]. Это свойство проявляется в процессе взаимодействия системы с окружающей средой и характеризует динамические качества системы [4, с. 48]. Благодаря адаптации система приобретает устойчивость и способность к выживанию в данной среде. Чем меньше изменения внешней среды приводят к реакции системы, тем выше ее чувствительность. Под адаптивностью понимается способность системы изменять свою структуру и выбирать варианты поведения под воздействием факторов внешней среды сообразно с новыми целями системы. Главная задача адаптивности – обеспечение выживания [3].

В исходном состоянии на систему влияют разнообразные факторы окружающей среды. При этом система выходит из устойчивого состояния и оказывается в неустойчивом состоянии. Время перехода системы из устойчивого состояния в состояние неустойчивости определяется процессом инерции или пассивной адаптации (t_1). Оно складывается из двух составляющих его периодов:

t'_1 – скрытый период инерционного процесса, невидимый, невоспринимаемый управленческим звеном;

t''_1 – период осмысления, проведения анализа (оценки) и разработка мероприятий, связанных с адаптацией к данному фактору воздействия.

Таким образом, в периоде t_1 проявляется такое свойство системы как пассивная адаптивность. Это свойство системы позволяет ей в неустойчивом состоянии сохранять первичную структуру при новом движении системы (ухудшении состояния) и направление движения.

Время перехода системы из состояния неустойчивости в состояние новой устойчивости определяется процессом реализации управленческих решений или активной адаптации (t_2). и складывается из двух составляющих его периодов:

t'_2 – период времени, связанный с преодолением ухудшения состояния системы (торможение негативных процессов), в этом периоде тоже наблюдается инерционный процесс, который заставляет сохранять направление движения системы, несмотря на начало реализации управленческих решений;

t''_2 – период улучшения состояния экономической системы, связанный с таким свойством системы как активная адаптивность.

Система снова возвращается в устойчивое состояние. Если она возвратилась в состояние с исходными параметрами, то мы такое состояние назовем сохраненной устойчивостью, если же система пришла к состоянию с улучшенными характеристиками, то такой процесс мы назовем устойчивым развитием.

Таким образом, мерой устойчивости является единство количественных и качественных характеристик системы, при которых количественные изменения внутри или вне ее не приводят к качественным превращениям. Одной из характеристик устойчивости является адаптивность, а характеристикой адаптивности системы может выступать инерционность.

Литература

1. Анохин П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем. – М. : "Наука", 1973.

<http://www.raai.org/library/books/anohin/anohin.htm>

2. Денисов В. В., Фомин С. Ю. Комплексное (интегрированное) управление природопользованием на шельфовых морях // Комплексное управление природопользованием на шельфовых морях. Аналитический материал и результаты "круглых столов", Всемирный фонд охраны дикой природы, октябрь, 2011 – 82 с. ISBN 978-5-86983-317-4.

3. Крайнюченко И. В., Попов В. П. Системное мировоззрение. Теория и анализ : учебник для вузов. – Пятигорск : ИНЭУ, 2005. – 218 с.

<http://holism.narod.ru/Systems/6.htm>

4. Новиков Ю. В. Адаптивное управление малыми предприятиями. – СПб. : СПбГИЭУ, 2003. – 119 с. ISBN 5-88996-380-5.

Создание региональных рыбных корпораций – путь к модернизации отечественной рыбной отрасли

Семенова С. А. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами,
e-mail: semenova.swetlana2009@yandex.ru)

Аннотация. Несмотря на уверенный рост в последние годы отечественных уловов водных биоресурсов и улучшение в целом ситуации в отрасли рыбного хозяйства, имеется ряд нерешенных проблем, сдерживающих значительное развитие российского рыбохозяйственного комплекса. Для модернизации отрасли в статье предлагается создание региональных рыбных корпораций.

Abstract. Despite the strong growth in recent years, domestic catches of aquatic biological resources and the improvement in the overall situation in the fishery sector, there are a number of unresolved issues hindering the development of a large Russian fishing industry. To modernize the industry in the article proposes the creation of regional fishery corporations.

Модернизация отечественной экономики, пожалуй, одна из главных задач современной России. Новая экономика России – это экономика диверсифицированная, где кроме современного топливно-энергетического комплекса будут развиты и другие конкурентоспособные сектора.

По итогам 2011 г. в рейтинге по наибольшему темпу роста ВВП среди основных отраслей экономики у рыбной отрасли 2 место после сельского хозяйства (116,1 %). Темп роста ВВП в рыбной отрасли в настоящее время более чем в 3 раза превосходит средний показатель Российской Федерации.

Последние годы (4 года) отрасль рыбного хозяйства показывает уверенный рост вылова водных биоресурсов (ВБР) в среднем на 300 тыс. т в год.

В 2011 г. вылов ВБР составил 4 млн 237 тыс. т без учета объемов вылова спортивного и любительского рыболовства, аквакультуры и марикультуры. Рост к 2010 г. увеличился на 5 %, в свою очередь 2010 г. был рекордным по отношению к предыдущим 10 годам. Одновременно возрос выпуск пищевой рыбной продукции, а доля рыбной продукции российского производства на внутреннем рынке составила 78 % от общего количества. Оборот предприятий рыбохозяйственного комплекса за последние годы увеличился с 54 млрд руб. до 129 млрд руб., при этом доля прибыльных организаций в целом по отрасли составила около 80 %, а среднемесячная заработная плата достигла 25,5 тыс. руб.

Несмотря на позитивные изменения в объемах вылова, улучшении отдельных показателей отрасли рыбного хозяйства, на III Всероссийском

съезде работников рыбного хозяйства, состоявшемся 15–16.02.2012 г., были даны оценки реального состояния дел в отрасли [1]. До настоящего времени так и не выработано четкой позиции по государственной поддержке финансирования строительства судов рыбопромыслового флота, поставке оборудования и механизмов для судов, планируемых к постройке на российских верфях, а также по поддержке строительства и модернизации береговой переработки. Вместо этого просматривается желание отдельных ведомств перераспределить квоты на вылов водных биоресурсов в пользу судостроителей без какой-либо ответственности за окончательный результат деятельности ("квоты под киль").

Степень износа флота как основы производственного потенциала отрасли, давно близка к предельной цифре и превышает 80 %. Береговая переработка осуществляется преимущественно в цехах и на производственных линиях с почти 100 % износом и крайне низкой степенью загрузки мощностей. При общем положительном сальдированном финансовом результате по отрасли, рыбопереработка остается убыточным видом деятельности. Отдельные точки роста в реконструкции и модернизации рыбообрабатывающего производства, преимущественно наблюдаемые в некоторых приморских регионах, не меняют общей картины его технико-технологической отсталости, что негативно сказывается на конкурентоспособности продукции отечественного производства, как по качеству, так и по цене, и способствует активной импортной интервенции на внутренний рынок рыбопродукции. По-прежнему сохраняется дефицит отечественной продукции глубокой переработки, что предопределяет высокую долю импортных поставок в этом сегменте продовольственного рынка.

Состояние отечественной аквакультуры не соответствует ни тенденции мирового развития, ни потенциальным природным возможностям России.

Весьма острыми также остаются проблемы научного обеспечения рыбохозяйственной деятельности (особенно в области оценки запасов водных биоресурсов). К ним относятся отсутствие достаточного финансирования, непродуманное введение законодательной нормы об обязательном уничтожении выловленных в научных и контрольных целях биоресурсов, повлекшее за собой сокращение качества и количества ресурсных исследований, отсутствие современного научно-исследовательского флота. До настоящего времени не определен статус научного обеспечения аквакультуры, что сдерживает развитие указанного направления.

Все это, естественным образом препятствует эффективному использованию биоресурсов, доступных российскому рыболовству. В целом в отрасли рыбного хозяйства сохраняется доминирование стратегии выживания, а не развития. Не говоря уже о крупномасштабной модернизации отрасли.

Усугубляет ситуацию чрезмерная разрозненность и раздробленность отечественного рыбохозяйственного комплекса: большинство компаний имеет всего 1–3 судна. Для дальнейшей положительной динамики рыбной отрасли необходима модернизация имеющихся производственных мощностей, государственная поддержка и укрупнение предприятий.

Российские предприятия рыбного хозяйства понимают теоретически, что они должны прийти к необходимости организации и проведения процедуры реструктуризации управления интегрированной структурой. Однако, на практике возникает очень много трудно решаемых проблем, отсутствие ясного и понятного организационно-правового механизма проведения реструктуризации предприятия рыбного хозяйства, учитывая специфические и индивидуальные особенности отрасли, приводит к негативным последствиям введения реструктуризационных изменений.

В настоящее время стратегии создания отраслевых конкурентоспособных высококапитализированных корпораций, нашли свое место на мировом рынке.

Именно такие крупные корпорации, сочетающие деятельность от перспективных исследований и разработки продукции до производства, поставки и обслуживания высокотехнологичного продукта, владеют сегодня, например, мировым рынком авиастроения, судостроения, компьютерных технологий, фармацевтики, медицинской техники и др. Они же дают заказы малым инновационным компаниям, скупают удачные стартапы.

Крупнейшие рыбопромышленные корпорации Канады (Barry Group), Китая (Pacific Andes), Кореи демонстрируют сегодня конкурентоспособность и преимущества крупного бизнеса [2, с. 47].

Успешному развитию отечественной отрасли в дальнейшем могут способствовать интеграционные процессы, происходящие во время реструктуризации и способствующие появлению крупных рыбохозяйственных корпораций, концентрирующих в своих руках рыбодобычу, рыбопереработку и сбыт готовой продукции путем **добровольного** объединения рыбохозяйствующих субъектов.

Для организации эффективного управления региональной корпорацией предлагается управляющая компания (инвестор), при этом собственники рыбоперерабатывающих, рыбодобывающих, сбытовых предприятий, портовых хозяйств не лишаются права собственности (объединение добровольное на основе договорных обязательств), а выполняют производственные отношения по горизонтали (рис. 1). Управляющая компания должна взять на себя функции стратегического управления, координатора действий всех подразделений корпорации, инвестора, а также обеспечивать единство бизнес-процесса. В составе таких корпораций необходимо иметь: специализированный рыбопромысловый и морозильно-транспортный флот, холодильно-складские предприятия, рыбоперерабатывающие компании, причальные сооружения, сбытовые организации.

Создание рыбопромышленных региональных корпораций позволит объединить крупных, средних и мелких рыбопромышленников, направить их усилия на достижение единой цели – повышение конкурентоспособности рыбохозяйственной деятельности, а соответственно и эффективности деятельности каждой рыбохозяйственной организации.

Процессы создания рыбных региональных корпораций приведут к консолидации рыбной отрасли, а также слиянию и укрупнению основных игроков рыбного бизнеса.



Рис. 1. Организационная структура региональной рыбной корпорации

Получение выхода в международное пространство (Россия вступила в 2011 г. в ВТО) принесет положительный эффект для рыбного рынка: произойдет ускорение процесса формирования крупных региональных рыбных корпораций, сочетающих добычу, переработку, транспортировку и реализацию рыбной продукции, что сделает рыбный бизнес инвестиционно-привлекательным и более конкурентоспособным.

Литература

1. <http://www.fishnews.ru/rubric/iii-vserossiyskiy-s-ezd/5072>
2. Кибиткин А. И., Бреславец И. Н. Формирование региональных морских корпораций как элементов финансово-экономической системы рыбного хозяйства Западной Арктики : монография. – СПб. : Изд-во "МКС", 2011. – 157 с.

Социально-экономическая эффективность деятельности организаций в сфере физической культуры и спорта

Титов П. А. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: titov2000@yandex.ru)

Аннотация. В работе рассмотрен возможный вариант оценки экономической эффективности физкультурно-спортивных организаций на примере спортивных федераций города Мурманска

Введение

В современное время при распределении бюджетных и внебюджетных средств используются программные методы и методы стратегического планирования, т. е. разрабатываются программы различного периода действия (краткосрочные, долгосрочные), а также планы социально экономического развития имеющие также как краткосрочный так и долгосрочный характер.

В виду данной тенденции все большее значение приобретает разработка методик по повышению экономической эффективности расходов запланированных в рамках тех или иных программ.

Щербаков А. Г. в монографии "Совокупная производительность труда и основы ее государственного регулирования" определяет понятие экономической эффективности, как соотношение полезного результата и затрат факторов производственного процесса [1, с. 15].

Критерии социально экономической эффективности

Рассматривая сферу физической культуры и спорта важнейшим фактором производства можно выделить труд и капитал результат которого выражаются в достигнутых спортивных результатах, количестве людей привлеченных к занятием физической культурой и спортом уровне оздоровления населения, величине экономических и социальных потерь от пьянства и алкоголизма.

Для количественного определения экономической эффективности используется показатели эффективности. Главным критерием социально-экономической эффективности является степень удовлетворения конечных потребностей общества, и прежде всего потребностей, связанных с развитием человеческой личности. Социально-экономической эффективностью обладает та экономическая система, которая в наибольшей степени обеспечивает удовлетворение многообразных потребностей людей: материальных,

социальных, духовных, гарантирует высокий уровень и качество жизни. Основой такой эффективности служит оптимальное распределение имеющихся у общества ресурсов между отраслями, секторами и сферами национальной экономики.

Эффективность экономической системы зависит от эффективности производства, социальной сферы (систем образования, здравоохранения, культуры, спорта), эффективности государственного управления. Эффективность каждой из этих сфер определяется отношением полученных результатов к затратам и измеряется совокупностью количественных показателей [3].

Социальная сфера считается самой не однозначной для оценки так, как она требует разработку и использование особых различных друг от друга показателей имеющие не посредственное отношение к той или иной отрасли этой сферы.

Одной из таких отраслей является физическая культура и спорт, данная отрасль характеризуется большой социальной составляющей требующей больших финансовых затрат, которые требуют качественного обоснования при их вложении.

Критерии эффективности деятельности спортивных федераций

Для расчета коэффициента эффективности деятельности спортивных федераций будут использоваться 3 вида коэффициентов:

1-ая группа коэффициентов отражает результативность федерации, т. е. спортивные достижения на тех или иных соревнованиях; 2-ая группа коэффициентов отражает спортивное мастерство, т. е. разрядные нормы Единой Всероссийской спортивной классификации и 3-я группа – дополнительные коэффициенты, позволяющие наиболее эффективно отразить эффективность деятельности федерации.

Итак, итоговый коэффициент эффективности будет произведением всех трех коэффициентов (формула 1):

$$K_{\text{эфф.}} = A \times B \times C, \quad (1)$$

где A – коэффициент результативности;

B – коэффициент спортивного мастерства;

C – дополнительные коэффициенты.

Теперь рассмотрим, как рассчитываются каждый из коэффициентов в отдельности.

Коэффициент результативности (А) – отражает насколько успешны представители федерации на Всероссийской и международной арене. В виду того что в классификации спортивных мероприятий четкая градация есть только среди официальных спортивных мероприятий, при расчете коэффициента результативности будут учитываться результаты показанные на следующих видах соревнований: Олимпийские игры, чемпионаты Мира, чемпионаты Европы, чемпионаты России, чемпионаты федеральных округов (в нашем случае СЗФО), чемпионаты Мурманской области.

В виду того, что уровень соревнований не всегда зависит от его ранга, а занятое место от усилий приложенных для достижения победы, необходимо найти соотношение, которое бы отражало степень высоты показанного результата и поддавалось сравнению. Одним из таких соотношений может стать коэффициент, отражающий степень сложности достижения победы. Например, отношение количества человек к занятому место так, как не секрет, что чем больше соперников, тем больше усилий необходимо для победы.

Можно вывести данный коэффициент путем деления показанного результата (места) на количество участников, но тогда возникает необходимость создания большого количества таблиц для сравнения различных результатов с массовостью соревнований (например: 10 место – 120 участников, 198 место – 200 участников, 48 место – 48 участников), т. е. возникает необходимость учитывать даже самые маленький результат, что в итоге не даст объективного результата, отражающего результативность. В связи с этим нами предлагается ввести дополнительные коэффициенты отражающие результат и массовость соревнований. Также не маловажным является ранг спортивного мероприятия который также можно отразить в виде коэффициента. А итоговым коэффициентом считать произведение трех коэффициентов, учитывая вышеизложенное коэффициент результативности будет выглядеть следующим образом (формула 2):

$$D = X \times Y \times Z, \quad (2)$$

где X – коэффициент отражающий результат выступления;

Y – коэффициент массовости спортивного мероприятия;

Z – коэффициент ранг мероприятия.

Коэффициенты x и y в свою очередь будут вычисляться исходя из заданных условий, а имеемо исходя из диапазона в которые попадает величина показателя (табл. 1, 2, 3).

Коэффициент отражающий результат выступления	
место	Коэффициент (x)
1	2
2	1,8
3	1,6
Другое	1,1

Таблица 1.

Коэффициент массовости спортивного мероприятия		
от	до	Коэффициент (y)
1	15	1,1
16	30	1,2
31	60	1,4
61	120	1,6
121	240	1,8
241	10000	2

Таблица 2.

Коэффициент ранг мероприятия	
Олимпийские игры	2
Чемпионат Мира	1,8
Чемпионат Европы	1,6
Чемпионат России	1,4
Чемпионат СЭФ О	1,2
Чемпионат МО	1,1

Таблица 3

Учитывая данный подход коэффициент результативности при выступлении на чемпионате Мира с результатом 10 место и количеством участников 130 человек (D_1), будет выглядеть намного эффективней и достойней с 3 местом на чемпионате Мира с 5 участниками (D_2):

$$D_1 = 1,8 \times 1,1 \times 1,8 = 3,96, \quad (3)$$

$$D_2 = 1,8 \times 1,6 \times 1,1 = 3,168$$

Чтобы вывести итоговый коэффициент выведем средний показатель, всех показанных результатов:

$$A = D_1 + D_2 + \dots + D_n, \quad (4)$$

или

$$A = \sum_{i=1}^n D_i, \quad (5)$$

где D – коэффициент результативности.

Коэффициент спортивного мастерства – определяет уровень подготовки спортсменов, т. е. их квалификацию или спортивный разряд, а также спортивные звания. Данный коэффициент рассчитывается исходя из выполненных норм Единой Всероссийской спортивной классификации. Присваиваем каждому спортивному разряду коэффициент, умножаем его на количество спортсменов, выполнивших данный разряд, усредняем все результаты и получаем коэффициент спортивного мастерства (табл. 4).

Таблица 4.

Коэффициент спортивного мастерства						
Разряд (N)	ЗМС (1)	МСМК (2)	МС (3)	КМС (4)	ПЕРВЫЙ (5)	Итого
Коэффициент (k)	2	1,9	1,8	1,7	1,6	
Количество (Q)	0	0	0	0	0	
Значение	1	1	1	1	1	1

Примем разряд за N , а количество участников за Q , тогда коэффициент спортивного мастерства будет рассчитываться по следующей формуле:

$$B = N_1 Q_1 K_1 + N_2 Q_2 K_2 + N_3 Q_3 K_3 + N_4 Q_4 K_4 + N_5 Q_5 K_5, \quad (6)$$

где $N_{1, 2, 3, 4, 5}$ – разряд выполненный спортсменом;

$Q_{1, 2, 3, 4, 5}$ – количество спортсменов выполнивших или подтвердивших данный разряд;

$K_{1, 2, 3, 4, 5}$ – коэффициент разряда, отражающий его значимость.

Дополнительные коэффициенты – коэффициенты отражающие общественную работу, вовлечение людей в спорт, поддержку ветеранского движения и отражающие специфические характеристики того или иного вида (Олимпийский/не олимпийский, командный/личный).

В виду того что первоначальный вариант критериев разрабатывался применительно к спортивным федерациям города Мурманска, то при подготовке данной методики используются дополнительные показатели имеющие высокое значение для развития физической культуры и спорта на территории города Мурманска.

Основываясь на особенностях города Мурманска, как муниципалитета и учитывая основные критерии оценки органами власти, можно выделить 5 основных дополнительных параметров (коэффициентов):

- численность занимающихся видом спорта на территории города Мурманска (1);
- олимпийский вид или нет (2);
- наличие отделения ДЮСШ или СДЮСШОР (3);
- наличие ветеранского движения в предлагаемом виде спорта (4);
- командный или не командный вид (5).

Опираясь на 5 критериев нам необходимо вывести итоговый коэффициент который будет отражать общий вес дополнительных показателей в итоговом коэффициенте эффективности. Исходя из вышеизложенной

информации нами предлагается произведение всех коэффициентов рассчитанных для каждого показателя.

Экспериментальным путем подобраны коэффициенты для показателей 2–5, которые представлены в табл. 5.

Таблица 5

Дополнительные коэффициенты (2–4)		
Показатель	Коэффициент	
	Да	Нет
Олимпийский вид (а)	2	1,8
ДЮСШ (б)	2	1,98
Ветеранское движение (с)	2	1,99
Командный (d)	2	1,7

В таблице отражена величина коэффициента, в зависимости от того имеет ли место быть тот или иной фактор в деятельности федерации.

Так как показатель численность занимающихся видом спорта на территории города Мурманска является многозначным и может иметь множество значений, нами разработаны коэффициенты для данного показателя табл. 6.

Таблица 6.

Численность занимающихся видом спорта на территории города Мурманска (1)		
от	до	Коэффициент (е)
1	15	1,32
16	30	1,32
31	60	1,32
61	120	1,33
121	240	1,33
241	480	1,33
481	560	1,34
561	10 000	1,34

Если принять показатель – олимпийский вид за (а), ДЮСШ за (б), ветеранское движение (с), командный (d), а показатель численность занимающихся видом спорта на территории города Мурманска (е), тогда дополнительный коэффициент будет рассчитываться по следующей формуле:

$$C = a \times b \times c \times d \times e. \quad (7)$$

Проанализировав данные полученные с учетом формулы (1) на 10 федерациях города Мурманска, мы пришли к выводу, что коэффициент спор-

тивного мастерства, должен иметь вспомогающие значение как уточняющий фактор, так как он является отражением показателя результативности и итоговый коэффициент должен рассчитываться по следующей формуле:

$$K_{\text{эфф.}} = A \times C + B, \quad (8)$$

результате произведения всех коэффициентов выводиться итоговый коэффициент, отражающий показатель эффективности деятельности федерации.

В результате расчета по вышеуказанной методике было рассчитаны показатели 10 федераций города Мурманска:

1. Лыжные гонки	– 2 667
2. Биатлон	– 2 515
3. Конькобежный спорт	– 2 442
4. Легкая атлетика	– 2 345
5. Плавание	– 2 273
6. Греко-римская борьба	– 2 239
7. Бокс	– 2 212
8. Французский бокс "Сават"	– 2 151
9. Спортивное ориентирование	– 2 144
10. Каратэ	– 2 106

Исходя из того что приоритетными видами спорта в Мурманской области на основании приказа Министерства спорта туризма и молодежной политики Российской Федерации, приоритетными видами спорта считаются: конькобежный спорт, лыжные гонки, биатлон, то можно сказать, что данная методика имеет право на существование.

Заключение

В работе показан пример использования математических и статистических методов по оценке деятельности физкультурно-спортивных организаций, данный подход применим при анализе деятельности всех организаций работающих в сфере спорта: спортивные школы, Всероссийские, региональные и местные спортивные федерации, спортивные клубы.

Разработка критериев эффективности необходима по многим причинам:

- повышение эффективности расходования средств;
- выявление слабых и сильных сторон организаций;
- оценка деятельности организаций с стороны единого критерия.

Вопрос разработки показателя эффективности всегда находился под пристальным вниманием специалистов самых различных научных направлений. Связано это с тем, что оценка эффективности деятельности человека или технологии является важнейшим показателем, на котором основывается принятие решения. Поэтому отсутствие показателя эффективности приводит к необходимости принимать решения основываясь на субъективном мнении [2, с. 94].

Литература

1. Щербаков А. И. Совокупная производительность труда и основы ее государственного регулирования : монография. – М. : Издательство РАГС. – 2004. – С. 15.
2. Летников В. На пути к адаптивной самообучающейся организации // Проблемы теории и практики управления. – 2005. – № 6. – 100 с.
3. <http://ru.wikipedia.org/> [экономическая эффективность].

Эффективность сбалансированной системы экологических и экономических показателей управления устойчивым развитием промышленного рыболовства

Тропникова Н. Л. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: vittte@bk.ru)

Abstract. The article of given conditions substantiate the necessity of cooperative economic and environmental management actions. The problems of balance of economic and ecological parameters proves in clause at use trawling and long-line fishing instruments.

В современных условиях очевидная взаимосвязь экономического развития с состоянием окружающей природной среды, понимание перехода к экономике рационального природопользования заставляют по-новому взглянуть на традиционные методы управления промышленным предприятием.

Все это в полной мере относится и к предприятиям морского промышленного рыболовства, сырьевой базой которых являются морские биологические ресурсы. Использование эффективных методов ведения хозяйства, направленных на повышение качества освоения и использования ресурсов, приобретает особое значение в условиях перехода к устойчивому развитию промышленного рыболовства. Концепция устойчивого развития рассматривает отдельное предприятие не только как участника рыночных отношений, но и как элемент экономической и природной среды. Поэтому сегодня предлагаются различные подходы к разрешению противоречия между интересами общества в сохранении и защите окружающей среды и интересами субъектов хозяйственной деятельности, направленными на получение максимальной прибыли, когда природопользователь преследует собственные цели (стремится максимизировать свой доход), которые, как правило, не отвечают требованиям устойчивого развития.

Одним из таких подходов для успешного перехода к устойчивому рыболовству является необходимость соблюдения баланса экологических и экономических аспектов при принятии управленческих решений, что означает включение экологического фактора в систему основных экономических показателей.

Обеспечить данный баланс рыбодобывающее предприятие может, на наш взгляд, используя на промысле наряду с траловыми судами, современные промысловые суда ярусного лова.

К тому же обратим внимание на следующие обстоятельства, актуализирующие в настоящее время использование ярусного лова в 200-мильной экономической зоне и на континентальном шельфе России в Баренцевом море.

Во-первых, сегодня примерно 80% продолжающих работать в Баренцевом море судов превысили эксплуатационные сроки и нуждаются в реконструкции или полном обновлении. Поэтому, как никогда остро перед предприятиями стоит задача вывода из эксплуатации части физически и морально устаревших траловых судов, одновременно, увеличивая донный ярусный промысел, который к настоящему времени стал высокомеханизированным и автоматизированным способом лова. Таким образом, можно достигнуть оптимального соотношения численности этих судов.

Во-вторых, существует вероятность того, что Норвегия может ограничить применение траллирующих орудий лова в подконтрольных ей районах в связи с определенным ущербом, который наносят экосистеме эти орудия лова. Элементы таких ограничений уже апробированы Норвегией в последние годы. Это закрытие обширных районов для тралового промысла в связи со значительным приловом молоди промысловых рыб. Береговая охрана Норвегии ужесточила проверки российских промысловых судов, ведущих промысел в западных районах Баренцева моря. За выбросы маломерных рыб российские суда тралового вылова подвергаются аресту с наложением существенных штрафов и аресту судов. Прилов маломерных рыб при траловом лове наблюдается практически повсеместно на всей акватории Баренцева моря и особенно в 200-мильной ИЭЗ России, что связано с появлением ряда урожайных поколений трески и пикши.

В третьих, перспективы масштабного развития нефте- и газодобычи на шельфе Баренцева моря и строительства магистральных трубопроводов означают, что значительные участки акватории моря будут закрыты для ведения промысла траловыми орудиями лова и единственным альтернативным способом добычи рыбы в этих районах останутся пассивные орудия лова, прежде всего, донные яруса.

Ниже в таблице показаны примеры некоторых показателей и результатов работы тралового и ярусного судов в сравнении, где экологический фактор включен в систему основных экономических показателей. [1, с. 34].

Характеристика результатов работы тралового и ярусного судов

Таблица 5

№ п/п	Показатель	Траловое судно	Ярусное судно
1	Квота трески, т	500	845
2	Прилов, т (вид)	–314 (пикша)	845
3	Общий вылов, т	814	1 431
4	Доля трески в общем вылове, %	61,4	59,0
5	Выпуск готовой продукции, т	775,205	1 177,797
6.	Длительность промысла, судо-сутки	90	252
7	Выпуск готовой продукции, т/судо-сутки промысла	8,61	4,67
8	Выручка от реализации готовой продукции, тыс. руб.	35 470	56 638

Рассмотрим на примере некоторых показателей, как использование ярусных орудий лова позволяет соблюдать баланс экологических и экономических аспектов при принятии управленческих решений.

Эффективность сбалансированной системы экологических и экономических показателей

Таблица 1

1. Вовлечение в промысел крупных рыб старших возрастов (9-15 лет и более)	
экологический эффект	экономический эффект
– сокращение численности рыб, изъятых из промыслового запаса; – минимизация приловов молоди; – создание условий для значительного роста запасов и увеличения вылова в целом	– обеспечение значительно большего объема вылова; – больший доход промысла за счет высокой рыночной стоимости крупной рыбы

Из-за недостаточного количества судов ярусного лова на Северном бассейне отечественный промысловый флот вылавливает преимущественно, рыб длиной до 60–70 см, в то время, как треска растет до 22 лет, достигает длины 150 см (массой около 50 кг) и недоступна для донного трала, что свидетельствует, прежде всего, о не рациональном использовании ВБР из-за недолова более крупных рыб.

Эффективность сбалансированной системы экологических и экономических показателей

Таблица 2

2. Вылов на разряженных скоплениях крупной трески, пикши и др. рыб	
экологический эффект	экономический эффект
– более рациональное использование запасов основных видов рыб (треска, пикша, черный палтус, зубатка)	– суда ярусного лова ежегодно могут давать дополнительный вылов в объеме не менее 50–60 тыс. т

Реализация данного показателя в настоящее время имеет для предприятий особое значение, так как состояние запасов донных рыб в Баренцевом море в настоящее время оценивается учеными России и Норвегии как очень хорошее [2]. Так, биомасса нерестового запаса трески оценивается в настоящее время на уровне более 2 млн 400 тыс. тонн, т. е., примерно, в 4 раза выше биомассы, необходимой для воспроизводства урожайных поколений.

Эффективность сбалансированной системы экологических и экономических показателей

Таблица 3

3. Освоение дополнительных сырьевых ресурсов, малодоступных для трала	
экологический эффект	экономический эффект
– более рациональное использование запасов основных видов рыб	– обеспечение значительно большего объема вылова

К сожалению, в поиске мгновенных экономических выгод промысел продолжает ориентироваться только на добычу основных, наиболее ценных видов рыб, освоению же дополнительных сырьевых ресурсов внимания уделяется мало. А, как известно, прибрежные воды Кольского полуострова отличаются высокой продуктивностью и служат основным местом обитания молодежи большинства видов рыб Баренцева моря, здесь распределяются значительные запасы крабов, креветки, моллюсков, а также имеются богатые плантации морских водорослей, ежей, кукумарии.

Эффективность сбалансированной системы экологических и экономических показателей

Таблица 4

4. Расход топлива	
экологический эффект	экономический эффект
– уменьшение выбросов CO ₂	– экономия на топливе за 1 промысловый рейс составляет около 8 млн руб.

Данный показатель рассчитан на примере траулера типа СРТМк при среднем расходе дизтоплива около 4,5 т/сутки и при ориентировочной стоимости 1 т топлива 26 590 тыс. руб. (в ценах 2010 г.). В течение одного рейса (105 судно-суток) топливные затраты составят 12 563 775 млн руб., а у однотипного ярусного судна — 4 653 250 млн руб., (траловое судно тратит на вылов в 2,7 раза больше горючего, чем ярусное). Таким образом, экономия на топливе за 1 промысловый рейс составляет около 8 млн руб. (более 75 тыс. руб. в сутки).

В современных условиях, когда цены на топливные ресурсы постоянно растут (для сравнения: в 2007 г цена за одну тонну составляла 17 тыс. руб.), ярусный промысел донных рыб является в экономическом отношении значительно эффективным.

Кроме того, ярусный промысел в сравнении с траловым считается более эффективным в экономическом отношении по целому ряду и других показателей, например, трудозатратам на промысле, стоимости промвооружения и основных средств (судно).

Таким образом, использование рыбодобывающими предприятиями наряду с траловыми орудиями лова ярусных при ведении рыболовства в Баренцевом море позволит в наибольшей мере создать сбалансированную систему экологических и экономических показателей управления устойчивым развитием промышленного рыболовства и рационально использовать биоресурсы.

Литература

1. Греков А. А., Павленко А. А. Сравнение ярусного и тралового донных видов промысла в Баренцевом море для разработки предложений по устойчивому использованию морских биоресурсов Баренцева моря: Москва-Мурманск, Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2011. – 52 с.

2. Рыбные запасы Баренцева моря благоприятствуют промыслу. [Электронный ресурс] Новости из Норвегии. 2011. 5 марта. Режим доступа: <http://www.norge.ru/news/2011/03/05/14110.html> (дата обращения: 20.02.2012).

***ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ***

***направление: "АКТУАЛЬНЫЕ
ВОПРОСЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА,
АНАЛИЗА И АУДИТА"***

Проблемы и перспективы введения налога на роскошь в России

Беспалова С. В. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: ecofin@mstu.edu.ru)

Аннотация. В Российской Федерации наблюдается высокий уровень социального неравенства, поэтому перераспределение богатства является необходимой мерой. Кроме того, рост ставок по страховым взносам большую часть зарплат снова увел в тень, что повлияло, в частности, на недостаток средств для выплаты пенсий. В связи с чем представителями власти предлагается ввести налог на объекты роскоши с целью дополнительного источника дохода бюджета.

В России активно обсуждается идея введения нового налога – налога на роскошь. Однако, проанализировав историю налогообложения и противоречивый мировой опыт, можно сделать следующие выводы.

Во все трудные времена, начиная с эпохи Древнего Рима и Греции, власти в добровольно-принудительном порядке заставляли богатые слои населения уплачивать налог на роскошь, что было связано с несовершенством системы налогообложения. Так, в Древнем Риме существовал военный налог – трибутум – для финансирования военных походов римских легионов. Обладатели предметов роскоши платили по ставкам в десять раз большим, чем обычные римляне. Этот налог на роскошь был постоянным. К концу II в. до н. э. данный налог был отменен. Знаменитый римский оратор Марк Тулий Цицерон (106–43 гг. до н. э.) говорил об этом налоге: "Когда Рим вел бесконечные войны и казна была пуста, наши предки часто использовали налогообложение собственности. Нужно сделать все, чтобы такое у нас больше не повторилось, нужно принять все меры предосторожности, чтобы в таком налоге не возникло нужды" [3].

В древнегреческих городах-государствах практиковалась другая система налога на роскошь – самообложение богатых граждан. Богачи, ведущие роскошный образ жизни, самостоятельно вносили деньги на вооружение армии и флота, проведение спортивных мероприятий и строительство культовых сооружений. Такой взнос назывался "литургия".

Исторически налоги на роскошь считаются неким промежуточным этапом на пути к современному прогрессивному налогу, в той или иной форме принятому во всех развитых странах. Британия стала на этот путь в XVIII в., когда были обложены налогами выездные лошади (аналог наших люксовых авто), собаки, ружья, гербы, часы, золотая и серебряная посуда, перчатки и даже пудра для париков, которые носили аристократы.

Впрочем, более распространенной системой обложения предметов роскоши является просто взимание специального налога при их покупке, в том числе и для финансирования военных нужд. Например, в воюющей Великобритании в 1942 г. не просто был удвоен налог с продаж предметов роскоши (с 33,3 % до 66,6 % их продажной цены), но к таким явным предметам роскоши, как меха и драгоценности, добавился целый список товаров, которые в обычных условиях вряд ли кто-нибудь назвал бы роскошными: шляпы, перчатки, носовые платки, бумажники, часы, подтяжки.

В СССР налогообложению роскоши уделяли первостепенное значение. Прямо в соответствии с теорией Веблена алкогольные напитки были объявлены в 1922 г. "удовлетворяющими второстепенные потребности" (т. е. признаками роскоши). На этиловый спирт, водку, коньяк и пиво ввели акциз. Учитывая тогдашние реалии, большевики решили, что роскошью является также потребление меда, кваса, фруктовой и минеральной воды, соли, сахара, сахарина, свечей, чая, кофе и его суррогатов – все они также были обложены акцизами. В 1923 г. в категорию подакцизных предметов роскоши попали и все текстильные и резиновые изделия. В 1924 г. роскошью перестал быть сахарин, в 1926 г. – прохладительные напитки и чай, в 1927 г. – соль и кофе (зато в этом же году к роскоши причислили парфюмерию и косметику). При этом постоянно указывалось, что целью налогообложения является не просто пополнение бюджета, но и борьба с имущими слоями населения, которые могут позволить себе дорогие импортные вина, а также одеколон и духи.

В 1930-е гг. акцизы были заменены так называемым налогом с оборота, который по сути представлял собой элемент цены товара, устанавливаемой не рынком, а в централизованном плановом порядке. Особенно значителен этот элемент был как раз в товарах не первой необходимости вроде водки, ювелирных изделий, ковров и мехов, которые продавались значительно выше себестоимости. То есть, по сути, это был самый настоящий налог на роскошь, который к тому же неоднократно увеличивался.

В постсоветской России резкое повышение цен в начале 1992 г. стало своеобразным налогом на роскошь потребления сразу всех товаров. Впрочем, принятый 6 декабря 1991 г. закон "Об акцизах" определял и специфический список подакцизных товаров не первой необходимости: винно-водочные изделия, ювелирные изделия, табак, легковые автомобили, икра, хрусталь,

фарфор, шоколад, ковры, изделия из меха и кожи. В дальнейшем список акцизов неоднократно пересматривался, но акцизная система в России существует и в настоящее время [2].

Идея подвергать обеспеченные слои населения более высокому налогообложению реализована во многих государствах.

Например, на Украине с товаров, чья цена превышает 50 тыс. долл., взимается 10 % акциз. Квартиры площадью более 300 м² и дома площадью более 500 м² украинские власти облагают ежегодным налогом – 2,5 доллара с "квадрата". В Англии гербовый сбор на недвижимость (аналог налога на роскошь) выплачивается при покупке дома стоимостью более 250 тыс. фунтов. Размер платежа зависит от стоимости дома и составляет от 1 % до 4 % [7]. На итальянском острове Сардиния за швартовку яхты длиной более 30 м берут 10 тыс. евро в год, за дом площадью до 200 м², расположенный в пределах 3 километров от берега, – 3 тыс. евро в год, а за каждый взлет или посадку частного самолета – от 200 до 1 000 евро. В Норвегии налогооблагаемым богатством считаются банковские депозиты и ценные бумаги, нематериальные активы при условии их использования (например, сдача в аренду патента), дорогие автомобили и морские речные суда. В Индии, например, действует налог на роскошь в отелях. Его надо платить, если в номере есть душ или телефон [6]. В Китае налог на сверхдоходы касается даже косметики, а в Таиланде, где роскошью считают Интернет, взимают с каждого пользователя по 30 долларов в месяц.

Во Франции налог на роскошь приходится платить владельцам недвижимости стоимостью более 1,3 млн евро. В связи с этим обеспеченные граждане выбирают для своего проживания и ведения бизнеса Бельгию, Швейцарию, где налоговое бремя не столь тяжелое. А казна Франции в связи с такими передвижениями теряет 25–28 млрд евро в год. Кроме того, многие люди предпочитают оформлять ипотечный кредит во Франции для покупки квартиры или виллы, чтобы уменьшить или избежать налога на роскошь.

В США в годы экономических неурядиц начала 1990-х гг., вызванных войной в Персидском заливе, были введены федеральные налоги на роскошь. В 1990 г. конгресс одобрил налог на роскошь при покупке драгоценностей, мехов, яхт и частных самолетов. В Америке налог на богатство с 2007 г. был отменен, как неэффективный.

Япония отменила этот налог на роскошь в 1950 г., Ирландия – в 1974. В последнее время к ним присоединились Австрия, Италия, Финляндия, Германия, Дания, США, Люксембург [2].

В России в 2010 г. Государственная дума рассматривала законопроект о налоге на предметы роскоши – и отклонила его. Законопроект предлагал облагать недвижимость, транспортные средства и драгоценности, которые превышают определенную стоимость, налогом на роскошь с прогрессивной ставкой. При оценке проекта сразу возник вопрос о совпадении объектов налогообложения между налогом на предметы роскоши и налогом на имущество, что фактически привело бы к двойному налогообложению [5].

После долгих дискуссий были предложено облагать налогом на роскошь квартиру от 300 м² в городе и от 500 – за его пределами, стоимостью свыше 50 млн руб. Для автомобиля остановились на отметке 3–4 млн руб. и мощности 400 л. с. Земельные участки решили считать роскошными после 50 га. Что же касается больших яхт, самолетов и кораблей, вопрос остался нерешенным.

Однако остается вопрос о том, как будет администрироваться налог. В некоторых странах налоговые инспекторы устраивают специальные рейды, чтобы найти эти предметы роскоши. Именно за счет такого администрирования обеспечивается высокий уровень налоговых поступлений. В свете этой проблемы трудно представить, что введение налога на роскошь принесет значительный экономический эффект. Поэтому существуют опасения, что данный налог не выполнит ни фискальной, ни социальной функции.

Налоговая система России пока работает не так эффективно, как хотелось бы, реформа налогового законодательства продолжается с 2005 г. И по мнению некоторых чиновников лучше ввести налог на роскошь, чем заниматься реформами в самой системе налогообложения.

На сегодняшний момент развитые страны предпочитают заменить налог на роскошь повышенной ставкой НДС, акцизами или путем перераспределения доходов между различными слоями общества, используя прогрессивную шкалу налога на доходы физических лиц или применяют его к действительно эксклюзивным вещам: сверхмощным машинам и яхтам, дорогим украшениям. Изменив саму структуру налогообложения и решив вопрос о налоге на недвижимость, многие страны уже отказались от налога на роскошь.

Литература

1. О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации, изменения в статью 13 части первой Налогового кодекса Российской Фе-

дерации и изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части введения налога на объекты роскоши) : Проект Федерального закона № 28 997-6.

2. Налог класса "люкс" // Коммерсантъ. – № 16–17(820–821). – 27.04.2009.

3. Налог – не роскошь // Российская газета. Столичный выпуск. – № 5710 от 21 февраля 2012 г.

4. Пепеляев С. Налог на роскошь – лишь имитация справедливости [Электронный ресурс] : статья. – Режим доступа: // www.forbes.ru

5. Ровинский М. Налог на роскошь : каким он может быть [Электронный ресурс] : статья. – Режим доступа: // www.forbes.ru

6. Савиных А., Реут А. За роскошь надо платить. Налог [Электронный ресурс] : статья. – Режим доступа: // www.izvestia.ru.

7. Селиванова М. Налог на роскошь: популизм дороже денег [Электронный ресурс] : статья. – Режим доступа: // www.ria.ru.

Аудит как инструмент обеспечения экономической безопасности предприятия

Дрождинина А. И.¹, Беспалова С. В.², Мотина Т. Н.³

(^{1,2,3}г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами)

Аннотация. В статье рассматривается подход к аудиту с точки зрения обеспечения экономической безопасности, подчеркивается его значимость для обеспечения экономического роста и стабильной работы предприятия в конкурентных условиях рыночной экономики. Результатом обеспечения экономической безопасности предприятия является его развитие, устойчивость функционирования, эффективность финансово-экономической деятельности, социальные гарантии персоналу и т. п.

Abstract. В статье рассматривается подход к аудиту с точки зрения обеспечения экономической безопасности, подчеркивается его значимость для обеспечения экономического роста и стабильной работы предприятия в конкурентных условиях рыночной экономики. Результатом обеспечения экономической безопасности предприятия является его развитие, устойчивость функционирования, эффективность финансово-экономической деятельности, социальные гарантии персоналу и т. п.

Понятие "безопасность" широко используется практически во всех направлениях любой деятельности (экологической, демографической, социальной и т. д.). Экономическую безопасность можно рассматривать на уровне страны, региона и предприятия как возможность и готовность экономики обеспечить достойные условия жизни и развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз.

На уровне предприятия понятие "экономической безопасности" трактуется как:

– качественная важнейшая характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России [2, с. 25];

– количественная и качественная характеристика свойств фирмы, отражающая способность "самовыживания" и развития в условиях возникновения внешней и внутренней экономической угрозы [3, с. 35];

– состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия от реальных и потенциальных источников опасности или экономических угроз [5, с. 33];

– состояние предприятия, которое означает, что вероятность нежелательного изменения каких-либо качеств, параметров принадлежащего ему имущества и затрагивающей его внешней среды невелика (меньше определенного предела) [4].

Таким образом, экономическая безопасность предприятия представляет собой ресурсный потенциал предприятия (материальный, финансовый, трудовой), способствующий его развитию и устойчивому функционированию в конкурентных условиях рыночной экономики под воздействием внешних и внутренних угроз.

Источники угроз экономической безопасности предприятия делятся на внешние и внутренние; предсказуемые и непредсказуемые; потенциальные и реальные и другие. Для минимизации внешних, внутренних и иных угроз экономическому состоянию предприятия, в том числе его финансовым, материальным, информационным, кадровым ресурсам, на основе разработанного и реализуемого комплекса мероприятий экономико-правового и организационного характера необходимо создание комплексной системы обеспечения экономической безопасности организации.

Комплексная система обеспечения экономической безопасности бизнеса – это совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-правового характера, осуществляемых в целях защиты предпринимательской деятельности от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к существенным экономическим потерям [1].

Данная система должна носить упреждающий характер, а основными критериями оценки ее надежности и эффективности являются обеспечение стабильной работы предприятия, сохранности и приумножения финансовых, материальных и иных ресурсов, а также предупреждение кризисных ситуаций.

Для обеспечения экономической безопасности предприятия и противодействия внутренним и внешним угрозам важнейшее значение имеет контроль финансово-хозяйственных операций, бухгалтерской и иной документации фирмы. Для анализа и оценки экономической безопасности предприятия могут быть использованы следующие источники информации: результаты анализа факторов риска и рисков ситуаций; профессиональный опыт руководителей предприятия и специалистов; прогнозная информация;

материалы ревизий, аудита, проверок налоговой службы; бухгалтерский учет и отчетность; статистические данные; сведения о конкурентах, партнерах, поставщиках и потребителях; материалы маркетинговых исследований о состоянии рынка; ситуации в стране и регионе и другие.

Различные приемы и методы, используемые в процессе аудиторской проверки, позволяют установить степень достоверности отраженных в отчетности показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятия. На основе анализа полученных результатов выявляются внешние и внутренние угрозы экономическому состоянию предприятия, следствием которых может быть состояние банкротства. В настоящее время проблема обеспечения экономической безопасности предприятий при наличии вероятности банкротства входит в число самых актуальных проблем антикризисного управления.

Аудит как средство обеспечения экономической безопасности предприятия в разрезе различных угроз может использоваться при обнаружении:

- налоговых угроз;
- экономико-управленческих угроз;
- экономико-правовых угроз.

При этом меры превентивного характера, такие как предварительная проверка аудиторской организацией новых схем финансово-хозяйственной деятельности предприятия; аудит, проведенный на самой ранней стадии развития предприятия, имеют высокую эффективность. Принимаемые меры позволяют снизить риск возникновения ошибок, носящих системный характер, и предотвратить само появление налоговых, экономических, управленческих и правовых угроз.

Развитие рыночных отношений в России привело к необходимости разработки новых технологий аудита, позволяющих получать информацию не только с проверки результатов прошлых лет, но и актуальную, прогнозную финансовую информацию о предприятии. Деятельность предприятия в конкурентных условиях рыночной экономики направлена, прежде всего, на завоевание прочного положения на рынке и достижение превосходства над конкурентами. Систематический аудит финансово-хозяйственной деятельности предприятия позволяет увеличить скорость реакции на изменения внешней среды, непрерывно отслеживать изменения, происходящие внутри предприятия, что способствует повышению гибкости управления

и разработке системы действий по обеспечению выживаемости и предупреждению кризисных ситуаций.

Таким образом, аудит является инструментом, обеспечивающим экономическую безопасность предприятия. Количественный и качественный анализ внутренних и внешних угроз позволяет сделать вывод о том, что надежная защита экономики любого предприятия возможна только при комплексном и системном подходе к ее организации. Система экономической безопасности конкретного предприятия должна носить уникальный характер и развиваться вместе с ним.

Литература

1. Бекряшев А. К. и др. Теневая экономика и экономическая преступность : электронный учебник. [Электронный ресурс]:
<http://newasp.omskreg.ru/bekryash/index.htm>.

2. Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазаренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики, 1994. – № 12. – С. 25–35.

3. Забродский В., Капустин Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы // Бизнес-информ. – 1999. – № 15–16. – С. 34–38.

4. Тамбовцев В. Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы // Вестник МГУ. Серия 6 "Экономика". – 2005. – № 3.

5. Шлыков В. В. Комплексное обеспечение экономической безопасности. – СПб. : Алетейя ; Санкт-Петербургский университет МВД России ; Рязанский институт права и экономики МВД России, 1999. – 144 с.

Актуальные вопросы изменений в налоговом законодательстве в 2012 году

Дрождинина А. И.¹, Мотина Т. Н.²

¹*(г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: ecofin@mstu.edu.ru)*

²*(г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: motina-tatjana@rambler.ru)*

Abstract. This article provides an overview of the major changes in tax legislation of the Russian Federation in 2012 and given their evaluation in terms of implementing the new tax policy.

Минфин РФ опубликовал окончательный вариант Основных направлений налоговой политики РФ на 2012 г. и на плановый период 2013 и 2014 гг.

Основными целями налоговой политики продолжают оставаться поддержка инновационной деятельности, в том числе и путем предоставления новых льгот, направленных на ее стимулирование, а также поддержка инвестиций в области образования и здравоохранения.

В рамках проводимой налоговой политики основными источниками повышения доходного потенциала взимаемых налогов может стать как повышение налоговых ставок, изменение правил исчисления и уплаты отдельных налогов, так и принятие мер в области налогового администрирования. При этом в первую очередь, необходимо принять меры для повышения доходов бюджетной системы от налогообложения потребления, ренты, возникающей при добыче природных ресурсов, а также от перехода к новой системе налогообложения недвижимого имущества. Отдельным направлением политики в области повышения доходного потенциала налоговой системы будет являться оптимизация существующей системы налоговых льгот и освобождений, а также ликвидация имеющихся возможностей для уклонения от налогообложения.

При этом необходимым условием развития российской экономики является, прежде всего, технологическое обновление, модернизация производства. Также ключевым условием для модернизации является развитие некоммерческого сектора, предоставляющего, в том числе, услуги социального характера.

В соответствии с налоговой политикой внесение изменений в законодательство о налогах и сборах планировалось по следующим направлениям:

1. Налоговое стимулирование инновационной деятельности и развития человеческого капитала.
2. Мониторинг эффективности налоговых льгот.
3. Повышение ставок акцизов.
4. Совершенствование налогообложения при операциях с ценными бумагами.
5. Изменение в налоге на прибыль организаций.
6. Изменение в налогообложении природных ресурсов.
7. Совершенствование налогообложения в рамках специальных налоговых режимов.
8. Введение налога на недвижимость.
9. Налоговое администрирование.

По состоянию на сегодняшний день уже возможно прокомментировать вступившие в силу изменения в налоговом законодательстве и дать оценку выполнения налоговой политики России.

С 1 января 2012 г. вступили в силу многочисленные поправки, внесенные в налоговое законодательство РФ. Однако самым важным событием 2012 г. стало введение в часть первую Налогового Кодекса РФ нового раздела о порядке определения рыночных цен и правовом регулировании сделок, заключаемых между взаимозависимыми лицами. Кроме того, появилась и еще одна новая глава НК РФ, регулирующая процесс создания консолидированных групп налогоплательщиков. Многие нововведения затронули налог на прибыль, НДС, НДФЛ, а также налог на игорный бизнес.

Вводится институт "коллективного налогоплательщика" – "консолидированной группы" – в целях уплаты налога на прибыль организаций.

Появление правового регулирования в сфере "электронных платежных средств" (в том числе "корпоративного электронного средства платежа") создало возможность уплаты налога, взыскания задолженности организаций, индивидуальных предпринимателей, физических лиц с помощью этого инструмента расчетов.

Обновлена форма счета-фактуры, появились корректировочный счет-фактура, новая форма журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур, новая форма книги покупок, новая форма книги продаж, а также правила их заполнения.

Разрешен давний спор об освобождении от НДС организаций, занятых в сфере культуры и искусства. Если сейчас этой льготой, бесспорно могут пользоваться только некоммерческие организации, а всем остальным необходимо доказывать свое право в суде, то по новым правилам налоговое освобождение предоставляется всем таким организациям независимо от их организационно-правовой формы. Действие этой поправки началось уже с последнего квартала 2011 г.

Отменен стандартный налоговый вычет в размере 400 руб. Фактически этот стандартный налоговый вычет устанавливал необлагаемый налогом минимальный доход и позволял налогоплательщикам, имеющим низкий доход, не выплачивать в бюджет 52 руб. ежемесячно.

На 400 руб. увеличен стандартный вычет на первого и второго ребенка до 1 400 руб. на каждого. Вычет действует до месяца, когда доход налогоплательщика превысит 280 000 рублей (величина лимита не изменилась).

Изменения распространяются на правоотношения с 1 января 2011 г., им придана обратная сила. Вопрос о способе возврата из бюджета и статусе уплаченных налоговыми агентами сверх необходимого на сегодняшний момент сумм налога на доходы физических лиц является спорным.

Увеличены ставки акцизов (этиловый спирт, алкогольная продукция, табачная продукция, бензин), в том числе последовательное увеличение с 1 января 2012 и с 1 июля 2012 г.

Так, например, ставка акциза по этиловому спирту в действующей редакции Налогового кодекса РФ на 2012 г. установлена в размере 245 руб. за литр. Она будет повышена с середины 2012 г. до 270 руб., и это еще не все. В последующие два года ставка также будет повышаться – соответственно до 320 и 400 руб. Та же тенденция характерна и для табачных изделий: например, трубочный табак будет в 2012 г. облагаться по ставке 680 руб. за 1 кг (вместо 650), а к 2014-му ставка акциза достигнет 1 500 руб. Общая тенденция неутешительная – за два будущих года акцизы по этим товарам увеличатся в 2-3 раза.

Общие тарифы для уплаты работодателями страховых взносов в 2012 г. снижены благодаря Федеральному закону № 379-ФЗ от 03.12.2011 г. с 34 % до 30 %. Кроме того, расширен перечень видов деятельности, в которых возможно применение пониженных страховых тарифов при использовании упрощенной системы налогообложения в течение переходного периода. Теперь эти правила могут быть применены к сферам транспорта и связи

целиком, розничной торговле фармацевтическими и медицинскими товарами, ортопедическими изделиями, в производстве гнутых стальных профилей и стальной проволоки. Право на пониженные взносы также будет предоставлено применяющим УСН аптечным организациям и предпринимателям на ЕНВД, занятым фармацевтической деятельностью.

Данные изменения действительно отвечают направлениям разработанной налоговой политики, но к тому же, некоторые из них ухудшают положение налогоплательщиков.

1. Прекратила действие льгота по НДС при ввозе в Россию некоторых видов животных и продуктов животного происхождения.

2. С 1 января 2012 г. установлена единая увеличенная ставка акцизов на сигареты с фильтром и на сигареты без фильтра и папиросы (ст. 193 НК РФ).

3. Отменен ежемесячный стандартный вычет в размере 400 руб.

4. Компенсации, выплачиваемые руководителям, их заместителям и главным бухгалтерам при увольнении, облагаются НДФЛ в части, превышающей трехкратный размер среднего месячного заработка (ст. 217 НК РФ).

5. Введено ограничение для применения льготы по НДФЛ в отношении доходов от продажи, произведенной в личных подсобных хозяйствах продукции животноводства и растениеводства. Для использования льготы необходимо одновременное соблюдение двух условий: общая площадь земельного участка не должна превышать установленный максимальный размер (0,5 га), для ведения личного подсобного хозяйства не должны привлекаться наемные работники (ст. 217 НК РФ).

6. Расходы на некоторые НИОКР учитываются для целей налога на прибыль в размере фактических затрат с применением коэффициента 1,5 в периоде завершения таких исследований или разработок (или отдельных этапов работ), а не в периоде осуществления расходов, как было до 1 января 2012 г. (п. 7 ст. 262 НК РФ).

7. Установлена госпошлина за повторную выдачу свидетельства о постановке на учет в налоговом органе. Ее размер составляет 200 руб. (п. 1 ст. 333.33 НК РФ).

8. В отношении добычи лечебной грязи повышена ставка НДС с 6 до 7,5 процента (подп. 7 п. 2 ст. 342 НК РФ).

9. Работодатели обязаны сообщать в ФСС РФ сведения о результатах аттестации рабочих мест по условиям труда и проведенных обязательных

(предварительных и периодических) медосмотрах (подп. 18 п. 2 ст. 17 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ).

10. Размер скидки или надбавки к тарифу по взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний определяется по итогам работы страхователя за три года (п. 1 ст. 22 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ), а не за предшествующий год, как было до 1 января 2012.

Литература

1. Правовая система Консультант плюс.
2. Крутякова Т. Л. Годовой отчет 2011. – "АйСи Групп", 2012 г.
3. www.nalog.ru
4. www.minfin.ru

Новые правила учета расходов будущих периодов и их применение на практике

Мухомедзянова Е. В. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами)

Аннотация. В настоящее время действуют новые правила учета расходов будущих периодов. К сожалению, понять суть изменений нелегко. Специалисты теряются в догадках, а чиновники пока не дают официальных комментариев. В статье приводятся нормативные требования по признанию расходов будущих периодов и систематизируется практика их применения.

Приказом Минфина России от 24.12.2010 г. № 186н внесены изменения в Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденное Приказом Минфина РФ от 29.07.1998 г. № 34н.

Пунктом 65 Положения (в редакции, действующей до 01.01.2011 г.), установлено, что затраты, произведенные организацией в отчетном периоде, но относящиеся к следующим отчетным периодам, отражаются в бухгалтерском балансе отдельной статьей как расходы будущих периодов и подлежат списанию равномерно в течение периода, к которому они относятся [1].

Начиная с отчетности за 2011 год п. 65 Положения применяется в следующей редакции: "затраты, произведенные организацией в отчетном периоде, но относящиеся к следующим отчетным периодам, отражаются в бухгалтерском балансе в соответствии с условиями признания активов, установленными нормативными правовыми актами по бухгалтерскому учету, и подлежат списанию в порядке, установленном для списания стоимости активов данного вида" [1].

То есть из новой редакции положения исключено понятие расходы будущих периодов. Кроме того, новая форма бухгалтерского баланса, утвержденная Приказом Минфина России от 02.07.2010 г. № 66н, не предусматривает такого показателя, как "Расходы будущих периодов" в разд. II "Оборотные активы".

Однако, понятие "расходы будущих периодов" сохранилось в Положении по бухгалтерскому учету "Учет нематериальных активов" (ПБУ 14/2007) и Положении по бухгалтерскому учету "Учет договоров строительного подряда" (ПБУ 2/2008) [2, 3].

Неизменной осталась Инструкция по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденная Приказом Минфина РФ от 31.10.2000 г. № 94н, согласно которой счет 97 "Расходы будущих периодов" предназначен для обобщения информации о расходах, произведенных в данном отчетном периоде, но относящихся к будущим отчетным периодам.

К тому же принцип равномерного переноса затрат на будущее до сих пор закреплен ПБУ 10/99 "Расходы организации". Согласно данного ПБУ расходы признаются в Отчете о прибылях и убытках с учетом связи между произведенными расходами и поступлениями (соответствие доходов и расходов); путем их обоснованного распределения между отчетными периодами, когда расходы обуславливают получение доходов в течение нескольких отчетных периодов и когда связь между доходами и расходами не может быть определена четко или определяется косвенным путем [4]. Следовательно, единовременно списывать в текущем периоде подобные затраты нельзя.

Внесенными изменениями законодатели определили основной критерий, который необходимо применять при решении вопроса об отнесении объектов учета в состав будущих расходов, т. е. применять счет 97 в учете следует в том случае, если произведенные затраты отвечают понятию актива.

В интервью с начальником отдела методологии бухгалтерского учета и отчетности Минфина России Сухаревым И. Р. при ответе на вопрос о расходах и доходах будущих периодов отмечено, что подобные расходы и доходы – это "не отдельные виды доходов и расходов, а виды активов и обязательств".

Данный подход соответствует и принципам МСФО, где понятие "расходы будущих периодов" отсутствует, и при принятии решения об отнесении затрат к тому или иному объекту учета следует руководствоваться общими принципами признания активов, обязательств, доходов и расходов.

Для определения актива (кроме активов, отражение которых прямо предусмотрено соответствующими ПБУ) организации вправе руководствоваться принципами, закрепленными в Концепции бухгалтерского учета в рыночной экономике России. Согласно п. 7.2 Концепции активами считаются хозяйственные средства, контроль над которыми организация получила в результате свершившихся фактов ее хозяйственной деятельности и которые должны принести ей экономические выгоды в будущем. В п. 8.3 Концепции сказано, что актив признается в бухгалтерском балансе, когда вероятно по-

лучение организацией экономических выгод в будущем от этого актива и когда стоимость его может быть измерена с достаточной степенью надежности. Согласно п. 7.2.1 Концепции будущие экономические выгоды – это потенциальная возможность активов прямо или косвенно способствовать притоку денежных средств в организацию [5].

Считается, что актив принесет в будущем экономические выгоды организации, когда он может быть:

- а) использован обособленно или в сочетании с другим активом в процессе производства продукции, работ, услуг, предназначенных для продажи;
- б) обменян на другой актив;
- в) использован для погашения обязательства;
- г) распределен между собственниками организации.

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод, что при определенных обстоятельствах затраты, произведенные организацией в текущем периоде, но относящиеся к следующим, могут накапливаться, а не списываться в периоде возникновения, но при этом они должны отражаться в балансе не как расходы будущих периодов, а как активы соответствующего вида [6]. К ним относятся расходы, отражение которых в расходах будущих периодов прямо предусмотрено действующими ПБУ, в частности:

- фиксированные разовые платежи в рамках лицензионных договоров на предоставление права использования результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации (в том числе программ для ЭВМ). Они подлежат списанию в течение срока действия договора [3];

- расходы, осуществленные в связи с предстоящими работами по договору строительного подряда. Они списываются по мере признания выручки для определения финансового результата в порядке, установленном ПБУ 2/2008 [2].

Метод отражения в бухгалтерском учете указанных расходов начиная с 2011 г. не изменился, их необходимо учитывать на счете 97 "Расходы будущих периодов". При составлении бухгалтерского баланса сальдо данных расходов будущих периодов на отчетную дату придется распределять между строками "Прочие внеоборотные активы" и "Прочие оборотные активы" в зависимости от срока их будущего признания.

Если накапливаемые затраты не отвечают признакам какого-либо актива по правилам, установленным соответствующим Положением по бух-

галтерскому учету (ПБУ), они должны учитываться в качестве расходов в том периоде, в котором они произведены и подлежат единовременному списанию [7]. При этом необходимо определить, что представляют собой данные затраты: текущий расход или авансы выданные. Например, в составе авансов выданных должны отражаться платежи за услуги или работы в будущем, но от которых организация может отказаться и потребовать возврата денег. Суммы таких авансов списываются по мере того, как дебитор оказывает услуги или выполняет работы. В составе авансов выданных могут учитываться арендные платежи, расходы на страхование. Текущим расходом являются затраты на долгосрочный ремонт основных средств, плата за оформление лицензии, пусковые и подготовительные затраты.

Но в тоже время, учитывая требования п. 19 ПБУ 10/99 о возможности переноса на будущее расходов, имеющих отношение к получению доходов в последующие отчетные периоды, некоторые из данных затрат могут быть признаны "условным" активом, представляющим собой "затраты, произведенные организацией в отчетном периоде, но относящиеся к следующим отчетным периодам".

По мнению специалистов, с 2011 г. возникает несоответствие в нормах российского бухгалтерского законодательства, в частности между требованиями новой редакции Положение № 34н (п. 65) и требованиями п. 19 ПБУ 10/99 [8]. Поэтому, начиная с 2011 г., отражение осуществленных расходов в бухгалтерском учете зависит от порядка, установленного учетной политикой организации.

Таким образом, при осуществлении каких-либо затрат, ранее относимых к расходам будущих периодов, прежде всего организации следует определить, отвечают ли понесенные затраты понятию "актив" и к какому периоду они относятся.

Литература

1. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности Российской Федерации от 29.07.1998 № 34н <http://www.minfin.ru>
2. Положение по бухгалтерскому учету "Учет договоров строительного подряда" ПБУ 2/2008 от 24.10.2008 № 116н (в ред. Приказ Минфина РФ от 23.04.2009 № 35н) <http://www.minfin.ru>
3. Положение по бухгалтерскому учету "Учет нематериальных активов" ПБУ 14/2007 от 27.12.2007 № 153н <http://www.minfin.ru>

4. Положение по бухгалтерскому учету Расходы организации ПБУ 10/99 от 06.05.1999 № 33н <http://www.minfin.ru>

5. Концепция бухгалтерского учета в рыночной экономике // Бухгалтерский учет. – 1998. – № 3. – С. 79–84.

6. Амплеева, С. Что теперь считать расходами будущих периодов, а что списывать сразу / С. Амплеева // Главбух. – 2011. – № 14. – С. 24–35.

7. Петрова, В. Ю. Инвентаризация расходов будущих периодов / В. Ю. Петрова // Бухгалтерский учет. – 2011. – № 8. – С. 11–14.

8. Спирина, И. В. Расходы будущих периодов: что от них осталось? / И. В. Спирина // Бухгалтерский учет. – 2011. – № 8. – С. 98–101.

Учет операций с электронными деньгами и анализ их особенностей

Скотаренко О. В. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерско-го учета и управления экономическими системами)

Аннотация. В современных условиях у организаций появилась возможность исполнять денежные обязательства перед различными контрагентами с помощью денежных средств, размещенных в электронных кошельках, поэтому во избежание нарушений или ошибок особое внимание необходимо уделять правильному учету электронных денежных средств.

27 июня 2011 г. Президент РФ подписал Федеральный закон № 161-ФЗ "О национальной платежной системе", который вступил в силу 29 сентября 2011 г.

В данном законе под электронными деньгами понимается эквивалент реальных денежных средств. Электронные деньги обращаются только внутри конкретной ЭПС – электронной платежной системы (самые известные из них WebMoney, Яндекс-деньги и т. д.) [2].

Закон № 161-ФЗ ввел единообразие в понимание электронных денег и определяет их как средства, предоставленные платежной системе, чтобы исполнить денежные обязательства владельца перед контрагентами.

Для расчетов электронными деньгами нужно открыть специальный счет – "электронный кошелек" – в какой-либо из платежных систем, заключив с ней соответствующий договор. При этом компания или предприниматель должны пройти идентификацию [3]. У клиента требуют такие сведения, как ИНН, государственный регистрационный номер, место государственной регистрации, адрес, в противном случае счет в ЭПС не откроют.

Средства, которые организация перевела в электронный кошелек, следует отразить на счете 55 "Специальные счета в банках".

Выбор счета 55 обосновывается принципом преобладания экономического содержания над правовой формой, который закреплен в пункте 6 ПБУ 1/2008 "Учетная политика организации".

Для учета электронных денежных средств организации необходимо создать субсчет, например "Электронные деньги". Аналитический учет на нем можно вести по каждой платежной системе и (или) по виду электронных денег. Этот факт должен отражаться в учетной политике [5].

Пополнить вновь открытый счет электронными деньгами организация сможет, только переведя средства со своего банковского счета (п. 3 ст. 7 Закона № 161-ФЗ).

Данную операцию отражают проводкой:

ДЕБЕТ 55 субсчет "Электронные деньги" КРЕДИТ 51 – введены в ЭПС денежные средства с расчетного счета.

Любая компания может быть как получателем электронных денег (принимая оплату за товары, работы или услуги), так и плательщиком. Но Закон № 161-ФЗ вводит в этой области несколько новых ограничений, которых раньше не было.

Большинство компаний используют ЭПС для приема платежей за свои товары и услуги, которые реализуют через Интернет. При расчетах электронными деньгами комиссию за проведение платежа система, как правило, взимает с того, кто платит, поэтому у продавца издержек не возникает.

Поступление выручки от покупателя можно отразить одной из следующих проводок:

1. ДЕБЕТ 55 субсчет "Электронные деньги" КРЕДИТ 62 – получена оплата от покупателя, или

2. ДЕБЕТ 55 субсчет "Электронные деньги" КРЕДИТ 90 субсчет "Выручка" – получена выручка от розничной продажи.

Также пункт 9 статьи 7 Закона запрещает организациям и предпринимателям рассчитываться между собой электронными денежными средствами. Получать платежи от организаций смогут только обычные граждане, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, следовательно у организации резко сокращается возможность тратить электронные деньги.

Тем не менее, если придется, например, рассчитываться электронными деньгами по гражданско-правовому договору с физическим лицом, такую операцию нужно отразить бухгалтерской проводкой:

ДЕБЕТ 76 КРЕДИТ 55 субсчет "Электронные деньги" – перечислены электронные деньги в оплату услуг, оказанных гражданином.

За каждый платеж ЭПС удерживает комиссионный сбор. Услуги платежных систем относятся к прочим расходам [6]. В бухгалтерском учете это отражают следующие проводки:

1. ДЕБЕТ 76 КРЕДИТ 55 субсчет "Электронные деньги" – списаны расходы на оплату услуг ЭПС;

2. ДЕБЕТ 91 субсчет "Прочие расходы" КРЕДИТ 76 – учтены расходы на оплату услуг ЭПС;

3. ДЕБЕТ 19 КРЕДИТ 76 – учтен НДС, предъявленный платежной системой в составе комиссионного вознаграждения.

Чтобы свободно пользоваться деньгами из электронного кошелька, их нужно перевести на банковский счет. За операцию перевода электронных денег на банковский счет большинство платежных систем удерживают вознаграждение, которое нужно учесть так же, как и комиссионный сбор за проведение платежей внутри системы. В бухучете такую операцию следует отразить следующим образом:

1. ДЕБЕТ 51 КРЕДИТ 55 субсчет "Электронные деньги" – денежные средства выведены из ЭПС на расчетный счет;
2. ДЕБЕТ 76 КРЕДИТ 55 субсчет "Электронные деньги" – учтена плата за вывод средств на банковский счет;
3. ДЕБЕТ 91 субсчет "Прочие расходы" КРЕДИТ 76 – учтены расходы на вывод средств на банковский счет;
4. ДЕБЕТ 19 КРЕДИТ 76 – учтен НДС, предъявленный платежной системой в составе платы за услуги.

Закон № 161-ФЗ вводит ограничение на объемы операций, которые организации и предприниматели могут осуществлять с электронными денежными средствами.

Организация не может удерживать в виде электронных денег в платежной системе в рамках одного договора более 100 000 руб., в случае превышения лимита платежная система должна перевести излишек на банковский счет компании. Также организации могут заключать договоры с несколькими платежными системами, а также – нескольких договоров с одной платежной системой [2].

Любая операция с электронными деньгами должна быть подтверждена документально. Здесь действуют общие бухгалтерские правила. Согласно п. 7 ст. 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете" документы могут быть оформлены стандартно – на бумаге или в электронном формате [4]. В последнем случае платежная система заверяет документы цифровой подписью. Несмотря на то, что все документы ЭПС направляет организации через Интернет, нужно периодически, например раз в месяц, получать бумажные копии. Эту услугу выполняет любая платежная система.

Обслуживание электронных платежей не относится к банковским операциям и облагается НДС. Поэтому акты выполненных работ, которые платежная система передает организации, должны сопровождаться счетами-фактурами.

Особо следует отметить одно важное новшество, которое Закон № 161-ФЗ вносит в отношения между компанией и ИФНС. Организации и предприниматели должны будут в течение семи рабочих дней информировать налоговую службу о возникновении или прекращении права использовать корпоративные электронные средства платежа. Этого требуют и поправки, внесенные в Налоговый кодекс РФ. Форма такого сообщения официально еще не утверждена, поэтому можно составить ее произвольно. Также не предусмотрена и специальная ответственность за нарушение этой обязанности. Следовательно, нарушив срок передачи сведений об открытии и закрытии электронных кошельков, компания рискует заплатить штраф по статье 126 или 129.1 НК РФ [1].

Литература

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ.

2. О национальной платежной системе: Федеральный закон № 161-ФЗ от 27 июня 2011 г.

3. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон № 115-ФЗ от 7 августа 2001 г.

4. О бухгалтерском учете: Федеральный закон № 129-ФЗ от 21.11.1996 г.

5. Положение по бухгалтерскому учету "Учетная политика организации" (ПБУ 1/08): Приказ Минфина РФ № 106н от 06.10.2008 г.

6. Положение по бухгалтерскому учету "Расходы организации" (ПБУ 10/99): Приказ Минфина РФ №33н от 06.05.1999 г.

***ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ***

***направление: "ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ
ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ"***

Инновационное развитие предприятий системы электроэнергетики в условиях модернизации экономики России

Бороухин Д. С. (г. Мурманск. МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: dsbor@mail.ru)

Abstract. In the paper questions of innovative development of the enterprises of system of electric power industry in the conditions of modernization of economy of Russia are considered.

Изучение отечественных и зарубежных литературных источников показывает, что инновационное развитие промышленных предприятий – это прежде всего конструктивная созидательная динамика, обеспечивающая создание и реализацию инноваций. Часть исследователей рассматривают инновационное развитие предприятий в совокупности с наукой, другие считают, что это посленаучная деятельность, когда используется уже готовый инновационный продукт.

В связи с этим, необходимо определиться с термином "**инновационный продукт**". Инновационный продукт – это результат инновационной деятельности, который должен удовлетворять следующим целевым требованиям: являться реализацией объекта интеллектуальной собственности; соответствовать требуемому научно-техническому уровню; быть произведенным впервые, а если не впервые, то по сравнению с другим аналогичным продуктом он должен обладать более высокими научно-экономическими показателями; быть конкурентным.

Носителем инновационного продукта должно выступать **инновационное промышленное предприятие системы электроэнергетики**. Возникает вопрос, какое промышленное предприятие системы электроэнергетики следует считать инновационным? В мировой практике принято относить к инновационным предприятия, в которых более 70 % общего объема продукции в денежном измерении за отчетный налоговый период формируется за счет производства инновационной продукции. Если такой критерий распространить на отечественные промышленные предприятия, то станет очевидным: в системе электроэнергетики России в настоящее время очень мало инновационных предприятий. Исходя из сказанного, можно сформулировать проблему инновационного развития – как активизировать инновационную деятельность в системе электроэнергетики России? Эта проблема особенно остро возникла в связи с переходом к рыночным формам ведения хозяйства.

Актуальность данной проблемы неоднократно подчеркивалась в ежегодных Посланиях Президента России Федеральному Собранию РФ. Вопросы законодательного обеспечения инновационной деятельности обсуждаются на парламентских слушаниях Государственной Думы РФ. Заметно увеличилось число научных статей, книг, монографий по вопросам инновационного развития в экономике и, в частности, в электроэнергетике России.

Инновационное развитие предприятий системы электроэнергетики является частью государственной программы модернизации экономики страны.

В настоящем исследовании под модернизацией экономики страны понимается изменение, усовершенствование ее составных элементов, отвечающее современным требованиям.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию на 2011–2013 гг. [2] провозглашен курс на модернизацию экономики страны, напрямую касающийся и электроэнергетики. В системе электроэнергетики страны объективно необходимы обновление и модернизация основных производственных фондов предприятий, входящих в систему, а также создание новых передовых энерготехнологий (производства, передачи и распределения электроэнергии), примерами которых могут служить проекты по модернизации системы энергоснабжения Мурманской области.

В исследовании проведен анализ и дана оценка эффективности инвестиционных проектов по модернизации системы энергоснабжения Мурманской области, которые осуществляют энергокомпании ОАО "ТГК-1" и ОАО "МРСК Северо-Запада".

Проект ОАО "ТГК-1" по возведению объекта "Мурманская ТЭЦ-2" предполагает строительство теплоэлектроцентрали на 5-м километре автодороги "Кола – Каскад Серебрянских ГЭС", которая обеспечит достаточное и надежное энергоснабжение г. Мурманска и Кольского района, повысит эффективность производства энергии за счет использования более дешевого топлива – угля, а в перспективе – природного газа.

В табл. 1 представлены основные характеристики действующего энергопредприятия ОАО "Мурманская ТЭЦ".

Основные характеристики действующего энергопредприятия ОАО "Мурманская ТЭЦ"

Таблица 1

Дата пуска в эксплуатацию	26 марта 1934 г.
Установленная электрическая мощность	12,0 МВт
Установленная тепловая мощность	1 111 Гкал/ч
Основное топливо	мазут
Выработка электроэнергии в 2010 г.	38,024 млн кВтч
Отпуск тепловой энергии в 2010 г.	2 320,36 тыс. Гкал
Общая численность персонала	780 человек

Проект создания Мурманской ТЭЦ-2 предусматривает возведение новой теплоэлектроцентрали, которая будет снабжать теплом города Мурманск и Кола. Его реализация не только создаст надежную ресурсную базу для развития городов Мурманской области, но и приведет к диверсификации топливного баланса региона с вытеснением мазута как основного вида топлива на уголь. Вместе с тем, в проекте предусмотрена возможность перевода Мурманской ТЭЦ-2 на природный газ Штокмановского месторождения после начала его разработки. Новая ТЭЦ разместится в Кольском районе Мурманской области, предполагается, что установленная электрическая мощность станции составит 576 МВт, установленная тепловая мощность – 810 Гкал/час. Начало строительства было запланировано на 2008 г., ввод в эксплуатацию первой очереди – на 2011-й, второй – на 2012-й, третьей – на 2013 г. Но отсутствие финансирования не позволило запустить этот проект в назначенные сроки.

Строительство Мурманской ТЭЦ-2 является экономически и социально значимым инвестиционным проектом для Мурманской области. Во-первых, решается проблема обновления и модернизации энергооборудования, действующего в настоящее время на предприятии и имеющего высокий уровень износа (ТЭЦ введена в эксплуатацию в 1934 г.). Во-вторых, Мурманская ТЭЦ-2 будет использовать в процессе производства более дешевые виды топлива – уголь и природный газ, что снизит тарифы на производимую энергию. В-третьих, решится проблема экологического загрязнения г. Мурманска, так как строительство объекта "Мурманская ТЭЦ-2" запланировано за пределами города Мурманска и других населенных пунктов, а также вдали от источников питьевой воды, рекреационных зон и других охра-

няемых природных объектов, получив одобрение экологических надзорных органов.

На сегодняшний день определены потребности Мурманской ТЭЦ-2 в топливе и его возможные поставщики. В случае работы на угле партнерами станут ОАО "УК "Кузбассразрезуголь", готовое отгружать до 2 млн т в год с угольного разреза "Галдинский", и ЗАО "Северсталь-Ресурс" с заявленным объемом воркутинского угля до 2,1 млн т в год с Воргашорского месторождения. В качестве основного источника природного газа рассматривается природный газ Штокмановского газоконденсатного месторождения.

Для того чтобы свести к минимуму риски, связанные с ростом отпускных цен на эти виды топлива, предполагается использовать схему проектного финансирования, для чего с поставщиками топлива и потребителями энергии будут заключаться долгосрочные контракты.

Проект ОАО "МРСК Северо-Запада" по внешнему энергоснабжению населенных пунктов Терского района Мурманской области предполагает строительство подстанций и линий электропередач в населенных пунктах Варзуга, Оленица, Умба, Кашкаранцы. Затраты на техническое перевооружение и реконструкцию в 2010 г. превысили аналогичный показатель 2009 г. на 39 млн руб. и составили 200 млн 283 тыс. руб. Более 187 млн руб. энергокомпания направила на новое строительство. Проект внешнего электроснабжения населенных пунктов Терского берега Мурманской области является наиболее крупным инвестиционным проектом энергокомпании. Общая вводимая мощность подстанций составила 2,5 МВА, построено и реконструировано более 90 км линий электропередачи. Затраты на реализацию проекта в 2010 г. превысили 190 млн руб. Около 15 млн руб. энергокомпания направила на расширение подстанции ПС-108 с установкой второго трансформатора 25 МВА 150/35/6 кВ. Это позволило разгрузить действующую в Мурманской области подстанцию ПС-53.

В рамках инвестиционного проекта в конце 2008 г. была введена в эксплуатацию линия ВЛ 110 кВ "Оленица-Кашкаранцы-Варзуга", которая решила проблему надежного обеспечения электрической энергией отдаленных поселков Кольского полуострова.

Осуществление проекта внешнего электроснабжения населенных пунктов Терского берега было предусмотрено соглашением о сотрудничестве в реализации мероприятий развития электроэнергетического комплекса

Мурманской области между ФСК ЕЭС России и Правительством Мурманской области. Проект является экономически и социально значимым для экономики региона, так как, во-первых, решается проблема высокого уровня износа электрических сетей путем проведения работ по их обновлению и модернизации, во-вторых, обеспечиваются бесперебойным электроснабжением жители отдаленных поселков Мурманской области.

Анализ и оценка вышеуказанных инвестиционных проектов показали, что их реализация энергокомпаниями ОАО "ТГК-1" и ОАО "МРСК Северо-Запада" дает возможность обеспечить процесс устойчивого развития системы электроэнергетики Мурманской области вследствие повышения надежности системы, как одного из главных качественных показателей, характеризующих ее устойчивое развитие.

Таким образом, инновационное развитие системы электроэнергетики должно включать в себя не только вывод из эксплуатации физически и морально устаревшего энергооборудования, но и создание новых энерготехнологий, что в целом обеспечит процессы энергоэффективности и энергосбережения, а также надежность работы энергосистемы в целом.

Литература

1. Бороухин, Д. С. Управление финансовыми потоками региона : монография / Д. С. Бороухин. – Мурманск : Север, 2005. – 176 с.
2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию на 2011–2013 годы // Российская газета. – 2011. – 22 дек.

Проблемы кредитования малого бизнеса

Гапоненкова Н. Б. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: nbgap@rambler.ru)

Аннотация: в статье исследуются современные проблемы кредитования малого бизнеса и рассматриваются способы их преодоления через инструменты биржевого рынка.

Abstract: In article considers the modern problems off small business lending and the ways of overcoming them through the instruments of the stock market.

На сегодняшний день кредитование малого бизнеса входит в перечень стандартных кредитных продуктов. Кредитование малого бизнеса поддерживается государством, что объясняется выполнением ряда важнейших общегосударственных задач, таких как обеспечение занятости, формирование конкурентной среды, увеличение налоговых поступлений и т. д.

Банки стараются идти в ногу со временем. За последние годы можно констатировать, что объемы банковского кредитования малого бизнеса выросли. Однако спрос на такие займы не удовлетворен полностью. По оценке аналитиков потребности российского малого бизнеса составляют примерно 1 трлн руб., а выдано кредитов на сумму 123 млрд руб.

Изменение ситуации в кредитовании малого бизнеса есть. Появляется все больше банковских продуктов, адресованных малому бизнесу. Среди них микрокредиты, кредиты с гибким графиком погашения, который учитывает сезонность бизнеса заемщика или предприниматель может начать гасить кредит не сразу, а по истечении некоторого периода времени, когда бизнес начнет приносить достаточную прибыль для погашения кредита, т. е. график может быть выстроен в зависимости от индивидуальных особенностей предприятия. Во многих банках разработана специальная скоринговая программа, позволяющая максимально сократить срок принятия решения о кредитовании. В регионе такие услуги предоставляют Альфа-Банк, Пробизнесбанк.

Однако сегмент кредитования малого бизнеса остается в зачаточном состоянии и предложение кредитов составляет 15–20 % от спроса. В 2011 г. Ассоциация российских банков провела исследование в области препятствий развития кредитования малого бизнеса. Основные из них: 38 % – отсутствие надежных заемщиков, 19 % – отсутствие обеспечения, 12 % – несоответствие условиям банка, 5 % – непрозрачность бизнеса, 22 % – высокие операционные издержки. И это оправдано банк не будет работать себе в убыток.

Операционные расходы на оформление любого займа примерно одинаковы, поэтому банку гораздо выгоднее оформить один крупный кредит, чем 5 мелких. Отсутствие нормального учета у значительной части мелких компаний не добавляет банкам повода выдавать кредиты. В основе банковского кредитования лежат бухгалтерские, а не инвестиционные подходы. Поэтому предоставление финансовых услуг субъектам малого бизнеса для банков не является приоритетным.

Кредитный дефицит малого бизнеса давно стал притчей во языцех и головной болью властей, прежде всего – региональных. В регионах создаются специальные фонды поддержки малого предпринимательства. В нашем регионе таким фондом является ФОРМАП, который предоставляет кредитные гарантии предприятиям малого бизнеса и возмещает часть процентных платежей. Суть этого подхода: бюджетных денег на развитие предпринимательства у государства не хватает, а на гарантии банкам – вполне может хватить. Это снимает у банков недоверие к кредитоспособности заемщиков и решает проблему залога. Начинающим предпринимателям в свою очередь проблематично выплачивать кредит. Рентабельность их бизнеса зачастую не достаточна для выплаты ссудного процента. Возмещение процентной ставки удешевляет кредит в разы и позволяет предпринимателям вовремя погашать обязательства перед банками. Кроме того предприниматели имеют возможность принимать участие в конкурсах на получение грантов на развитие своего бизнеса. Несмотря на активную поддержку государства, не все предприятия малого бизнеса могут воспользоваться данными программами, большинство уходят с рынка, не успев осознать себя предпринимателями.

Надо сказать, что на уровне развития малого предпринимательства государство принимает участие. На уровне создания малых предприятий государственных программ мало, а в регионах их совсем нет. Что делать тем предпринимателям, кто хотел бы получить кредит на открытие бизнеса?

Открытие бизнеса получило название стартап, а кредитование подобных проектов – кредитование "стартапов".

Открытие нового бизнеса всегда таит в себе массу сложностей. И основная проблема – недостаток денег.

Специализированные центры поддержки малого бизнеса самостоятельно отбирают кандидатов на финансирование на основании жестких

критериев и как правило это высокорентабельные проекты. Причем из 50-ти перспективных предложений кредитуется один-два наиболее выгодных проекта. Получается что на практике поддержка создания малых предприятий номинальная.

В банках практически нет предложений по кредитованию стартапов. А если есть, то используются сложные схемы кредитования. Кредит на открытие бизнеса по франшизе. Кредитование франшизного бизнеса подразумевает работу под известной торговой маркой или брендом.

Еще одним вариантом получение кредита под стартап является кредитование в небанковских организациях, например в кредитных кооперативах. "Хорошо забытое старое": когда-то российские купцы не надеясь на банки, создавали на паях ссудные кассы. Ныне подобные структуры возрождаются, например петербургское Агентство кредитного обеспечения. Такая форма кредитования малого бизнеса существует в развитых странах параллельно с банковской сетью. Однако в наших условиях становление кредитных союзов – дело проблематичное, поскольку в нашем обществе нет традиций финансового доверия.

За рубежом проблема кредитования стартапов не стоит так остро как в России. Специальные венчурные банки и фонды предоставляют деньги в обмен на участие в бизнесе. В России, с точки зрения Центробанка, такие кредиты относятся к категории безнадежных. По мнению экспертов, на первом этапе развития венчурные фонды будут перестраховываться и финансировать проекты под высокие проценты.

Получается своего рода замкнутый круг. Государство формально поддерживает развитие и создание малого предпринимательства, помогая единицам. Банки не заинтересованы рисковать, поэтому либо предоставляют не выгодные заемщику кредиты, либо вовсе отказываются от кредитования малого бизнеса. Небанковские структуры не способны в настоящее время предоставить более дешевые и быстрые кредиты и составить конкуренцию банкам. Именно поэтому проблемы малого предпринимательства остаются не решенными на протяжении ряда лет. О развитии малого предпринимательства мы больше говорим, чем видим результаты.

Одним из решений проблем кредитования малого бизнеса, на мой взгляд, может быть использование инструментов рынка ценных бумаг, а именно, векселей и облигаций.

Вексель – долговая бумага, которая служит предприятию для расчетов, но он может использоваться и как способ кредитования. Кредитору выгодно покупать вексель, потому, что он обеспечивает ему больше возможностей вернуть долг, если заемщик отказывается от своих обязательств. Но под вексель можно получить лишь краткосрочные инвестиции.

Облигационный заем позволяет привлечь инвестиции на больший срок и что немаловажно под более низкий процент. В будущем предприятие обязано выкупить облигации и выплатить обещанный купонный доход в указанный срок.

С развитием российского биржевого рынка использование данных инструментов создаст конкуренцию банковским способам кредитования и заемщик сможет выбирать более выгодные для бизнеса кредитные продукты.

Литература

1. Сложности кредитования малого бизнеса // Режим доступа:
<http://www.biznesvkredit.ru>
2. Кредитование стартапов // Режим доступа:
<http://www.biznesvkredit.ru>

Повышение деловой активности предприятия (на примере ОАО ГМК "Норильский никель")

Колесникова А. В.¹, Рыбаков Ф. Ф.²

¹*(г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: kolesnikova-av@mail.ru)*

²*(г. Санкт-Петербург, СПбГУ, кафедра истории экономики и экономической мысли ЭФ СПбГУ)*

Abstract. We use the main approaches to an assessment of business activity of the enterprise, we consider the main aspects of an assessment of business activity of the enterprise, the special place is given to the analysis of activity of the company OJSC MMC "Norilsk Nickel". As a result recommendations about increase of business activity of the enterprise have been developed.

Актуальность исследовательской работы заключается в том, что результаты экономического анализа нужны, прежде всего, собственникам, а также кредиторам, инвесторам, поставщикам, менеджерам и налоговым службам. В данной работе проводится финансовый анализ предприятия именно с точки зрения собственников предприятия, то есть для внутреннего использования и оперативного управления финансами. Объект: открытое акционерное общество ГМК "Норильский никель". Предмет анализа: оценка деловой активности ОАО "ГМК "Норильский никель".

Цель данной работы – исследовать финансовое состояние предприятия, выявить основные проблемы финансовой деятельности.

Исходя из поставленных целей, можно сформировать задачи:

- предварительный обзор баланса и анализ его ликвидности;
- характеристика имущества предприятия: основных и оборотных средств;
- характеристика источников средств предприятия: собственных и заемных;
- анализ прибыли и рентабельности;
- оценка деловой активности.

Для решения вышеперечисленных задач была использована годовая бухгалтерская отчетность компании за 2008–2009 гг.

Деловая активность предприятий проявляется в динамичности его развития, достижении поставленных целей.

В результате проведенных расчетов видно, что выручка 2009 г. выше прошлогодней, вместе с тем, выпуск продукции в денежном выражении снизился.

Производственная себестоимость продукции в 2009 г. увеличилась, как и чистая прибыль, хотя затраты на 1 рубль реализованной продукции изменились не очень существенно.

Средние остатки оборотных активов в 2009 г. снизились, а их оборачиваемость выросла, что свидетельствует о некотором повышении деловой активности предприятия.

Рентабельность продаж в 2009 г. выросла и составила 52,42 %, а рентабельность затрат снизилась в отчетном году и составила 116,53 %. Рентабельность средств повысилась по сравнению с 2008 г. на 4,14 %.

Оборачиваемость капитала в отчетном году выросла на 0,01 оборота и составила 0,36 оборотов. При этом длительность одного оборота сократилась на 29 дней и составила 1 013 дней.

Ускорение оборачиваемости произошло за счет снижения средней стоимости активов. Это значит, что имущество предприятия стало использоваться эффективнее.

Оборачиваемость собственного капитала в отчетном году снизилась на 0,01 оборота и составила 0,64 оборота. При этом длительность одного оборота увеличилась на 9 дней и составила 569 дней.

Замедление оборачиваемости произошло за счет уменьшения выручки от продаж продукции. При этом снизилась среднегодовая величина собственного капитала. Это значит, что собственный капитал стал использоваться более эффективно.

В отчетном году оборачиваемость счетов дебиторов снизилась на 0,56 оборотов и составила 3,63 оборотов. При этом длительность одного оборота увеличилась на 13 дней и составила 101 день.

Снижение оборачиваемости произошло за счет увеличения дебиторской задолженности и означает, что предприятие увеличило продажу товара в кредит и дебиторская задолженность медленнее превращается в наличные деньги.

Анализ оборачиваемости активов горно-металлургической компании показал, что оборачиваемость оборотного капитала в отчетном году увеличилась.

Анализ структуры чистой прибыли показал, что прибыль в отчетном году увеличилась за счет увеличения внереализационных доходов и снижения расходов.

Анализ прибыли от реализации продукции показал, что прибыль от продажи в отчетном году снизилась за счет снижения цен на продукцию.

Анализ рентабельности имущества и реализуемой продукции показал, что оборачиваемость активов в отчетном году увеличилась, следовательно, имущество предприятия стало быстрее возвращаться в виде выручки от продажи.

Рентабельность собственного капитала в отчетном году увеличилась, следовательно, повысилась доля прибыли в собственном капитале.

Эффективность использования основных и оборотных фондов предприятия повысилась, так как рентабельность производственных фондов увеличилась, следовательно, увеличилась и прибыль с рубля затрат.

Рентабельность финансовых вложений снизилась, следовательно, снизилась эффективность инвестирования.

Предприятие сильно зависит от заемных средств и покрывает свои издержки за счет очередных займов. Для продолжения своей хозяйственной деятельности предприятию необходимо снизить зависимость от внешних инвесторов, продав имеющиеся запасы.

– Внедрение более прогрессивных систем материально-технического обеспечения.

– Капиталовложения в ресурсосберегательные и высокоэффективные технологии.

– Снижение периода погашения дебиторской задолженности.

– Проведения действенного контроля на всех стадиях производства и сбыта продукции.

– Организация аудиторских работ по оценке обоснованности цен на реализованную продукцию со стороны собственников компании.

– Увеличения резервов предстоящих расходов и платежей во внебюджетные фонды.

– Гибкое регулирование ценовой политики.

– Поиск резервов снижения себестоимости без ухудшения качества.

– Изменение ассортимента производимой продукции.

– Организовать долгосрочное планирование деятельности на основе разработки бизнес-планов. При освоении новых направлений развития обязательно необходимо проводить оценку эффективности проектов по их реализации на основе бизнес - планирования.

– Совершенствовать договорную работу и дисциплину. При заключении договоров на поставку продукции предусматривать штрафные санкции

за несвоевременную оплату покупателем продукции. Обязательная юридическая экспертиза договоров.

– Контролировать соотношение темпов роста дебиторской и кредиторской задолженностей.

Литература

1. Аврашков, Л. Я. Формирование нормативов рентабельности для оценки финансово-экономического состояния предприятий / Л. Я. Аврашков, А. В. Графов // Аудитор. – 2011. – № 2. – С. 44–48.

2. Амбросьев, Г. В. Деловая активность: вопросы теории и практики / Г. В. Амбросьев // Сервис в России и за рубежом. – 2011. – Т. 23. – № 4. – С. 24–28.

3. Барынин, А. В. Роль показателей оборачиваемости в анализе финансово-хозяйственной деятельности предприятия / А. В. Барынин // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2010. – № 1–24. – С. 80–85.

Социально-экономическое развитие территории.

Вопросы международного финансирования

Коноплев Р. В. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: rkonoplev@murbiz.ru)

Abstract. The article is devoted to the development of the area. The problems of attracting international funding as an element of extra-budgetary funding. We present the project's activities for the social and economic development of Teriberka.

В связи с развитием нефтегазового потенциала шельфа северных морей и возможным началом новой фазы интенсивного освоения месторождений, особую актуальность приобретают вопросы социально-экономического развития этих территорий, а также проблемы сохранения традиционного уклада жизни населения, проживающего на этой территории.

Проект освоения Штокмановского газоконденсатного месторождения (ГКМ) имеет для России стратегическое значение. Реализация проекта будет отправной точкой для формирования на Арктическом шельфе России нового газодобывающего региона.

Проектом предусматривается размещение береговой инфраструктуры в п. Териберка Мурманской области. Предполагается, что в период строительства будет создано более 10 тыс. новых рабочих мест.

Финансирование программ социально-экономического развития территории возможно за счет как бюджетных, так и внебюджетных источников. При этом значение термина "внебюджетный" можно охарактеризовать буквально: "средства, находящиеся за пределами бюджета". К таковым можно отнести не только средства населения и предприятий, но и имущество, имущественные права и пр. Отсюда задача органа власти: сформировать условия для эффективного использования этих средств на своей территории (сделать так, чтобы средства оставались на территории данного муниципального образования, а не "искали более выгодного приложения" за его пределами).

Реализация крупномасштабных проектов также предполагает социальную направленность в реализации мероприятий со стороны ведущей компании. До принятия инвестиционного решения по разработке месторождения и проведения подготовительных работ был разработан и принят к реализации проект "Социально-экономическое развитие п. Териберка". Финансирование проекта осуществляется за счет международных источников финансирования.

Коларктик ИЕСП ПС – это программа, финансируемая Европейским Союзом, а также Россией, Финляндией, Швецией и Норвегией. Она направлена на укрепление международного сотрудничества в зоне, которая охватывает северные части Финляндии, Швеции и Норвегии и обширную территорию на северо-западе России. Применение программы заключается в финансовых проектах, с помощью которых организации смогут развивать отношения с иностранными партнерами.

Основным условием Программы является ее вспомогательная роль по отношению к национальным стратегиям и формам финансовой поддержки в Программных регионах.

Общей исходной точкой любого вида деятельности, реализуемого при ее поддержке, является интернациональный и трансграничный аспект. Приоритеты Программы отражаются в ежегодных планах и руководствах по подаче заявок на финансирование

В соответствии с соглашением, достигнутым на саммите ЕС/Россия в мае 2003 г, партнерство ЕС-России в дальнейшем будет происходить через развитие четырех общих пространств:

- общее экономическое пространство (с особым упором на вопросы защиты окружающей среды и энергетики);
- общее пространство свободы, безопасности и справедливости;
- пространство сотрудничества в области внешней безопасности;
- пространство науки и образования, включая вопросы культуры.

Проект "Социально-экономическое развитие п. Териберка" относится к приоритету Программы добрососедства – "экономика, предпринимательство, инфраструктура" и был поддержан в 2011 г.

Цель проекта – создание условий для благоприятного социально-экономического развития п. Териберка и, как следствие, улучшение жизненных условий и благосостояния местных жителей.

Направления деятельности по проекту представлены следующими областями:

- развитие рыбной отрасли;
- развитие малого и среднего бизнеса;
- развитие сотрудничества муниципалитетов.

Основным результатом будет создание новых рабочих мест в сельском хозяйстве, туризме, социальной сфере, гостинично-ресторанной сфере;

развитие самозанятости населения и повышение активности населения (социальной и предпринимательской), а также усиление практической направленности сотрудничества между Мурманской областью и Губернией Финнмарк.

В рамках реализации проекта на основе анализа ресурсов района и SWOT-анализа будут выработаны стратегические направления и система возможных проектов и программ по каждому выявленному направлению. Например:

1. Определение приоритетных товаров, обеспечивающих наибольшее потенциальное конкурентное преимущество на рынках и приток финансовых ресурсов в район.

2. Обеспечение устойчивого развития базовых отраслей экономики, нацеленных на производство приоритетных товаров (промышленных и сельскохозяйственных предприятий, предприятий переработки сельхозсырья и торговли).

3. Создание условий для улучшения инвестиционного климата в п. Териберка Мурманской области".

4. Поддержка малого и среднего бизнеса в муниципальном образовании.

5. Развитие рынков отдыха, оздоровления и туризма.

6. Привлечение средств федерального и областного бюджетов, предприятий и населения для развития социальной сферы и инфраструктуры п. Териберка.

7. Развитие местного сообщества на основе принципов самоуправления и построения гражданского общества.

8. Создание условий социально-экономического развития и поддержка отечественных товаропроизводителей в условиях присоединения России к Всемирной торговой организации.

9. Создание благоприятных экологических условий проживания местного населения.

Таким образом, инструменты международного финансирования могли бы стать импульсом для выявления приоритетов в социально-экономическом развитии территории с учетом интересов всех вовлеченных сторон. В дальнейшем такое финансирование может стать основой для привлечения других источников финансирования стратегических региональных программ за счет бюджетных и внебюджетных источников.

Проблемы и перспективы развития энергетики Мурманской области

Кругляков С. В. (г. Мурманск, МТГУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: ksv@kola.tgk1.ru)

Abstract. The author analyzes the problems and prospects of energy areas of Murmansk region. The author analyzes the problems and solutions in two areas - in the field of heat and electricity. After analyzing the problem author shows a medium-term development of these areas.

Кольская энергосистема достаточно сбалансирована и экономична с точки зрения производственных мощностей, поскольку представлена в основном АЭС (60 % электроэнергии) и ГЭС. Доля ТЭЦ не превышает 2 % от всей производимой электроэнергии на полуострове. Между тем, глобальные политические и экономические изменения в стране, начавшиеся в 90-х гг. прошлого века не могли не сказаться на экономике Мурманской области и на энергетической отрасли в частности. Данные изменения повлекли за собой возникновение следующих проблем:

1. Избыток производственных мощностей.
2. Недостаточные электрические связи с энергосистемой РФ (невозможность передать излишки относительно дешевой энергии Кольского полуострова в энергосистему Карелии и далее в систему РФ). На текущий момент ограничение по передаче электроэнергии в энергосистему Карелии – 600 МВт. Избыток генерирующих мощностей оценивается в 500 МВт.
3. Изменение структуры потребления. За последние 20 лет крупные промышленные предприятия Мурманской области (ОАО "Кольская ГМК", ОАО "Апатит" и др.) сократили объемы производства продукции и, соответственно, потребления электроэнергии. Наряду с глобальным снижением, в крупных городах выросли потребности населения в электричестве. В системе возникли энергодефицитные районы, в частности район г. Мурманск.
4. Убыточность производства теплоэнергии на мазутных источниках. За последние 7 лет стоимость мазута никогда полностью не была учтена в тарифах теплоснабжающих предприятий. Бюджетные субсидии на компенсацию убытков распределялись неравномерно и не в полном объеме.
5. Критическое состояние источников тепла и теплосетей в небольших городах и поселках.
6. Значительные тепловые потери во внутридомовых сетях (потенциал – энергосбережения более чем в 2 раза).

7. Неплатежи управляющих компаний (помимо неплатежей населения возникла проблема использования управляющими компаниями средств, собранных с населения за услуги теплоснабжения).

Причинами многих из перечисленных проблем является проблема не-совершенства законодательства. Особенно это относится к проблемам в сфере теплоснабжения. При общей "прогрессивности" идей, заложенных в Жилищном кодексе, законе о теплоснабжении, законе об энергосбережении до сих пор не приняты все необходимые подзаконные акты, позволяющие полностью реализовать заложенные в указанные нормативные документы идеи. Кроме того, следует отметить, что в указанных законах и подзаконных актах недоработаны аспекты исключения недобросовестных участников рынка жилищно-коммунальных услуг.

В данной статье предлагается уделить внимание проблемам, вызванным именно особенностями Мурманской области и тем проблемам, решение которых необходимо инициировать на региональном уровне.

В сфере теплоэнергетики.

Необходимо разработать стратегию теплоснабжения Мурманской области, в которой необходимо проработать следующие аспекты:

1. Разработка комплексной программы по энергосбережению. Потенциал снижения потребления тепловой энергии каждым жилым домом может достигать более 50 %. При относительно небольших затратах (до 2 млн руб. на многоквартирный дом) и быстрых сроках окупаемости (до 3-х лет) данные мероприятия необходимо реализовать в первую очередь. Конечным результатом этой программы станет значительное сокращение потребления тепловой энергии жилфондом, перераспределение тепловых нагрузок между источниками тепловой энергии в крупных городах. Возможно даже закрытие некоторых из них (в частности в г. Мурманск).

2. Разработка комплексного решения по переводу и/или замене мазутных источников тепловой энергии на газ (в т. ч. сжиженный природный газ – СПГ), уголь, альтернативные виды топлива (в т. ч. мусор). Не стоит тешить себя надеждами на скорейшее появление в области штокмановского газа. До сих пор непонятны ни сроки реализации, ни окончательный размер инвестиций, ни себестоимость добычи природного газа на месторождении. Вполне возможно, следует внимательно рассмотреть идею покупки СПГ на международном рынке и строительства инфраструктуры регазификации СПГ на территории Мурманской области, по крайней мере, для ее северной части (города Мурманск, Кола, Североморск – более половины населения Мур-

манской области). Стоимость СПГ на мировом рынке в 2011 г. была сопоставима с ценой мазута в размере 4 000 руб./т, текущая стоимость мазута превышает 13 000 руб./т. Экономический эффект может составлять более 4 млрд руб. в год.

Также необходимо детально проработать варианты строительства мусоросжигательных заводов вблизи крупных городов. Например, г. Мурманск генерирует порядка 300 тыс. т мусора в год – это порядка 300–500 тыс. Гкал тепла, т. е. 15 % потребностей города в тепловой энергии возможно удовлетворять за счет утилизации твердых бытовых отходов. И это при нынешнем неэффективном потреблении тепла, после реализации проектов по энергосбережению эта доля может достигнуть 40 %.

Следует отметить, что в направлении снижения объема потребления мазута уже сегодня реализуется несколько проектов:

– в г. Мончегорск силами Кольской ГМК планируется строительство угольной котельной;

– в Апатитско-Кировском регионе ОАО "Апатит" и ОАО "ТГК-1" ведут строительство тепломагистрали от Апатитской ТЭЦ до г. Кировск. После ввода ее в эксплуатацию в 2013 г. все потребители г. Кировск будут присоединены к работающей на угле Апатитской ТЭЦ, имеющей резерв мощности. Снижение потребления мазута составит более 70 тыс. т в год (эквивалентно 600 тыс. Гкал).

– в г. Мурманск на Восточной котельной Мурманской ТЭЦ реализован проект утилизации пара от близлежащего мусоросжигательного завода. Снижение потребления мазута на котельной составляет около 12 тыс. т в год (эквивалентно 100 тыс. Гкал, т. е. 3 % потребления тепловой энергии г. Мурманска)

В сфере электроэнергетики.

В части наличия "запертых" (неиспользуемых) мощностей следует иметь в виду, что ОАО "ФСК ЕЭС" ведет строительство второй очереди линии 330 кВ, связывающих энергосистемы Мурманской области и Карелии. Объем возможного перетока на Юг удвоится и составит порядка 1 ГВт. Тем самым проблема избытка мощностей будет решена.

Оценивая перспективы развития энергосистемы, следует также иметь в виду планируемую реализацию крупных инвестиционных проектов на территории Мурманской области:

1. Разработка Штокмановского газоконденсатного месторождения.
2. Реализация проекта Мурманского транспортного узла.

Реализация указанных проектов невозможна без комплексного изменения конфигурации энергосистемы Мурманской области. В частности рабочим вариантом при реализации первого является строительство крупной, конденсационной станции мощностью до 2 ГВт, работающей на добываемом природном газе. Реализация второго увеличит нагрузку на энергодефицитный район г. Мурманска и невозможна без серьезной реконструкции сетей (для увеличения перетоков с КАЭС), либо строительства крупной электростанции в центре потребления. Также может быть рассмотрен вариант сокращения экспорта с Каскада Пазских ГЭС и перевод потоков электроэнергии в сторону г. Мурманска.

Среднесрочный прогноз.

В среднесрочной перспективе Мурманская область перестанет быть энергоизбыточной, "запертые" сниженным постсоветским потреблением мощности будут задействованы в полном объеме. За счет снижения доли постоянных затрат в структуре себестоимости снизится себестоимость производства 1 киловатт-часа электроэнергии на электростанциях. Это должно оказать стабилизирующее влияние на стоимость энергии на оптовом рынке, как в Мурманской области, так и в Карелии.

Однако центры потребления не будут соответствовать периоду 80–90-х гг. XX в. Следовательно, более остро встанет проблема удовлетворения возросшего спроса на Севере области. Реализация крупных инвестиционных проектов на Севере еще более усугубит ее. Регион может стать энергодефицитным. Решение этой проблемы видится в значительных капиталовложениях как в электрические сети – необходимо будет увеличить транзит электричества с Юга (Кольская АЭС), так и в новую генерацию – строительство крупной ТЭЦ в центре потребления более предпочтительно с позиций надежности. В небольшом объеме (до 80–90 МВт) проблему энергодефицита Севера можно будет решить посредством перераспределения потоков внутри системы. В этой связи вполне вероятно значительное сокращение экспорта электроэнергии в Финляндию и Норвегию.

Существующие проблемы в теплоэнергетике будут, как минимум, разрешены частично. Отсутствие решений в комплексе будет являться причиной повышения социально-экономической напряженности, а также увеличит дополнительную нагрузку на бюджет, поскольку убыточные предприятия будет необходимо субсидировать.

Управление финансовыми активами в современных условиях хозяйствования российской организации

Мотина Т. Н. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическим системами, e-mail: motina-tatjana@rambler.ru)

Abstract. This article provides an overview of the major changes in tax legislation of the Russian Federation in 2012 and given their evaluation in terms of implementing the new tax policy.

Финансовые активы являются основой современного предпринимательства, важнейшей экономической категорией в условиях рыночной экономики. Позитивное становление российской рыночной экономики возможно лишь при увеличении инвестиций, росте рентабельности, снижении числа убыточных организаций, повышении эффективности производства. Эффективность реального сектора экономики во многом зависит от обеспеченности организации ликвидными активами, способными решить проблему неплатежей, размер которых влияет на принятие управленческих решений по повышению рационального использования имеющихся ресурсов, обеспечению финансовой устойчивости, деловой активности и конкурентоспособности.

В условиях усиления конкуренции эффективность хозяйственной деятельности организации в большей степени зависит от объема финансовых активов как наиболее ликвидной части оборотных средств. В свою очередь, ликвидность баланса организации находится в обратной связи с доходностью (прибыльностью) хозяйствующего субъекта. Оптимальное соотношение указанных показателей положительно влияет на работу организации в целом. Недостаточность финансовых активов может привести, с большой степенью вероятности, к кризисным явлениям на микроуровне, к банкротству хозяйствующих субъектов. Сам факт наличия финансовых активов в организации существенно влияет на ее текущее финансовое состояние.

Таким образом, развитие современных предприятий не может быть достаточно эффективным без качественного управления финансовыми активами. Наличные средства современного предприятия можно разделить на 3 группы – это материальные активы, нематериальные активы и финансовые активы.

Финансовые активы характеризуют имущественные ценности предприятия в форме наличных денежных средств, денежных и финансовых

инструментов, принадлежащих предприятию. К основным финансовым активам предприятия относятся:

- денежные активы в национальной валюте;
- денежные активы в иностранной валюте;
- дебиторская задолженность во всех ее формах;
- краткосрочные финансовые вложения;
- долгосрочные финансовые вложения.

К сожалению, в отечественной учетной практике термин "финансовый актив" не рассматривается в бухгалтерском законодательстве, а термин "финансовые вложения" можно рассматривать только как часть финансовых активов, используемых как стандартная категория в международной практике. Соответственно, предприятия, активно работающие в области движения ценных бумаг, пользуются этой терминологией и вынуждены заниматься управлением финансовыми активами. Большая же часть российских предприятий пользуется в рабочей практике национальными бухгалтерскими стандартами, где терминов "финансовый актив", "финансовый инструмент", нет и, следовательно, вопросов об управлении финансовыми активами не встает, в практике чаще идет речь об управлении оборотными активами.

В настоящее время развивается большое количество предприятий, не занимающихся производством продукции. Торговые предприятия, риэлтерские конторы, различного рода посредники, управляющие компании и многие другие виды компаний не имеют производственной базы, а, следовательно, имеют малую долю материальных активов; необходимость же вести большое количество расчетов с разными контрагентами увеличивает удельный вес финансовых активов.

И если промышленное предприятие в составе финансовых активов имеет в основном дебиторскую задолженность и денежные средства, то управляющие компании имеют уже другие виды финансовых активов и обязательств.

В отечественной практике есть хорошо разработанная и используемая теория управления запасами, реализуемая в современной логистике. Есть в составе финансового менеджмента анализ и управление деловой активностью предприятия. Есть в управленческом учете – система управления краткосрочными задолженностями. Однако, концепции управления финансовыми активами нет. Поэтому отсутствие в практике этой системы управления приводит к работе с постоянным превышением уровня допустимости финансовых рисков.

Тем не менее, финансовые активы должны постоянно находиться в центре внимания управляющего персонала.

Управление финансовыми активами должно базироваться на ряде принципов, реализация которых обеспечивает его эффективность, а именно:

– **обеспечение интеграции системы управления финансовыми активами с общей системой управления предприятием**, что должно проявляться в тесной взаимосвязи управления активами с задачами управления финансами, инвестициями, оперативной деятельностью, бухгалтерским учетом;

– **обеспечение гибкости и многовариантности управления финансовыми активами**, означающее, что при подготовке управленческих решений по формированию и использованию финансовых активов в операционном или инвестиционном процессах должны, как правило, разрабатываться альтернативные варианты таких решений в допустимом диапазоне финансовых критериев устанавливаемых предприятием;

– **обеспечение высокого динамизма управления**, означающее, что при разработке и реализации управленческих решений, связанных с финансовыми активами, необходимо учитывать влияние изменения факторов внешней среды во времени, например, изменения на финансовом или товарном рынках;

– **обеспечение системного подхода при формировании управленческих решений**, означающее, что система управления финансовыми активами должна рассматриваться как часть общей системы управления, которая обеспечивает разработку взаимозависимых управленческих решений, связанных с формированием и использованием активов в двух других системах (инновационного и производственно-сбытового менеджмента);

– **ориентация на стратегические цели предприятия**, означающая, что эффективность принятия тех или иных управленческих решений в отношении финансовых активов должно быть проверенно по критерию соответствия главной цели функционирования – "миссии" предприятия.

Практически все финансовые активы объединяет одно условие – это право будущего получения дохода и его востребования. Следовательно, в методике управления должны решаться следующие проблемы:

– на какой срок откладывается получение дохода и будет ли компания вообще ждать какое-либо время или продаст актив при первой же выгодной возможности;

– какой дополнительный доход предпочтет получить компания за услугою ожидания востребования;

– какие способы востребования будет использовать в практике своего менеджмента.

Изменение форм бухгалтерской (финансовой) отчетности с 2011 г. дает возможность использовать термин финансовые активы применительно к российскому варианту: в балансе четко выделяются стоящие рядом статьи: дебиторская задолженность, финансовые вложения, денежные средства. По каждой из статей должны быть раскрытия информации в пояснительной записке и данные в балансе предполагаются за три периода, в отличие от современного варианта "на начало" и "на конец" отчетного периода.

Предоставление информации в таком формате даст возможность потребителю проводить более глубокий анализ финансового состояния и уровня финансовых рисков, в котором работают предприятия формирующее финансовую отчетность. А, следовательно, появляется дополнительный внешний стимул для постановки вопросов управления финансовыми активами.

Современная палитра методов имеет как традиционные составляющие, например, скидки за оплату в срок, так и менее традиционные, например, страхование финансовых активов, но в любом случае присутствуют два элемента – это принципы продажи с расчетом будущей выгоды и резервирование возможного убытка.

В варианте продажи это в основном либо фондовые сделки, либо факторинговые. Резервирование предполагает использование внутренних возможностей – создание резервов по сомнительным долгам, или внешних в виде заключения страховых договоров со специализированными компаниями. Использование этих методов дает возможность предвидеть финансовые риски, управлять их уровнем и смягчить возможность будущих финансовых потерь.

В этой ситуации внешняя финансовая отчетность становится таким же элементом менеджмента, как и определенного вида факторинговая сделка и наполняется не просто остатками по бухгалтерским счетам, которые нужно уравнивать, а информацией о ликвидности активов, деловой активности фирмы, устойчивостью менеджмента финансовых активов.

Литература

1. Кандрашина Е. А. Финансовый менеджмент. – М. : Дашков и К°, 2012. – 220 с.
2. Крутякова Т. Л. Годовой отчет 2011. – "АйСи Групп", 2012 г.
3. Лисовская И. А. Финансовый менеджмент. – М. : Рид Групп, 2011. – 352 с.

Проблемы и перспективы кредитования малого и среднего бизнеса

Радаева С. О.¹, Царева С. В.²

¹(г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: svetlana535@mail.ru)

²(г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами)

Abstract. The article deals with the problems and prospects for lending to small and medium-sized businesses are offered measures to improve lending to small and medium-sized businesses through changes in the credit policy of some banks.

Малый и средний бизнес является важной составляющей экономической и политической системы современного общества. В США и Европе предприятиями малого и среднего предпринимательства создается до 70 % ВВП. К сожалению, в России этот показатель не превышает по различным оценкам 12–15 %.

Успешное развитие малого и среднего бизнеса в значительной степени зависит от обеспеченности предпринимателей финансовыми ресурсами. Недостаток финансирования – типичная серьезная проблема, с которой сталкиваются российские предприятия и предприниматели, что особенно ощущается в регионах. В этой связи упрощение получения кредита предприятиями малого и среднего бизнеса в условиях посткризисных явлений в экономике в последнее время приобретает особую актуальность.

Банковское кредитование субъектов малого и среднего бизнеса, как отдельная отрасль кредитования выделилась относительно недавно. Организация банковского кредитования субъектов МСБ имеет схожие черты с организацией банковского кредитования физических лиц и крупных корпоративных клиентов, а так же обладает своей спецификой. Основные проблемы малого и среднего бизнеса связаны, прежде всего, с недостаточной ресурсной базой, несовершенством законодательной базы, отсутствием системы анализа деятельности предприятий.

Получение кредитов на развитие малого и среднего бизнеса – задача крайне сложная и зачастую просто невыполнимая, – так можно сформулировать общее мнение потенциальных заемщиков сектора МСБ. В числе основных проблем кредитования были названы:

- нежелание крупных банков работать с организациями МСБ;
- невозможность получения кредита вновь организованным предприятием;

- слишком жесткие требования к обеспечению кредитов;
- высокие процентные ставки;
- длительные сроки рассмотрения заявок.

Существует множество причин, сдерживающих развитие малого и среднего предпринимательства в России. Однако, одной из основных таких причин выступает нехватка денежных средств, как на организацию нового бизнеса, так и на расширение существующего. Банки кредитуют малый и средний бизнес, но не в достаточных объемах и на условиях, которые не устраивают малый бизнес. Представители малого бизнеса жалуются на высокие ставки по кредитам, на длительные сроки рассмотрения заявок, на слишком жесткие условия получения кредитов, на отсутствие должной поддержки бизнеса со стороны государства. В свою очередь банки считают, что кредитование малого бизнеса отличается высоким риском из-за непрозрачности малого бизнеса и отсутствия у него ликвидных залогов. В результате потребность предприятий малого бизнеса во внешнем финансировании удовлетворена лишь на 15–17 %. Более оптимистически настроенные финансисты говорят о 20- и даже 30-процентной насыщенности рынка. Сейчас всего лишь треть предприятий малого бизнеса охвачена банковскими кредитными продуктами.

Вместе с тем рынок кредитования малого бизнеса достаточно перспективен и на сегодняшний день составляет более 1 млн предприятий – потенциальных заемщиков. В 2010 г. объем кредитов, предоставленных малому и среднему бизнесу, на 60 % превысил показатели 2009 г., а портфель кредитов вырос на 21,9 % до уровня в 3,2 трлн руб. Кредитование МСБ уверенно оставляет позади основных "конкурентов" – корпоративное кредитование и розницу.

Активное воздействие на рынок оказали два фактора. С одной стороны, число заявок на кредиты, поступающее со стороны малого и среднего бизнеса в банки, значительно выросло. В 2010 году их было получено банками на 34 % больше, чем годом ранее. При этом внутригодовая динамика демонстрирует рост уровня оптимизма заемщиков: во 2 полугодии 2010 года заявок на кредиты со стороны МСБ было направлено на 25 % больше, чем в первом. Потенциальные заемщики начали пересматривать свои планы развития, и, как следствие, спрос на кредитные продукты со стороны предпринимателей заметно возрос.

С другой стороны, заемщиков с приемлемым финансовым состоянием на рынке все еще недостаточно для полного удовлетворения потребности

банков в размещении избыточной ликвидности. Как следствие, аппетит банков к риску на рынке кредитования МСБ значительно возрос, что выразилось в смягчении требований по кредитам и снижении ставок.

Дополнительный стимул развитию рынка придало государство. Сегодня развитие и поддержка предпринимательства является одним из приоритетных направлений государственной политики. Правительство РФ декларирует всемерную помощь, создает специализированные фонды поддержки МСБ, осуществляющие бюджетное финансирование региональных программ поддержки предпринимательства, привлекающие целевые средства из федерального бюджета, а также негосударственные финансовые ресурсы и использовать их на кредитование субъектов малого предпринимательства.

Современный этап кредитования малого бизнеса в России характеризуется жесткой конкуренцией между банками за малый бизнес.

Вместе с тем, несмотря на наметившиеся положительные изменения в отношениях банки – малый бизнес, эффективность кредитования, по мнению обеих сторон, остается низкой. И банки, и бизнес считают, что современные условия кредитования не отвечают требованиям ни одной из сторон. Особенно остро стоит проблема кредитования малого бизнеса крупными банками, которые располагают значительными денежными средствами, и могут выдавать их на длительный срок. После кризиса сохранилась сложившаяся ранее специализация, когда крупные банки с государственным участием кредитуют крупные компании, а малый и средний бизнес обслуживается займами в основном частными банками.

Несмотря на трудности в секторе кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства потребность в кредитных средствах для развития растет, что делает малый и средний бизнес все более привлекательным для банков.

В 2012 г. одним из приоритетных направлений для многих банков по-прежнему остается кредитование малых и средних предприятий, большое внимание планируется уделить развитию и совершенствованию информационных технологий, а также повышению эффективности работы филиальной сети.

Увеличение сегмента кредитования МСБ возможно за счет внесения изменений в кредитную политику ряда банков, в части упрощения процедур предоставления услуг кредитования:

– актуализация продуктового ряда в соответствии с маркетинговой политикой конкурентов, разработка новых целевых продуктов для МСБ;

- снижение требований к залоговому обеспечению: предоставление возможности кредитовать только под будущий доход, кредитование под залог товаров в обороте;
- сокращение критериев к длительности ведения хозяйственной деятельности заемщиков;
- активное взаимодействие с государственными структурами поддержки бизнеса;
- развитие партнерских программ банка;
- создание постоянно действующей системы обучения специалистов, позволяющий сформировать квалифицированный состав специалистов по продажам всего комплекса банковских услуг для всех сегментов бизнеса.

Кредитование МСБ – это отдельное развивающееся направление банковской работы, которое требует профессионального подхода, специальной подготовки кредитных менеджеров, управления рисками.

Литература

1. Бровкина Е. И. Анализ и перспективы развития инфраструктуры кредитного рынка в России // Банковские услуги. – 2010. – № 3. – С. 4–11.
2. Грачев И. Д. Повышение доходности банковского портфеля кредитов с помощью метода скоринга // Финансы и кредит. – 2011. – № 10(442). – С. 27–30.
3. Исаева Е. А. Стратегический менеджмент в финансово-кредитных организациях : учеб. пособие для вузов. – М. : КНОРУС, 2010. – 173 с.
4. Кашкин В. В. Проблемы кредитования малого и среднего бизнеса // Банковское дело. – 2010. – № 4. – С. 36–44.
5. Чибисов А. А. Проблемы банковского кредитования малого бизнеса // Финансы и кредит. – 2010. – № 12. – С. 41–47.
6. "Подводные камни" в кредитовании малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс] / Web-сайт Кредиты для малого и среднего бизнеса. – Режим доступа: <http://www.credit-for-business.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
7. Проблемы, достижения и перспективы развития малого предпринимательства в России. [Электронный ресурс] / Web-сайт Информационного портала Банки.ру. – Режим доступа: <http://bankir.ru/publication/article/5236125>, свободный. – Загл. с экрана.
8. Развитие малого и среднего бизнеса директивы правительства и реальная практика. [Электронный ресурс] / Web-сайт Журнала Ведомости. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/events/msbusiness11>, свободный. – Загл. с экрана.

Управление финансовыми рисками в современных условиях России

Рапницкая Н. М. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами,
e-mail: finans501@mail.ru)

Abstract. The crisis in the global economy, their effects have shown no willingness of businesses to the timely identification of risks and respond to them. In this regard, the organization of effective risk management processes relevant to businesses that operate in an aggressive environment.

Для соответствия международным стандартам, в том числе стандартам управления рисками российским предприятия необходимо быть конкурентоспособными и эффективными, что позволит говорить об интеграции российской экономики в мировую.

Используемая в мировом и российском риск – менеджменте практика управления рисками в условиях финансово-экономического кризиса не смогла избежать многих кризисных процессов. Поэтому выработка новых подходов к управлению рисками в промышленном, финансовом и страховом секторах экономики становится наиважнейшей задачей.

Решение этой проблемы предполагает объединение накопленного опыта и знаний риск-менеджеров, адаптацию мировых стандартов управления рисками, создание необходимой инфраструктуры и дальнейшего развития кредитных отношений.

В любом виде деятельности, риск важная составная часть теории и практики управления. Поэтому эффективная система управления финансовыми рисками становится обязательным условием успешной деятельности субъекта. Причем, при построении системы управления финансовыми рисками следует учитывать специфику отрасли для выявления, классификации и оценки финансовых рисков, как внутренних, так и внешних (*Тактаров Г. А., 2007*).

На современном этапе экономического развития в России, уровень финансовых рисков резко увеличивается, что проявляется в нарушениях хозяйственных отношений между предприятиями (неплатежи, срывы поставок и т. д.). Для защиты финансовых интересов субъекта от возможных внутренних и внешних рисков необходимо соблюдение оптимального баланса между риском и доходностью предприятия, что и составляет сущность эффективной системы управления финансовыми рисками.

Используемый для измерения финансового риска метод сравнения заемных и собственных средств, определяет величину зависимости предприятия от кредиторов: чем выше соотношение заемных средств к собственным средствам, тем больше величина риска.

Возникающие в связи с движением финансовых потоков риски, характеризуются большим многообразием (*Кибиткин А. И. и др. 2011*).

В современных условиях экономики одним из важнейших видов финансовых рисков является кредитный риск. Его следует рассматривать как риск возможного невыполнения принятых субъектом обязательств перед инвестором в результате финансирования внешнего займа. С кредитным риском предприятие имеет дело в случае предоставления кредита покупателям, в результате чего возможен либо неплатеж, либо несвоевременный расчет за отпущенную в кредит готовую продукцию. Причин возникновения кредитного риска несколько, в том числе в случае

– неблагоприятных изменений в экономике страны; кризисных ситуаций в отдельных отраслях экономики в целом, которые могут снизить деловую активность заемщика; изменения рыночной стоимости и др.

Отлично осознавая возможность реализации рисков, предприниматели сознательно идут на них во имя развития бизнеса. Еще в 2005–2006 гг. финансисты всего мира ставили кредитный риск на второе место по значимости, уже тогда осознавая высокую долговую нагрузку и слишком вольную практику кредитования.

Цель управления кредитными рисками – ограничить негативное воздействие риска на ликвидность и рентабельность предприятия. Поэтому одним из наиболее важных элементов системы управления кредитными рисками, называют определение его величины, т. е. наиболее вероятного размера возможных потерь (или неполученных доходов) в будущем. Вероятность потерь определяется способностью контрагента выполнять взятые на себя кредитные обязательства.

Оценка возможности контрагента исполнять принятые на себя указанные обязательства осуществляется как в российской, так и в международной практике с помощью показателей его кредитоспособности. Для этого используется набор различных методов, включающих формальные, полуформальные и неформальные процедуры оценки.

Существующие в западных странах уже много лет инструменты для управления кредитными рисками постепенно приживаются в России. На-

пример, скоринговая модель Experian, различные мероприятия по предотвращению кредитного мошенничества, системы для сбора просроченной задолженности, и т. д. (Буянов В. П. и др. 2003).

Для минимизации кредитных рисков, что является основной задачей предпринимателя, не редко используется внесение заемщиком залога.

Залог рассматривается как кредитоспособность должника. Залогом может быть как собственность, так и возможный в будущем доход определенного размера. При определении действительной стоимости залогового имущества необходимо учитывать колебания его рыночной цены, которая во многом зависит от фазы экономического цикла. Следовательно, при оценке стоимости залога необходимо учитывать колебания как макро, так микро-экономической динамики, что позволяет избежать ошибок при оценке платежеспособности клиентов, а это в свою очередь защищает банк от банкротства.

К сожалению, неопределенность инфляционной динамики и сложность прогнозирования цены залога, определения оптимального срока кредита в цепочке кредит-залог не устраняет финансовые риски при кредитовании.

В современной России активизируется развитие рынка потребительского кредитования, поэтому в случае невозврата их банки сталкиваются с необходимостью совершенствования механизмов управления этими рисками. Но зачастую даже у крупных кредитных учреждений такие механизмы отсутствуют, что не только увеличивает уровень просроченной задолженности, влияет на конкурентное предложение, но и дискредитирует всю систему данного кредитования. Как показывает практика, в связи с новизной данной отрасли, во многих банках до сих пор процессы принятия решений по кредитам осуществляются чаще всего децентрализованно, или вручную из-за нехватки опытного персонала.

В разных сегментах кредитования риски существенно различаются, так как банки используют разные подходы к оценке заемщиков, и к страхованию рисков.

Наиболее рискованный сегмент – это экспресс-кредиты, когда кредиты выдаются с минимальными проверками и оценкой кредитных рисков. Более низкий уровень риска характерен для автокредитов. Однако эксперты отмечают, что невозвраты по данному виду кредитования растут (с 0,9 % в 2008 г., до 7,8 % в 2011) . Наименее рискованными являются ипотечные займы, но и здесь процент невозвратов в 2011 г. составил почти 7 %.

Проблемы финансовых институтов при оценке кредитных рисков для юридических лиц те же, что и для физических лиц. Для оценки кредитоспособности заемщиков достаточно часто используются балльные (рейтинговые) методы. С этой целью для физических лиц выделяются отдельные признаки (пол, возраст, профессия и т. п.). В зависимости от категории конкретного заемщика проставляется соответствующий балл, который затем сравнивается с критическим значением, и клиент признается либо кредитоспособным, либо нет. Оценка кредитоспособности осуществляется на основании трех составляющих: величины дохода заемщика, его кредитной истории и построении модели стандартной скоринговой системы.

Для оценки кредитоспособности юридических клиентов используется кроме того и экспертный метод. Причем, использование балльных систем оценки кредитоспособности клиентов это более объективный и экономически обоснованный метод принятия решений, чем экспертные оценки. Учет только количественных показателей приводит к нивелированию особенностей, конкретного заемщика.

Отсутствие научного обоснования весов показателей делает оценку кредитоспособности излишне субъективным и недостаточно надежным инструментом управления кредитным риском. Основным содержанием нового этапа в развитии кредитования должно стать повышение качества банковской деятельности. В результате кредитные организации во все возрастающей степени будут ориентироваться на долгосрочные результаты деятельности и более рациональное ведение бизнеса, построение и использование эффективных систем управления, включая управление рисками (*ЗАЯВЛЕНИЕ Правительства РФ, 2011*).

В заключение следует отметить, что в условиях современной российской действительности методы управления, разработанные мировой экономической наукой, технологии риск-менеджмента, где критерием бизнеса являются положительные денежные потоки, а не прибыль, зачастую не дают желаемых результатов, так как они ориентированы главным образом на устойчивый рынок.

И еще, зачастую данные бухгалтерской отчетности искажены фиктивными сделками, связанными с налоговой оптимизацией, коррупцией и др. Забудьте о балансе – он хорош, когда рынок стабилен, говорят специалисты по оценке кредитных рисков. Финансовая среда меняется, и вместе с ней меняются инструменты анализа качества заемщиков.

Литература

1. Заявление Правительства РФ № 1472 п-п 13, ЦБ РФ № 01-001/1280 от 05.04.2011 "О стратегии развития банковского сектора российской федерации на период до 2015 года" [правительство российской федерации № 1472 п-п 13 центральный банк российской федерации № 01-001/1280].

2. Буянов, В. П. Рискология: упр. рисками : учеб. пособие, 2-е издание, испр. и доп. / В. П. Буянов, К. А. Кирсанов, Л. М. Михайлов. – М. : ЭКЗАМЕН, 2003. – 381 с.

3. Кибиткин, А. И. Управление финансовыми рисками и страхование / А. И. Кибиткин, Н. М. Рапницкая, С. В. Царева. – М. : МОРКНИГА, 2011. – 318 с.

4. Сорос, Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности. Пер. с англ. / Дж. Сорос. – М. : Инфра-М, 1999. – XXVI. – 262 с.

5. Тактаров, Г. А. Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски : учеб. пособие / Г. А. Тактаров, Е. М. Григорьева. – М. : Финансы и статистика, 2007. – 256 с.

Оценка финансово-экономического состояния промышленного предприятия

Сизоненко С. И. (г. Мурманск, МТГУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: sisizonenko@kola.tgk1.ru)

Abstract. The author identifies some of the concepts and methods of assessing the financial and economic situation of the company. It was considered indicators for assessing the financial condition of the three states, as well as variants of stability of the enterprise. In addition, the author examines the factors affecting the financial stability of companies and target groups of the distribution of added value.

Текущее финансово-экономическое состояние промышленного предприятия является результатом его инвестиционного, финансового и производственного развития. В зарубежной и отечественной литературе [1–5] определены свыше 50 критериев финансово-экономической деятельности, относящихся к различным группам показателей и имеющих различные методики расчета. Эти показатели образуют следующие группы: поступления и выплаты (избыток и дефицит платежных средств и ценность капитала); затраты и доходы (балансовые результаты и рентабельность собственного капитала); издержки и выручка от реализации с учетом изменения запасов (калькуляция издержек, маргинальная прибыль и рентабельность инвестированного капитала). К числу важнейших показателей относятся платежеспособность и финансовая устойчивость предприятия, которые отражают его способность отвечать по своим долгам и обязательствам, а также наращивать свой экономический потенциал. Оценка и поддержание ликвидности предприятия (т. е. его платежеспособности) осуществляется на основе данных о поступлениях и выплатах с учетом начального состояния платежных средств.

Для определения результатов хозяйственной деятельности необходимо определение таких стоимостных показателей, как доходы и затраты, выручка и издержки. Затраты представляют собой расход, распределенный по периодам; доходы – распределенный по периодам приход. Запасы определяются как разность между стоимостью неиспользованных на данный момент ресурсов и находящихся на предприятии произведенных товаров.

В настоящее время при оценке финансового состояния в качестве обобщенных показателей приняты следующие:

1. Коэффициент текущей ликвидности (КТЛк) на конец отчетного периода, с нормативным значением не менее 2, определяется как отношение суммы оборотных активов к краткосрочной задолженности.

2. Коэффициент обеспеченности собственными средствами (КОС) с нормативным значением не менее 0,1, именуемый также "коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными источниками".

3. Коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности (КВП) на конец расчетного периода, если КТЛк ниже нормативного значения КТЛн.

С начала 90-х гг. прошлого века в России введена Система национальных счетов (СНС), согласно которой величина превышения собственного капитала институциональной единицы (юридического лица) в нефинансовом (реальном) секторе экономики над ее нефинансовыми активами называется чистым кредитованием. Превышение нефинансовых активов над собственным капиталом называется чистым заимствованием.

Капитал предприятия подразделяется на собственный и заемный, а активы делятся на финансовые и нефинансовые, что отражает форму воплощения собственности. Общая величина собственного и заемного капитала, находящегося в обороте, равна сумме всех активов.

Финансово-экономическое положение предприятия может быть охарактеризовано одним из трех состояний: чистое кредитование, равновесие, чистое заимствование. Устойчивость предприятия увеличивается, начиная от состояния равновесия по мере превышения собственного капитала над нефинансовыми активами или, что то же самое, при увеличении разности между финансовыми активами и заемным капиталом. В случае превышения нефинансовых активов над собственным капиталом и соответственного превышения заемного капитала над финансовыми активами состояние предприятия может быть определено как неустойчивое, шаткое. Таким образом, чистое кредитование или противоположное ему по знаку чистое заимствование является своеобразным индикатором устойчивости предприятия.

И финансовая устойчивость является прямым следствием экономической устойчивости предприятия.

Проиллюстрируем экономический смысл положительного и отрицательного значения индикатора экономической устойчивости В:



Рис. 1. Структура имущества предприятия

1. $B > 0$ (рис. 1, а): финансовые активы имеют две составляющие – собственную и заемную.

2. $B = 0$ (рис. 1, б): все финансовые активы являются заемными, а все нефинансовые – собственными.

3. $B < 0$ (рис. 1, в): чистое заимствование равно недостатку собственного капитала для покрытия всех нефинансовых активов. Этот недостаток покрывается заемным капиталом.

Мобильные активы – это высоколиквидные активы, которые могут быть использованы как платежные средства максимально быстро: денежные средства и легко реализуемые краткосрочные финансовые вложения (денежные средства в кассе, на расчетном счете, на валютном счете; аккредитивы, чеки, переводы к получению; депозитные вклады до востребования и др

В "немобильные финансовые активы" включается остаток текущих финансовых активов (после вычета из них мобильной части) и все долгосрочные финансовые активы. Остаток текущих финансовых активов состоит из дебиторской задолженности по расчетам с покупателями, авансов, выданных в порядке предоплаты, векселей к получению, срочных депозитов. Долгосрочные финансовые активы включают предоставленные долгосрочные займы, долгосрочные финансовые вложения – акции, облигации других предприятий, паи в других предприятиях, вклады в инвестиционные фонды – документарные и бездокументарные.

Состав долгосрочных и оборотных нефинансовых активов совпадает в данной схеме с их традиционным содержанием. К долгосрочным нефинансовым активам относятся нематериальные активы, основные средства, незавершенное строительство. К оборотным нефинансовым активам относятся запасы и затраты (в форме незавершенного производства).

Варианты устойчивости:

1. Суперустойчивость.
2. Достаточная устойчивость.
3. Финансово-экономическая напряженность.
4. Состояние риска.

Очевидно, что при проведении анализа возможно лишь определить границы устойчивости финансово-экономической деятельности предприятия, а выявление причин создавшегося положения и конкретных мер по увеличению устойчивости требует детального исследования всех составляющих активов и капитала предприятия.

В условиях конкуренции эффективное функционирование предприятия достигается при стремлении к максимизации дисконтированного дохода (ценности капитала) или же к максимизации расчетной прибыли. Ценность капитала учитывает дисконтированные по выбранной ставке процента (норме дисконта) поступления и выплаты.

Показатель ценности капитала позволяет получить интегрированную оценку инвестиций, направленных в соответствии с принятой на предприятии стратегией на развитие потенциала.

Добавленная стоимость – это доход предприятия от производства или произведенный доход. Кроме того, предприятие получает дополнительные доходы от собственности: от ценных бумаг (дивиденды и проценты по долгосрочным финансовым активам), от операций с валютой; получает проценты по депозитам и предоставленным займам, арендную плату. Эти дополнительные доходы от собственности – тоже добавленная стоимость, но созданная на других предприятиях, в других производствах. Выплаты процентов и дивидендов, наоборот, уменьшают произведенную добавленную стоимость. Алгебраическая сумма произведенной добавленной стоимости и полученной (выплаченной) от собственности составляет доход предприятия в экономическом смысле, т. е. добавленную стоимость, полученную от всей финансово-экономической деятельности.

Основное уравнение баланса выделяет добавленную стоимость как основной результат деятельности предприятия, следовательно, различные выплаты, произведенные предприятием в отчетный период, следует соотносить именно с этой величиной.

К основным факторам, влияющим на финансовую устойчивость, следует отнести:

- налоги, неналоговые платежи и сборы;
- начисления по всем основаниям;
- прирост остатка чистой прибыли;
- прирост собственного капитала;
- добавленную стоимость.

Добавленная стоимость включает начисления по всем основаниям, амортизацию и прирост собственного капитала. Добавленная собственность определяется, таким образом, как результат работы предприятия, подлежащий распределению между следующими участниками:

- рабочими и служащими по оплате труда;

- государством и внебюджетными фондами по начисленным налогам, неналоговым платежам и сборам, а также пошлинам, пеням и штрафам;
- банками по оплате процентов за привлеченные ресурсы;
- акционерами по начисленным дивидендам;
- самим предприятием в части располагаемого дохода как остатка добавленной стоимости.

Изменение приведенных показателей в процессе функционирования промышленного предприятия позволяет оценить динамику изменений финансовой устойчивости предприятия в течение планового периода и реальные последствия принимаемых управленческих решений. Задавая контрольные цифры или ориентиры на конец отчетного периода, можно получить области или установить граничные условия, например, на использование собственных денежных средств и привлечение заемных, предполагаемый финансовый результат.

Литература

1. Абрютин, М. С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия : учеб.-практ. пособие / М. С. Абрютин, А. В. Грачев. – М. : Дело и сервис, 1998. – 256 с.
2. Артеменко, В. Г. Финансовый анализ / В. Г. Артеменко, М. В. Беллендир. – М. : ДИС, 1997. – 342 с.
3. Глазунов В. Н. Анализ финансового состояния предприятия // Финансы. – 1999. – № 2. – С. 15–17.
4. Крейнина М. Н. Финансовое состояние предприятия. Методы оценки. – М. : ИКЦ "ДИС", 2002. – 224 с.
5. Финансовое управление компанией / Дж. В. Смит (США), Е. В. Кузнецова (Россия), С. В. Курочкин (Россия), К. Дж. Уолтерс (Великобритания). – М. : Бест Фонд "Правовая культура", 2003. – 455 с.
6. Савина О. А. Управление промышленными предприятиями с использованием систем поддержки решений. – М. : МАИ, 2000. – 254 с.

Особенности управления инвестиционной деятельностью на предприятиях рыбохозяйственного комплекса

Царева С. В. (г. Мурманск. МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: zcarev@rambler.ru)

Аннотация. Все предприятия рыбохозяйственного комплекса в той или иной степени связаны с инвестиционной деятельностью. Принятие решений по инвестированию осложняется различными факторами, которые необходимо учитывать при обосновании источников финансирования.

Abstract. All fishery enterprises in one way or another, related to investment activities. Making decision on investing is complicated by different factors that must be considered in support of funding sources.

Инвестиционная деятельность любого предприятия с выбором, в основе которого лежат различные факторы такие как вид инвестиций, стоимость инвестиционного проекта, множественность доступных проектов, ограниченность финансовых ресурсов, доступных для инвестирования, риск, связанный с принятием того или иного решения и т. п. Кроме того, необходимо учитывать специфические особенности предприятий, связанных как с добычей, так и с переработкой морепродуктов. К таким особенностям следует отнести:

- подвижность основных производственных фондов;
- подвижность, сезонность и изменение промысловой массы и, как следствие, изменение месторасположения промыслового флота;
- соединение функций добывающих и обрабатывающих отраслей в рамках не только одного предприятия, но и часто в рамках одного судна;
- огромные географические масштабы производственного поля, а значит значительный удельный вес транспортных, аварийно-спасательных средств и средств связи;
- выполнение дополнительных (непромышленных) функций научных исследований, поиска объектов лова, определение объемов и времени их изъятия;
- осуществление работ по охране и воспроизводству.

Причины, обуславливающие необходимость инвестиций, могут быть различны, но в целом их можно подразделить на следующие виды:

- 1) обновление имеющейся материально-технической базы;

2) наращивание объемов производственной деятельности;

3) освоение новых видов деятельности.

Важно проанализировать и оценить инвестиционные возможности хозяйствующего субъекта, его производственный и финансовый потенциал в рамках устойчивости функционирования предприятия как сложной, динамично развивающейся системы. Первоочередным и наиболее важным является вопрос о размере предполагаемых инвестиций, особенно, если речь идет о многомиллионных вложениях. В этом случае экономически не обоснованные решения могут привести к потере устойчивости функционирования предприятия.

Спрос на отечественную рыбную продукцию может быть удовлетворен путем создания новых предприятий, расширением или реконструкцией уже существующих, а так же применением новой техники, технологий и выбора наиболее рациональных видов сырья. Выбор путей и способов производства любого товара будет полностью зависеть от инвестиционных вложений.

В российской и зарубежной практике рассматриваются два понятия инвестиций – реальные и финансовые. Цель реальных (капиталообразующих) инвестиций – качественный и количественный рост основных фондов производственного и непроизводственного назначения. Финансовые инвестиции связаны, в основном, с вложениями в ценные бумаги. В этом случае увеличивается не производственный, а финансовый капитал. Хотелось бы обратить внимание на то, что именно реальные инвестиции наиболее важны сегодня для предприятий рыбохозяйственного комплекса России.

Уровень технологической и технической оснащенности предприятий отрасли продолжает снижаться. Физический износ основных производственных фондов составляет в среднем более 50 процентов. В создавшихся условиях наиболее значимыми становятся такие направления инвестиционной политики, как реновационная политика, политика инновационного инвестирования и политика инвестирования оборотных активов. Реализация этих направлений требует больших объемов инвестиционных ресурсов, поиск которых остается главной задачей для рыбодобывающих и рыбообрабатывающих предприятий. Обоснованные источники финансирования инвестиций, позволят добиться максимальной эффективности и сформировать инвестиционный потенциал отрасли, под которым следует понимать

способность субъектов сосредотачивать ресурсы в течение определенного времени для развития основного капитала. Эти источники, рассматриваемые в статусе ресурсов можно разбить на три категории:

1) внутренние, входящие в состав собственного капитала (прибыль, уставной фонд и специальные фонды, формируемые за счет прибыли, амортизационные отчисления, страховые возмещения и др.);

2) привлеченные, включаемые в состав собственного капитала (финансовые средства, привлекаемые за счет эмиссии, финансовые средства, выделяемые вышестоящими холдинговыми и акционерными компаниями, прямые и косвенные государственные субсидии и др.);

3) привлеченные, не включаемые в состав собственного капитала (банковские кредиты и займы, государственные кредиты и займы, финансовые средства, привлекаемы на основе лизинга и др.)

В числе обоснований источников финансирования инвестиций для обеспечения устойчивого развития рыбного хозяйства, и прежде всего рыбопромыслового флота, следует учитывать сложившиеся пропорции инвестирования в отрасли: более 75 % составляют ресурсы, включаемые в состав собственного капитала, и только менее 25 % – ресурсы заемные и привлеченные, не включенные в состав собственного капитала.

Прибыль, оставленная в распоряжении предприятий, уставной фонд и специальные фонды, формируемые за счет прибыли, для коммерческих структур всегда являлись одним из главных источников финансирования инвестиций. Однако в рыбном хозяйстве количество прибыльных предприятий не превышает 40 % от их общей численности, а величина прибыли и фондов незначительна для реализации проектов, направленных на модернизацию основных фондов и тем более проектов, связанных с их новым строительством. Банковские кредиты так же для большинства предприятий комплекса оказываются не приемлемыми из-за жестких условий предоставления.

Таким образом, для обеспечения высокой эффективности инвестиционной деятельности предприятий отрасли необходимо активное участие в этом процессе федеральных и региональных структур. Основными направлениями такого участия должны стать:

- разработка и осуществление государственной инвестиционной политики в рыбном хозяйстве в рамках реализации отраслевой и национальной промышленной политики;
- разработка и осуществление межотраслевой и отраслевой амортизационной политики;
- формирование специализированных рыночных структур в отрасли (банков, финансовых и страховых компаний, бирж и др.);
- определение системы гарантов и поручителей для льготного обеспечения привлечения средств при реализации инвестиционных проектов.

Литература

1. Кибиткин, А. И. Влияние инвестиционной политики на динамику экономического развития предприятий промышленного комплекса (по материалам предприятий рыбной промышленности / А. И. Кибиткин, С. В. Царева. – СПб. : СПбГУЭФ, 2008. – 141 с.
2. Романов, Е. А. Устойчивость сложных экономических систем в условиях рынка / Е. А. Романов // Рыбное хозяйство. – 2005. – № 6. – С. 22–25.

Пути совершенствования использования оборотных средств предприятия (на примере ОАО "Мурманский траловый флот")

Чесноков И. Н.,¹ Веретенников Н. П.²

¹(г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: ches.ilya@gmail.com)

²(г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами)

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы совершенствования и оптимизации использования оборотных средств. Проводится анализ, определяющий лучшее использование оборотных средств.

Abstract. In article problems of perfection and optimisation of use of circulating assets are considered. The analysis defining the best use of circulating assets is carried out.

1. Введение

В 1992 г. флот изменил форму собственности и стал акционерным обществом открытого типа ОАО "Мурманский траловый флот". Для выживания в условиях перехода к рыночной экономике флоту пришлось сократить промысел в дальних районах Мирового океана, искать более выгодные рынки сбыта продукции, списать морально и физически устаревшие суда, оптимизировать состав флота. Создание Консорциума позволило объединить усилия предприятий по решению общих задач по перевооружению, модернизации, реконструкции основных фондов, рациональному использованию ресурсов. Сейчас в составе предприятий "Консорциума "Мурманский траловый флот" находится 68 крупно- и среднетоннажных промысловых траулеров плюс 5 вспомогательных судов. Четыре производственных судна переоборудованы и работают в транспортном варианте. За год флот вылавливает 200 тыс. т рыбы.

Консорциум "Мурманский траловый флот" сохранил свое присутствие во всех районах мирового океана. На судах флота выпускается высококачественная мороженая пищевая продукция, рыбные консервы.

2. Сущность механизма использования оборотных средств предприятия

Эффективность использования оборотных средств предприятия оказывает большое влияние на общую эффективность всех средств, привлеченных предприятием. Это можно объяснить тем, что продолжительность

оборота основных и оборотных средств существенно отличается из-за различий по характеру участия в производственном процессе основных и оборотных фондов. Если основные средства многократно участвуют в процессе производства, то оборотные фонды – однократно, полностью потребляясь в каждом цикле. Оборотные фонды и фонды обращения в течение года совершают несколько оборотов, в то время как оборот основных фондов исчисляется годами. Следовательно, оборотные средства, обслуживающие оборот оборотных фондов и фондов обращения, определяют эффективность и общие темпы производства.

Повышение эффективности использования оборотных средств позволяет высвободить денежные ресурсы и направить их на осуществление мероприятий по увеличению производственных мощностей, решению социальных задач предприятия, результативную работу на финансовом рынке. Лучшее использование оборотных средств приводит к высвобождению материальных ресурсов.

Исчисление показателей эффективности предполагает различные варианты оценки оборота и значений размера средств, обслуживающих оборот. Некоторые методики предлагают учитывать оборот по реализации за анализируемый период по себестоимости, а размер оборотных средств – в пределах их балансового остатка на конец данного периода. Другими методиками предлагается за оборот принимать выпуск товарной продукции, а оборотные средства учитывать как среднюю величину исходя их размера остатков на начало и конец периода.

3. Оценка использования оборотных средств предприятия

Дадим оценку использования оборотных средств предприятия ОАО "МТФ", основным видом деятельности которого является добыча и переработка рыбы. Анализ необходимо начать с рассмотрения состава и структуры оборотных средств предприятия. Стоимость оборотных средств предприятия в 2011 г. по сравнению с 2010 г. увеличилась на 30,78 %. Удельный вес оборотных активов на конец года составил 48,43 %.

Средние остатки оборотных средств ОАО "Мурманский траловый флот" за анализируемый период увеличились на 10,0% в результате увеличения дебиторской задолженности.

Наибольший удельный вес в составе оборотных активов в 2011 г. занимает дебиторская задолженность – 61,71 %, их удельный вес по сравне-

нию с предыдущим годом увеличился на 31,98%. рост дебиторской задолженности не всегда оценивается отрицательно. В процессе анализа нужно изучить динамику, состояние, причины и давность образования дебиторской задолженности. Установить, нет ли в ее составе сумм, нереальных для взыскания, или таких, по которым истекают сроки исковой давности. Если такие имеются, то необходимо срочно принять меры по их взысканию (оформление векселей, обращение в судебные органы и др.).

Процесс реализации готовой продукции и дебиторской задолженности показывает необходимость минимизации времени нахождения готовой продукции на складах, концентрации внимания на вопросах маркетинга, необходимости более продуманной политики кредитования потребителей и т. д. С целью расширения и поиска новых рынков сбыта необходимо изучать пути снижения себестоимости продукции, повышения ее качества и конкурентоспособности, структурной перестройки экономики предприятия, организации эффективной рекламы и т. д.

В целом удельный вес наиболее мобильной части оборотных активов – краткосрочных финансовых вложений и денежных средств – увеличился на 1,69 %, что говорит об улучшении структуры оборотных активов.

Рассмотрим, насколько рационально предприятие использует свое имущество. Важным показателем эффективности использования оборотных активов является их оборачиваемость. Установлено, что за рассматриваемый период коэффициент оборачиваемости увеличился на 0,74 оборота, продолжительность одного оборота уменьшилась на 84,52 дня, а коэффициент загрузки оборотных средств снизился на 0,24. Это свидетельствует об ускорении оборачиваемости, т. е. об улучшении их использования. В результате увеличения выручки от продаж оборачиваемость уменьшилась на 0,52 оборота, а увеличение средних остатков оборотных средств привело к уменьшению числа оборотов на 0,22.

Следовательно, оборотные средства предприятия не используются достаточно эффективно. Об этом свидетельствуют и показатели эффективности оборотных активов и имущество в целом.

4. Заключение

На основе проведенного исследования оборотного капитала ОАО "Мурманский траловый флот" можно сделать следующий вывод. Мы видим, что пути совершенствования по использованию оборотных средств предприятия предполагают повышение качества продукции, снижения ее себестоимости,

а также эффективное их использование. На предприятии "МТФ" есть несовпадение темпов роста объемов производства и продаж продукции с темпами роста потребности в оборотных средствах. Если потребность в оборотных средствах к концу отчетного года оказывается меньшей, чем на начало года, при выполнении всех принятых обязательств производственной программы, то на предприятии имеет место абсолютное высвобождение средств.

Поиск путей улучшения использования оборотных средств предполагает внедрение современных технологий и других достижений НТП, обеспечивающих экономию ресурсов, удешевление производства и рост качества продукции. Важную роль в этом играет совершенствование отношений с контрагентами данного предприятия. Речь идет о совершенствовании условий материально-технического снабжения. Кроме того, упрочение собственного положения на рынке предполагает стабильность в отношениях с покупателями, выбор форм расчетов, гарантирующих платежи и обеспечивающих ускорение завершения реализации продукции и поступление средств на счета предприятия. Это не только способствует упрочению финансового положения конкретного предприятия, но и обеспечивает укрепление хозяйственных связей, финансовой и платежной дисциплины.

Для поддержания уровня эффективной работы предприятия ОАО "МТФ" и его роста, необходимо рациональное использование оборотных средств, недопущение излишних материальных ценностей, контроль за состоянием расчетов с покупателями.

Исходя из сложившейся ситуации основными мерами повышения эффективности управления оборотным капиталом для Мурманского тралового флота являются:

- эффективная организация обращения готовой продукции;
- совершенствование системы материально-технического снабжения;
- повышение эффективности внутренних расчетов.

Литература

1. Рыбохозяйственный комплекс Мурманской области / Федеральная служба государственной статистики по Мурманской области / Мурманск-стат. – 2010. – 36 с.

2. Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области. – Мурманск, 2007. – 29 с.

Финансирование лифтового хозяйства в регионе: проблемы и перспективы развития (на примере Мурманской области)

Шумилова А. А. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами, e-mail: manager05@mail.ru)

Abstract. The article deals with analyzing the tendencies of financing lifting facilities in Murmansk Region and revealing their problems. The recommendations for improving the instruments and mechanisms of financing lifting facilities of the region are provided in the article.

Лифтовое хозяйство – совокупность охватываемых лифтов в системе вертикального транспорта жилого (нежилого) здания, а также собственников (владельцев) лифтов, специализированных лифтовых организаций и устанавливающих правила их взаимодействия документов, необходимых и достаточных для выполнения целей их безопасной эксплуатации.

Пик застройки многоэтажными домами Мурманской области и введение в эксплуатацию лифтов приходился на 1970–1980 г. По предварительным оценкам экспертов больше 40 % лифтов в регионе уже отработали нормативный срок службы (25 лет). Только в г. Мурманске, к 2012 г, 122 лифта отработали 40 лет и могут нанести ущерб здоровью и жизни пассажиров. С каждым годом ситуация усугубляется.

Интенсифицировать замену отработавших нормативный срок службы лифтов в регионе необходимо:

1. Прежде всего, для обеспечения безопасности пассажиров.
2. Соблюдения Технического регламента "О безопасности лифтов" [3] и Федерального закон № 184 "О техническом регулировании" [2].
3. В целях рационального расходования энергии. Замена отработавших лифтов и установка новейших энергоэффективных необходима для полезного энергопотребления.

Для замены лифтового парка, находящегося в не удовлетворительном состоянии и не соответствующего потребностям и ожиданиям населения необходимо финансирование.

Финансирование лифтового хозяйства предусматривает обеспечение всех элементов в системе лифтового хозяйства необходимыми финансовыми ресурсами, для их эффективного функционирования.

Государство, приняв Жилищный кодекс, определило, что источником вливаний для замены лифтов должны стать собственники квартир и обще-

домового имущества, к которым относится лифт. Но правительство страны не оценило масштаб проблемы, передав в управление жильцов (зачастую социально не защищенных, малоимущих слоев населения) дома, требующие капитальных ремонтов, модернизации, вливания миллионов рублей.

Согласно ФЗ РФ №185 "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" определено, что финансирование должно осуществляться на условиях софинансирования (Фонд – региональный бюджет – муниципальный бюджет – средства собственников жилых помещений). Средства распределяется на 95 % – консолидированное бюджетирование за счет средств федерального и местного бюджетов, 5 % – средства, собственников жилых помещений [1].

На практике управляющие компании подают заявку в администрацию муниципального образования, комитет по жилищной политике администрации, учитывая специально разработанные критерии отбора, включает данные заявки в муниципальную адресную программу по замене и модернизации лифтов и подает адресную программу в министерство энергетики и ЖКХ. Министерство включает заявку в региональную программу по капитальному ремонту многоквартирных домов и представляет ее в государственную корпорацию – Фонд содействия реформированию ЖКХ. Фонд выделенных средств на замену лифтов, при выполнении всех его требований.

По существовавшей адресной программе замены и модернизации лифтов, составленной комитетом жилищной политики администрации г. Мурманска, с 2005 по 2012 г. замене и модернизации подлежали 304 лифта, стоимость работ составила 825,7 млн руб.

В лифтовом хозяйстве региона, по схеме софинансирования в 2008 г., с привлечением средств Фонда содействия реформированию ЖКХ, было заменено/модернизировано 21 лифт на сумму 35,5 млн руб. В 2009 г. – 44 лифта (61,7 млн руб.). В 2010–2011 гг. – 258 лифтов(538,38 млн руб.). В 2011–2012 гг. предполагалось заменить 62 лифта в 38 домах (104 млн руб.).

С 1 января 2012 г действия Фонда содействия реформированию ЖКХ приостановлено, дополнительных объемов финансирования не предвидится. Источники дальнейшего дополнительного финансирования для замены лифтов в регионе не определены. Необходимые финансовые средства у собственников многоквартирных домов (не платежеспособной, социально не защищенной части населения) отсутствуют. Стоимость замены 1 лифта

в многоэтажном доме с работой "под ключ", по минимальным предварительным подсчетам, на 2012 г. составляет 2,1 млн руб.

Проанализировав тенденции финансирования лифтового хозяйства в Мурманской области, выявлены проблемы:

1. Существующая схема финансирования изношенного лифтового парка в стареющем лифтовом хозяйстве региона несовершенна.

2. Используемые инструменты и механизмы привлечения инвестиций для финансирования массовой замены лифтового парка региона устарели.

3. Структура источников финансирования, на замену отработавших нормативный срок эксплуатации лифтов с 2013 г. в Мурманской области, не определена.

4. Не проработан комплекс нормативно-правовых актов, способствующий эффективной модернизации и замены лифтов в Мурманской области.

5. Необходимы региональные нормативно-правовые акты, предусматривающее предоставление гражданам социальной поддержки (в денежной форме) при финансировании программ по замене лифтов.

6. Выделяемых средства на качественное содержание лифтов в регионе недостаточно, расходование их неэффективно.

7. Неплатежи собственников общедомового имущества за фактически потребленные ими жилищно-коммунальные услуги и безответственность пользователей к лифтам повсеместна.

Решать проблемы финансирования и замены, отработавших нормативный срок службы лифтов в регионе необходимо незамедлительно. Для этого рекомендуем:

1. Выработать единые подходы к управлению лифтовым хозяйством на государственном и региональном уровне.

2. Разработать стратегическую, целевую, адресную программу "По модернизации лифтового хозяйства и замене лифтов" для комплексного решения проблемы безаварийного функционирования лифтового оборудования в многоквартирных домах на территории региона.

3. Выбрать смешанную схему финансирования (накопительная схема и кредитное финансирование) для реализации проектов по замене лифтов в регионе с 2013 г. Осуществляя кредитное финансирование гарантии поручителя, предоставление залога и страхование рисков должно обеспечить государство.

4. Сформировать взаимодействующие Фонды: Федеральный "Фонд содействия модернизации лифтов" наполняя его за счет бюджетных ассигнований и доходов от использования региональной инфраструктуры ЖКХ; Региональный "Фонд по капитальному ремонту лифтов", который позволит комплексно подойти к решению проблемы замены старых лифтов в регионе на энергоэффективные и безопасные. Формирование фонда проводить на общественных началах, с привлечением средств муниципальных образований, способствующих созданию системы по кредитованию капитального ремонта.

5. Использовать современные инструменты и механизмы привлечения инвестиций в лифтовое хозяйство, способствующие замене отработавшего допустимый срок эксплуатации лифтового парка региона.

6. Привлечь к финансированию лифтового хозяйства специализированные лифтостроительные организаций (заводы), осуществляющие лизинговые операции, использующие для сдачи в аренду собственную продукцию.

7. Предложить обслуживающим организациям, при изменении законодательства, выкупить у собственников многоквартирных домов лифты, восстанавливать их, страховать как имущество, накапливать амортизацию, ремонтировать и менять по мере износа. Цена такой услуги может определяться соглашением сторон.

8. Воссоздать Организацию общественного и финансового контроля (далее ООФК) ЖКХ с участием собственников жилья, которым следует требовать отчеты от управляющих организаций жилищно-коммунальной сферы. ООФК привлечет широкие слои населения, активизирует работу по созданию советов многоквартирных домов, которые для прозрачности и наибольшей эффективности должны отслеживать и учитывать поступление и расходование платежей за услуги по обслуживанию лифтов. ООФК обеспечит контроль платежной дисциплины и соблюдения стандартов качества предоставляемых услуг.

9. Проработать процедуры по реинжинирингу системы оплаты услуг лифтового хозяйства. В частности, вывести отдельной строкой в квитанциях расходы на обслуживание лифтов, которые в настоящий момент производятся общей суммой. Данная мера позволит аккумулировать средства на капитальные ремонты лифтов, конкретно проследить за распределением средств в лифтовом хозяйстве и своевременно модернизировать его.

10. Подготовить проекта по обязательному страхованию общего имущества, в том числе, лифтов. Создание страхового фонда, который выступил бы гарантом от нежелательных ситуаций, например, если эксплуатирующая организация (собственник) задолжает обслуживающей организации, то средства страхового фонда, помогут погасить долг.

Таким образом, в условиях недостаточного финансирования и не проработанной нормативно-законодательной базы необходимо лоббировать изменение норм законодательства, способствующих продвижению вышеперечисленных альтернативных схем финансирования и рекомендаций по максимальному повышению эффективности инвестиций в лифтовую отрасль. Все преобразования необходимо реализовывать в настоящее время, чтобы решить проблемы финансирования стареющего лифтового хозяйства в регионе.

Литература

1. Федерального закон № 185 от 21.07.2007 г. "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".

2. Федерального закон № 184 от 27.12.2002 г. "О техническом регулировании" // [Электронный ресурс]:
URL:<http://www.consultant.ru/popular/techreg/> (дата обращения: 12.03.2012).

3. Технического регламента о безопасности лифтов Утвержден постановление Правительства Российской Федерации № 782 от 2 октября 2009 г. г. Москва // [Электронный ресурс]:
URL: http://infogost.com/wp-content/uploads/2011/04/tex_reg_lifti.pdf (дата обращения: 13.03.2012).

***"АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ
И ПРАКТИКИ
НА МИКРО-, МЕЗО-
И МАКРОУРОВНЯХ"***

Биоэкономическое моделирование в управлении рациональным использованием водными биологическими ресурсами

Александрова М. А.,¹ Бакай А. Ю.²

¹(г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики, e-mail: alexmarina@bk.ru)

²(г. Мурманск, МГТУ, аспирант)

Аннотация. Биоэкономическое моделирование набирает все больший прикладной потенциал при формировании стратегий развития рыболовства и планов управления использованием ВБР. При этом объектами моделирования становятся не только оптимизация пространственного размещения флота на основе баланса промысловых усилий с ОДУ и другими экологическими ограничениями, но и оптимизация социально-экономических параметров рыбных промыслов. Модели становятся важным инструментальным средством в понимании сути биоэкономических исследований систем рыболовства.

Abstract. Bio-economic modeling is gaining increasing applied potential in the formation of strategies for fisheries development and management plans for the use of FBG. In this simulation objects are not only optimize the spatial distribution of the fleet based on the balance of fishing effort with the ODU and other environmental constraints, and optimization of socio-economic parameters of the fisheries. Models are an important tool in understanding the essence of bioeconomic systems research fishery.

Рыболовство – очень сложный и проблемный сектор экономики. Современное морское рыболовство – капиталоемкая отрасль хозяйственной деятельности человека, в основные производственные фонды которой (рыбопромысловый флот) привлечены огромные инвестиции. Серьезной экономической отдачи от рыболовной отрасли Россия не получила, наоборот она имеет большие убытки.

Мы считаем, что одна из основных причин заключается в том, что с самого начала не был разработан и применен в практике рыболовства, выверенный механизм использования морских биологических ресурсов, прежде всего, ИЭЗ России, с количественным учетом используемого финансового, людского и промышленного капитала и особенностей ресурсного обеспечения национального рыболовства России.

Проанализируем сложившуюся ситуацию в промышленном морском рыболовстве РФ на основании чисто биоэкономических критериях.

Методы биоэкономических измерений включают в себя оценку социально-эколого-экономической эффективности системы использования за-

пасов ВБР как природного капитала и услуг экосистем. Эти методы так же включают оценку уровня устойчивости промышленного рыболовства и рыбной отрасли в целом. Биоэкономические оценки связаны с обработкой огромных баз данных, содержащих разноплановые и разнокачественные показатели, методы анализа которых также относятся к разным областям знаний. Анализ каждого отдельного компонента системы рыболовства сам по себе достаточно трудоемок. Для оценки же социально-эколого-экономической устойчивости системы рыболовства требуются их динамические измерения во взаимосвязи и взаимовлиянии.

Примерная структура составляющих компонентов биоэкономического анализа

Таблица 1

Динамика	Составляющие компоненты анализа
В масштабе времени	От ежедневной к еженедельной; от ежемесячной к сезонной; ежегодная; межгодовая; десятилетие и т. д.
Естественной подсистемы	Численность популяций; система одновидового рыболовства; система многовидового рыболовства; морские экосистемы; биофизика окружающей среды
Социально-экономической подсистемы	Уловы; промысловые усилия; труд; капитал и инвестиции; флот, его структура и перемещение внутри сезона промысла; рыночные цены; издержки; доходы; технологии промысла; социальное благополучие рыбацкого сообщества; рыбохозяйственная инфраструктура; внешние к рыболовству социально-экономические факторы
Системы управления	Стратегическая и тактическая политики развития; законодательство; правила рыболовства и другие регулирующие нормы; организационно-управленческие, рыбоохранные, контролирующие и научно-исследовательские системы
Информационная	Учет и отчетность; базы данных; информационно-аналитические технологии
Устойчивости рыболовства	Индикаторы устойчивости рыболовства; методы интегрирования критериев устойчивости, биоэкономических оценок и оптимизационного моделирования

В более сложных ситуациях, когда целью биоэкономического анализа становится выбор альтернативных политик, неоценимую помощь могут оказать математическое моделирование и методы линейного программирования.

Биоэкономическое моделирование набирает все больший прикладной потенциал при формировании стратегий развития рыболовства и планов управления использованием ВБР. При этом объектами моделирования становятся не только оптимизация пространственного размещения флота на основе баланса промысловых усилий с ОДУ и другими экологическими ограничениями, но и оптимизация социально-экономических параметров рыбных промыслов. Модели становятся важным инструментальным средством в понимании сути биоэкономических исследований систем рыболовства.

Графические модели могут сыграть положительную роль при формировании направлений исследований, выстраивании альтернатив устойчивого развития рыболовства и стать первым шагом к осмыслению биоэкономических моделей более высокого уровня.

Для демонстрации сути графического моделирования можно воспользоваться графиком, предложенным полвека назад К. Гордоном и М. Шефером, который отражает в динамике связь биологических (численность популяции или объем биомассы) и производственных (уровень промысловых усилий) факторов. График Гордона – Шефера используется для определения уровня устойчивого улова (*sustainable yield*) в целях обеспечения неистощительного использования запасов ВБР на основе регулирования уровня промысловых усилий.

Первоначальным предназначением использования графического моделирования в рыболовстве было стремление доказать неизбежность перелова в условиях открытого доступа к ВБР Мирового океана. Но время показало, что передача ИЭЗ под национальную юрисдикцию и введение разного рода ограничений на промысле не стали препятствием на пути перелова ВБР. Однако ставший классическим статический график Гордона – Шефера оказался весьма удобным для постепенной аналитической нагрузки при биоэкономическом моделировании. Для иллюстрации сказанного попытаемся экономизировать его вводом стоимостных показателей: стоимости улова и промысловых усилий в виде издержек (рис. 1). График крайне упрощен. Он учитывает только один объект промысла и связанные с ним промысловые усилия, не принимает во внимание погрешности и статическое равновесие, но полезен для обсуждения задач оптимизационного моделирования. Принимаются и другие допущения, в частности, что доход рыбаков равен рыночной стоимости улова, а затраты на промысел – про-

порциональны суммарным промысловым усилиям (больше усилий → больше улов → больше издержек). Общий доход от рыболовства находится внутри U -образной кривой и представляет улов в стоимостном выражении. Прямая линия показывает затраты на промысел, а снижающаяся кривая промысловой биомассы – уровень ее устойчивости при уровне промысловых усилий, заданных в зависимости от преследуемых целей моделирования. Примем, что любая комбинация усилий и улова, находящаяся внутри U -образной кривой, устойчива биологически, а график отражает функциональную зависимость уровней промысловых усилий E и трех целей максимизации: максимальный ежегодный улов – MSY , максимальная занятость рыбаков – OAE и максимальные экономические доходы, включая ренту, – MEY .

Видно, что уровень биомассы снижается вместе с ростом уровня усилий и изменением целей оптимизации, т. е. $0 < E_{MEY} < E_{MSY} < E_{OAE} < E$. Нулевое усилие – это запрет на промысел, а правее точки E происходит вымирание запаса. Принятые допущения предполагают, что задача получения устойчивых уловов совместима с выбором альтернативных стратегий промысла, обеспечивающих выполнение заданных целей. К примеру, цель максимизации доходов рыбаков характеризует промысел в точке E_{MEY} , где можно максимизировать и рентные платежи. Но если в регионе высок уровень безработицы, и рыбакам не найти работу вне системы рыболовства, т. е. существует нулевая "цена шанса" для трудоустройства, то в этом случае предпочтителен промысел с более высоким уровнем промысловых нагрузок, и он перемещается в точку E_{OAE} . Научный и практический потенциал использования приемов математического моделирования в биоэкономических исследованиях огромен. Он помогает выбрать вектор устойчивого развития системы рыболовства. Для развития методов моделирования необходимо повышение точности измерения переменных параметров при одновременном совершенствовании учета и отчетности в рыболовстве. Расширение информационно-аналитической базы, использование формальных и неформальных методов в процессе поэтапного синтеза разрабатываемых моделей, а также активное подключение специалистов разных областей знаний к диалогу с компьютером со временем, безусловно, обеспечит создание эффективных технологий моделирования.

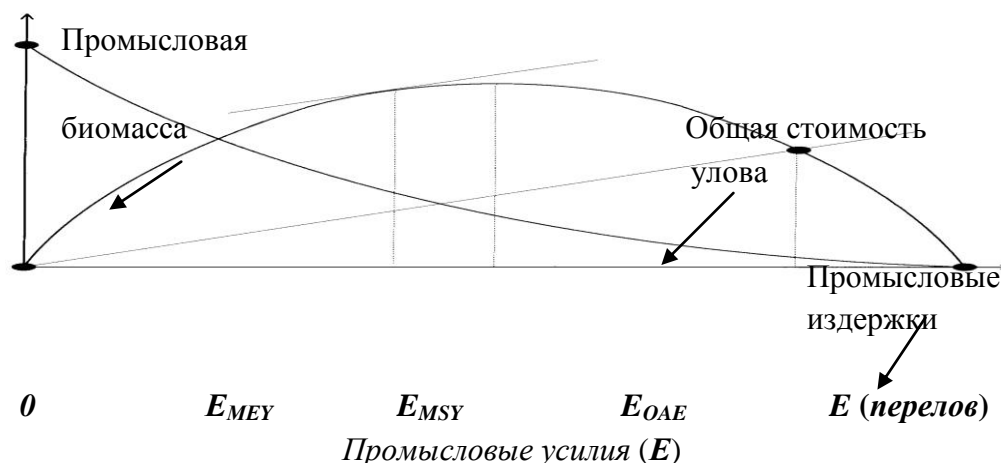


Рис. 1. Функциональная зависимость уровней биомассы, стоимости улова и промысловых издержек от уровня промысловых усилий

Обозначения целей биоэкономического моделирования:

MEY – максимизация экономических доходов, включая рыбопромысловую ренту (при условии "цена производства" = рыночной цене);

MSY – максимизация ежегодного вылова (обеспечение населения морепродуктами при сохранении доходов на нормальном уровне);

OAE – максимизация занятости рыбаков.

Основываясь на теоретических предпосылках, насколько это возможно в сложившихся условиях рыболовства, мы попытаемся более детально исследовать новую систему регулирования рыболовства на акватории Баренцева моря, включающей в себя помимо чисто биологических рычагов дополнительные механизмы биоэкономического регулирования совместного промыслового изъятия морских биологических ресурсов Россией и Норвегией.

Справедливости ради заметим, что подобная система не столь нова, ведь, как говорится в известной поговорке "Любое новое – это хорошо забытое старое". Эта система регулирования была в свое время в нашей стране обоснована В. И. Вешняковым (Вешняков, 1894), Л. И. Гурвичем (Гурвич, 1925), В. И. Мейснером (Мейснер, 1932), В. М. Чесноковым (Чесноков, 1951), В. А. Муриным (Мурин, 1967) и успешно применялась, в частности, на Дальнем Востоке и др. регионах Советского Союза. К великому сожалению, в нашей стране в течение ряда лет довоенного периода, данный механизм регулирования морского рыболовства не использовался как целостная система. Более того, в ряде случаев просто игнорировался, причем без предложения какой-либо достойной внимания и выдержавшей испытания временем альтернативы. Приходится с сожалением констатировать тот факт, что нынешнее состояние современного морского рыболовства России является также непосредственным следствием этого явления.

Рыбопромышленники традиционно пытались получить доход от рыболовной деятельности, главным образом, наращиванием общих объемов вылова. Причем на уровне отдельного субъекта рыболовства игнорировался тот факт, что неконтролируемое суммарное воздействие рыболовных усилий отдельных высокопроизводительных судов или группы (флотилии) на конкретные промысловые запасы имели, как правило, негативные, а иногда даже необратимые последствия как для отрасли рыбного хозяйства в целом, так и для каждого судовладельца, участвующего в промысле. При этой "стратегии" глубоко камуфлировался и истинный уровень затрат, в расчете на тонну полученного улова. Экономические последствия этого сказались лишь через несколько лет после начала промысловой деятельности. Так, по крайней мере, это было при централизованной системе рыболовства. В последние годы для специалистов, занятых в рыбохозяйственной деятельности, стало все более очевидным, что для обеспечения устойчивости и стабильности в современном морском рыболовстве практические механизмы использования морских биологических ресурсов должны быть выверены более тщательно. Поэтому необходимы новые правила рыболовства, учитывающие складывающиеся конкретные реалии промыслового бассейна промышленного рыболовства, при которых ресурсопользователи несли бы большую ответственность как перед главным ресурсодержателем – государством, так и перед самой "матушкой природой", обеспечивая максимальный доход первого и не допуская необратимых нарушений естественного хода биологических процессов протекающих в водных экосистемах последней. К концу 90-х гг. стали четче просматриваться общие контуры построения такой системы, применение которой подразумевает трехуровневый, режим регулирования рыболовства: федеральный, региональный и управление на уровне субъектов хозяйственного права, т. е. объединений или отдельных судовладельцев (обладателей основных средств производства).

Литература

1. Титова Г. Д. Биоэкономические проблемы рыболовства в зонах национальной юрисдикции. – СПб. : ВВМ, 2007. – 368 с.
2. Титова Г. Д. (2005а) Биоэкономика — наука устойчивого рыболовства. – Мурманск : ПИНРО.
3. Комличенко В. В., Шевченко В. Т., Громов М. С. (2004) Методы управления промыслом и их роль в повышении биоэкономической эффек-

тивности по реализации отечественной квоты трески Баренцева моря // Материалы научно-практической конференции "Экономическая оценка водных биологических ресурсов". – М. : ВНИРО. – С. 69–72.

4. Шевченко В. В., Комличенко В. В. (2004) Биоэкономическое соответствие российского рыбопромыслового флота сырьевой базе Баренцева моря // Рыбное хозяйство. – № 3. – С. 29–32.

5. Шевченко В. В., Лепесевич Л. Н., Комличенко В. В. (2005) Биоэкономический подход в организации рыболовства (на примере Баренцева моря) // В сб. : Итоговые документы конференции Лкватерра, 14–16.06.2005, СПб. – СПб., С. 339–341.

6. Seijo, J. C, Defeo, O & Salas, S. (1998) Fisheries Bioeconomics: Theory, Modelling and Management // FAO Fisheries Technical Paper, № 368. – Rome: FAO.

Создание особой экономической зоны в мурманском порту

Андреева Е. С. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики, e-mail: alenska0550@yandex.ru)

Abstract. Article is devoted to the creation of zonal institutes of the economic growth functioning in a mode of preference of enterprise activity — to the special economic zones created in the Russian Federation at the present stage. In article the attention is concentrated on creation and development of special economic zone in Murmansk port.

Важнейшей мерой для стабилизации текущего социально-экономического положения и дальнейшего развития региона, реализации национальных интересов Российской Федерации в Арктике, освоения минеральных и водных биологических ресурсов Арктического шельфа, модернизации транспортной системы России с равноправной интеграцией в международные транспортные коридоры, развития Северного морского пути является создание особой экономической зоны в порту Мурманск.

Уникальное положение порта Мурманск, незамерзающий залив, прямой выход в Мировой океан и близость к международным транспортным путям позволяют ему занять особое место среди остальных российских портов. Кроме того, если получит подтверждение прогноз о дальнейшем таянии льдов в Арктике и увеличении сроков навигации по Северному морскому пути, привлекательность порта Мурманск еще более возрастет для целого ряда морских стран, таких как Германия, Норвегия, Япония, Китай. И в этой связи он может стать важнейшим узлом международных перевозок по всем направлениям: и с юга на север, и с запада на восток. Разговоры об этом ведутся уже более 20 лет, но лишь в последние годы идея переведена в практическую плоскость [4, с. 58].

Вопрос создания ПОЭЗ для области не нов и весьма актуален. Дело в том, что успешная реализация масштабного и важного для всей страны инфраструктурного проекта Комплексного развития Мурманского транспортного узла (МТУ) возможна только при условии создания ПОЭЗ на этой территории. Это позволит реализовать огромный транспортно-логистический потенциал региона.

Мурманская область, дважды участвовавшая в конкурсе на создание ПОЭЗ, сначала подавала одну заявку – ее отклонили, затем подготовила сразу две: на создание ПОЭЗ на восточном берегу (где расположен дейст-

вующий порт) и на западном (где предполагается строительство новых терминалов). Однако по итогам прошедшего конкурса ни одна из двух заявок по морскому порту г. Мурманск не была одобрена.

Федеральным законом от 25.12.2009 № 340-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в и отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесены изменения в Федеральный закон Российской Федерации от 22.07.2005 № 116-ФЗ "Об особых экономических зонах в Российской Федерации", позволяющие Правительству Российской Федерации в исключительных случаях создавать особые экономические зоны без проведения конкурса по отбору заявок [2, с. 143].

Ввиду исключительности порта Мурманск для усиления конкурентных преимуществ транспортной системы России и ее интеграции в систему международных транспортных коридоров, уникальности его территориально-географического положения Правительство Мурманской области выдвинуло предложение о создании Мурманской портовой особой экономической зоны без проведения конкурса по отбору заявок.

Инициатива администрации Мурманской области по созданию ОЭЗ портового типа в г. Мурманске была поддержана и создание ПОЭЗ в Мурманском регионе утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2010 г. № 800.

Основными целями создания ПОЭЗ на акватории и территории порта Мурманск стали:

- создание равных международных конкурентных возможностей для Мурманского порта, что способствует значительному росту экспортно-транзитного потенциала России за счет увеличения в перспективе экспортных и транзитных грузопотоков и укреплению внешнеэкономических связей, а также расширению участия Мурманской области в процессе международного сотрудничества;

- совершенствование и упрощение таможенного администрирования, облегчение административного режима, упрощение процедуры таможенного оформления внешнеторговых грузов;

- диверсификация системы экспорта нефти и угля через порт Мурманск, формирование конкурентоспособных транспортных схем для экспорта массовых сырьевых грузов с использованием крупнотоннажных транспортных судов дедевейтом до 300 тыс. т;

- интенсификация освоения новых месторождений нефти и газа на шельфе Западного сектора Арктики и вовлечение их в эксплуатацию;
- привлечение в особую экономическую зону биологических ресурсов, в первую очередь рыбных, с целью их переработки и экспорта;
- получение дополнительных налоговых поступлений в бюджеты всех уровней [3, с. 113].

Создание Мурманской ПОЭЗ на акватории и территории порта Мурманск и западном берегу Кольского залива на сегодняшний день приобретает приоритетное значение в арктическом направлении Морской стратегии России, поскольку оно позволит:

- увеличить грузооборот порта Мурманск до 144 млн т к 2025 г., обеспечив абсолютный прирост грузооборота угля на 45 млн т, нефти на 22,3 млн т и контейнеров на 4,33 млн TEU;
- позволит увеличить грузооборот не только порта Мурманск, но и привлечь грузы и инвестиции в развитие других портов;
- обеспечить увеличение общей стоимости инвестиционного портфеля проектов Мурманской ПОЭЗ до 167,83 млрд руб. (в будущих ценах);
- обеспечить улучшение финансовых и производственных показателей по проектам отдельных резидентов за счет льготного режима ПОЭЗ, стимулирующего в конечном итоге внедрение высокотехнологичного и инновационного оборудования, новых мощностей;
- увеличить вдвое долю транспортных услуг в ВРП (с 8 % до 16 %) за счет синергетического эффекта от создания ПОЭЗ с одновременным развитием транспортного узла;
- существенно увеличить поступления в бюджеты всех уровней, обеспечив значительный бюджетный эффект. Ожидается, что аккумулированные налоговые поступления от резидентов составят 37,6 млрд руб. за 2010–2022 гг., а совокупный макроэкономический эффект – 485,9 млрд руб.;
- обеспечить снижение более высоких издержек, связанных с длительным периодом окупаемости портового хозяйства в условиях Севера за счет льготного налогового режима и неизменности правового режима в портовой особой экономической зоне;
- вернуть в Россию практически утерянный северный рынок по добыче и переработке рыбы и других морских биоресурсов. Сегодня почти 70 % рыболовческих траулеров, местом приписки которых является Мурманск,

базируется в норвежских портах, что связано с тем, что портам Норвегии (Киркенес – 240 км от Мурманска) присвоен статус свободной зоны;

– стабилизировать социальную сферу региона за счет создания 1,5 тыс. новых рабочих мест, увеличить среднемесячные доходы на душу населения к 2025 г. до 45,4 тыс. руб., а валовой региональный продукт на душу населения – до 651 тыс. руб., при этом прогнозируется снижение безработицы до 7,4 %;

– стать России равноправным членом ВТО, минимизировав возможные негативные последствия для российской экономики, рынка стивидорных и других транспортных услуг при вхождении в систему международных торговых отношений;

– создать условия для развития транзитных грузопотоков через территорию РФ, обеспечив активное освоение существующих международных транспортных коридоров между Россией, Северной Америкой, Евросоюзом и Юго-Восточной Азией.

Создание портовой особой экономической зоны в Мурманске будет способствовать не только развитию портового комплекса и созданию современной инфраструктуру для перевалки всех видов грузов, что, бесспорно, скажется на конкурентоспособности порта, но и подъему экономике региона в целом, а также созданию предпосылок для развития Северного морского пути.

Литература

1. Об особых экономических зонах в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ (ред. от 06.12.2011).

2. Гариб А. Правовое регулирование в портовых особых экономических зонах в Российской Федерации // Власть. – 2009. – № 8. – С. 141–143.

3. Николаева А. Б. Перспективы развития портовых особых экономических зон // Вестник МГТУ. – 2010. – № 1. – С. 108–114.

4. Попов В. А. Регион транспортных приоритетов // Транспорт России. – 2010. – № 48. – С. 57–60.

Стратегический анализ стартовых условий и предпосылок перспективного развития здравоохранения Мурманской области

Борыгина С. А (*г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета, анализа и аудита, e-mail: borygina2010@yandex.ru*)

Аннотация. В целях обеспечения устойчивого развития социальной сферы экономики региона, а именно здравоохранения является сохранения и укрепление здоровья населения на основе формирования здорового образа жизни и повышения доступности и качества медицинской помощи. Проведем аналитический анализ по стратегическому планированию здравоохранения Мурманской области.

Abstract. With a view of maintenance of a sustainable development of social sphere of economy of region, namely public health services is preservations and strengthening of health of the population on the basis of formation of a healthy way of life and increase of availability and quality of medical aid. We will carry out the analytical analysis on strategic planning of public health services of Murmansk area.

Цели и задачи Министерства, а также механизмы их реализации определены исходя из долгосрочных приоритетов, закрепленных в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, Концепции долгосрочного социального экономического развития на период до 2020 года, а также Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2025 г. (далее – Стратегия) [1, с. 1]. В соответствии со Стратегией миссия (главная долгосрочная цель) органов государственной власти Мурманской области состоит в обеспечении высокого воспринимаемого качества жизни населения и социальной стабильности, широких возможностей развития человеческого капитала и самореализации и благоприятных условий (в пределах полномочий региона) для выполнения всего спектра военно-стратегических, исследовательских, освоенческих и экономических задач России в Арктическом макрорегионе и бассейне Северной Атлантики [4].

Демографическая ситуация в Мурманской области пока еще остается неблагоприятной. Сокращение численности населения, начавшееся в 1992 г., продолжается. Однако темпы уменьшения численности населения в последние годы снизилось с 966 тыс. чел. ежегодно в период 2002–2010 гг. до 796,1 тыс. чел. Коэффициент естественной убыли населения за 2010 г. составил 11,9 на 1 000 населения, в то время как за соответствующий период 2009 г. он составил 12; 2008 г. – 12.

По состоянию на 01.01.2010 года численность Мурманской области составила 796,1 тыс. чел., что на 40,3 тыс. чел. меньше, чем на соответствующую дату 2009 г. Снижение темпов сокращения численности населения обеспечено главным образом увеличением рождаемости и снижением смертности. В 2010 г. родилось 9 320 детей, что на 523 человека меньше, чем 2009 г. [3]. В сравнении с предыдущим годом показатель младенческой смертности уменьшился с 7.3 до 5.2 на 1 000.

В 2010 г. ожидаемая продолжительность жизни увеличилась до 67,2 лет. Тем не менее, разница между продолжительностью жизни мужчин и женщин остается очень высокой и составляет 11,8 лет. Ключевую роль в низкой ожидаемой продолжительности жизни населения Мурманской области играет высокая смертность людей трудоспособного возраста, главным образом, мужчин, которая по сравнению с 2007 г. возросла более чем на 1 год.

Показатель ожидаемой продолжительности жизни является наиболее корректным измерителем уровня смертности и служит признанным индикатором качества жизни и здоровья населения. Его значение в существенной степени зависит от объема государственных расходов, выделяемых на оказание медицинской помощи и на здравоохранение в целом. Рост показателей продолжительности жизни в 2008–2010 гг. в значительной степени связан с увеличением расходов на медицинскую помощь Государственное финансирование системы здравоохранения осуществляется за счет средств государственного бюджета (федерального, регионального, местных) и средств ОМС. Частные расходы включают расходы на платные медицинские услуги, товары медицинского назначения, лекарственные средства, ДМС и пр. Общественные расходы – все государственные и частные расходы на здравоохранение.

Уровень государственного финансирования здравоохранения Мурманской области составляет около 60 % от минимального размера финансирования, рекомендуемого ВОЗ (5-6 % ВВП/ВРП). [3].

Общий коэффициент смертности, т. е. число умерших от причин на 100 тыс. человек населения, в 2010 г. составил 1 193,6 (2008 г. 1 197,9; 2009 г. 1 197,7), что отражает положительную динамику. Основной причиной смертности являются болезни системы кровообращения, от которых в 2010 г. умерло 57,9 чел. (% от умерших) [3]. Анализ возрастной структуры смертности от болезней системы кровообращения в период с 2008–2010 гг. показывает существенное увеличение к смертности в трудоспособном воз-

расте. От новообразований умерли 13,6 %, от внешних причин 13,4 %. Онкологические заболевания в Мурманской области характеризуются высокой долей смертности в течение первого года после установления диагноза: например, процент смертей от рака легкого составляет 11,3 %, от рака желудка 8,4 %. Это свидетельствует о поздней выявляемости этих заболеваний. Мужчины трудоспособного возраста умирают от онкологических заболеваний почти в 2 раза чаще, чем женщины, но заболеваемость среди женщин выше.

В Мурманской области за 2010 г. смертность от внешних причин составляла 121,1 случаев на 100 тыс. чел. (2009 г. 125,7), что на 3,6 % уменьшилась по сравнению с 2010 г. В подавляющем большинстве случаев смертность от внешних причин связана с чрезмерным потреблением крепких алкогольных напитков. За 2010 г. смертность в результате отравления алкоголем составила 2,4 на 100 тыс. населения (2009 г. 2,5).

Показатели материнской и младенческой смертности лидируют отдельные состояния, возникшие, в перинатальном периоде, врожденные аномалии и заболевания органов дыхания.

В последние 10 лет заболеваемость населения Мурманской области постоянно растет, что связано, с одной стороны, с ростом доли пожилого населения и с более эффективной выявляемостью заболеваний с помощью новых методов диагностики, с другой стороны, с неэффективностью системы профилактики и предотвращения заболеваний. В 2009 году выявлено 1 424 001 случаев заболеваемости населения Мурманской области, 2010 г. 1 429 002 случаев [4]. Следует обратить внимание на то, что с 2007 г. по 2010 г. существенно возросло случаев заболеваний, приводящих к смерти. Например, число случаев заболеваний системы кровообращения возросло на 5,9 тыс. чел. (3,5 %), онкологических на 25,4 %. Число болезней костно-мышечной системы и соединительной ткани, приводящих к инвалидности, а также осложнений беременности, родов и послеродового периода возросло на 1,2 %. По структуре общей заболеваемости преобладают болезни системы кровообращения 18,1 %; органов дыхания 12,2 %; костно-мышечной системы 11,9 %; болезни мочеполовой системы 9,5 %.

Важнейший индикатор эффективности здравоохранения любого региона – это средняя продолжительность жизни лиц, страдающих хроническими заболеваниями. В Мурманской области она составляет 8 лет, по РФ – 12 лет [3].

Существующая бюджетная сеть развернута под постоянное население, в результате чего в ней отсутствуют компоненты, которые могут быть востребованы временным населением (в первую очередь туристами и работниками вахты). Сеть учреждений здравоохранения, таким образом, лишена гибкости и не способна адекватно реагировать на вызов мобильности граждан, когда соотношение между постоянным и временным населением изменяется, создавая либо дополнительную нагрузку на существующую инфраструктуру, либо, наоборот, вынужденные простои.

Несмотря на развитую сеть амбулаторно-поликлинических учреждений, существующая система первичной медико-санитарной помощи не способна удовлетворить потребности населения Мурманской области, так как остаются перегруженными и мало эффективными.

Это связано с:

– неадекватно высокой численностью населения прикрепленного к одному амбулаторному участку, что трансформирует функции врача в оператора по выписке рецептов на лекарственные препараты в рамках программы дополнительного лекарственного обеспечения;

– расширенным объемом лечебной работы при острой патологии. Самоликвидация кабинетов доврачебной медицинской помощи усугубила перегрузку выполнения функции врачебной должности. С учетом длительного времени ожидания приема, неудобного графика работы государственных и муниципальных амбулаторных учреждений здравоохранения (преимущественно в будние дни) доступность первичной амбулаторно-поликлинической медицинской помощи для работающего населения оказывается низкой. Отсутствие взаимодействия и преемственности в работе отдельных подразделений первичной медико-санитарной помощи, что приводит к недостаточной эффективности ее работы в целом.

Особенное внимание требует тот факт, что недостатки стратегического планирования и организации работы участкового врача, а также современные принципы оплаты труда не позволяют первичному звену медицинской помощи выполнять основную, наиболее важную для охраны здоровья населения, функцию – профилактики заболеваемости.

Несовершенства в работе амбулаторно-поликлинического звена здравоохранения, в частности, отсутствия системы патронажа и неэффективное наблюдение за больными с хроническими заболеваниями, что привело

к тому, что скорая медицинская помощь является самым распространенным видом оказания внегоспитальной медицинской помощи населению региона, взяв на себя часть функций амбулаторно-поликлинического звена. В настоящее время в Мурманской области скорую медицинскую помощь обеспечивают 20 отделений. В течение 2010 г. выполнено свыше 319,7 на 1 тыс. населения выездов к больным, при этом госпитализировано 140,9 на 1 тыс. человек, т. е. только каждый 3-й вызов заканчивается госпитализацией в стационар. Следует отметить, что непосредственной смерти лиц трудоспособного возраста в большинстве случаев является неотложное состояние, а каждый третий госпитализированный больной в угрожающем жизни состоянии поступает в стационар с задержкой более 24 ч, что обусловлено, в том числе, стремлением СМП осуществлять лечение острых состояний на дому.

Эффективному использованию возможностей СМП препятствуют следующие факторы:

- значительные различия в финансовом обеспечении СМП приводят к отсутствию возможности создать единую электронную диспетчерскую службу и оснастить машины СМП системой спутниковой навигации, а также к ослаблению контроля за техническим состоянием поставляемого в эксплуатацию оборудования;

- существует недостаточная укомплектованность бригад СМП квалифицированными кадрами, в том числе кадров службы СМП как высшего звена, так и среднего звена. Обращает особое внимание факт сокращения количество специализированных бригад и отток опытных медицинских кадров;

- зачастую происходит нецелевое использование бригад СМП (для перевозки плановых больных). Анализируемые изменения, происходящие в здравоохранении области, нельзя трактовать однозначно. Среди них можно выделить как позитивные, так и негативные процессы и результаты.

Позитивные тенденции:

- в рамках нацпроекта "Здоровье": обновляется оборудование в медицинских учреждениях; расширена программа прививок; закупается оборудование для неонатального скрининга; проводится дополнительная диспансеризация населения;

- в результате реализации региональных целевых программ применяются единые подходы при диагностике и лечении социально значимых заболеваний (сахарный диабет, артериальная гипертензия, бронхиальная астма и др.).

Негативные тенденции:

– данные социологических опросов показывают, что значительная доля жителей области оценивает качество здравоохранения как низкое (32 % опрошенных в 2010 г.). В рейтинге основных социально-экономических проблем области проблема низкого качества здравоохранения занимает 3-е место; несмотря на рост среднемесячной заработной платы, уровень остается недостаточным, увеличение заработной платы в 2007–2010 гг. в рамках нацпроекта "Здоровье" коснулось только 19 % врачей и медицинского персонала.¹

Литература

1. Концепция развития системы здравоохранения в Российской Федерации до 2020 г.
2. Лаврова И. Г. Социальная гигиена и организация здравоохранения. – М., 2007. – 256 с.
3. Данные сайта Мурманскстат.
4. Данные сайта gov-murman.ru

¹ Данные получены с сайта Мурманскстат

О состоянии основных фондов в России

Вотинова Е. М. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики, e-mail: evotinova@narod.ru)

Abstract. The article describes the problems of availability, depreciation and renovation of fixed assets classification groups in Russia. The possibility of the timely replacement of main and extension using of machinery and equipment.

Основные производственные фонды предприятия – это стоимостное выражение средств труда, участвующие во многих производственных циклах, сохраняющие свою натуральную форму и переносящие стоимость на изготавливаемую продукцию по частям, по мере износа.

В соответствии с "Общероссийским классификатором основных фондов (ОКОФ)", основными фондами (ОФ) являются произведенные активы, используемые неоднократно или постоянно в течение длительного периода, но не менее одного года, для производства товаров, оказания рыночных и нерыночных услуг. Основные фонды состоят из материальных и нематериальных основных фондов.

На конец 2009 г. в Российской Федерации полная учетная стоимость основных фондов коммерческих и некоммерческих организаций составила 55,2 трлн руб., остаточная балансовая – 30,7 трлн руб., в том числе коммерческих организаций соответственно 40,9 трлн и 22,8 трлн руб.

На конец 2009 г. машины и оборудование составили 23,3 % в общем объеме основных фондов, транспортные средства – 5 %. За последние годы доля машин и оборудования в составе основных фондов неуклонно увеличивалась: так на начало 2003 г. она составляла 17,6 %, на начало 2005 г. – 19,7 %, на начало 2007 г. – 22,2 %, тогда как доля транспортных средств, наоборот, уменьшалась с 6,8 % на начало 2003 г. до 4,7 % на начало 2007 года.

В коммерческих организациях наиболее высока доля машин и оборудования в структуре основных фондов обрабатывающих производств – 55,3 %, в том числе целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности – 68,3 %, производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака – 59,9 %, металлургического производства и производства готовых металлических изделий – 58 %, текстильного и швейного производства – 54,6 %, производства транспортных средств и оборудования – 53,9 %, производства электрооборудования, электронного

и оптического оборудования – 51,8 %, производства машин и оборудования – 50,3 %, сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства – 42%; а транспортных средств – в организациях строительства (18,6 %), транспорта и связи (12,5 %).

В составе машин и оборудования на конец 2009 г. в коммерческих организациях преобладают рабочие машины – 66,4 %, силовые составляют 17,4 %, информационные машины и оборудование – 16,2 %. В организациях производства и распределения электроэнергии, газа и воды преобладают силовые машины (64,7 %), в организациях рыболовства и рыбоводства, обрабатывающих производств, строительства, сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, добычи полезных ископаемых – рабочие машины и оборудование (74,2–94,2 %), в организациях финансовой деятельности и предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг высока доля информационных машин и оборудования – 59,9 % и 45,8 % соответственно.

На конец 2009 г. степень износа машин и оборудования в коммерческих организациях составила 51,8 % против 62,9 % к началу 2001 г., транспортных средств соответственно 45,6 % против 59,3 %. Наиболее изношены машины и оборудование в организациях оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, по производству транспортных средств и оборудования, добыче полезных ископаемых, по предоставлению прочих коммунальных, социальных и персональных услуг; транспортные средства – в организациях по добыче полезных ископаемых, текстильного и швейного производства, по производству машин и оборудования, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды.

В коммерческих организациях полностью изношено 20,5 % машин и оборудования, 11,4 % транспортных средств. Выше, чем в среднем по экономике, удельный вес полностью изношенных машин и оборудования наблюдается в организациях оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, производства транспортных средств и оборудования, добычи полезных ископаемых и химического производства; транспортных средств – в организациях добычи полезных ископаемых, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, обрабатывающих производств, по предоставлению прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства.

Степень износа машин и оборудования некоммерческих организаций на конец 2009 г. составила 55,4 % (на начало 2001 г. – 44,7 %), транспортных средств – 58,4 % (52,4 %), что значительно выше степени износа всех основных фондов некоммерческих организаций – 44,5 %. Наиболее изношены машины и оборудование в организациях сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, транспорта и связи, образования, здравоохранения и предоставления социальных услуг; транспортные средства – в организациях строительства, сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, образования, транспорта и связи.

В 2009 г. значительный объем инвестиций в машины и оборудование приходился на организации обрабатывающих производств (29,9 %). Из общего объема затрат на приобретение транспортных средств 37,9 % приходится на организации транспорта и связи, 12,0 % – на организации государственного управления и обеспечения военной безопасности, социального страхования, 9,4 % – на организации обрабатывающих производств, 8,2 % – на организации, осуществляющие операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставление услуг, 6,6 % – на организации, занимающиеся добычей полезных ископаемых.

Инвестиции на приобретение импортных машин, оборудования, транспортных средств в 2009 г. составили 20,7 % от общего объема инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства (в 2000 г. – 21,1 %, в 2008 г. – 20,0 %).

Новые машины и оборудование отечественного производства приобретали 87 % организаций (в 2000 г. – 80 %, в 2008 г. – 85 %), 37 % организаций приобретали импортное оборудование; на вторичном рынке отечественное оборудование покупали 17 % организаций, импортное – 4 % (в 2000 г. соответственно 21 % и 4 %).

На условиях финансового лизинга машины и оборудование в 2009 г. приобретали 17 % организаций (в 2000 г. – 4 %, в 2008 г. – 24 %).

Объемы инвестирования в основной капитал влияют на показатели ввода новых основных фондов.

В 2009 г. в коммерческих организациях (без субъектов малого предпринимательства) было введено в действие новых машин и оборудования на 1635 млрд руб., транспортных средств – на 272 млрд руб.; в некоммерческих организациях ввод в действие новых машин, оборудования и

транспортных средств составил соответственно 310,5 млрд и 62,6 млрд руб.

Коэффициент обновления основных фондов в 2009 г. в коммерческих организациях составил 11,3 %, в том числе машин и оборудования – 14,8 %, транспортных средств – 12,1 %. Наиболее интенсивно обновлялись машины и оборудование в организациях металлургического производства и производства готовых металлических изделий, транспорта и связи, операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг, сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, производства машин и оборудования; транспортные средства – в организациях целлюлозно-бумажного производства; издательской и полиграфической деятельности, операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг, сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака и производства и распределения электроэнергии, газа и воды.

В некоммерческих организациях коэффициент обновления, рассчитанный по полной учетной стоимости, в 2009 г. составил 7,7 %, в том числе машин и оборудования – 17 %, транспортных средств – 12,7 %. Выше среднероссийского уровня значения коэффициента обновления машин и оборудования, транспортных средств наблюдались в организациях государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального страхования, операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг.

О недостаточности объемов ввода новых машин, оборудования, транспортных средств для обеспечения их обновления свидетельствует также соотношение показателей ввода и их износа.

Объем ввода в действие машин и оборудования в коммерческих организациях в 2009 г. в 1,5 раза превышал объем начисленного за этот год износа, транспортных средств – в 1,1 раза. С учетом того, что износ рассчитывается исходя из балансовой стоимости машин, оборудования и транспортных средств, которая в большинстве случаев не учитывает изменение их рыночной стоимости, можно сделать вывод о том, что стоимость годового ввода новых машин, оборудования и транспортных средств лишь более или менее компенсирует их годовой износ. При этом она явно недостаточна для преодоления наблюдающейся длительный период тенденции старения машин, оборудования и транспортных средств. По отношению к общей

сумме износа, накопленного к концу 2009 г., объем ввода машин и оборудования в 2009 г. составил 28,6 %, транспортных средств – 26,5 %.

В целом по экономике остающееся недостаточным поступление новых машин, оборудования и транспортных средств сдерживает замену устаревших, изношенных фондов.

Отсутствие возможности своевременной замены основных фондов ведет к продлению сроков использования неэффективных машин и оборудования. Во многих случаях они ликвидируются только при практической невозможности их дальнейшей эксплуатации вследствие физической изношенности. Так, по данным выборочного обследования инвестиционной активности организаций, осуществляющих деятельность в области добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств и производства и распределения электроэнергии, газа и воды, в 2009 г. 65 % машин, оборудования, транспортных средств ликвидировалось вследствие физической изношенности и лишь 13 % – из-за экономической неэффективности эксплуатации.

Таким образом, замена изношенной техники и оборудования по-прежнему остается основной целью инвестирования в основной капитал. В связи с устареванием машин и оборудования возрастает вероятность их разрушения вследствие техногенных катастроф и стихийных бедствий.

Регион приморского типа в концепции неорегионализма

Герашенко Л. В. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра менеджмента, коммерции, маркетинга и рекламы, e-mail: geraschenkov@mstu.edu.ru)

Abstract. In conditions of globalization the concept of new regionalism emerged, positing that the territory of the regions can be formed with an eigenvector of economic development. The development of coastal regions along the Arctic coast is extremely important to ensure the presence of Russia in the Arctic.

Современный мир превращается в мир регионов – этот тезис вполне объективно отражает происходящие в мировой экономике изменения. Регионализация экономического пространства представляет собой закономерный процесс интернационализации хозяйственной деятельности, формами ее проявления в середине XX в. стали межгосударственные экономические объединения и союзы. В дальнейшем либерализация национальных рынков товаров, капитала, информации стимулировали развитие интеграционных процессов и формирование на фоне геоэкономического расслоения мира и возрастающих масштабов транснациональных корпораций концепции неорегионализма. Для новых региональных структур характерно существование ядра из экономически развитых стран и периферии, своего рода геоэкономических "галактик", в пределах которых силы притяжения со стороны мощного ядра обусловлены высоким инновационным потенциалом. Новые геоэкономические регионы имеют тенденцию развиваться по меридианам, при этом каждый передовой полюс стремится к расширению, вбирая в себя резерв дешевой рабочей силы, куда он переносит наиболее трудоемкие виды производства и наращивает собственную конкурентоспособность. [1, с. 22].

Развитие нового регионализма исследователи рассматривают как проявление глобализации экономического пространства и становления многополярного мира. Если ранее региональная интеграция государств, как правило, ориентировалась на решение экономических проблем, обеспечение безопасности, то в новых условиях она выходит за пределы установления исключительно отношений между суверенными государствами, а предполагает участие негосударственных и субнациональных акторов. Кроме того, новый регионализм более многомерен, так как включает в себя экологическое, социальное и иные измерения. Важен тот факт, что в настоящее время формирование новых экономических регионов обусловлено в большей степени не такими традиционными факторами, как наличие сырья или близость к рынкам, а способностью к инновациям [2, с. 7–8].

Регион – понятие типологическое, он выделяется из территории в соответствии с определенными целями и задачами. В концепции неорегионализма каждый регион имеет собственный вектор развития, поэтому на геополитическом и экономическом пространстве континентальной России, могут вполне успешно развиваться приморские регионы. В условиях глобализации, как показывает опыт морских держав и успешных в экономическом плане прибрежных государств, активное развитие приморских регионов становится механизмом устойчивого развития страны. При этом государство "... содействует развитию различных видов морской деятельности, способствуя их конкурентоспособности на мировых рынках, путем передовых научных разработок, повышения технического уровня морепромышленного производства, обучения и переподготовки кадров, совершенствуя управление традиционными и новыми отраслями" (цитата из закона "Об основах морской деятельности", принятого японским парламентом в 2007 г.) [3, с. 219].

Развитие морской деятельности, в соответствии с Морской доктриной Российской Федерации, связано с реализацией национальной морской политики на региональных направлениях, под которыми понимается совокупность наиболее значимых территорий и акваторий, объединенных общими характеристиками, в том числе физико-географическими, экономическими, политическими. В реализации долгосрочных задач на Арктическом региональном направлении, особое значение придается исследованию и освоению Арктики; разведке и разработке запасов биоресурсов и минерального сырья; развитию транспортной системы Северного морского пути; созданию условий для базирования составляющих морского потенциала. В системе морепользования выделяются континентальная и акваториальная пространственные составляющие. Объекты хозяйственной деятельности в этих пространствах образуют систему морского хозяйства и определяют направления и границы хозяйственной морской деятельности субъектов региональной экономики. При выделении приморского региона главным критерием является определение районов тяготения к морской деятельности континентального пространства.

В основе пространственной организации морского хозяйства лежит принцип комплексности, означающий развитие приморского региона в единстве морской и континентальной составляющих морского пространства. В настоящее время, как показывает анализ стратегий развития приморских субъектов РФ, перспективы морской деятельности определяются преиму-

щественно с позиций ведомственного подхода, в соответствии с которым приоритеты развития отдельных отраслей встраиваются в социально-экономические условия конкретных территорий. Проблема заключается в том, что это может способствовать повышению конфликтности между различными видами морской деятельности за одни и те же акватории при освоении их ресурсов, например, между промышленным рыболовством и освоением нефтегазовых месторождений на континентальном шельфе.

Комплексный подход к организации морского хозяйства означает развитие морской деятельности в системном единстве функциональных видов, включая морской транспорт, морское промышленного рыболовства, освоение минеральных ресурсов, военно-морскую деятельность. Поэтому системообразующим ядром приморского региона может стать морехозяйственный комплекс как целостная совокупность взаимодействующих в пределах определенной акватории предприятий и организаций. Синергетический эффект при этом достигается за счет согласования функциональных видов морской деятельности в рамках единой социально-экономической системы и выражается в получении дополнительных выгод от совместной деятельности каждым участником морехозяйственной деятельности и обеспечении устойчивого развития приморского региона.

Формирование регионов приморского типа на Арктическом региональном направлении национальной морской политики основано на использовании наиболее ценных качеств арктического побережья как пространства интеграции территории и акватории: богатство морских биоресурсов и месторождений углеводородов континентального шельфа, возможность использования транспортных коридоров для межконтинентальных сообщений, накопленный опыт морской деятельности. Особенность морской хозяйственной деятельности состоит в том, что она определяется широким кругом социальных факторов, таких как исторически сложившиеся морские традиции, качество трудового потенциала отраслей морехозяйственного комплекса, структуры органов принятия решений в области морепользования. Определяющее влияние на развитие региона Баренцева моря оказала целенаправленная государственная политика в области освоения арктического побережья Баренцева моря и становления таких крупных центров морской промышленности как города Мурманск и Архангельск. Вполне очевидно, что сегодня применение прежних методов хозяйствования без использования

рыночного механизма регулирования, координации и мотивации заинтересованных субъектов экономической деятельности, невозможно. Поэтому неслучайно в основу современного механизма реализации океанической стратегии морских держав положен принцип соуправления (governance), предполагающий укрепление партнерства между всеми сторонами, вовлеченными в выработку национальной морской политики и принятие решений по ее реализации [4, с. 4]. С опорой на отечественный и зарубежный опыт, представляется целесообразным разработать механизм соучастия органов государственной власти, муниципального самоуправления, структур гражданского общества, бизнеса в области управления морской деятельностью.

В стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г., проект которой подготовлен Советом по изучению производительных сил, в качестве целевого выбран инновационный сценарий развития [5]. В связи с тем, что экономика АЗРФ ориентирована на Мировой океан, развитие приморских регионов в реализации стратегии имеет первостепенное значение. Необходимо подчеркнуть, что в условиях перехода к экономике, основанной на активном внедрении инноваций, любой вид морепользования может стать высокотехнологичным за счет разработки и внедрения новых технических средств и технологий переработки сырья, создания и использования качественно новых продуктов и материалов, альтернативных источников энергии, и в результате этого повысить уровень конкурентоспособности отрасли. Важно, что основой инновационного сценария является реализация имеющихся конкурентных преимуществ арктического побережья, которые помимо природных богатств и опыта морехозяйственной деятельности характеризуются сравнительно высоким уровнем образовательного и научного потенциала. Поэтому в системе стратегического планирования при разработке программ социально-экономического развития арктического побережья необходимо предусмотреть комплексное развитие регионов приморского типа в единстве морской и территориальной составляющих, включая развитие образовательной инфраструктуры морского хозяйства, интенсификацию научных исследований, социокультурную политику, ориентированную на улучшение качества жизни населения. Только при таком условии можно обеспечить интеллектуальное присутствие России в Арктике и переход к инновационной экономике.

Литература

1. Жан К., Савона П. Геоэкономика (господство экономического пространства). – М., 1997. – 207 с.
2. Hettne B. Globalization and the New Regionalism: The Second Great Transformation // Globalism and the New Regionalism. Vol. № 1. London, 1999. – P. 1–24.
3. Войтоловский Г. К. Взгляд на системное морепользование: Вхождение в маринистику. – М. : Крафт+, 2009. – 528 с.
4. Писарев В. Д. Океаническое соуправление и политика США // "США-Канада". – 2007. – № 2. – С. 3–24.
5. Коновалов А. М. Стратегия развития Арктической зоны России // Морской сборник. – 2010. – № 8 – С. 70–75.

Актуальные проблемы локального рынка труда Мурманской области

Журавлев А. И. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами,
e-mail: antonmurmansk@rambler.ru)

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы рынка труда России и Мурманской области. Дано развернутое понятие рынка труда. Определены основные моменты глобального экономического кризиса.

Abstract. In the article problems of labor market in Russian Federation and Murmansk region. The concept of a labor market is considered. The basically moments of the global economic crisis is considered.

В настоящее время, в связи с постоянными миграциями населения весьма актуальны стали проблемы локальных рынков труда в России. В этой части Мурманская область не является исключением. Но для начала необходимо рассмотреть само понятие рынка труда.

В Википедии приведена следующая трактовка данного понятия: Рынок труда – сфера формирования спроса и предложения на рабочую силу. Через него осуществляется продажа рабочей силы на определенный срок. Особенность рынка труда и его механизма: объектом купли-продажи на нем является право на использование рабочей силы, знаний, квалификации и способностей к трудовому процессу [2].

По другому, рынок труда это экономическая среда обитания людей (субъектов) в которой в результате конкуренции между субъектами, через общеизвестные экономические категории, такие как спрос и предложение устанавливается определенный уровень оплаты труда и занятости.

Рынок труда занимает важное место в системе экономических отношений, так как на нем сталкиваются интересы работодателей, в форме частных коммерческих, общественных, государственных и муниципальных предприятий и людей, способных к труду. Социально-экономический характер взаимоотношений на рынке труда обусловлен насущными проблемами, которые касаются большей части населения России. Стоит отметить, что выбор профессии каждого работоспособного субъекта рынка труда, повышение его квалификации, изменение специальности неразрывно связаны с общими тенденциями на рынке труда, а умение анализировать ситуацию позволяет повысить возможность обретения востребованной профессии.

После непродолжительного экономического роста благосостояния населения, Россия, как и многие страны, столкнулась с мировым экономическим кризисом, который больно ударил по российскому рынку труда. Основными моментами экономического кризиса являлись:

- снижение спроса на товары и услуги;
- повышение уровня безработицы;
- сокращение персонала;
- снижение темпов производства в следствие массового оттока капитала из страны;
- снижение благосостояния населения и т. п.

В условиях кризиса сильно возросла роль государства в экономике России, основными приоритетами которого являлись и являются: выполнение публичных обязательств государства перед населением, сохранность промышленного и технологического потенциала. То есть Правительство не вкладывает деньги налогоплательщиков в сохранение неэффективных производств. В то же время, предприятия, повысившие в последние годы свою эффективность, инвестировавшие в развитие производства и создание новой продукции, повысившие производительность труда, вправе рассчитывать на содействие государства в решении наиболее острых проблем, вызванных кризисом.

Следующими приоритетами являются: поддержание внутреннего спроса и долгосрочных приоритетов модернизации страны. Вместо "нефтяного" роста Россия должна перейти к инновационному.

Еще один приоритет заключается в снижении Правительством административных барьеров для бизнеса, являющихся одной из причин коррупции. Экономика должна опираться на мощную национальную финансовую систему. Правительство и Центральный Банк должно реализовывать ответственную макроэкономическую политику, направленную как на поддержание макроэкономической стабильности, так и на создание необходимых условий, стимулов для роста сбережений населения, повышения инвестиционной привлекательности экономики, на формирование качественно иной модели экономического развития. Это предполагает взвешенную бюджетную политику, поддержание равновесного обменного курса рубля. Денежная политика должна быть направлена на борьбу с кризисом ликвидности в финансовой сфере при одновременном снижении инфляции. Принимаемые меры должны способствовали повышению доверия к национальной валюте,

увеличению уровня монетизации экономики, снижение инфляции, обеспечивая тем самым необходимые условия для восстановления устойчивого экономического роста [4].

Стоит отметить, что благодаря мерам, принятым Правительством Российской Федерации в 2011 г. уровень безработицы вышел на докризисный [2].

В последнее время в нашу жизнь вошло такое понятие как "социально ориентированный бизнес". Понятие пришло к нам из европейских стран. Любая компания сейчас – это участник серьезных социальных процессов. С одной стороны, она – поставщик рабочих мест, с другой – производитель продукции или услуг. И для людей важно, чтобы она была одинаково хороша в обеих ипостасях. В этом контексте важно наладить микроклимат внутри коллектива. Если в компании зреет социальный конфликт, который выльется в забастовку, или нежелание эффективно трудиться, она может потерять прибыль [3]. Необходимо отметить, что социальная ориентированность компаний также косвенно оказывает влияние на рынок труда.

Далее приведены основные проблемы рынка труда России, к которым относятся:

- неполная занятость, которая обуславливается простоями предприятий;
- низкий, по сравнению с европейскими странами, уровень пособий по безработице;
- большая разница между фактической и официально регистрируемой безработицей, т. е. высокий уровень скрытой безработицы;
- неквалифицированная рабочая сила;
- беженцы и вынужденные переселенцы, нуждающиеся в трудоустройстве;
- проблема непропорционального распределения рабочей силы по секторам экономики;
- территориальная дифференциация занятости населения и т. п.

К основным проблемам рынка труда Мурманской области относятся:

- миграционный отток населения;
- отсутствие узкоспециализированных специалистов;
- непропорциональное распределение рабочей силы по секторам экономики;
- высокая доля населения, занятого в государственном секторе экономики;
- низкие доходы пожилого населения.

Однако рынок труда Мурманской области, не смотря на имеющиеся проблемы, в настоящее время улучшился и на сегодня он имеет устойчивый характер.

Литература

1. Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 г. (с учетом мнений экспертов, граждан РФ, представителей партий, общественных и политических организаций) // Российская газета. – № 4872. – 20.03.2009.

2. В 2011 году будет продолжено финансирование программ стабилизации рынка труда // "Российская газета". Режим доступа:
<http://www.rg.ru/2010/11/17/trud-anons.html>

3. Сидел работник на суку / А. Сафонов: социальная ориентация для нашего бизнеса не роскошь, а путь к успеху // "Российская газета". – № 282. – 15.12.2011.

4. Рынок труда / Материал из Википедии – свободная энциклопедия.
http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%FB%ED%EE%EA_%F2%F0%F3%E4%E0#cite_note-pol-0

5. Рынок труда в Мурманской области показывает улучшение /
<http://zhivi-rabotay.ru/novosti-rabota/rynok-truda-v-murmanskoi-oblasti-pokazyvaet-uluchsheniya>

Применение теории катастроф к анализу влияния инвестиционных мегапроектов на социально-экономическое развитие региона

Кондратюк Д. П. (*г. Мурманск, МГТУ, кафедра финансов, бухгалтерского учета и управления экономическими системами*)

Abstract. Application of theory of catastrophes to the analysis of the influence of investment megas-project on the social and economic development of Murmansk region

Регион как территориальная социально-экономическая система (ТСЭС) включает в себя полную совокупность элементов воспроизводственного процесса и социально-экономических отношений между ними [1]. Критерием выделения подобной системы является ее структура, целостность воспроизводственного процесса. Целостность системы заключается в относительной завершенности связей, в единстве и однородности характеристик ее элементов, основными из которых являются территория, население и хозяйство.

Такое определение и дальнейшее изучение регионального хозяйства основано на применении принципов системной методологии (единства, функциональности, интеграции) [2], которые предполагают раскрытие взаимосвязи и механизмов воздействия друг на друга всех элементов системы.

Однако такая позиция не объясняет сам механизм развития, на основе каких законов и факторов система переходит из одного качественного состояния в другое.

Стабильность системы достигается большим числом соответствий, совокупностью взаимосвязей и взаимодействий. В тоже время нарушение любой из них ведет к потере устойчивости системы. В качестве примера можно привести проект по освоению Штокманского ГКМ и его влияние на социально-экономическое положение региона. Мурманская область представляет собой стабильную социально-экономическую систему с давно сложившейся структурой производства, транспорта, внешней и внутренней торговли, тарифной политики, социального обеспечения населения. Приток инвестиций для реализации мегапроекта может оказать существенное влияние на развитие производственной инфраструктуры, мультипликативный эффект для смежных отраслей хозяйства, в незначительной степени на социальную сферу. Произойдет изменение в устоявшейся экономической системе региона, которое каким-то, несомненно, образом приведет и к изменению жизни населения.

Возможность изучения таких переходных процессов в территориальных социоэкономических системах, дает аппарат математической теории перестроек, получивший название теории катастроф.

Практическое применение теории катастроф к изучению социально-экономического положения региона имеет не столько прогностический характер, сколько способствует пониманию механизмов и закономерностей развития. Опираясь на теорию катастроф, можно с определенной достоверностью говорить о наиболее вероятных направлениях развития.

Обоснование сути "динамической системы" – согласованности, динамики частей как целого получило в теории катастроф в т. н. принципе "хрупкости хорошего". Согласно ему, динамическую устойчивость системе придает целая гамма признаков, а нарушает ее изменение одного из них. То есть чтобы перевести регион в качественно новое состояние, необходима согласованность в развитии всех ее управляющих параметров, а чтобы нарушить устойчивость, достаточно воздействовать на отдельные ее компоненты.

Продемонстрируем справедливость данного утверждения на графическом примере.

Охарактеризуем состояние развития ТСЭС тремя параметрами – воспроизводственный процесс (ВП), социально-экономическое положение населения (СЭП), инновационная активность (ИА). На основе существующей между ними зависимости, характеризующей регион как целостную систему, в трехмерном пространстве возникает поверхность (А) с координатами (ВП, СЭП, ИА), как показано на рис. 1.

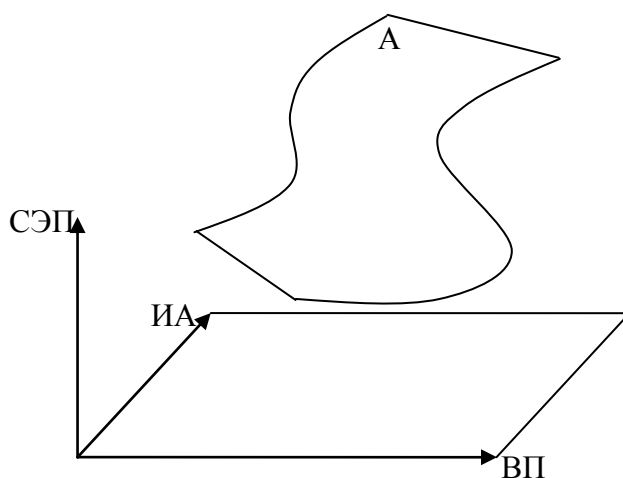


Рис. 1

На самом деле для оценки положения и развития региона автором выбрано большее количество индикаторов (6 – социальная сфера, производст-

венная, транспортно-коммуникационная инфраструктура, информационные технологии, инновационная деятельность, индекс экономической активности).

Но эти три (больше в трехмерном пространстве не обозначить) наиболее полно характеризуют регион как целостную систему. Точно также можно построить графическую модель с применением других выбранных индикаторов.

Спроектируем эту поверхность на плоскость (ВП, ИА) вдоль оси СЭП.

Отображение состояния региона (поверхности А) – сопоставление каждой точки поверхности точке плоскости. Теория Уитни дает значительную информацию об особенностях "отображений", поэтому ее применение, несмотря на некоторую спекулятивность исследования, позволяет получить представление об изменении в состоянии территориальной системы в зависимости от изменения ее параметров.

Утверждается, что сборка (второй тип особенности по Уитни), расположенная так, как это изображено на рис. 2 (кривая a), и ее проекция (a_1) удовлетворительно описывает изучаемый нами процесс [3].

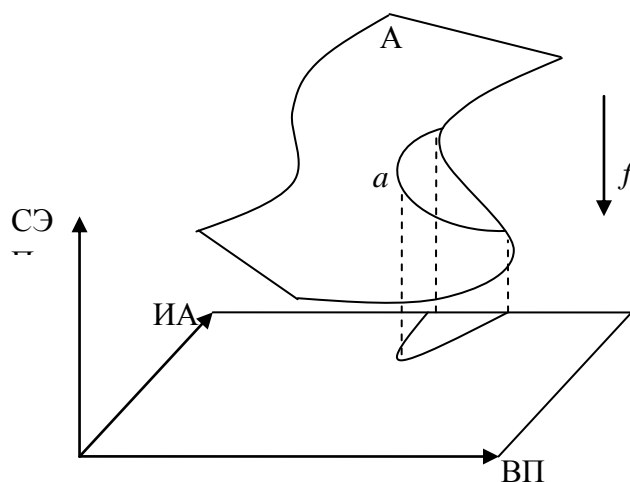


Рис. 2

Далее, посмотрим, как в наших предположениях будет меняться уровень социально-экономического положения населения региона в зависимости от степени инновационной активности и воспроизводственного процесса. Если инновационная активность невелика, то СЭП монотонно и довольно медленно растет с ВП.

Если инновационная активность достаточно велика, то наступают качественно новые явления. В этом случае СЭП с ростом ВП может расти скачком (такой скачок будет, например, если ВП и ИА меняются вдоль

кривой 1 на рис. 3 в точке 2). Область высокого социально-экономического положения, в которую мы при этом попадаем, обозначена на рисунке словом "кластер".

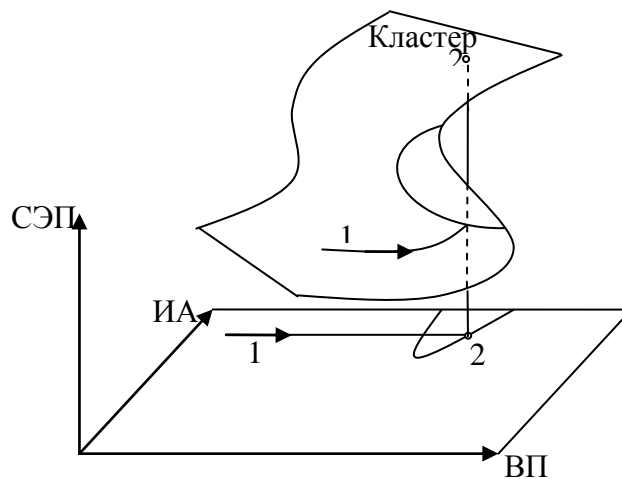


Рис. 3

С другой стороны, рост ИА, не подкрепленный соответствующим ростом ВП, приводит к катастрофе (на кривой 3 в точке 4, рис. 4), при которой СЭП скачком падает, и мы попадаем в область, обозначенную на рисунке словом "сырьевой придаток". Стоит отметить, что скачки из состояния "кластер" в состояние "сырьевой придаток" и обратно происходят на разных линиях. Так что при достаточно большой инновационной активности кластер и сырьевой придаток могут иметь равные значения ИА и ВП, различаясь лишь СЭП.

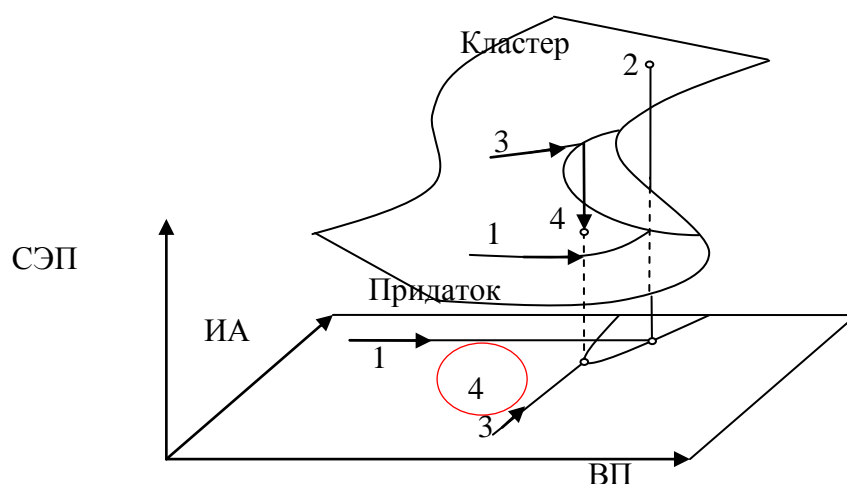


Рис. 4

Прикладное значение теории катастроф в нашем примере определяется не столько количественным анализом, сколько качественным, направленным на оценку социально-экономических процессов и управляющих ими

механизмов. Оценка показателей регионального развития и определение влияющих на них факторов – два компонента, способствующие контролю над условиями комплексного и эффективного развития региона.

Литература

1. Савельева С. Б. Формирование региональных хозяйственных систем на Северо-западе России в условиях интеграции: монография / М-во образования и науки Рос. Федерации, С.-Петерб. гос. ун-т экон. и фин. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2003. – 179 с.

2. Жариков О. Н., Королевская В. И., Хохлов С. Н. Системный подход к управлению : учеб. пособие для вузов / под ред. В. А. Персианова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 62 с.

3. Арнольд В. И. Теория катастроф. – 3-е изд., доп. – М. : Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1990. – 128 с.

Особенности и состояние газотранспортных проектов группы "Газпром" в Северо-Западном регионе

Константинова С. А. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики, e-mail: konstantinovasa@mstu.edu.ru)

Abstract. In article the current state of oil and gas branch on an example of formation of gas-transport systems Northwest regiona, presented by a group of companies "Gazprom".

Для реализации Энергетической стратегией России до 2020 г. был разработан проект Государственной стратегии изучения и освоения нефтегазового потенциала континентального шельфа Российской Федерации до 2020 г. в котором важная роль отводится наращиванию запасов и организации масштабной добычи нефти и газа на морских месторождениях, в первую очередь на шельфах Каспийского, Охотского, Баренцева, Карского и Балтийского морей.

Площадь континентального шельфа Российской Федерации составляет 6,2 млн км². Около 4 млн км² являются перспективными на нефть и газ. Извлекаемые ресурсы углеводородов на континентальном шельфе Российской Федерации составляют около 100 млрд т, в том числе более 13,5 млрд т нефти и около 73 трлн м³ газа.

Основной объем ресурсов (около 66,5 %) приходится на шельфы северных морей (Баренцево и Карское моря). При этом разведанность ресурсов углеводородов континентального шельфа достаточно невысока. В большинстве районов она не превышает 9–12 %. На континентальном шельфе России выявлено более 20 крупных перспективных нефтегазоносных бассейнов, открыто 36 месторождений, в том числе уникальные газовые месторождения (Штокмановское, Русановское, Ленинградское) в Западной Арктике и несколько крупных месторождений нефти на северо-восточном шельфе Сахалина.

Для промышленного освоения данных ресурсов необходимо создавать соответствующую инфраструктуру, которая включает в себя комплексы по добыче, переработки и транспортировке углеводородного сырья. И в этом свете транспортная система Северо-Запада России, являясь экспортно-ориентированной, играет ведущую роль в интеграции России в мировое экономическое и энергетическое пространство, обеспечивает экспортные поставки энергоресурсов.

При этом есть принципиальные преимущества Северо-Запада перед остальными регионами России, так как есть реальная возможность диверсификации транспортных схем поставок углеводородного сырья на традиционные рынки Европы, а также на новые (в первую очередь – потенциальные атлантического побережья Северной Америки).

В этом случае, с точки зрения возможных перспектив развития рынков газа, добываемого на Северо-Западе, можно привести краткую оценку ситуации, которая сложилась в настоящее время, рассмотрев пространственное распределение районов нефтегазодобычи, их соотношение с опорной транспортной сетью и вытекающую из этого роль в формировании экспортных и внутренних транспортных потоков на примере основных газотранспортных проектов группы Газпром.

Основные направления развития сети трубопроводов представлены в табл. 1.

Таблица 1

№ п/п	Наименование	Назначение
1	Грязовец – Выборг	Обеспечение поставок газа на Северо-Запад России и в газопровод "Северный поток"
2	"Северный поток"	Транспортировка российского природного газа в страны Западной Европы по дну Балтийского моря
3	Расширение ЕСГ для обеспечения подачи газа в газопровод "Южный поток"	Транспортировка газа по территории России для обеспечения подачи газа в газопровод "Южный поток"
4	"Южный поток"	Транспортировка газа из России через акваторию Черного моря и далее по территориям стран Южной и Центральной Европы
5	Расширение Уренгойского газотранспортного узла	Обеспечение транспортировки увеличивающихся объемов добычи газа <i>Газпрома</i> и независимых производителей на разрабатываемых месторождениях Надым-Пур-Тазовского региона
6	Прикаспийский газопровод	Транспортировка туркменистанского и казахстанского природного газа по территориям Туркменистана, Казахстана и России
7	Мурманск – Волхов	Обеспечение поставок газа со Штокмановского месторождения для потребителей Северо-Западного региона России
8	Починки – Грязовец	Обеспечение возможности подачи дополнительных объемов газа в Грязовецкий газотранспортный узел и маневрирование потоками газа после ввода месторождений полуострова Ямал

Окончание табл. 1

№ п/п	Наименование	Назначение
9	Бованенково – Ухта (первая нитка)	Система газопроводов для транспортировки газа с месторождений полуострова Ямал в центральные районы России
10	Ухта – Торжок (первая нитка)	
11	Сахалин – Хабаровск – Владивосток (первый пусковой комплекс)	Обеспечение потребности в газе потребителей Хабаровского и Приморского краев и Сахалинской области
12	Соболево – Петропавловск-Камчатский	Транспортировка газа с месторождений на западном побережье Камчатского полуострова до г. Петропавловск-Камчатский
13	Газопровод "Алтай"	Обеспечение поставок трубопроводного газа из России в Китай по западному маршруту
14	Джубга – Лазаревское – Сочи	Обеспечение газоснабжения потребителей Туапсинского района, г. Сочи, прилегающих районов и олимпийских объектов, а также в целом энергобезопасности Сочинского региона

При этом Северо-Западная составляющая, обозначена по следующим трем направлениям:

Направление "Грязовец – Выборг" – По состоянию на 31 декабря 2010 г. завершено строительство линейной части первой нитки газопровода. Газопровод введен в эксплуатацию осенью 2011 г., выход на проектную мощность ожидается в 2012 г.

Направление "Северный поток" – Строительство газопровода "Северный поток" начато в апреле 2010 г. 5 мая 2011 г. была завершена укладка первой нитки газопровода. Ввод в эксплуатацию первой нитки состоялся в сентябре 2011 г., второй – запланирован на 2012 г.

Направление "Мурманск – Волхов" – Выполнен сбор исходных данных и их согласование. Ведутся инженерные изыскания. Осуществляется разработка проектной документации.

Таким образом, соединение в единую сеть действующих и предполагаемых к вводу в эксплуатацию месторождений газа в различных регионах страны позволит решать вопросы транспортировки углеводородного сырья и продуктов его переработки на внутренние и внешние рынки в зависимости от спроса и конъюнктуры.

Литература

1. Григорьев М. Н. Освоение ресурсной базы нефти СЗФО: рынки и транспортные схемы "НефтьГазПромышленность" 6(42).
2. Каминский В. Д., Супруненко О. И., Сулова В. В., Вискунова К. Г. Основные направления геологоразведочных работ на континентальном шельфе России "НефтьГазПромышленность" 1(37).
3. <http://www.gazprom.ru/f/posts/05/298369/gazprom-reference-figures-2006-2010-rus.pdf>
4. <http://www.derrick.ru/?f=z&id=8819>

Промышленная политика как фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики

Кузьменко В. М. (*г. Мурманск МГТУ кафедра экономической теории и национальной экономики*)

Промышленное производство является основным источником создания ВВП и товарной массы для внутреннего потребления и экспорта. На предприятиях промышленности в развитых странах занято около 40 % трудоспособного населения. Одной из главных задач правительства РФ в современных условиях является сохранение, развитие и оказание поддержки отечественной промышленности. Сегодня Россия по уровню экономического развития занимает 50-е место в мире из 200 стран мира. Наиболее конкурентоспособными являются сфера услуг и производство сырья (эксплуатация природных ресурсов), которые доминируют в современной России. Промышленность России по-прежнему требует государственной поддержки и стимулирования на основе целенаправленной промышленной политики. Современная промышленная политика представляет собой целостную систему законодательных, административных мер и действий по управлению индустриальным комплексом для обеспечения устойчивого социально-экономического развития и национальной экономической безопасности. Промышленная политика включает систему мер прямого (административного) и косвенного (финансово-экономического) государственного регулирования экономики, направленных на стимулирование развития промышленности, повышения национальной конкурентоспособности и эффективности производства за счет технологической модернизации, совершенствования управления, решения инфраструктурных и социальных проблем.

В предстоящее десятилетие в экономике современной России намечается осуществить широкую программу институциональных преобразований, нацеленных: во-первых – на усиление роли государства в защите прав собственности и обеспечении равных условий добросовестной конкуренции; во-вторых – на снятие существующих бюрократических ограничений развития бизнеса; в-третьих – на развитие инфраструктуры рынка. Модернизация экономики современной России предполагает развитие конкуренции институтов, а также субъектов экономической деятельности. В целом модернизацию российской экономики предлагается осуществить снизу, но необходимостью современного периода является необходимость проведения активной промышленной политики государства.

Социально-экономическая ситуация в России ставит перед промышленной политикой две основополагающие задачи:

1. Реализацию комплекса мероприятий по обеспечению конкурентоспособности отечественной промышленности.

2. Преодоление зависимости от импортной продукции высокого качества.

Между тем ясно: чтобы быть конкурентоспособным на мировом рынке сегодня необходимо иметь перспективы роста в будущем. Прогнозные расчеты показывают, что перспективы российской экономики на основе "традиционных" экспортных отраслей ограничиваются темпом роста ВВП не более 1.5 % . При такой стратегии российская экономика окончательно перейдет к сырьевой специализации, втягиваясь в неэквивалентный внешнеэкономический обмен, что вряд ли может привести к возникновению импульсов роста в смежных отраслях. В связи с чем представляется необходимым переход к принципиально иной, учитывающей объективную неравномерность современного экономического развития, стратегии структурных изменений, ориентированной на стимулирование тех отраслей и производств, которые наряду с потенциальной конкурентоспособностью обладают мощным потенциалом опережающего роста на мировом рынке как составляющие нового технологического уклада.

Общая тенденция мирового развития проявляется в постоянном снижении объемов материального производства в структуре ВВП развитых стран. Эта тенденция распространяется и на Россию. Доля промышленности в ВВП России составляет сегодня 32 % , а сферы услуг – 53 % . Вот почему в сферу современной промышленной политики необходимо включить не только материальное производство, но и сектор услуг, играющий все более значимую роль, особенно в таких значимых для экономического развития отраслях, как финансовые, интеллектуальные и информационные услуги.

С учетом приведенных соображений расширение спектра и объемов наукоемких услуг в международной системе разделения труда и на внутреннем рынке представляется наиболее перспективным направлением промышленной политики.

Таким образом, можно говорить о двоякой направленности промышленной политики:

во-первых, содействие российским компаниям в повышении их конкурентоспособности на внешних рынках с целью наращивания высокотехнологического экспорта;

во-вторых, поддержка усилий отечественных производителей в деле повышения их конкурентоспособности по отношению к импортной продукции с целью роста обслуживаемой ими доли внутреннего рынка.

Главными общенациональными задачами промышленной политики на современном этапе должны стать:

- стимулирование конкурентоспособного отечественного производителя, поощрение конкуренции, развитие мотивации к производительному и интенсивному труду;

- масштабный выход на мировые рынки продукции обрабатывающей промышленности, завоевание позиций российских товаров на внешних рынках, улучшение условий для кооперации российских и западных компаний в наукоемких отраслях, встраивание российских производителей конкурентоспособной продукции в глобальные производственно-технологические цепочки;

- диверсификация ВВП с опережающим развитием обрабатывающего сектора промышленности и сектора высокотехнологических услуг, увеличением в экспорте доли продукции с высокой степенью обработки и наукоемких услуг;

- создание режима благоприятствования развитию сферы производства товаров и услуг в соответствии с потребностями внутреннего и мирового рынков.

Литература

1. Балацкий, Е. Инновационный сектор промышленности [Текст] / Е. Балацкий, В. Лапин // Экономист. – 2004. – № 1. – С. 20–33.

2. Варшавский, А. Е. Наукоемкие отрасли и высокие технологии: определение, показатели, техническая политика, удельный вес в структуре экономики России [Текст] / А. Е. Варшавский // Экономическая наука современной России. – 2000. – № 2. – С. 53–84.

3. Губанов, С. Промышленная политика и государство [Текст] / С. Губанов // Экономист. – 2004. – № 7. – С. 3–15.

4. Мау, В. Экономика и политика 2011 году: глобальный кризис и поиск новой модели роста [Текст] / В. Мау // Вопросы экономики. – 2012. – № 2. – С. 4–27.

Экономический рост и структурные параметры

Любимова М. И. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики)

Abstract. For the solution of tasks facing economy, including counteraction and to elimination of disproportions the corresponding macroeconomic policy is necessary for crisis.

Для решения наиболее острых проблем функционирования российской экономической системы необходимы макроэкономические, технологические и социально-демографические инструменты. За последнее десятилетие экономический рост не только не сопровождался структурными улучшениями системы, но и налицо были следующие процессы: низкая конкурентоспособность и сложившаяся сырьевая экономика; диспропорции в реальном и финансовом секторах экономики; быстрый рост капиталоемкости добычи минерального сырья, снижение рентабельности и инвестиционной привлекательности проектов; отсутствие условий и обеспеченной потребности внедрения новых технологий; порочная структура затрат, которая не позволяет внедрять новые технологии и обеспечивать использования интеллектуального капитала; высокий уровень бедности и растущая дифференциация населения, деградация человеческого капитала (по уровню здоровья и квалификации) и пр.

В связи с этим возникает вопрос о правильности постановки задачи управления на макроэкономическом уровне системы. На решение этой проблемы существуют две прямо противоположные точки зрения: неоклассическая и институциональная. Первый подход говорит о том, что рынок – это та конструкция в социуме, которая распределяет ресурсы эффективно, обеспечивая развитие в нужном для агентов направлении. Второй подход говорит о том, что управление это неотъемлемый элемент функционирования социальной системы, поскольку управление само по себе централизует любую подсистему, либо фирму, либо экономику страны в целом. В связи с этим возникает и раздвоенность в экономической науке относительно значения государства, инструментов экономической политики государства и т. д.

Являясь элементом социальной системы, экономическая наука подстраивается под некоторые задачи управления, часто обслуживает эти институты, поскольку пытается найти улучшение этих институтов и повысить эффективность капитализма. Однако, как предлагают некоторые ученые,

и, в частности, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН профессор, д. экон. наук О. С. Сухарев: возможно стоит задуматься вообще о перспективах такого улучшения и направить интеллектуальные усилия для поиска иных институтов и отказа от подобной сугубо капиталистической организации экономики. И, поскольку, два фактора, труд и знание, являются высшим достоянием человеческого общества, они и обеспечивают развитие и решение научно-технических задач. С их развитием возможно решение задач выживания и безопасности, контроль дисбаланса в области экологии и развития мира. А так как капитал индивидуалистичен и имеет свойство концентрироваться, порождать процедуры эксплуатации и выстраивания институтов под себя, он стимулирует представление, согласно которому управлять экономикой могут спонтанные рынки, а следовательно, решения и действия человека становятся подчинены некой логике рынка. Однако, экономическая структура имеет свою логику, которая не позволяет решить задачи, которые идут с ней вразрез. Балансирование макроэкономических индикаторов может не согласовываться с логикой развития базовых элементов системы. Поэтому необходимо принимать во внимание специфику движения элементов системы, реализуя мероприятия макроэкономической политики.

Литература

1. Сухарев О. С. Институциональная теория и экономическая политика. – М. : Экономика, 2007.
2. Сухарев О. С. Теория экономической дисфункции. – М. : Машиностроение, 2001.
3. Сухарев О. С. Экономическая политика и развитие промышленности. – М. : Финансы и статистика, 2011.
4. Башкатов А. Глобализм с человеческим лицом. "Вашингтонский консенсус" не выдержал проверки экономическим кризисом // Независимая газета. – 2011. – 6 апреля.

Экономический рост и модернизация экономики

Любимова М. И. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики)

Abstract. In a context of economic backlog of the country discussion of problems and possible ways of modernization of the Russian economy proceeds.

Модернизация – это изменение в соответствии с требованиями современности: придание современного характера чему-либо, приспособление к современным взглядам, идеям, потребностям. То есть она предполагает, что некая современность уже где-то есть и к ней надо стремиться. А значит потребность в модернизации нашей страны означает, что есть кого догонять, есть к чему стремиться. Необходимо изучать и перенимать опыт, технологии, институты успешно модернизированных стран. Однако, на уровне менталитета возможно легче, но безуспешно, броситься в технологический прорыв, чем сознаться самим себе, что мы будем кого-то догонять, у кого-то учиться.

За последние два десятилетия в России накоплен как положительный, так и отрицательный опыт, мы прошли колоссальный путь модернизации. Большая часть улучшений жизни связана с успешными заимствованиями, несмотря на неразвитость рынков и правовых институтов. При этом, ни одна из локальных модернизаций не была национальным проектом, не получила огромных дотаций из бюджета. Однако, и качество жизни изменилось в лучшую сторону и бизнес оказался наиболее эффективен в заимствовании и адаптации мировых достижений. Компании, конкурируя между собой, копируют стандарт поведения принятый во всем развитом мире. И, тем не менее по всем показателям качества жизни мы отстаем от развитых стран. А, значит надо быть готовыми к поиску, учению, адаптации лучшего опыта и технологий.

2000-е годы обеспечили нашей стране значительные темпы роста и ощущение стабильности, а не качества роста. Но высокие темпы роста обеспечивались ценами на нефть, поэтому и падение в кризис оказалось глубоким. Последние два десятилетия страна пытается найти свой путь модернизации. Классическая индустриальная модернизация невозможна в России. Будучи богатой и грамотной страной, мы так и не стали конкурентоспособными. Мировая экономическая история свидетельствует,

что все догоняющие модернизации предполагали заимствования: технологическое заимствование и импорт институтов. Модернизация – это поступательное создание механизмов конкуренции, бережное сохранение лучших традиций и заимствование опыта и лучших зарубежных практик.

Литература

1. Стратегические ориентиры экономического развития России : научный доклад. – СПб. : Алетейя, 2010.
2. Догоняющее развитие и стратегии экономического роста: возможна ли посткризисная модернизация России? // Журнал экономической теории. – 2010. – № 4.
3. Лексин В. Н Федеративная Россия и ее региональная политика. – М. : Инфра-М, 2008.

Современное состояние инвестиционной деятельности в российской экономике

Петко О. В. (*г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики*)

Инвестиционная сфера – одна из важнейших в экономике любого государства. Особую значимость ее состояние имеет для России, которая в 1990-е гг. пережила резкое снижение инвестиционной активности, продолжавшееся вплоть до 2007 г.

Начиная с 2010 г. основные социально-экономические показатели российской экономики вновь характеризуются в целом темпами роста. В 2010 г. продолжился восстановительный рост, начавшийся во второй половине 2009 г. В годовом выражении прирост ВВП за 2010 г. составил 4,0 %. Промышленное производство выросло в 2010 г. на 8,2 %.

Прирост инвестиций в основной капитал составил в 2010 г. 6,0 % по сравнению с 2009 г.

Однако наряду с количественным особое значение приобретает качественный аспект экономического роста.

Технический уровень и эффективность производства во многом зависят от величины и динамики возрастных характеристик основных фондов и прежде всего их наиболее активной части. Систематическое недофинансирование инвестиционных процессов привело к тому, что средний возраст оборудования в промышленности составляет 14 лет.

В 2010 г. объем капитальных вложений в основные фонды составил лишь 58,9 % к уровню 1990 г.

Спад инвестиций в 1990-е гг. нарушил воспроизводственные процессы. Износ основных фондов в целом в экономике составлял в 2000 г. 39,3 %; в 2005 г. составил 45,2 %; в 2008 г. – 45,3 %; в 2009 г. – 45,3 %; в 2010 г. – 47,1 %. Коэффициент обновления основных фондов в 1990 г. этот показатель составлял 5,8 %; в 2000 г. – 1,8; в 2005 г. – 3,0 %; в 2008 г. – 4,4 %; в 2009 г. – 4,1 %; в 2010 г. – 3,9 %¹.

Проведенный анализ инвестиционной активности организаций в 2011 г. показал,² что основной целью инвестирования в основной капитал в 2011 г.,

¹ Инвестиции в России 2011: стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – С. 11–14.

² Там же, С. 245.

как и в предыдущие годы, являлась замена изношенной техники и оборудования. Источником финансирования инвестиций в основной капитал являлись в основном собственные средства предприятий. Основными факторами, сдерживающими в 2011 г. инвестиционную активность организаций, являлись: недостаток собственных финансовых средств; инвестиционные риски; неудовлетворительное состояние технической базы; высокий процент коммерческого кредита; сложный механизм получения кредита для реализации инвестиционных проектов.

В настоящее время у России нет иного пути, кроме формирования экономики инновационного типа. В противном случае следует ожидать, что страна будет вытеснена с рынка высокотехнологичной продукции.

На современном этапе государство должно проводить структурно-инвестиционную политику посредством приоритетного государственного финансирования, поддержки и стимулирования высокотехнологичных производств, выделения приоритетных отраслей и их развития на основе инновационной стратегии.

Литература

1. Инвестиции в России 2011: стат. сб. / Росстат. – М., 2011. – С. 303.

Дискуссионность основных вопросов экономической методологии

Реус М. А. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики, e-mail: reusm@rambler.ru)

Abstract. In the article some aspects of main questions of economic methodology and its possible deformation are represented.

В самом узком смысле методология – это учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности, "совокупность общих принципов проведения исследования" [5, с. 12], а методология науки – это учение о принципах построения, формах и способах научного познания.

Блауг М. объясняет особенность этого направления: "экономическая теория является достаточно своеобразной наукой, отличающейся, например, от физики, ибо она изучает человеческую деятельность и, следовательно, усматривает "причины вещей" в основаниях человеческих поступков и мотивах, руководящих людьми"[4, с. 35]. Тарасевич В. называет экономическую методологию "новой сферой научной деятельности" и "новой субдисциплиной экономической науки" [6, с. 145]. Макашева Н. обращает внимание на то, что "методология определяет предмет и объект анализа, цели и способ построения теории, интерпретацию ее выводов и, что считается особенно важным, – критерии, в соответствии с которыми теория оценивается" [2, с. 740].

Таким образом, важнейшими в методологии экономической науки представляются вопросы определения ее предмета и метода. Эти проблемы рассматривают в своих публикациях такие отечественные ученые как Абалкин Л., Ананьин О., Иншаков О., Московский А., Радаев В., Рязанов В., Ушанков В., Хубиев К., Черковец В. и многие другие. Проблемы предмета и метода экономической науки тесно взаимосвязаны с исследованием основных критериев научности.

В настоящий момент эти вопросы являются наиболее спорными и дискуссионными, и поэтому среди современных ученых до сих пор нет единства ни по поводу определения предмета и метода экономической науки, ни по проблеме выявления критериев научности в целом. Причины этих разногласий кроются во многом в специфике собственно экономических знаний, а также в особенностях их возникновения. Тем не менее, будет целесообразно представить спектр параметров, по которым в принципе можно оценивать экономические знания.

К таким вариантам относится оценка экономических знаний с точки зрения: объективности знания; возможности проверки данного знания, т. е. отнесения его к разряду объективных закономерностей, поддающихся проверке, или к уровню экономических законов; использования методов научного познания (в результате применения каких именно методов получено то или иное знание); присутствия национальной специфики в данном экономическом знании; отнесения к той или иной экономической школе, концепции и т. д.; учета при получении знаний особенностей действующей экономической системы; наличия в полученном знании мировоззренческого основания; наличия (отсутствия) предмета исследования, а также четкости его формулировки самим исследователем или группой исследователей; новизны по отношению к предшествующему знанию; системности его изложения; целостности категориального аппарата; наличия выработки предложений способствующих общественному развитию, то есть имеющих всеобщее значение; отнесения к позитивному или нормативному знанию; степени обоснованности; и т. д.

Однако, сама система знаний не находится в статичном состоянии, и в процессе ее развития происходит постоянное противоборство разнообразных теорий. Так, например, на протяжении всей истории экономической науки имели место методологические споры относительно предмета и метода. Не вызывало сомнений только то, что необходимо выработать такие критерии, которые позволяли бы ту или иную концепцию, теорию, исследование или просто идею признать научной. Важную роль в достижении этой цели сыграл один из первопроходцев методологии экономической науки Милль Дж., который разрабатывал проблему "границ науки и сущности научного метода" [2, с. 742]. В его работах "Об определении политической экономии и ее методе" (1836), "О некоторых нерешенных вопросах политической экономии" (1844) были рассмотрены эти вопросы.

Значительно позже, практически век спустя, Поппер К. в своей работе "Логика и рост научного знания" (1934) признал критерием принадлежности теории к науке возможность эмпирической проверки [2, с. 748]. По-мнению Рязанова В. "Проверка истинности теоретических знаний – это непрерывный многофакторный процесс, связанный с постоянным уточнением, корректировкой, адаптацией к меняющейся объективной реальности" [1, с. 153]. При этом возможны следующие методы проверки: "опора на предшествующий анализ конкретной экономики, прогнозирование событий, определение вероятности того или иного сценария развития ситуации" [1, с. 153].

Соколов Б. предлагает несколько более детальную систему определения истинности знаний в экономической теории, которая "включает в себя доказательство: аксиом через эмпирическое подтверждение исходных положений; фактов через оценку полноты их описания; концепций через определение области допустимых значений; теоретических систем через сбывшиеся прогнозы" [5, с. 19]. В качестве одного из важнейших способов проверки выводов на истинность Шишкин А. выделяет "экономический эксперимент" [7, с. 14], значение этого способа также подчеркивает Соколов Б. [5, с. 19]. Кроме того, помочь экономической теории в освобождении от догм может проведение конкретных социально-экономических исследований [7, с. 14].

Продвижение вперед техники анализа, числовой обработки данных наблюдения, техники обработки статистических данных и расчетов с помощью ПК способствовало тому, чтобы экономисты могли научиться создавать теории, логическая строгость которых проверяется с помощью математического инструментария. Колесов Н. отмечает, что "в последнее время внедряются моделирование и расчеты на ЭВМ с использованием экономико-математических методов" [3, с. 7]. Таким образом, проявляется взаимосвязь методов создания теорий и методов их проверки.

Научный анализ позволяет показать существование закономерностей экономических явлений, которые представляются в форме структурных или статистических законов. Сидоров А. подчеркивает важность их значения: "во-первых, они выражают наиболее существенные стороны хозяйственных процессов, во-вторых, характеризуют главные причинно-следственные и постоянно повторяющиеся связи в экономике и, в-третьих, показывают движущие силы и основные тенденции хозяйственного развития" [3, с. 6].

Термин "закон" означает общую оценку или обобщение тенденций, более или менее достоверных, определенных. Следовательно, общественный закон – это обобщение общественных тенденций, т. е. обобщение, гласящее, что от членов какой-либо социальной группы при определенных условиях можно ожидать определенного образа действий. В отношении экономических законов Иохин В. уточняет, что они "объективны и истинны, поскольку являются абстракциями, отражающими действительно существующие хозяйственные связи" [8, с. 62].

Экономические законы существенно отличаются от естественных законов природы, им свойственно иметь преходящий исторический характер, поэтому при изменении экономических условий меняются и сами за-

коны. Исходя из этого, экономические законы подразделяются на общие, частные и специфические. В современной экономической литературе также встречаются формулировка частных законов как "особых" [8, с. 63] или "особенных" [9, с. 664], а специфических как "единичных" [8, с. 63].

И законы природы, и экономические законы, действуют независимо от воли и сознания людей, т. е. имеют объективный характер. Пока существует то или иное явление, в общественной жизни будет действовать и закон, выражающий его сущность. Поэтому люди должны в своем поведении их учитывать, несмотря на то, что объективность экономических законов, глубина проявления, скрыта от непосредственного наблюдения. В противном случае обществу наносится огромный материальный и моральный ущерб.

Однако, по-мнению Иохина В., нельзя ограничиться заключением, что "действие экономических законов объективно, а использование – субъективно" [8, с. 62]. Он обращает внимание на субъективированность объективного в общественной хозяйственной жизни, которое не может существовать вне деятельности людей, субъектов, и на объективированность субъективного, проявляющегося как "некая общая тенденция поведения субъектов, вытекающая из стремления реализации их собственных интересов" [8, с. 63].

Данное рассуждение обуславливает тот факт, что "действие и использование экономических законов – это две неразрывно взаимосвязанные и взаимодействующие стороны одних и тех же экономических процессов" [8, с. 63]. На этот момент обращают внимание и другие исследователи: "Сущность научного подхода к экономическим законам состоит в том, что их объективный характер не является препятствием для их использования" [3, с. 6]. Кроме того, Колесов Н. и Сидоров А. отмечают несостоятельность крайних подходов к экономическим законам, а именно "фетишистский" и "субъективистский" подходы.

В зависимости от существующих отношений между субъектами хозяйствования различают две формы реализации экономических законов: стихийную и сознательную. Когда субъекты хозяйствования разобщены, то отношения между ними складываются стихийно, и экономические законы тоже проявляются стихийно. Наличие же системы сознательно разработанных обществом рычагов для осуществления экономической политики позволяет говорить о сознательной форме реализации экономических законов. При этом необходимо помнить, "что применение на практике ошибочных теоретических выкладок приводит не только к негативным, но по-

рой и к катастрофическим результатам, однако, обнаруживается это далеко не сразу" [1, с. 153].

С развитием производительных сил и совершенствованием производственных отношений должны выявляться новые экономические законы, расширяться и углубляться знания людей в области познания уже действующих экономических законов, а также разрабатываться и совершенствоваться методы, регулирующие хозяйственную, а через нее и всю общественную жизнь общества. Параллельно, в процессе этих разработок в основе получения новых экономических знаний, происходит преобразование методов научного познания и формирование новых специфических методов экономического исследования [5, с. 12]. Однако, не смотря на непредсказуемость развития дискусионности по поводу основных вопросов экономической методологии, можно с высокой долей вероятности предсказать, что ее последующая деформация неизбежна.

Литература

1. Веренкин А., Волошин Д. Экономическая теория: исторические корни, современное состояние и перспективы: (по материалам Международного симпозиума, июнь 2004 г.) // Вопросы экономики. – 2004. – № 8. – С. 152–156.
2. История экономических учений : учеб. пособие / под. ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. – М. : Инфра-М, 2000. – 784 с. – (Серия "Высшее образование").
3. Колесов Н. Д., Сидоров А. Ф. Экономическая теория : учебник. – СПб. : Изд -во С.-Петербур. ун-та, 2002. – 580 с.
4. Блауг М. Методология экономической науки, или как экономисты объясняют / пер. с англ. / науч. ред. и вступ. ст. В. С. Автономова. – М. : НП "Журнал Вопросы экономики", 2004. – 416 с.
5. Соколов Б. И. Экономическая теория. – СПб. : Изд.-во С.-Петербур. ун-та, 2000. – 268 с.
6. Тарасевич В. К философии экономической теории: прорыв в неизведанное известного (о книге О. Ананьина "Структура экономико-теоретического знания" // Вопросы экономики. – 2006. – № 4. – С. 144–154.
7. Шишкин А. Ф. Экономическая теория. – Воронеж : ВГАУ, 1995. – 520 с.
8. Экономическая теория : учебник / В. Я. Иохин. – М. : Экономистъ, 2005. – 861 с.
9. Экономическая теория : учебник. – Изд. испр. и доп. / под общ. ред. акад. В. И. Видяпина, А. И. Добрынина, Г. П. Журавлевой, Л. С. Тарасевича. – М. : Инфра-М, 2005. – 672 с. – (Высшее образование).

К вопросу о государственном регулировании поставок рыбной продукции на внутренний рынок РФ

Степанова Е. В. (*г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории
и национальной экономики*)

Abstract The article is devoted to problems of state regulation of the supply of fish products to the domestic market of the Russian Federation.

Основой формирования рынка рыбных товаров являются следующие составляющие рыбохозяйственного комплекса РФ: сырьевая база; рыбопромысловый флот; морские рыбные порты; береговая рыбообрабатывающая база и предприятия производственной инфраструктуры отрасли (тарные, машиностроительные, судоремонтные и др.).

Спрос на рыбные товары на внутреннем российском рынке определялся в последние годы рядом факторов, среди которых основными являются: общее состояние экономики страны (уровень инфляции, спад производства, безработица и т. п.); состояние сельского хозяйства и отраслей пищевого комплекса промышленности; экспорт и импорт продовольствия; уровень платежеспособного спроса населения и продолжающееся его расслоение по уровню доходов; организация сбыта, включая вопросы рекламы; тарифы на доставку рыбных товаров; конкурентоспособность их в сравнении с заменяемыми их продуктами питания и, наконец, объемы, ассортимент и качество вырабатываемой рыбной продукции.

В настоящее время уровень развития инфраструктуры рынка рыбной продукции еще не отвечает требованиям свободного движения товаров: наблюдается слабая информированность, многозвенность товародвижения, рост издержек, цен, объемов нерациональных перевозок, бессистемное осуществление оптовой и торгово-посреднической деятельности.

Сегодня большая часть организаций, производящих и реализующих рыбные товары на внутренний рынок, ориентируется в основном на покупателей среднего достатка. Это обстоятельство заставляет их сохранять конкурентоспособность главным образом по цене, сдерживая при этом, если удастся, последнюю путем снижения производственных издержек, в том числе за счет использования более дешевого сырья.

За прошедший 2011 г. рост потребительских цен на рыбу и морепродукты составил 7,6 %. В рейтинге по росту потребительских цен, по мнению руко-

водителя Аналитического центра информационного агентства по рыболовству Тимура Митупова, среди основных продуктов питания у рыбы 3 место¹.

Отсутствие соответствующих законодательных актов и экономических механизмов для заинтересованности производителей в поставке рыбы и рыбопродукции на внутренний рынок страны привело к упадку отечественных рыбоперерабатывающих предприятий и образованию двух самостоятельных ассоциаций: рыбопромышленников и рыбопереработчиков. Данное обстоятельство негативно сказывается на развитии приморских регионов.

Федеральные органы государственной власти РФ должны стимулировать увеличение объемов переработки морских биоресурсов на береговых предприятиях, так как в этом случае срабатывает мультипликативный эффект: увеличивают обороты (а значит и налоговые отчисления) рыбные порты, агентирующие и энергоснабжающие организации, судоремонтные, тарные, транспортные, торговые предприятия, различные обслуживающие учреждения и т. д.; растет занятость населения, его доходы и количество потребляемой рыбопродукции.

Объединяющим фактором для всех национальных систем распределения ресурсов государств еврозоны, является принцип обязательной экономической выгоды для населения береговых регионов. Достижение экономической выгоды возможно различными путями, но для всех стран обязательным является условие: обслуживание, ремонт судна и выгрузка улова (части или полностью) в портах государства, выделяющего квоту.

В России выделение специальных квот, являющихся для береговых рыбоперерабатывающих предприятий гарантией поставок сырьевых ресурсов, способствовало росту и развитию производственных показателей, увеличению рабочих мест, снижению социальной напряженности в регионе. По нашему мнению, было бы целесообразно вернуться к данному механизму распределения водных ресурсов. Скидка в цене, предоставленная рыбодобывающими компаниями за право получения и освоения специальных квот, позволит рыбопереработке снизить себестоимость произведенной пищевой рыбной продукции и получить дополнительный доход для развития производства.

Литература

1. В 2011 году рыбохозяйственная отрасль России продолжает расти. Режим доступа: <http://www.nfr.ru/archive/news/2011/>

¹ <http://www.nfr.ru/archive/news/2011/>

Вознаграждение топ-менеджмента корпораций и экономические цели общества

Тихонова Ж. В. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики, e-mail: tihonovaj555@rambler.ru)

Abstract. The payment question is essentially important both in corporate, and in state economy sectors. The sum of compensation of top-managers of corporations should be in direct dependence on results of their administrative work.

Аннотация. Вопрос оплаты труда является принципиально важным как в корпоративном, так и в государственном секторах экономики. Сумма вознаграждения топ-менеджеров корпораций должна находиться в прямой зависимости от результатов их управленческого труда.

Экономический рост, внедрение современных технологий, модернизация всей экономики – такие цели ставят перед российским обществом руководители страны. Цели, безусловно, благие. Однако какова реальная основа для осуществления намеченного?

Трудовое законодательство Российской Федерации (в частности Трудовой Кодекс РФ, раздел VI) устанавливает основные правила оплаты труда на предприятиях всех форм собственности:

- государство устанавливает гарантированный минимум заработной платы;
- все предприятия вне зависимости от форм собственности самостоятельно устанавливают формы, системы и размер оплаты труда;
- размер оплаты зависит от результатов работы трудового коллектива;
- величина индивидуального заработка не ограничена, ее обеспечивает само предприятие за счет собственных заработанных средств;
- при контрактной форме оплаты труда все условия организации труда, включая размеры ставок и окладов, устанавливаются по соглашению сторон.

Предприятия внебюджетной сферы могут самостоятельно, в зависимости от своего финансового положения и возможностей, разрабатывать тарифную сетку, определить число ее разрядов, размер прогрессивного абсолютного и относительного возрастания тарифных коэффициентов внутри сетки, а также устанавливать штатное расписание, формы и системы оплаты труда, премирования.

В настоящее время подавляющее большинство предприятий создаются и функционируют в форме акционерных обществ, правовой основой дея-

тельности которых является Гражданский кодекс и Федеральный закон № 208-ФЗ "Об акционерных обществах" от 26.12.1995. В данном Законе, в частности, регулируется порядок выплаты дивидендов (гл. 5, ст. 42).

Таким образом, практически все отношения, связанные с оплатой труда, "отданы на откуп" самим предприятиям. Фактический уход государства из сферы регулирования оплаты труда привел не только к значительной дифференциации заработной платы рядовых работников и руководителей, но и к глубокому расслоению общества в целом.

Крупная международная консалтинговая компания Nau Group (США) провела исследование, в ходе которого оценивалась зарплата топ-менеджеров из 29 стран. Россия в рейтинге американцев заняла третье место: в нашей стране руководитель высшего звена в среднем получает в год 77 тыс. евро.

Обращает на себя внимание тот факт, что неоправданно высокие доходы наблюдаются именно у руководителей ресурсодобывающих и ресурсоперерабатывающих корпораций, в первую очередь, в нефтегазовой отрасли (табл. 1).

**Вознаграждение топ-менеджмента
в нефтегазовом комплексе в 2010 г., тыс. долл. [1]**

Таблица 1

Должность	Компенсация (включая денежный бонус)	Фиксированная часть компенсации (зарплата)
Генеральный директор/президент	800–6 000	600–4 000
Вице-президент по переработке и сбыту	460–2 500	400–800
Вице-президент по финансам	400–3 000	350–2 300
Вице-президент по геологоразведке и добыче	400–2 500	400–800
Вице-президент по развитию и инвестициям	400–2 000	360–800
Директор юридического департамента	250–2 700	180–1 300
Директор по работе с персоналом	72–650	72–550

Средняя зарплата топ-менеджера "Газпрома" – почти 23,8 млн руб. за год (около двух миллионов рублей, или 62 400 долларов в месяц). Средняя сумма премий на каждого – 26 млн руб., бонус – около двух миллионов рублей. Остальное – "льготы" и "прочие выплаты", суть которых не раскрывается.

Следует учесть, что "в 2009 г. "Газпром" поставил рекорд по падению добычи, а его экспорт рухнул на 11 %. Но выплаты правлению выросли на 25 % до 1,044 млрд руб. (против 834 млн руб. год назад)" [2].

В других российских корпорациях результативность также, мягко говоря, невысокая. В табл. 2 представлены сравнительные данные по производительности труда в частных и государственных компаниях.

**Производительность труда на одного сотрудника
в 2010 г., тыс. долл**

Таблица 2

Российские компании		Зарубежные компании	
Роснефть	376	Exxon Mobil	4584
РЖД	45	Canadian National Railway	378
Северсталь	160	ArcelorMittal	297
Аэрофлот	328	Delta Airlines	399
Силовые машины	103	General Electric	523

Повышение экономической эффективности страны (в том числе и модернизация экономики) невозможны в условиях бесконтрольного распределения оплаты труда. Заработная плата управляющих должна быть поставлена в прямую зависимость от результатов их труда, выраженных в показателях, характеризующих общие интересы государства, акционеров и потребителей.

Таковыми показателями для крупных корпораций могут быть: рост объемов производимой продукции, ее качества и производительности труда. Рост прибыли не может быть показателем, характеризующим положительные результаты и стимулы работы управляющих – достаточно нормальная прибыль.

Кроме того, высокий уровень дифференциации доходов населения приводит к социальной напряженности. Приемлемым (не вызывающим социальной напряженности) во всем цивилизованном мире считается разрыв в доходах самых бедных и самых богатых – в 6–8 раз. В России по официальным данным в 2007 г. этот показатель был превышен в 2,5–3 раза. При этом по научным оценкам нынешняя система распределения такова, что неравенство и относительная бедность продолжают расти, и если ее коренным образом не изменить, будут расти и дальше. Это, по аналогии с увеличением давления в паровом котле, не может не закончиться взрывом.

Таким образом, вопрос оплаты труда является принципиально важным как в корпоративном, так и в государственном секторах экономики. Заработная плата должна быть дифференцирована по должностям и профессиям, но не стихийно, а сознательно и легитимно, посредством проведения специальной государственной программы, опирающейся на научные исследования и участие большинства общества.

Существующая ситуация противоречит целям экономического развития общества и выход может быть только один – установление прямой зависимости суммы вознаграждения топ-менеджмента корпораций от результатов их управленческого труда.

Литература

1. www.Forbes.ru
2. www.vedomosti.ru

Государственная собственность как основа развития и повышения конкурентноспособности экономики регионов Крайнего Севера

Туляков В. Л. (*г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики, e-mail: tulvl@mail.ru*)

Аннотация: Увеличение доли государственного сектора в реальной производственной экономике в настоящих условиях является одним из главных и основных инструментов ее регулирования.

Abstract: The increase in a share of public sector in real productive economy in the present conditions is one of the main things and the basic instruments of its regulation.

Продолжающийся процесс ликвидации реальной государственной собственности в стране, недопонимание и даже боязнь такой экономической рыночной категории, как "национализация", не учет ряда других факторов – таких как: природно-климатическое и гео-политическое положение государства и регионов; психология бизнеса; национальный менталитет; отсутствие национальной идеи и политической воли – не способствуют оживлению экономики.

Продвигаемая с середины 90-х гг. идея о неэффективности государственной собственности является абсолютно неверной. Не форма собственности определяет ее неэффективность, а система управления ее. Отсутствие стандартов, нормативно-правовых актов, системы планирования, контроля и управления, хозяйственной ответственности, бездеятельность существующих федеральных отраслевых министерств – это основные факторы неэффективности государственной и смешанной с участием государственной форм собственности.

Данные утверждения особенно ярко подтверждаются примерами развития, точнее существования экономики регионов Крайнего Севера. Образованные в первой половине прошлого столетия по гео-политическим или национальным причинам на принципах предметной (добыча полезных ископаемых), редко-технологической (специальные перевозки) специализации данные регионы представляют собой набор "моногородов, монотерриторий (по существу депрессивных территорий). Более того, с передачей собственности в частные руки процесс продолжается и углубляется.

Например, по Мурманской области; закрываются "малоэффективные" производства – добыча и переработка слюды, вспомогательные и побочные

производства – изготовление сувениров, переработка отходов обогащения руды, чистые – не "теневые" производства – нерудные материалы, длительные производства – добыча и обогащение редкоземельных металлов. Более того, преобразуется сама собственность. Это передача транспортных судов "под флаг", намерения создания совместного с Германией "нового" производства по добыче и переработке редкоземельных металлов (ресурсы являются стратегическими), постоянные обсуждения выгодных перспектив перевозки грузов Северным морским путем в ожидании государственных субсидий на строительство новых судов взамен переданных "под флаг".

Если вернуться к общим особенностям регионов Крайнего Севера, то следует отметить, что производства в этих районах, даже малые, отличаются высокой капиталоемкостью. Поэтому довольно большое число малых предприятий занято здесь в сфере торговли и услуг. Существует особенность и более крупных производств. Они или являются региональными монополистами, или деятельность их основана на ценовых сговорах и картельных соглашениях.

И в этих условиях единственными механизмами регулирования экономики, по-прежнему, остаются декларации, призывы и финансовые инвестиции. Если эффективность и результативность первых двух вообще нулевая, то финансовые инвестиции в кризисных условиях превращаются в "виртуальную реальность". Их целевая результативность вряд ли превышает 10 % в результате все той же психологии российского бизнеса и малой возможности, а иногда и отсутствия ее, контроля за ними.

Таким образом, налицо необходимость поиска новых направлений и инструментов регулирования экономики и бизнеса в регионах Крайнего Севера. В данном случае возможны два подхода.

Первый – это жесткие варианты регулирования: национализация неиспользуемой и используемой не по назначению собственности; экономические санкции, по величине значительно отличающиеся от действующих; правовая и уголовная ответственность.

Второй – само государство должно стать частью бизнеса, а не его придатком, за счет увеличения и создания государственной и смешанной с долей государственной собственности в реальном секторе экономики.

Полученный, якобы неудачный опыт образования и деятельности государственных корпораций должен свидетельствовать об обратном, но в дан-

ном случае необходимо исходить из следующих не очень объяснимых фактов. Откуда возникает молчаливое согласие с хищениями и махинациями с государственной собственностью на примере корпораций "Ростехнологии" и РАО ЕС России, увещевания и просьбы – "Нанотехнологии", намерения реформирования корпорации в другую форму собственности при абсолютно верном утверждении, что форма собственности не определяет эффективность хозяйствования, особенно в условиях России.

Еще одной особенностью российского изменения формы собственности является то, что высший управленческий персонал при этом не наносит никакого урона своему благополучию, переходя в такой же ранг другой формы собственности.

Исходя из вышеизложенного, единственным вариантом развития и регулирования экономики государства и регионов, по мнению автора, является увеличение конкуренции в различных отраслях за счет создания и роста доли государственной собственности.

В этом случае нет необходимости проведения крупных исследований по поиску направлений вложения государственных средств. Используя философскую категорию спирального развития общества, северные регионы находятся в хорошо знакомом нам временном этапе, получившем название "разруха". С учетом более высокого уровня развития нет необходимости проводить "продразверстки", государство должно стать участником производства. В этом случае государственные средства дойдут до реального, а не существующего на бумаге и в кабинетах "министерств" центра и регионов производителя.

Участие государства в данном производстве возможно за счет образования Государственных фондов финансирования производства на базе фонда финансирования малых предприятий с привлечением к их работе экспертов-консультантов из числа неработающих пенсионеров, имеющих по нынешним оценкам высочайшую квалификацию. Более того, это будет решением социальных проблем их адаптации в обществе и производственной сфере (подобный опыт использования квалификации пенсионеров широко применяется в Голландии). Данный метод их морального стимулирования будет достаточным вариантом материального вознаграждения.

Следующим шагом повышения конкурентноспособности экономики может быть возрождение уже дважды существовавших в нашей стране

Машино-тракторных станций (МТС) в виде Государственных технопарков. Кроме сельского хозяйства такие же структуры целесообразны в отраслях дорожного строительства и ремонта, производственного и жилищного строительства. Это будет способствовать развитию отраслей малого, среднего и крупного бизнеса и фермерства.

Создание таких технопарков с предоставлением техники на правах аренды, лизинга, выполнения работ по государственным округам, некоторым отдельным регионам – это не только развитие вышеуказанных отраслей, но и отечественного машиностроения, металлургии и т. п. При этом затраты на содержание технопарков и контроль их деятельности не только будут окупаться, но и повысят эффективность реальность существования уже отмеченных "министерств, управлений, отделов сельского хозяйства, дорожного и жилищного строительства в регионах, муниципальных образованиях", где данных направлений деятельности уже давно нет.

Демографическая политика России: проблемы и пути решения

Чернов А. С. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики, e-mail: ecoeso@mstu.edu.ru)

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы увеличения численности населения за счет важнейших факторов: рождаемости, смертности, миграции. Дается оценка реализации государственных программ в области улучшения демографической ситуации в стране.

Abstract. The article considers the problems of increasing the number of population at the expense of the most important factors: fertility, mortality and migration. Provides an assessment of the implementation of state programs in the field of the improvement of the demographic situation in the country.

Рождаемость. Первый и важнейший фактор влияющий, кардинальным образом, на увеличение численности населения является рождаемость. Показатель рождаемости меняется в результате многих причин. Так снижению рождаемости в конце семидесятых в Российской Федерации, по мнению аналитиков, произошло в результате повышения уровня жизни, грамотности и социально-гигиенической культуры населения. Такая тенденция в большей степени присуща многим высокоразвитым странам. В этой ситуации огромную роль играют не экономические факторы, а психологические. Женщины в репродуктивном возрасте активно занимаются своим карьерным ростом. Потерять свою работу, получаемый стабильный доход и положение в обществе ради рождения ребенка, для женщины принять такое решение, психологически трудно, а иногда и невозможно. Поэтому государству необходимо, по мере возможности, вмешиваться в эти процессы, сохраняя им, получаемые доходы, на время достижения ребенком возраста трех лет. Если брать динамику рождаемости за последние годы то небольшой рост рождаемости произошел в 1985 году, но уже через несколько лет ситуация существенным образом изменилась. Рождаемость в России начала снижаться, приобретая устойчивую отрицательную тенденцию. В настоящее время, по подсчетам экспертов, для восстановления дореформенного уровня каждая женщина в стране должна иметь как минимум двоих детей, а в 40 % семей должно быть по три ребенка. Практически это нереализуемо. Демографический кризис продолжается уже более 20 лет, и, несмотря на меры принимаемые правительством (материнский капитал, материальные выплаты и др.) рождаемость остается на крайне низком уровне, хотя в по-

следнее время она достаточно устойчиво растет. Резкое снижение естественного прироста населения России, проявившееся с 1989 г., стало следствием наложения двух неблагоприятных тенденций: обвального снижения рождаемости и значительного роста смертности. В результате демографического перехода рождаемость упала до уровня развитых стран, в то время как смертность достигла уровня развивающихся. Снижение рождаемости является общемировой тенденцией и отмечается во всех развитых странах, особенно в странах Западной Европы. Самая высокая рождаемость в мире отмечается в развивающихся странах Африки (Нигер – 7,6 ребенка на женщину; Уганда – 6,69), а повышение жизненного уровня в странах Африки обычно сопровождается снижением рождаемости (ЮАР – 2,3; Алжир – 1,75; Марокко – 2,21). По мнению специалистов в развитых странах наблюдается положительная зависимость между общим уровнем рождаемости и долей внебрачных рождений. Женщины стараются сохранить свою независимость от семейных обязанностей и при этом стараются выделить время для рождения ребенка. В этом случае женщины не спешат обзаводиться детьми в молодом возрасте и откладывают рождение детей на более поздний срок. В России тоже отмечается эта тенденция.

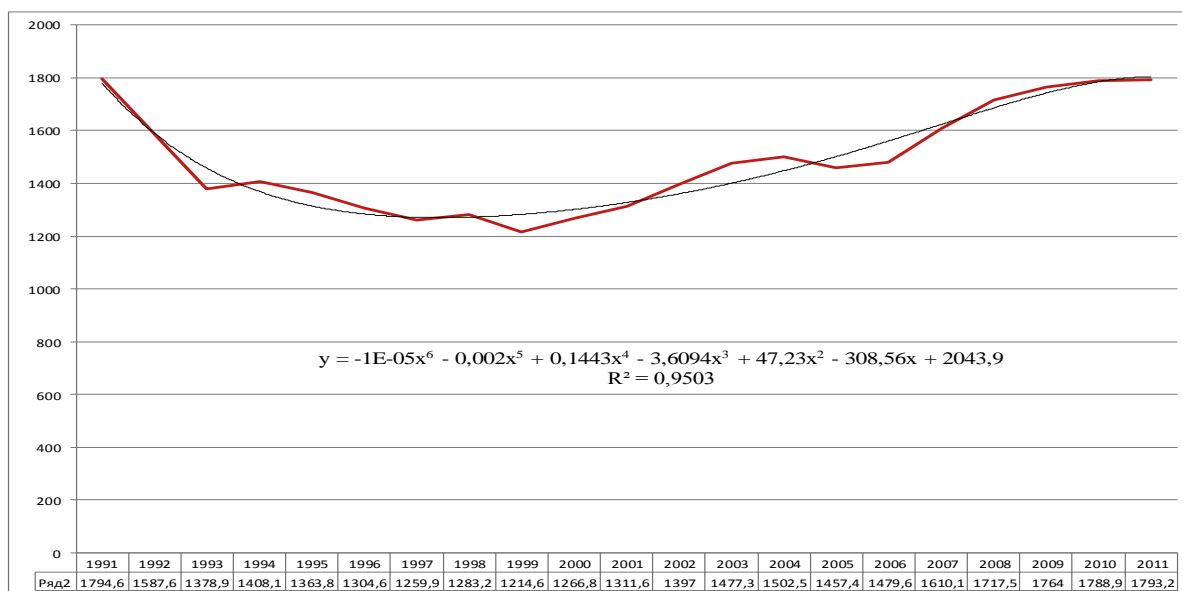


Рис. 1. Полиномиальная аппроксимация рождаемости в Российской Федерации.
Источник: <http://uplad.wikimedia.org>

Как мы видим из графика (рис.1) рождаемость в России улучшилась и в последнее время приобретает положительный рост. Это связано со многими экономическими мерами правительства направленные на материальное поддержание семьи в стране. И в особенности многодетных семей. Но как показывает опыт развитых стран, материальное стимулирование рождаемости на определенном этапе не работает, и требуются другие мотивы, в том числе и моральные: престижность многодетной семьи в обществе.

Смертность. Смертность в пожилом возрасте вполне нормальное естественное явление. Но если это происходит в трудоспособном возрасте, то экономика страны испытывает определенные трудности и с пенсионным обеспечением, и с занятостью, и с экономическим развитием. Число умерших в трудоспособном возрасте мужчин в 2005 г. составило 590 752 человека и по сравнению с 1960 г. (173 629 умерших) увеличилось почти в три раза. Причиной смерти населения России является, в основном, болезни сердца, а если быть точнее, то ишемическая болезнь сердца [класс 1х (коды 120-125)]. По этой причине в 2009 г. умерло 278 933 человек мужского пола.

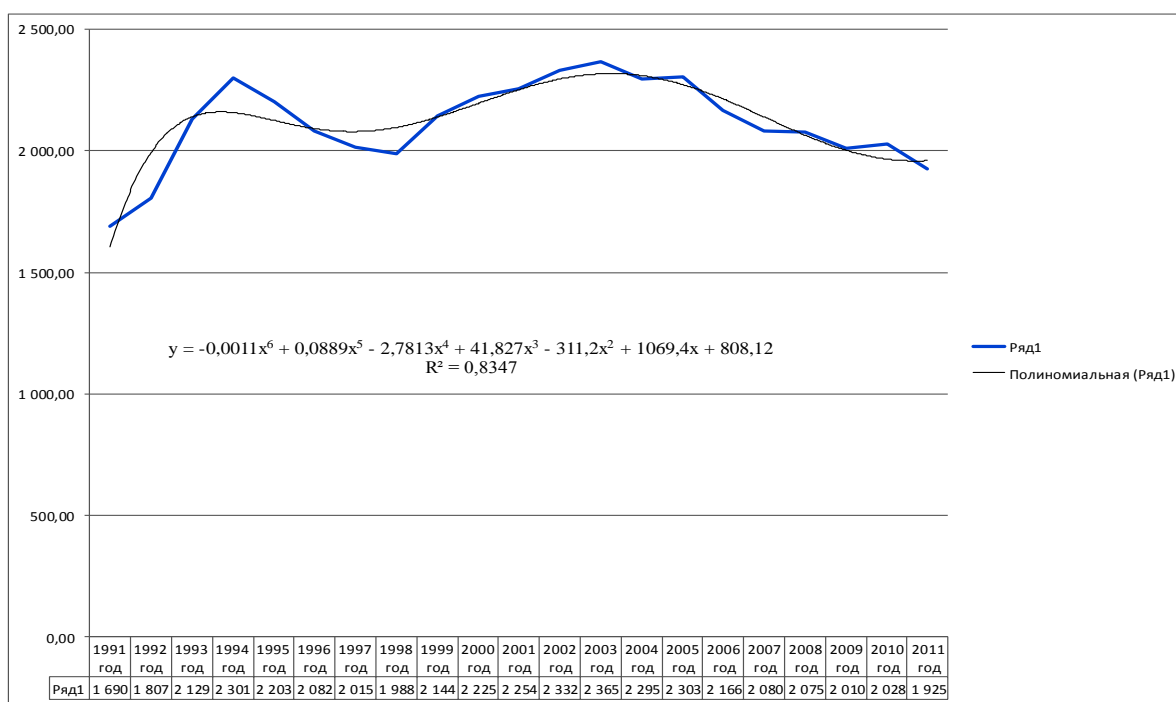


Рис. 2. Полиномиальная аппроксимация смертности в Российской Федерации.

Источник: <http://uplad.wikimedia.org>

Из табл. 2 видно, что смертность достигла своей наивысшей точки в 2003 г. и составила 2 365,8 тыс. чел. и в дальнейшем начала снижаться

до уровня 1 925 тыс. чел. в 2011 г. Много мужчин умирает от чрезмерного употребления алкоголя. В 2008 г. этот показатель составил 56 тыс. чел. и хотя он уменьшился по сравнению с 2005 г. почти в 1,4 раза, пока вызывает тревогу своей неестественностью.

Миграция. На изменения численности населения страны влияет и перемещение между государствами людей. Это самая сложная мировая проблема, которая затрагивает интересы России. По мере продвижения вперед, миграция людей усиливается. По данным ООН число международных мигрантов в мире к концу 2005 г. достигло 191 млн чел. Не секрет, что многие страны решали проблему увеличения численности населения за счет прибывающих людей. В России демографическая ситуация критическая и требует своего решения в ближайшем будущем, и в этом плане миграция должна сыграть свою положительную роль. Численность населения России из-за мигрантов увеличилась на 247 449 чел. (рис. 3).

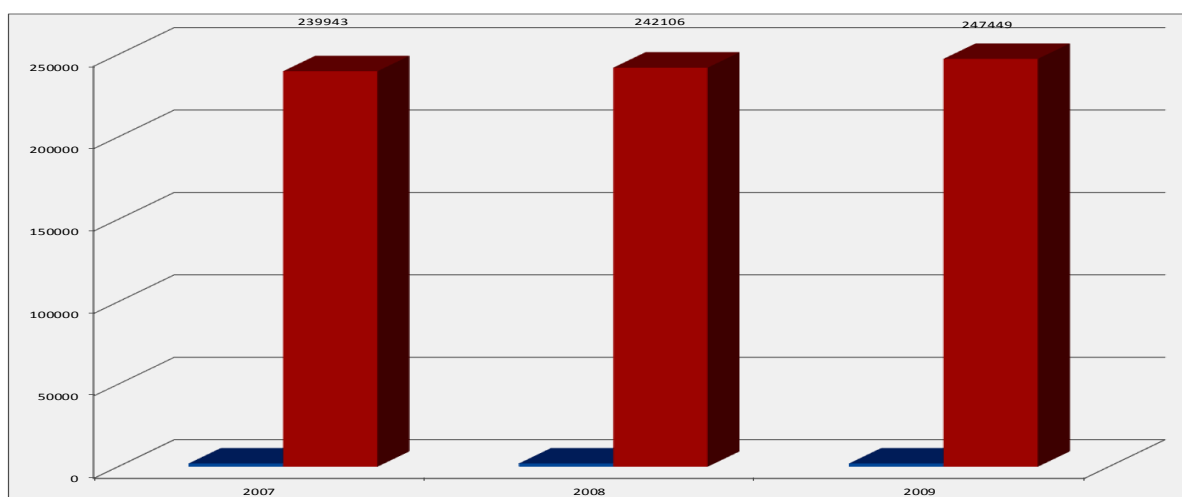


Рис. 3. Миграционный прирост населения России в результате миграционного обмена с зарубежными странами, чел.

Источник: Демографический ежегодник России. 2010:

Стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – С. 476

Из диаграммы видно, что миграционный прирост населения России в последнее время стабилизировался на уровне выше 240 000 человек. К нам прибывают из других стран люди на заработки. Для них устанавливается трудовая квота, то есть предельное количество иностранцев, которые могут приехать в страну на год.

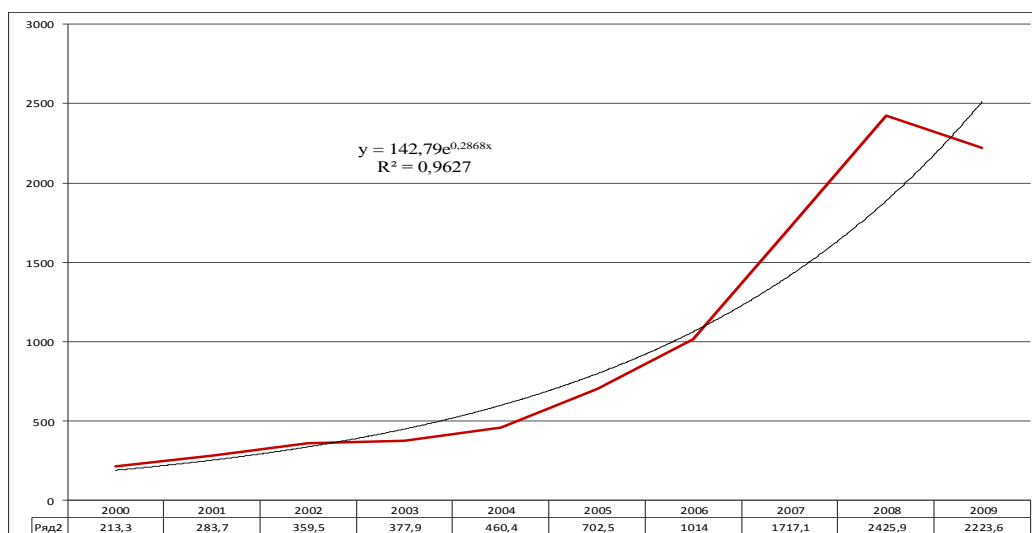


Рис. 4 Экспоненциальная аппроксимация численности работников, осуществляющих трудовую деятельность в России.

Источник: Труд и занятость в России. Росстат.

Статистический сборник. Москва. 2010.

За короткий период времени показатель численности трудовых мигрантов увеличился с 213 293 чел. в 2000 г. до 2 223 596 в 2009, т. е. почти в 10 раз.

Выводы. Построенные математические модели показывают, что демографическая ситуация в России меняется в лучшую сторону. В результате принятых правительством мер, рождаемость начинает увеличиваться, а смертность снижаться. Многие считают, если выделять квартиры семье, родившего третьего ребенка, то это ускорит процесс увеличения численности населения. Мы с этим не согласны по причине того, что это не фактор создания многодетной семьи. На наш взгляд необходимо создавать экономические возможности для приобретения многодетной семьей дома в пригороде больших городов и в сельской местности. Комфортные условия жизни на природе повлияют на решение родителей родить и четвертого ребенка. Устранить причины смертности в трудоспособном возрасте. Для этого необходимо выделять финансовые средства на здравоохранение в достаточном количестве. Улучшить демографическую ситуацию можно и за счет мигрантов. В России в 2005 г. было 12 млн мигрантов, а в США – 38,4 млн. Это соответственно 6,4 % и 20 % от всей численности мигрантов в мире. В России необходимо разрабатывать и реализовывать крупные инвестиционные проекты, такие например как строительство больших электростанций, автомагистралей и других объектов, привлекая для этих целей, прибывающих в нашу страну трудовых мигрантов. Часть из них могла бы оставаться проживать на постоянной основе, обслуживая построенные объекты.

Организационно-экономический механизм функционирования морской хозяйственной деятельности: теоретический аспект

Шаимова О.Н. (г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики", e-mail: olessia13@yandex.ru)

Abstract. Organizational-economic mechanism of functioning of sea economic activities' definition (characteristic), and also the purposes and the tasks, which promote the transformation of economic relations and solution of steady economic and social region development's problem are considered in the article

В современных условиях морехозяйственная деятельность, сотрудничество и соперничество в освоении пространств и ресурсов Мирового океана является одним из главных направлений развития национальной политики как ведущих морских держав, так и большинства государств мирового сообщества.

Морская хозяйственная деятельность является деятельностью страны в области освоения, изучения, сохранения и использования ресурсов Мирового океана с целью обеспечения экономической, международной, военной, продовольственной безопасности государства [3, 4].

Организационно-экономический механизм в общем виде представляет собой основу действий, направленных на согласование целей, условий и задач системы управления с методами, средствами достижения целей и управленческими решениями. В целом морехозяйственная деятельность представляет собой крупную по масштабам высокопродуктивную социально-экономическую систему, входящую в структуру национальной экономики России, организационно-экономический механизм которой должен функционировать с целью достижения устойчивого социально-экономического развития страны [1, с. 5]. Для современной России характерен процесс повышения роли регионов в решении социально-экономических задач, поскольку на региональном уровне переплетаются все нити общественных отношений, обнаруживаются и наглядно проявляются все противоречия, проблемы, сбои и неувязки как в государственной социально-экономической политике, так и в функционировании рыночной системы [2, с. 103].

Россия утратила стратегические позиции в акваториях Балтийского и Черного морей, что говорит о необходимости развивать Арктическое региональное направление морской деятельности, являющимся обязательным

и необходимым условием сохранения и расширения сырьевой базы Российской Федерации, обеспечения ее экономической и продовольственной независимости. Для достижения целей необходимо направить усилия и на освоение минеральных и энергетических ресурсов, и на развитие морского промышленного рыболовства.

Рыбная отрасль исторически определяет специализацию экономики Мурманской области, а нефтегазовая – это перспективнейшее направление в развитии региона. Развитие экономики Мурманской области в современных условиях предусматривает тесное взаимодействие нефтегазового и рыбопромышленного комплексов, являющихся элементами морской хозяйственной системы (МХС).

Организационно-экономический механизм управления деятельностью МХС региона должен:

- соответствовать требованиям экономической и экологической политики государства и применяемым в стране условиям хозяйствования;
- обеспечивать соответствующие условия регулирования морехозяйственной деятельности всех подразделений МХС как составной части национальной экономики;
- регулироваться общими и специальными законодательными актами;
- включать две взаимосвязанные и взаимообусловленные составляющие: организационную (субъектную) и экономическую.

Первая составляющая включает в себя следующие этапы:

- определение цели;
- диагностирование состояния морехозяйственной деятельности и тенденций ее развития;
- анализ и выявление ключевых проблем и их причин;
- формирование путей решения проблем и способов повышения устойчивого развития отраслей МХС.

Практическая реализация механизма проходит через его экономическую составляющую, охватывающую следующие аспекты:

- инвестиционный режим страны;
- политику налогообложения;
- финансово-кредитную систему;
- валютный режим;
- таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности.

Главной задачей организационно-экономического механизма является обеспечение организационного единства хозяйствующих субъектов морской хозяйственной системы в повышении эффективности деятельности, создании необходимых условий для преобразования экономических отношений, успешном решении проблемы устойчивого экономического и социального развития региона.

Оптимальное сочетание элементов организационно-экономического механизма управления морехозяйственной деятельностью обуславливает его основную цель: создание системы взаимоотношений между хозяйствующими субъектами, способствующей противостоянию воздействиям негативных факторов, оперативному внесению корректив и реагированию на изменения окружающей среды.

Литература

1. Маннапов, Р. Г. Организационно-экономический механизм управления регионом: формирование, функционирование, развитие : монография / Р. Г. Маннапов, Л. Г. Ахтариева. – М. : КНОРУС, 2008. – 352 с.

2. Шнякина, Ю. Р. Организационно-экономический механизм управления региональным сервисным кластером / Ю. Р. Шнякина // Научный вестник Уральской академии государственной службы, выпуск " (15). – 2011. – С. 101–107.

3. Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] / 27 июля 2001 г. пр-1387 // официальный сайт Совета безопасности РФ. – <http://www.scrf.gov.ru/documents/34.html>

4. Попов, В. А. О состоянии правового обеспечения национальной морской политики Российской Федерации и мерах по его совершенствованию [Электронный ресурс] / В. А. Попов. – <http://www.morskayakollegiya.ru/morsk/>

Анализ состояния морской хозяйственной деятельности Мурманской области

Шаимова О. Н. (*г. Мурманск, МГТУ, кафедра экономической теории и национальной экономики*), *e-mail: olessia13@yandex.ru*)

Abstract. In article the condition of sea economic activities of the Murmansk area presented by fish and oil and gas branches is considered.

Обязательным и необходимым условием сохранения и расширения сырьевой базы Российской Федерации, обеспечения ее экономической и продовольственной независимости является освоение, использование и сохранение ресурсов Мирового океана. Для достижения целей необходимо развивать морское промышленное рыболовство, а также направить усилия на освоение минеральных и энергетических ресурсов [2].

Россия является одним из ведущих рыбопромышленных государств мира. Промышленное рыболовство имеет достаточно высокую долю в суммарном объеме промышленного производства и по праву входит в число ведущих отраслей промышленного комплекса. Страна утратила стратегические позиции в акваториях Балтийского и Черного морей, что говорит о необходимости развивать Арктическое региональное направление морской деятельности, которое определяется необходимостью обеспечения свободного выхода российского флота в Атлантику, энергетическими и биоресурсами исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации, обеспечением защиты суверенитета страны, а также возрастающим значением международных транспортных коридоров, используя Севморпуть, Транссиб и транспортный коридор Север-Юг, для устойчивого развития России. Арктика относится к одному из важнейших нефтегазоносных районов Земного шара. Значение арктических пространств в последние десятилетия быстро возросло и будет возрастать на протяжении всего XXI в [3].

Мурманская область, обладающая разнообразным природно-ресурсным потенциалом, развитым промышленным комплексом и транспортной сетью с крупными морскими портами на Баренцевом и Белом морях, имеет важное стратегическое и геополитическое значение не только в России, но и на мировом уровне. Экономика области в значительной степени базируется на использовании природно-ресурсного потенциала, основную роль в котором на сегодняшний день играют минерально-сырьевые и биологические

(рыбные) ресурсы, перспективным направлением в развитии региона становится нефтегазовая отрасль.

Развитие экономики Мурманской области в современных условиях предусматривает тесное взаимодействие нефтегазового и рыбопромышленного комплексов. Рыбопромышленный комплекс в 2010 г. состоял из 405 организаций с основным видом экономической деятельности "Рыболовство" и "Рыбоводство", в 2011 это показатель составил 353 предприятия. И, несмотря на многолетний спад и финансовый кризис в стране, рыболовная отрасль региона, да и бассейна в целом, возрождается и увеличивает объемы добычи из года в год, поставки рыбной продукции на внутренний рынок России. Объем валового регионального продукта, приходящийся на рыболовство и рыбоводство в 2009 г. составил 15 398,7 млн руб., что на 8,1 % выше, чем в 2008 г. Улов рыбы по Мурманской области последние четыре года увеличивался, и в 2010 г. составил около 664 тыс. т, что больше, чем в 2009 г., на 9 %. (табл. 1) [4]. При этом основные промысловые усилия рыбаков сегодня сосредоточены в Баренцевом море. Начинается строительство нового флота, модернизируются действующие суда, и у рыбаков появилась перспектива на будущее.

Динамика производства и улова рыбы и морепродуктов в 2007–2010 гг.

Таблица 1

	2007	2008	2009	2010
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду деятельности "Рыболовство" в фактически действовавших ценах, миллионов рублей ¹⁾	13 296,7	11 534,2	12 277,0	257,1 ²⁾
Индекс производства, в % к предыдущему году	114,4	103,6	87,7	118,2
Вылов водных биологических ресурсов, тыс. т	550,4	557,2	609	664
Производство продукции				
Рыба живая, свежая или охлажденная, тыс. т	x	x	34 907,66	36 719,5
Рыба живая, тыс. т	x	x	19 021,46	12 530,3
Рыба свежая или охлажденная, тыс. т	x	x	15 886,26	24 189,2
Валовой региональный продукт по рыболовству, рыбоводство, миллионов рублей	15 863,2	14 247,9	15 398,7	x

Комментарии:

¹⁾ Без субъектов малого предпринимательства.

²⁾ С вводом в действие ОКПД при формировании итогов по виду экономической деятельности "Переработка и консервирование рыбо- и морепродуктов" (код 15.20

по ОКВЭД) учтен выпуск рыбной продукции организациями (без субъектов малого предпринимательства) в условиях промысла. Ранее рыбная продукция (кроме консервов и пресервов рыбных и из морепродуктов) произведенная в условиях промысла относилась к виду экономической деятельности "Рыболовство"

Развитие нефтегазовой отрасли региона в первую очередь связывают с освоением Штокмановского газоконденсатного месторождения, геологические запасы которого составляют около 3,8 триллиона м³ газа и 37 миллионов тонн конденсата, расположенного на шельфе Баренцева моря в северо-западной окраинной части бассейна в пределах прибортовой террасы [5].

С освоением этого месторождения создаются условия для дальнейшего развития производительных сил Мурманской области и региона на долгосрочную перспективу, что принесет не только новые инвестиционные вливания, рабочие места, но и проблемы для рыбной отрасли.

В условиях развития двух комплексов может быть нарушена экосистема Баренцева моря, что может стать потенциальной угрозой для естественного развития и добычи биоресурсов северных морей. Во избежание негативного влияния на акваторию Баренцева моря, а, следовательно, чтобы не потерять важнейший стратегический объект по добыче биоресурсов необходимо разработать и реализовать эффективные меры экологической политики в системе регионального морепользования, что позволит рационально использовать ресурсный потенциал региона, что, в свою очередь, отразится на экологической и экономической безопасности страны.

Литература

1. Ларичкин, Ф. Д. Актуальные вопросы развития экономики Мурманской области / Ф. Д. Ларичкин // Журнал Север промышленный, 2006. – № 2.
2. Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] / 27 июля 2001 г. пр-1387 // официальный сайт Совета безопасности РФ. – <http://www.scrf.gov.ru/documents/34.html>
3. Овлащенко, А. В. Морская политика :Междисциплинарный курс : учеб. и науч.-практ. пособие / А. В. Овлащенко ; Ин-т морского права. – СПб. : Ин-т Морского права, 2008. – 400 с.
4. Основные показатели рыбопромышленного комплекса Мурманской области [Электронный ресурс] // официальный сайт Министерства экономического развития Мурманской области. – http://economics.gov-murman.ru/ekonomika_murman/rybopromyshlenny/osnovnye_pokozat/409/
5. Штокмановский проект [Электронный ресурс] / официальный сайт ОАО "Газпром". – <http://www.gazprom.ru/production/projects/deposits/shp/>

Приложение 1

Председатель Правительства Российской Федерации В. В. Путин направил приветствие участникам и гостям III Всероссийского съезда работников рыбного хозяйства

В телеграмме, в частности, говорится:

"Приветствую участников и гостей съезда, объединившего представителей предприятий, компаний и ассоциаций отечественной рыбной отрасли, руководителей органов государственной власти, известных ученых и экспертов.

Отмечу, что в нашей стране рыболовный промысел по праву считается одной из основ продовольственной безопасности, во многом определяет качество жизни людей, экономическое благополучие целых регионов. Трудно переоценить значение вашей работы для решения ключевых задач социальной сферы, обеспечения надежных позиций России на мировых рынках.

Сегодня перед тружениками рыбохозяйственного комплекса стоят новые, амбициозные цели. Необходимо уделять приоритетное внимание комплексной, системной модернизации – обновлению промыслового флота, совершенствованию производственной и береговой инфраструктуры, развитию аквакультуры, укреплению конкурентоспособности выпускаемой продукции, созданию современных рабочих мест; и что не менее важно – бережно относиться к освоению богатейших, поистине уникальных биологических ресурсов, которыми обладает наша страна, делать ставку на использование передовых природосберегающих технологий".

Приложение 2

РЕШЕНИЕ

Третьего Всероссийского Съезда работников рыбного хозяйства 16 февраля 2012 г., Москва

Состояние рыбного хозяйства страны, меры по его дальнейшему развитию и обеспечению социальной защищенности работников отрасли.

Делегаты и участники Третьего Всероссийского Съезда работников рыбного хозяйства отмечают, что со времени проведения Второго Всероссийского Съезда работников рыбного хозяйства, на основе его Решения, федеральные органы исполнительной власти совместно с ассоциациями, объединениями рыбаков осуществили ряд мер, которые привели к стабилизации работы отрасли. Это произошло, прежде всего, благодаря принятию Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", отмене аукционных торгов квотами и введении прозрачной системы наделения пользователей долями квот на добычу (вылов) водных биологических ресурсов на десятилетний период на исторической основе путем заключения договоров о закреплении долей, обновлению бассейновых правил рыболовства, а также внедрению оперативного управления промыслом тихоокеанских лососей. Следует отметить улучшение работы Росрыболовства по подготовке приказов и иных документов, обеспечивающих регулирование рыболовства. Создание территориальных управлений Росрыболовства и организация их работы позволило обеспечить своевременное оформление и выдачу разрешений на промысел, а также организацию целого ряда других мероприятий.

Положительный импульс для вывода отрасли из кризиса и ее стабилизации дали решения, принятые Государственным советом под председательством Президента Российской Федерации В. В.Путина. Радикальное изменение подхода федеральных органов исполнительной и законодательной власти к проблемам рыбохозяйственного комплекса создало уверенность в работе компаний, объединений, позволило им перейти к долгосрочному планированию бизнеса и начать обновление основных производственных фондов.

Снижение платы за водные биоресурсы, введение ставок единого сельхозналога для градообразующих предприятий, гарантированное обеспечение пользователей промышленными квотами создали в целом условия

для инвестиций в отрасль, в том числе для обновления и модернизации флота. Происходит дальнейшая капитализация отрасли, часть рыболовных компаний, имеющих недостаточный для рентабельной работы объем долей, объединяются с более мощными предприятиями.

В результате принятых мер российский вылов водных биоресурсов увеличился с 3,3 млн т в 2002 г. до 4,2 млн т в 2011 г., или на 27 %. Одновременно возрос выпуск пищевой рыбной продукции, а доля рыбной продукции российского производства на внутреннем рынке составила 78 % от общего количества. Оборот предприятий рыбохозяйственного комплекса за последние годы увеличился с 54 млрд руб. до 129 млрд руб., при этом доля прибыльных организаций в целом по отрасли составила около 80 %, а среднемесячная заработная плата достигла 25,5 тыс. руб. Рыбная отрасль по темпам роста ВВП и валовой добавленной стоимости занимает 2-е место среди основных отраслей экономики России. Темп роста ВВП в рыбной отрасли за 2011 г. достиг 13,2 %, что в 3 раза превосходит среднероссийский показатель, который составил 4,3 %.

Наряду с ростом общих показателей работы флота, повысилась и ответственность рыболовных компаний за соблюдение правил рыболовства. Этому способствовали принимаемые в России меры по борьбе с браконьерством, а также постепенное введение международных правил контроля происхождения выловленной рыбы и продуктов ее переработки.

Однако до сих пор так и не выработано четкой позиции по государственной поддержке финансирования строительства судов рыбопромыслового флота, поставке оборудования и механизмов для судов, планируемых к постройке на российских верфях, а также по поддержке строительства и модернизации береговой переработки. Вместо этого просматривается желание отдельных ведомств перераспределить квоты на вылов водных биоресурсов в пользу судостроителей без какой-либо ответственности за окончательный результат деятельности ("квоты под киль").

Отмечая рост таких показателей, как добыча водных биоресурсов, производство и потребление рыбопродукции, средней заработной платы работающих в отрасли, прибыли и рентабельности, сокращение дебиторско-кредиторской задолженности, делегаты и участники Съезда считают, что в отрасли сохраняется доминирование стратегии выживания, а не развития.

Степень износа флота как основы производственного потенциала отрасли, давно близка к предельной и превышает 80 %.

Береговая переработка осуществляется преимущественно в цехах и на производственных линиях с почти 100 % износом и крайне низкой степенью загрузки мощностей. При общем положительном сальдированном финансовом результате по отрасли, рыбопереработка остается убыточным видом деятельности. Отдельные точки роста в реконструкции и модернизации рыбообрабатывающего производства, преимущественно наблюдаемые в некоторых приморских регионах, не меняют общей картины его технико-технологической отсталости, что негативно сказывается на конкурентоспособности продукции отечественного производства, как по качеству, так и по цене, и способствует активной импортной интервенции на внутренний рынок рыбопродукции.

Сохраняется дефицит отечественной продукции глубокой переработки, что предопределяет высокую долю импортных поставок в этом сегменте продовольственного рынка.

Состояние отечественной аквакультуры не соответствует ни тенденции мирового развития, ни потенциальным природным возможностям России. Находящийся на рассмотрении в Государственной Думе РФ и утвержденный в первом чтении проект федерального закона "Об аквакультуре" нуждается в значительной доработке. В первую очередь в связи с тем, что в нем не достаточно четко дана характеристика аквакультуры, как направления рыбохозяйственной деятельности, не в полной мере определены правовые и экономические механизмы развития аквакультуры и обеспечения ее экологической безопасности.

В этой связи считаем необходимым ускорить работу над законопроектом и при дальнейшей доработке законопроекта четко определить позиции, касающиеся собственности на продукцию аквакультуры, в том числе пастбищного рыбоводства тихоокеанских лососей, обратив особое внимание на правовую сторону процедуры изъятия полученной товарной продукции из водоемов рыбохозяйственного значения, так как она существенно отличается от процедуры добычи (вылова) объектов рыболовства. Наряду с этим при доработке законопроекта и подготовке государственных программ уделить особое внимание вопросам государственной поддержки в виде предоставления налоговых и кредитных льгот, таможенного регулирования, субсидирования деятельности, развития научного обеспечения и подготовки специалистов. Поскольку аквакультура, как и любая деятельность, связанная с живыми объектами, имеет очень высокие риски, дли-

тельный срок использования земельных участков, прилегающих к водоемам, определит стабильное развитие такой деятельности и ее привлекательность для инвесторов.

Несмотря на сформировавшуюся в течение последних пяти лет положительную тенденцию роста сальдированного финансового результата, абсолютная величина прибыли не позволяет интенсивно обновлять физически и морально устаревшие основные фонды за счет собственных средств, а низкая степень инвестиционной привлекательности отрасли, как и недоступность кредитных ресурсов не создают условий системной реализации складывающихся благоприятных предпосылок.

Необходимо обратить внимание на избыток ограничительных мер и контрольно-надзорных мероприятий, которым подвергаются в основном законопослушные пользователи водными биоресурсами.

Так, участились случаи привлечения пользователей водных биоресурсов к административной ответственности в связи с ситуациями, возникающими из-за двоякого толкования законодательства Российской Федерации или недостаточно регламентированных процедур как при осуществлении рыболовства, так и на этапах последующего оборота продукции. Необходимо внести пакет поправок в Кодекс об административных нарушениях, дифференцировав меры ответственности.

Яркий пример тому проект национального плана борьбы с ННН промыслом, вводящий дополнительный уровень проверок и взысканий. Благодаря современному российскому законодательству, сложилась действенная система надзора и контроля в сфере рыболовства, которая, наряду с международным контролем, уже дает положительные результаты. Принятие проекта плана по борьбе с ННН-промыслом в том виде, в котором он представлен в настоящее время, станет дополнительным рычагом давления, прежде всего, на законопослушных рыбаков.

Вместе с тем целесообразно принятие законодательной нормы, предусматривающей утилизацию конфискованных за ННН-промысел бесхозных судов, а также невостребованных государством флага иностранных судов.

Неоднократные попытки решения проблем, возникающих из-за конкурентных отношений прибрежного и промышленного рыболовства, законодательных ограничений, установленных для предприятий, осуществляющих прибрежное рыболовство, показали несостоятельность искусственного разделения рыбного бизнеса по принципу удаленности от берега. Необходимо

устранить чрезмерные и надуманные ограничения для прибрежного рыболовства и для этого внести соответствующие изменения в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", а также, начиная с 2018 г. ввести 20-летний срок наделения пользователей долями "единой промышленной квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов".

С целью обеспечения равного права доступа пользователей к водным биоресурсам, распределяемым в аукционной форме, предусмотреть невозможность установления исключительных прав для отдельных пользователей.

Назрела необходимость уделить особое внимание обеспечению практической реализации "оборота долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов" в части устранения проблем, препятствующих установлению залоговой ценности долей, возможности их прозрачного оборота, что позволит активизировать процессы консолидации между предприятиями и создаст необходимый рычаг для прироста инвестиций в отрасль.

Несмотря на многочисленные обращения в адрес Правительства Российской Федерации, региональных администраций, научно-исследовательских институтов и общественных рыбацких организаций весьма острыми остаются проблемы научного обеспечения рыбохозяйственной деятельности (особенно в области оценки запасов водных биоресурсов). К ним относятся отсутствие достаточного финансирования, непродуманное введение законодательной нормы об обязательном уничтожении выловленных в научных и контрольных целях биоресурсов, повлекшее за собой сокращение качества и количества ресурсных исследований, отсутствие современного научно-исследовательского флота. До настоящего времени не определен статус научного обеспечения аквакультуры, что сдерживает развитие указанного направления. Все это препятствует неистощительному эффективному использованию биоресурсов, доступных российскому рыболовству.

В последнее время начинает ощущаться дефицит кадров. Особенно плавсостава, как рядового, так и командного звена. Такое положение сложилось ввиду сокращения учебных программ для морских специальностей, отсутствия необходимой базы для прохождения практики курсантами непосредственно в море. Требуется продуманная, целостная программа подготовки кадров для рыбной промышленности и особенно плавсостава, а также законодательное обеспечение условий проведения производствен-

ной практики курсантов на судах рыбопромыслового флота, гарантий получения рабочих мест по окончанию учебы.

С целью обеспечения социальной защиты работников рыбохозяйственных предприятий, необходимо:

– устанавливать минимальный размер оплаты труда не ниже прожиточного минимума в России с учетом региональных особенностей;

– провести проверку соблюдения пенсионного законодательства в части полноты пенсионного обеспечения ветеранов рыбохозяйственного комплекса и возложить на соответствующие федеральные органы исполнительной власти полномочия по контролю состояния условий, охраны труда в отраслевых организациях;

– дополнить списки производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, следующими позициями: плавсостав рыболовецких судов, осуществляющих прибрежное рыболовство, для чего внести соответствующие изменения в действующее законодательство.

За годы законодательных и административных реформ государственная статистическая система не претерпела кардинальных изменений и не соответствует особенностям современного производства и управления отраслью. Структура государственного статистического наблюдения должна быть актуализирована с учетом сохранения преемственности учета основных производственных показателей. Необходимо сформировать и систему отраслевой отчетности, учитывающую все произошедшие организационно-правовые изменения среди пользователей за период с 2008 г. и, исключая возможности ошибок при наделении долями на следующий период.

Негибкая система льготного налогообложения для предприятий рыбной отрасли, в первую очередь в ее перерабатывающем секторе, приводит к банкротству части компаний или сокращению объемов производства продукции. Особенно остро стоит вопрос резкого роста затрат на электроэнергию, отопление и другие текущие расходы береговых предприятий. Необходимо введение единого сельхозналога для всех предприятий рыбохозяйственного комплекса от рыбодобычи до переработки, а также обеспечение доступа предприятий рыбохозяйственного комплекса к долгосрочным инвестиционным ресурсам за счет создания специальных финансовых инструментов и мер государственного содействия.

Нельзя не остановиться на необходимости поэтапной адаптации рыбохозяйственного комплекса к правилам ВТО, созданию системы техниче-

ского регулирования в рыбной отрасли как непротиворечивой, связанной едиными целями и внутренней последовательностью совокупности юридических норм, процедур и стандартов. Вступление России в ВТО приведет к усилению импортного давления на российский рыбный рынок, облегчит доступ продукции иностранных компаний, усложнит работу российских рыбопромышленных предприятий и хозяйств аквакультуры.

Необходимо утвердить в 2012 г. нормативные документы Таможенного союза по регулированию качества и безопасности рыбопродукции, обеспечивать исполнение обязательства Российской Федерации по снижению импортных пошлин на ввозимую продукцию из водных биологических ресурсов постепенно, используя весь отведенный для этого срок, не допуская обвального и скоропалительного снижения уровня импортных пошлин.

До сих пор не созданы условия для ускоренного оформления рыбопромысловых и транспортных судов в российских портах, велико негативное влияние контролирующих органов на простои судов под выгрузкой по сравнению с иностранными государствами. Ввиду удаленности промысла, роста цен на топливо возросли затраты на доставку рыбопродукции в российские порты из удаленных районов промысла. В среднем по году только прямые затраты предприятий на осуществление такой доставки составляют сотни миллионов рублей, что естественно снижает и налогооблагаемую базу по налогу на прибыль.

В ряде регионов Юга России практически полностью отсутствует портовая инфраструктура, необходимая для выгрузки и переработки уловов, что приводит к недоосвоению квот, углублению экономических и социальных проблем. В ближайшей перспективе рыболовство Юга России может полностью исчезнуть. Следует принять меры по восстановлению, или строительству новых портов и порто-пунктов.

Также необходимо дальнейшее усовершенствование законодательства в части осуществления рыболовства коренными и малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего востока.

Требуется проработки вопрос о формировании системы учета вылова водных биоресурсов, выловленных в целях любительского рыболовства.

Участники Съезда считают, что рыбная отрасль способна, при определенных условиях, перейти от стабилизации к устойчивому развитию и стать гарантом насыщения рыбной продукцией отечественного произ-

водства как приморских регионов, так и страны в целом, надежным экспортером товаров на международном рынке по своему направлению и надлежащему решению социальных задач тружеников отрасли.

Практика последних лет неопровержимо свидетельствует, что существующий статус Федерального агентства по рыболовству и его ограниченные функции не позволяют этому федеральному органу в полной мере обеспечивать системное развитие рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации от процессов добычи (вылова) до реализации. Назрела необходимость преобразовать указанное Агентство в Министерство со всеми полномочиями для системного развития рыбохозяйственного комплекса и формирования государственной политики в области добычи, переработки, хранения, транспортировки и обеспечения безопасности уловов водных биоресурсов и продукции произведенной из них.

На основании изложенного участники Съезда РЕШИЛИ рекомендовать Росрыболовству, союзам и ассоциациям предприятий рыбохозяйственного комплекса, Правительству Российской Федерации, федеральным и региональным органам законодательной и исполнительной власти:

1. Внести изменения в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов" в части закрепления долей промышленных и прибрежных квот добычи (вылова) водных биоресурсов на исторической основе на последующий после 2018 г. период сроком на 20 (двадцать) лет. Рассмотреть вопрос целесообразности введения "единой промышленной квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов" без выделения прибрежной части, обеспечив при этом соблюдение исторического принципа распределения долей.

Предусмотреть также законодательное обеспечение соблюдения исторического принципа пользования рыбопромысловым участком, определив бесконкурсное продление права пользования участком для добросовестных пользователей после окончания срока действия договора.

2. Ускорить принятие федерального закона "Об аквакультуре", предусмотрев установление норм, касающихся собственности на продукцию аквакультуры, в том числе на изъятую товарную продукцию (промысловый возврат объектов пастбищного рыбоводства) из водоемов рыбохозяйственного значения, а также использования земельных участков для целей аквакультуры и форм государственной поддержки в области аквакультуры.

3. Принять меры для повышения эффективности научного обеспечения деятельности рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации и подготовки квалифицированных специалистов, в том числе:

- решить вопрос об увеличении финансирования рыбохозяйственных исследований как минимум в два раза;
- приравнять для выпускников высших и средних отраслевых учебных заведений (вне зависимости от национальной принадлежности, религиозных убеждений и вероисповедания) работу на судах флота рыбной промышленности к альтернативной военной службе. Внести для этого соответствующие изменения и дополнения в законодательство Российской Федерации.

4. Внести следующие поправки в Таможенный кодекс Таможенного Союза и законодательство Российской Федерации:

- освобождение от уплаты ввозных таможенных пошлин и НДС при ввозе в Российскую Федерацию на таможенную территорию Таможенного Союза судов рыбопромыслового флота, построенных, приобретенных, отремонтированных, модернизированных и переоборудованных за рубежом до 1 января 2017 г., при заходе в российские морские порты для сдачи рыбопродукции и получения комплексного обслуживания
- применение нулевой ставки налога на добавленную стоимость для судостроительных и судоремонтных предприятий, осуществляющих деятельность по производству, ремонту, техническому обслуживанию, модернизации судов рыбопромыслового флота;
- признание права применения единого сельскохозяйственного налога за рыбохозяйственными организациями без ограничения их средней численности за налоговый период;
- субсидирование процентных ставок по долгосрочным инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях на срок до десяти лет;
- освобождение от уплаты ввозных таможенных пошлин на оборудование, запасные части к ним, используемые на судах и береговых предприятиях и не производимые в России.

5. Заменить поручение о разработке нормативной правовой базы в части установления нового вида квот под строительство судов (так называемые "квоты – под киль") на поручение по разработке мер, стимулирующих обновление рыбодобывающего флота, в соответствии со Стратегией развития рыбопромыслового флота, при безусловном сохранении "истори-

ческого принципа" наделения пользователей долями квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

6. Не допускать разработку законодательных актов, устанавливающих норму о расторжении договоров о закреплении долей во внесудебном порядке.

7. Внести изменения в законодательство Российской Федерации в части регулирования вторичного оборота долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для промышленного рыболовства, в том числе использования их в качестве предмета залога для лизинговых компаний и получения кредита в коммерческих банках.

8. Обеспечить сокращение сроков принятия решений по установлению ограничений рыболовства и определение механизма установления ограничений рыболовства в течение года в оперативном порядке.

9. Проанализировать практику применения мер государственного контроля за сохранностью водных биологических ресурсов в части двоякого толкования законодательства Российской Федерации или недостаточно регламентированных и избыточных процедур. Рассмотреть вопрос о коренном преобразовании законодательной основы некоторых функций государственного контроля и с этой целью разработать и внести пакет поправок в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации.

Ввести в практику создание согласительных комиссий из представителей органов исполнительной власти и общественных организаций рыбаков по рассмотрению противоречий в действующих и вновь издаваемых документах.

10. Для устранения противоречий в организации, целях и задачах прибрежного рыболовства, а также устранения избыточных ограничений, применяемых к субъектам прибрежного рыболовства, внести необходимые изменения в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов с учетом мнения администраций субъектов Российской Федерации, общественных организаций рыбаков", предусмотрев в частности, возможность производства рыбной и иной продукции, а также перегрузки уловов на судах рыбопромыслового флота при осуществлении прибрежного рыболовства.

11. С целью организации любительского рыболовства с учетом необходимости сохранения водных биоресурсов и учета интересов населения Российской Федерации, ускорить принятие проекта федерального закона

"О любительском рыболовстве", разработанного в рамках поручения Правительства российской Федерации.

12. При принятии решений по разведке и разработке углеводородных ресурсов на континентальном шельфе Российской Федерации учитывать приоритет сохранения и развития традиционного отечественного рыболовства, соблюдения природоохранного законодательства и экологических требований.

Ускорить доработку и утверждение нормативных правовых актов, регламентирующих установление рыбохозяйственных заповедных зон, расчет ущерба водным биоресурсам от планируемой хозяйственной деятельности и компенсацию непредотвращаемого ущерба.

13. При принятии национального плана (программы) противодействия ННН-промыслу, обратить внимание на эффективность существующей системы российских и международных ограничительных и контрольно-надзорных мер, применяемых в отношении рыболовства и нецелесообразность установления новых (избыточных) ограничений и контрольных функций.

Предусмотреть в плане (программе) противодействия ННН-промыслу, ужесточение мер, применяемых к судам, осуществляющим вылов "под удобным флагом", вплоть до конфискации судов с их последующей утилизацией.

14. Создать национальную систему прослеживаемости происхождения и перемещения рыбной продукции с целью упрощения контроля оборота водных биоресурсов и продукции из них, сохранения водных биологических ресурсов, снятия излишних административных барьеров, повышения эффективности государственного контроля.

15. Проработать вопрос об исключении обязательной доставки на российский берег уловов водных биоресурсов для судов, осуществивших вылов за пределами исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации.

16. Внести изменения в законодательные акты, предусматривающие уведомительный принцип упрощенного пересечения Государственной границы Российской Федерации рыбопромысловыми судами, включая научно-исследовательские суда.

17. Осуществить организацию информационно-поискового обеспечения рыбопромыслового флота за пределами исключительной экономической зоны Российской Федерации, а также вовлечение в промысел новых объектов лова в рамках государственно-частного партнерства.

18. Осуществить передачу ряда полномочий федеральных органов власти в области рыболовства, касающихся аквакультуры, спортивного и любительского рыболовства региональным органам исполнительным власти.

19. Внести изменения в действующие нормы, касающиеся государственной статистической отчетности, и обеспечить формирование отраслевой системы отчетности, отражающей реальные объемы деятельности отдельных рыбодобывающих компаний, особенно по показателям "объем производства товарной пищевой рыбной продукции, включая консервы", "среднедушевое потребление рыбных товаров" и другие.

20. Внести поправки в Федеральный закон Российской Федерации "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", касающиеся отмены нормы, предусматривающей уничтожение водных биоресурсов, добытых в процессе научного и контрольного лова, установления дополнительных положений относительно регулярного проведения поисковых работ по выявлению новых районов и объектов промысла.

21. С целью повышения ассортимента и качества выпускаемой рыбопродукции, создания условий по снижению уровня цен для населения страны:

– распространить применение единого сельхозналога на деятельность предприятий, у которых доля рыбопереработки в общем объеме деятельности составляет свыше 75 %;

– предложить органам власти российских регионов шире использовать формы финансовой поддержки береговых предприятий рыбопереработки, позволяющей им иметь достаточно оборотных средств для закупок сырья;

– ОАО "Российские железные дороги" с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти при формировании инвестиционной программы развития российских железных дорог предусматривать выделение средств на развитие припортовых железнодорожных путей и узлов в местах перевалки рыбопродукции;

– принять меры по восстановлению перевозок рыбной продукции на трассах Северного морского пути, установив для них льготные тарифы по ледовому и навигационному обеспечению.

22. Разработать меры государственной поддержки для рыбохозяйственных организаций, осуществляющих промысел в исключительных экономических зонах иностранных государств, открытых и конвенционных районах Мирового океана, предусматривающих, наряду с другими мерами, подготовку совместно с Минэнерго России и российскими нефтяными ком-

паниями согласованных предложений в Правительство Российской Федерации по вопросу об отпуске горюче-смазочных материалов с фиксированной скидкой от оптовой цены;

23. Предусмотреть средства федерального бюджета для возможности оплаты Российской Федерацией иностранным государствам за право доступа российских рыболовных судов в зоны этих государств в рамках межправительственных соглашений, а также предоставление им технической помощи.

24. Разработать план поэтапной адаптации рыбохозяйственного комплекса к правилам ВТО, создания системы технического регулирования в рыбной отрасли как непротиворечивой, связанной едиными целями и внутренней последовательностью совокупности юридических норм, процедур и стандартов, включая сохранение размеров ставок сбора за пользование водными биоресурсами, не превышающих их фактического льготного уровня, действующего в настоящее время.

25. Создать систему российской добровольной сертификации качества и безопасности рыбной продукции с целью обеспечения здоровья населения.

26. Считать целесообразным создание программы по пропаганде здорового питания и популяризации рыбопродукции отечественных производителей, в том числе с применением механизма государственно-частного партнерства.

27. Внести изменения в пенсионное законодательство, дополнив списки производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, плавсоставом рыболовецких судов, осуществляющих прибрежное рыболовство.

28. Обеспечить при доработке проекта Государственной программы развития рыбохозяйственного комплекса, внесение изменений, предусматривающих детальное определение принципов научного обеспечения отрасли, развитие мер государственной поддержки рыболовства и аквакультуры, отраслевой добывающей и перерабатывающей инфраструктуры, а также соответствующее финансирование указанных разделов.

29. Предложить Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации повысить роль федерального органа исполнительной власти, ответственного за выработку и реализацию государственной политики в области рыбного хозяйства, путем создания в структуре органов государственного управления Министерства рыбного хозяй-

ства России. Наделить Минрыбхоз России необходимыми полномочиями, обеспечив максимальную концентрацию в одном органе исполнительной власти всех функций государственного управления, необходимых для выработки и реализации государственной рыбохозяйственной политики в интересах достижения ее главной цели – обеспечение продовольственной безопасности в части потребления населением России рыбы и морепродуктов не менее установленной медицинской нормы, с учетом экономической доступности со стороны населения и соблюдения порогового критерия продовольственной независимости.

30. Просить Президента Российской Федерации провести заседание Госсовета при Президенте Российской Федерации по вопросу развития рыбохозяйственного комплекса России с учетом решений Третьего Всероссийского Съезда работников рыбного хозяйства.

31. Отметить выполнение своей задачи Координационным Советом работников рыбного хозяйства России, и принять сложение им полномочий на данном Съезде.

32. Контроль и координацию работы по реализации Решения Третьего Всероссийского Съезда возложить:

- на федеральном уровне: на союзы, ассоциации общероссийского статуса и ЦК профсоюза работников рыбного хозяйства;
- на региональном уровне: на ассоциации, союзы объединения, координационные советы.

33. Признать целесообразным проведение Всероссийского Съезда работников рыбного хозяйства и Всероссийских выставок достижений рыбной отрасли 1 раз в три года. Рекомендовать провести следующий Съезд в мае 2015 года.

34. Опубликовать Решение Третьего Всероссийского Съезда работников рыбного хозяйства в центральных и региональных средствах массовой информации.

Участники Съезда обращаются к трудовым коллективам, к рыбопромышленникам, органам власти всех уровней принять все меры по переходу рыбной отрасли от стабилизации к устойчивому росту, с тем, чтобы улучшить социально-экономическое положение его тружеников.

Научное издание

**"ЕВРОПЕЙСКИЙ СЕВЕР:
ИННОВАЦИОННОЕ ОСВОЕНИЕ
МОРСКИХ РЕСУРСОВ
(ОБРАЗОВАНИЕ-НАУКА-ПРОИЗВОДСТВО)"**

(14–17 марта 2012 г.)

(МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ)

Часть 1

Печатается в авторской редакции

Ответственный за выпуск *А. И. Кибиткин*

Компьютерный набор *М. В. Инюкиной*

Компьютерная верстка *Е. Э. Белицыной*

г. Мурманск, ул. Спортивная, д. 13

тел.: (8152) 45-21-40

e-mail: injukinamv@mstu.edu.ru

<http://www.mstu.edu.ru/science/conferences>

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93,
соответствует коду 95 3000

Издательство МГТУ. 183010, Мурманск, Спортивная, 13.

Сдано в набор 23.08.2012. Подписано в печать 24.10.2012. Формат 60×84¹/₁₆.

Бум. типографская. Усл. печ. л. 20,23. Уч.-изд. л. 16,35. Заказ 461. Тираж 500 экз.