

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Философия

Разработчик (и):

Самородов В.Н.

ФИО

ДОЦЕНТ

должность

кандидат философских наук, доцент

ученая степень,
звание

Утверждено на заседании кафедры

философии и социальных наук

наименование кафедры

протокол № 10 от 12.03.2024 г.

Заведующий кафедрой философии и социальных наук



подпись

Жигунова Г.В.

ФИО

Мурманск
2024

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	ИД-1 _{УК-1} Выполняет поиск необходимой информации, ее критический анализ и обобщает результаты анализа для решения поставленной задачи:	<ul style="list-style-type: none"> - принципы системного анализа; - основные философские идеи и категории в их историческом развитии и социально-культурном контексте; - проблематику основных разделов философского знания; -основные мировоззренческие вопросы и проблемы, связанные с бытием личности и общества. 	<ul style="list-style-type: none"> - осуществлять критический анализ и синтез информации; - анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание основных философских и этических учений; находить пути решения проблем мировоззренческого, личностного и социального характера. 	<ul style="list-style-type: none"> - методами системного подхода для решения поставленных задач; - навыками применения философских понятийного аппарата и методов для анализа основных социально-культурных различий социальных групп; навыками аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личностного и общественного характера. 	подготовка к практическим занятиям (оставление таблицы, глоссарий, конспекты первоисточников), выполнение и сдача в установленные сроки контрольной работы в форме реферата (ОФО), контрольной работы (ЗФО).	Результат промежуточной аттестации; зачетное количество баллов за выполнение заданий текущего контроля
	УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.					

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических занятий

В целях закрепления и углубления теоретических знаний по разделам дисциплины студенты обязаны участвовать в практических (семинарских) занятиях, что позволяет расширить их познания, раскрыть понимание значимости осваиваемой дисциплины.

Перечень, планы и методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям представлен в методических указаниях по дисциплине и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	100% посещение практических занятий, активное участие в обсуждении тем занятий на базе прочитанных и осмысленных текстов первоисточников, высокий уровень ответов на вопросы, демонстрирующий глубокое усвоение материала, свободное владение философскими терминами.
<i>Хорошо</i>	Свыше 75% посещение практических занятий, участие в обсуждении тем занятий на базе прочитанных и осмысленных текстов первоисточников. При понимании обсуждаемых вопросов и владении философской терминологией допущены незначительные ошибки.
<i>Удовлетворительно</i>	Свыше 50% посещение практических занятий и участие в обсуждении тем занятий на базе прочитанных текстов первоисточников. Ответы демонстрируют средний уровень понимания обсуждаемых вопросов, не обладают необходимой глубиной и полнотой, допускаются ошибки при использовании философских терминов.
<i>Неудовлетворительно</i>	Пропуск более 50% занятий по неуважительной причине или неучастие в обсуждении вопросов на практических занятиях. Постоянный отказ от выступлений на занятиях, отсутствие работы с текстами первоисточников, низкий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания.

3.2 Критерии и шкала оценивания реферата (ОФО)

Перечень тем рефератов, теоретические сведения и формальные требования представлены в методических указаниях, представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Тематика рефератов носит рекомендательный характер и ориентирована на работу с первоисточниками. Студент вправе предложить свою тему, соответствующую его интересам или тематике курсовой работы. Например, «Философско-методологические основания проблемы... (в соответствии с темой курсовой работы)».

Примерные темы рефератов:

1. Структура, основная проблематика сочинения Конфуция «Суждения и беседы».
2. Структура, основная проблематика сочинения Парменида «О природе».
3. Структура, основная проблематика сочинения Платона «Пир».
4. Структура, основная проблематика сочинения Платона «Государство»
5. Структура, основная проблематика сочинения Аристотеля «Физика».
6. Структура, основная проблематика сочинения Аристотеля «Метафизика».
7. Структура, основная проблематика сочинения Аристотеля «Политика».
8. Структура, основная проблематика сочинения Аристотеля «Никомахова этика»
9. Структура, основная проблематика сочинения Аристотеля «Большая этика».
10. Структура, основная проблематика сочинения Августина «Исповедь».
11. Структура, основная проблематика сочинения Августина «О граде Божьем».
12. Структура, основная проблематика сочинения Фомы Аквинского «Сумма против язычников».

13. Структура, основная проблематика сочинения Фомы Аквинского «Сумма теологии».
14. Структура, основная проблематика сочинения Николая Кузанского «Об ученом незнании».
15. Структура, основная проблематика сочинения Ф. Бэкона «Новый органон».
16. Структура, основная проблематика сочинения Ф. Бэкона «Великое восстановление наук».
17. Структура, основная проблематика сочинения Р. Декарта «Рассуждение о методе...».
18. Структура, основная проблематика сочинения Р. Декарта «Правила для руководства ума».
19. Структура, основная проблематика сочинения Т. Гоббса «Левиафан».
20. Структура, основная проблематика сочинения Дж. Локка «Два трактата о правлении».
21. Структура, основная проблематика сочинения Ж.-Ж. Руссо «Об общественном договоре».
22. Структура, основная проблематика сочинения И. Канта «Спор факультетов».
23. Структура, основная проблематика сочинения И. Канта «Критика чистого разума».
24. Структура, основная проблематика сочинения И. Канта «Критика способности суждения».
25. Структура, основная проблематика сочинения И. Канта «Критика практического разума».
26. Структура, основная проблематика сочинения И. Канта «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане».
27. Структура, основная проблематика, особенности стиля сочинения И. Канта «К вечному миру».
28. Структура, основная проблематика сочинения Фихте «Ясное, как солнце, сообщение широкой публике о подлинной сущности новейшей философии...»
29. Структура, основная проблематика сочинения Шеллинга «Философские письма о догматизме и критицизме».
30. Структура, основная проблематика сочинения Шеллинга «Система трансцендентального идеализма».
31. Структура, основная проблематика сочинения Фейербаха «Критика Анти-Гегеля»
32. Структура, основная проблематика сочинения Гегеля «Философия права».
33. Структура, основная проблематика сочинения Гегеля «Энциклопедия философских наук» т. 1 «Наука логики».
34. Структура, основная проблематика сочинения Гегеля «Энциклопедия философских наук» т. 3 «Философия духа».
35. Структура, основная проблематика сочинения Гегеля «Философская пропедевтика: Курс первый. Младший класс. Учение о праве, долге и религии».
36. Структура, основная проблематика сочинения Шопенгауэра «Мир как воля и представление».
37. Структура, основная проблематика сочинения Ницше «Так говорил Заратустра».
38. Структура, основная проблематика сочинения Маркса «Экономическо-философские рукописи 1844 года».
39. Структура, основная проблематика сочинения Кьеркегора «Страх и трепет».
40. Структура, основная проблематика сочинения М. Хайдеггера «Бытие и время».
41. Структура, основная проблематика сочинения А. Камю «Бунтующий человек».
42. Структура, основная проблематика сочинения Х.-Г. Гадамера «Истина и метод».
43. Структура, основная проблематика, особенности стил сочинения П.Я. Чаадаева «Апология сумасшедшего».
44. Структура, основная проблематика сочинения Н.Г. Чернышевского «Антропологический принцип в философии».
45. Структура, основная проблематика сочинения В.С. Соловьева «Оправдание добра».

46. Структура, основная проблематика сочинения В.И. Ленина «Государство и революция».
47. Структура, основная проблематика сочинения В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».
48. Структура, основная проблематика сочинения Н.А. Бердяева «Истоки и смысл русского коммунизма».
49. Структура, основная проблематика сочинения Н.А. Бердяева «Самопознание».
50. Структура, основная проблематика сочинения Н.А. Бердяева «Судьба России».

Баллы	Критерии оценки
10	Выполнение всех требования к написанию и защите реферата: работа написана в указанные сроки в соответствии с темой, обоснована ее актуальность, объект и предмет исследования, дан анализ методов исследования, текста первоисточника, структура работы обладает внутренней логикой, самостоятельно сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены формальные требования.
7	Основные требования к написанию и защите реферата выполнены: работа написана в указанные сроки в соответствии с темой, обоснована ее актуальность, объект и предмет исследования, дан анализ методов исследования, текста первоисточника, структура работы в целом логична. Однако в работе допущены недочеты, такие как: неточности и недостаточная последовательность в изложении материала, некоторая небрежность при цитировании, незначительное несоответствие требованиям по объему реферата и оформлению.
5	Большая часть требований к реферату и его защите выполнена: работа написана в указанные сроки или с незначительным отступлением от них, в соответствии с темой. Однако недостаточно точно определены или отсутствуют отдельные разделы «Введения» (актуальность, объект и предмет исследования, методы исследования), при построении структуры работы отсутствует логика, самостоятельный анализ текста первоисточника, работа не в полной мере соответствует требованиям по объему реферата и оформлению.
0	Работа сдана несвоевременно, со значительным отступлением от указанных сроков. Тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Отсутствуют необходимые части такие как «Введение», «Заключение», анализ текста первоисточника, при построении структуры работы отсутствует логика, допущены грубые содержательные ошибки в изложении материала, работа не соответствует требованиям по объему реферата и оформлению.

3.3 Критерии и шкала оценивания контрольной работы (для ЗФО)

Контрольная работа предназначена для формирования и проверки знаний/умений/навыков в рамках оцениваемых компетенций по дисциплине. Примерный перечень тем контрольных работ, теоретические сведения, план работы, литература, рекомендации по выполнению представлены в методических указаниях (ЭИОС).

В ФОС включен типовой вариант контрольной работы (пример):

ТЕМА 1. Природа философского знания

1. Философия и круг ее проблем. Проблема происхождения философии.
2. Структура философского знания.
3. Основной вопрос философии. Функции философии, изменение предмета философии в ходе ее истории.
4. Основные философские направления: материализм и идеализм, эмпиризм и рационализм, их альтернативы.

Баллы	Критерии оценивания
10	Контрольная работа выполнена полностью, в соответствии с планом, вопросы освещены в полном объеме (возможны стилистические погрешности, неточности, опiski, не являющаяся следствием непонимания материала).
7	Контрольная работа выполнена полностью, но присутствует недостаточно полное освещение одного из вопросов, допущены несколько ошибок, не влияющих на правильную последовательность рассуждений.
5	В контрольной работе не получил освещения один из пунктов плана, допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
0	Контрольная работа не выполнена или тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание вопросов.

3.4 Критерии и шкала оценивания глоссария

Требования к структуре, содержанию и оформлению глоссария представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля).

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично/12</i>	Содержание глоссария соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению.
<i>Хорошо/10</i>	Основные требования к оформлению глоссария соблюдены, но допущены недочеты, неточно и некорректно подобраны слова и дано их толкование. Имеются упущения в оформлении.
<i>Удовлетворительно/9</i>	Основные требования к оформлению глоссария не соблюдены, допущены существенные недочеты.
<i>Неудовлетворительно/0</i>	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

3.4 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
5	посещаемость 75 - 100 %
3	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60-100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Не зачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые вопросы, ситуационные и практико-ориентированные задания.*

Комплект заданий диагностической работы

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	
1	Основные принципы системного подхода.
2	Основные методы системного анализа.
3	Основные понятия системного анализа.
4	Основные системные принципы.
5	Основные методы познания.
6	Методология - это
7	Парадигма - это
8	Система - это
9	Структура - это
10	Синергетика - это
11.	Диалектика - это
12.	Метафизика - это
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	
1	Культура как система
2	Основные типы цивилизации
3	Основные этапы развития общества
4	Основные этические проблемы
5	Мировые религии
6	Аксиология - это
7	Этика - это
8	Эстетика - это
9	Культура - это
10	Цивилизация – это
11	Общественно-экономическая формация – это
12	Антропосоциогенез - это