

**Приложение 1 к РПД Психолого-педагогическая диагностика  
(с практикумом)  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль) Психология образования  
Форма обучения – заочная  
Год набора – 2023**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ  
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Психологии и коррекционной педагогики
2.	Направление подготовки	44.03.02 Психолого-педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Психология образования
4.	Дисциплина	Психолого-педагогическая диагностика (с практикумом)
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2023

### **I. Методические рекомендации**

#### **1.1. Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий**

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

#### **1.2. Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим) занятиям**

В ходе подготовки к семинарским (практическим) занятиям следует изучить основную и дополнительную литературу, учесть рекомендации преподавателя и требования рабочей программы.

Можно подготовить свой конспект ответов по рассматриваемой тематике, подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на занятие. Следует продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной практикой. Можно дополнить список рекомендованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы.

#### **1.3. Методические рекомендации по решению кейс-заданий**

##### **Сценарий организации занятий**

Работа студентов начинается со знакомства с ситуационной задачей.

Студенты самостоятельно в течение 10 - 15 минут анализируют содержание кейса, выписывая при этом данные и другую необходимую информацию. В результате у каждого студента должно сложиться целостное впечатление о содержании кейса.

Знакомство с кейсом завершается обсуждением. Преподаватель оценивает степень освоения материала, подводит итоги обсуждения и объявляет программу работы первого занятия.

В дальнейшем происходит формирование рабочих подгрупп по 3 - 5 человек.

Каждая подгруппа располагается в каком-либо месте аудитории, по возможности, на небольшом удалении друг от друга.

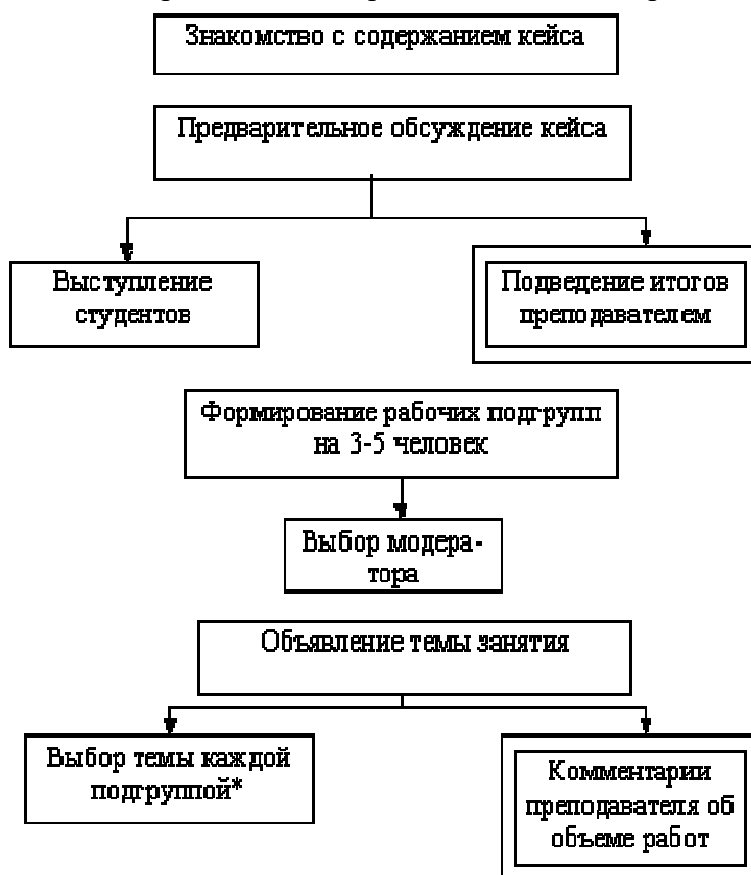
Распределение тем производится преподавателем с учетом желания каждой подгруппы.

Если тема для всех подгрупп одна, то преподаватель ее объявляет и ставит срок, к которому нужно представить результат.

На этом этапе преподаватель более подробно объясняет цели каждой подгруппы и в каком виде должен быть оформлен отчет о работе.

После того как распределены темы, студентам необходимо изучить соответствующий теоретический материал, используя конспект лекций, учебные пособия и другие компактные методические издания. Во внеучебное время студент сможет пользоваться рекомендованными учебниками.

Последовательность организации и проведения занятий представлена на рисунках.



Стадия организации работы над кейсом



Завершающая стадия работы над кейсом

#### 1.4. Методические рекомендации по подготовке дискуссий

Форма дискуссии представляет собой обмен мнениями во всех его формах.

Цель учебной дискуссии – овладение участниками методами ведения обсуждения, поиска и формулирования аргументов, их анализа. Грамотно организованная учебная

дискуссия является фактором развития коммуникативных и аналитических способностей, позволяет выявить уровень представлений по определенной теме, проблеме.

Среди факторов углубленного усвоения материала в ходе дискуссии выделяются:

- обмен информацией;
- стимулирование разных подходов к сути обсуждаемых вопросов;
- согласование несовпадающих мнений и предложений по их оценке;
- возможность отвергать любое из высказываемых мнений;
- побуждение участников к поиску группового соглашения.

Последовательность этапов группового обсуждения проблемы:

- поиск и определение проблемы (затруднения), решаемые групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия);
- формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения;
- анализ проблемы;
- попытки найти решение проблемы (они могут представлять собой процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации и т.д.; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию).

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований: вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными; руководитель дискуссии должен отлично знать не только предмет обсуждения, но и смежные предметы; речь ведущего должна быть художественной, яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации; осознанный выбор ведущего обсуждение внутри группы, а также выбор докладчика; контроль за построением взаимоотношений обучающихся, за корректностью формулировок.

При проведении дискуссии следует учитывать следующие условия:

- возможность корректировки темы дискуссии, если она зашла в тупик;
- необходимость использования метода "мозговой атаки";
- при обмене мнениями участники дискуссии должны знать, какого рода результат ожидается от их обсуждения.

При соблюдении всех указанных условий занятия-дискуссии не только активизируют мыслительную деятельность обучающихся, но и способствуют развитию устной речи, а также следующих ораторских умений: выслушивать оппонента, проявлять терпимость к иной точке зрения, аргументировано отстаивать собственную позицию. Диалог идет успешно лишь тогда, когда его участники умеют встать выше собственного мнения, способны посмотреть на него со стороны. Чем более партнеры способны отказаться от своей предубежденности, личных склонностей, чем более они объективны, тем успешнее и результативнее диалог.

Методика проведения дискуссии в рамках дисциплины» включает три этапа:

На первом этапе осуществляется выбор темы. Тема может быть предложена, но не навязана преподавателем, подсказана конкретной ситуацией/событием или определена на основе предварительной беседы. Для обеспечения результативности дискуссии предполагается глубокое изучение вопроса, который будет обсуждаться.

Второй этап – это собственно проведение дискуссии. Успех ее во многом зависит от ведущего, которому необходимо

- перед началом дискуссии назвать тему, обосновать ее выбор, ясно сформулировать цель;
- заинтересовать участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый обучающийся не только не стеснялся бы высказывать свое мнение, но и стремился его отстаивать;
- не препятствовать желающим выступать, но и не принуждать к выступлению, стараться, чтобы сформировалась атмосфера искренности и откровенности;
- стимулировать активность участников, в чем помогают следующие приемы: парадокс, неожиданное суждение, своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, даже

противоречащее на первый взгляд здравому смыслу; неожиданный вопрос; реплика – краткое возражение, замечание с места, которая тоже настраивает на дискуссию, свидетельствует об активности слушателя, его желании уяснить вопрос, проверить свою точку зрения.

- сопоставить различные точки зрения, обобщить их с тем, чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию в русло намеченной цели;
- не исправлять заблуждающихся, предоставлять такую возможность слушателям;
- когда это целесообразно, вопрос, адресованный ведущему, переадресовать слушателям;
- выбрать подходящий момент для окончания дискуссии, не нарушая логику развития спора.

Для обучающихся крайне важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- прежде чем выступать, следует определить, какова необходимость вступить в спор: необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты: если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника»;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов; не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

На третьем заключительном этапе подводятся итоги дискуссии. На данном этапе обучающимся предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям: системность, точность и логичность изложенных аргументов; последовательность, ясность и полнота сделанных выводов; умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию; владение культурой речи, степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам.

### **1.5. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена**

Основная задача экзамена – проверка знаний, умения и навыков студента по изученной дисциплине. При подготовке к экзамену рекомендуется использовать следующий алгоритм:

- правильно и рационально распланировать свое время, чтобы успеть на качественно высоком уровне подготовиться к ответам по всем вопросам, утвержденным кафедрой в качестве экзаменационных;
- темы необходимо изучать последовательно, внимательно обращая внимание на описание вопросов, которые раскрывают содержание. Начинать необходимо с первой темы;
- после работы над каждой темой необходимо ответить на вопросы для самоконтроля к каждой теме;
- по наиболее сложным вопросам, ключевым проблемам и важным понятиям необходимо сделать краткие письменные записи в виде тезисов, планов, определений;
- последний день (или часть его) перед экзаменом был выделен для дополнительного повторения всего объема вопросов в целом, это позволит самостоятельно перепроверить усвоение материала.

### **1.6. Методические рекомендации по выполнению курсовых работ**

Работу над курсовой работой необходимо начинать с составления плана исследования, определения ключевых проблем, подлежащих изучению. Такой подход во многом облегчает определение структуры будущей работы, которая должна быть сбалансированной и иметь внутреннее единство.

Следующим важным этапом является подбор и изучение литературы по

исследуемой теме. В числе доктринальных источников следует обратить внимание на имеющиеся учебники, учебные пособия, монографии, статьи в периодических изданиях, справочники.

Чтобы иметь общее представление об избранной теме, исследование целесообразно начинать с изучения основополагающих вопросов данной проблемы. Это достигается путем прочтения конспекта лекций или соответствующего раздела учебника.

Далее студент приступает к изложению материала. Курсовая работа должна быть выполнена самостоятельно. Недопустимо механическое (без оформления в качестве цитаты) переписывание материала из первоисточников или нормативных актов. Выявив нарушение этого требования, ведущий преподаватель – научный руководитель возвращает представленный вариант работы для повторного написания.

Изложение материала необходимо подкреплять ссылками на источники.

Не допускается использование в качестве готовой курсовой работы ресурсов сети интернет или иных централизованных информационных ресурсов, свидетельствующих о несамостоятельном выполнении данной работы.

После написания курсовой работы и ее представления на кафедру она подлежит рецензированию научным руководителем.

К защите допускаются только проверенные ведущим преподавателем работы, которые должны быть сданы не позднее, чем за две недели до начала зачетно-экзаменационной сессии.

Если курсовая работа не допущена к защите, то она должна быть переработана студентом в соответствии с замечаниями преподавателя и вновь предоставлена на проверку.

Курсовая работа должна включать: титульный лист; содержание; введение; основная часть (не менее двух глав), состоящая из двух-трех параграфов, заключение и список литературы.

При необходимости курсовая работа может включать приложения, куда, как правило, помещается вспомогательный материал, необходимый для обеспечения полноты восприятия работы (схемы, таблицы, иллюстрации, диаграммы, графики и т.п.).

Объем курсовой работы должен составлять не менее 25-30 страниц машинного текста. При оформлении курсовой работы следует соблюдать следующие правила:

1. Текст должен быть напечатан на одной стороне стандартного листа формата А4.
2. Следует использовать шрифт Times New Roman Cyr, размер шрифта-14. Выравнивание текста производится по ширине текста.
3. Межстрочный интервал-1,5 строки.
4. Поля: сверху и снизу-20мм, слева-30мм, справа-10мм; абзацный отступ- 1,25 см.
5. Ссылки (сноски) нумеруются последовательно в пределах страницы, на каждой новой странице нумерацию ссылок начинают сначала.
6. Допускается применение полужирного начертания только к заголовкам глав и параграфов.
7. Каждая новая глава начинается с новой страницы. Заголовки печатаются прописными буквами. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Перенос слов в заголовках не допускается.
8. Нумерация страниц начинается с титульного листа, но на самом титульном листе номер страницы не проставляется. Номер страницы ставится вверху с выравниванием по центру.
9. Список литературы и сноски оформляются в соответствии с действующими ГОСТ-ами по оформлению библиографического списка.

Введение является вступительной частью курсовой работы, с которой начинается изложение материала. Его объем, как правило, не должен превышать 2-3 страниц. Во

введении обосновывается выбор темы курсовой работы, ее значение, новизна, актуальность и практическое значение.

Освещение актуальности должно быть немногословным. Достаточно в пределах одной страницы показать суть проблемной ситуации и ее значимость.

Необходимо отметить также степень разработанности темы, сформулировать цель и задачи курсовой работы, дать определение предмету и объекту исследования, методы исследования.

Основная часть курсовой работы должна четко соответствовать ее теме. Выходы за пределы темы считаются существенным недостатком.

В заключении курсовой работы должны содержаться основные результаты проведенного исследования, а также выводы, сделанные студентом на их основе. Основные результаты и выводы следует формулировать сжато, лаконично и аргументировано, избегая обилия общих слов и бездоказательных утверждений.

Заключение может включать в себя и практические предложения, которые должны исходить из круга работ, проведенных лично студентом. Данные предложения повышают ценность теоретических материалов.

Каждый включенный в список источник должен иметь отражение в тексте курсовой работы. Если студент делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать, откуда взяты приведенные материалы.

Не следует включать в список литературы те работы, на которые нет ссылок в тексте курсовой работы и которые фактически не были использованы.

Просмотру должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых связано с темой курсовой работы. К ним относятся:

- нормативные источники;
- книги и монографические материалы;
- статьи из периодической печати;
- учебная литература.

Каждую структурную часть курсовой работы (введение, основная часть, заключение, список литературы, приложения) следует начинать с новой страницы.

Приложения оформляются как продолжение курсовой работы на последних ее страницах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь полный заголовок.

После написания курсовой работы и ее представления на кафедру она подлежит рецензированию ведущим преподавателем. Сам процесс рецензирования курсовой работы включает в себя:

- определение положительных сторон работы;
- выявление и исправление ошибок, неточностей;
- составление рецензии (отзыва) с выводом о допуске работы к защите.

Проверяя работу студента, преподаватель отмечает ошибки, неточности и пробелы, указывает, в чем их суть, обращает внимание (если это имеет место в работе) на небрежность в изложении или техническом оформлении текста, на недостаточно четкие формулировки, подчеркивает замеченные орфографические ошибки и стилистические погрешности.

Курсовая работа не допускается к защите, если:

- полностью или в значительной степени выполнена не самостоятельно, то есть путем механического переписывания первоисточников, учебников и другой литературы;
- работа, в которой выявлены существенные ошибки, недостатки, свидетельствующие о том, что основные вопросы темы не усвоены;
- работа, характеризующаяся низким уровнем грамотности и несоблюдением правил оформления.

Повторно выполненная работа проверяется преподавателем, ранее

рецензировавшим ее, только в том случае, если к ней приложена незначительная работа.

После проверки преподавателем курсовой работы следует тщательно ознакомиться с замечаниями, которые отметил преподаватель. В процессе работы над ошибками студент должен внимательно изучить и учесть все замечания преподавателя, сформулировать правильные ответы, подготовить дополнения и уточнения к тем или иным вопросам. Кроме того, студенту следует еще раз просмотреть курсовую работу постранично, сделать все необходимые выписки и подготовиться к устным ответам на вопросы, которые могут быть ему заданы во время защиты работы на зачете.

Защита курсовой работы осуществляется публично, то есть на нее могут быть приглашены представители из профессорско-преподавательского состава, с участием ведущего преподавателя и в присутствии студентов, допущенных к защите.

Студент в течение 10-15 минут кратко характеризует актуальность темы, цель и основное содержание работы, последовательно и четко отвечает на замечания преподавателя.

Студент, не представивший в установленный срок курсовой работы, не допускается к зачетно-экзаменационной сессии. В представленный перечень тем курсовых работ могут вноситься изменения (дополнения) по наиболее актуальным проблемам в данной сфере.

## **II. Планы практических занятий**

### **Занятие 1. Теоретико-методологические основы психолого-педагогической диагностики**

#### **План:**

1. Формализованные методы.
2. Малоформализованные методы.
3. Стандартизация психодиагностических методик.
4. Надежность психодиагностических методик.
5. Валидность психодиагностических методик.
6. Достоверность психодиагностических методик.
7. Коррекционность психодиагностических методик.
8. Основные принципы построения коррекционно-развивающих программ.
9. Экспериментальная проверка эффективности коррекционно-развивающих программ.

*Литература:* [2, 3, 4].

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. В чем отличие формализованных методик от малоформализованных?
2. Какие методики относятся к группе формализованных средств диагностики?
3. Чем тесты отличаются от опросников?
4. Каковы специфические особенности проективных методик?
5. Чем дифференциальная психометрия отличается от общей психометрии?
6. Почему необходима стандартизация методик?
7. Как строится репрезентативная выборка?
8. Как оцениваются результаты диагностического испытания?
9. Какие виды надежности Вы знаете?
10. Как обеспечивается достоверность результатов опросников?
11. Почему традиционные тесты нельзя использовать с коррекционными целями?
12. Какие признаки коррекционности диагностических методик?
13. Какие принципы применяются при разработке коррекционно-развивающих программ?
14. Какие правила необходимо соблюдать при разработке коррекционно-развивающих программ?
15. Как проверить эффективность разработанной коррекционно-развивающей программы?



### **Задания для самостоятельной работы:**

1. Кейс-задание «Психолог стремится установить с ребенком эффективное и ответственное взаимодействие. Разработайте беседу с ребенком, направленную на эффективное и ответственное взаимодействие».
2. Кейс-задание «Обучающийся 9 класса обратился к школьному психологу с запросом: он неуверен в себе, ему трудно общаться со сверстниками. Какие гипотезы, объясняющие состояние обучающегося, выдвинет психолог? Какие методы психодиагностики Вы выберете для проверки гипотез?».
3. Кейс-задание «Обучающаяся К., отлично учившаяся в третьем классе, показала низкий уровень умственного развития по методике ГИТ. Почему получены такие результаты? Каким может быть прогноз успеваемости этой обучающейся в средней школе?».

### **Занятие 2. Диагностика когнитивной сферы (занятие проходит в интерактивной форме – дискуссия)**

#### **План:**

1. Интеллект и интеллектуальные тесты.
2. Общая характеристика тестов креативности. Современные представления о креативности и методах ее измерения.
3. Тестирование специальных способностей в психологии.
4. Особенности теста достижений как психодиагностического инструмента.
5. Диагностика с помощью описания учебных достижений в терминах комплексных видов интеллектуальной деятельности.
6. Диагностика функциональной стороны формируемых знаний и умений.
7. Диагностика с использованием многомерных показатели достижений.

*Литература:* [1, 2, 3, 5].

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Как Вы можете определить коэффициент интеллектуального развития?
2. Что диагностируют с помощью интеллектуальных тестов?
3. Какие Вы знаете отечественные методики исследования интеллекта?
4. В чем заключается разница в шкалах и интерпретации результатов исследования интеллекта?
5. Какова область применения тестов креативности?
6. Как соотносятся показатели тестов креативности и интеллекта?
7. Какие достоинства и недостатки тестов креативности Дж. Гилфорда и Е. Торренса?
8. Что является объектом и предметом диагностики способностей?
9. Чем отличаются тесты общих способностей от тестов специальных способностей?
10. Какие принципы используются при разработке тестов достижений?
11. В чем заключается особенность диагностики с использованием многомерных показателей достижений?
12. Какие тесты достижений используются в системе образования?

#### **Задания для самостоятельной работы:**

1. Кейс-задание «Проведите диагностику интеллекта тестами Амтхауэра, Кеттелла, Равена» (2 респондента).
2. Кейс-задание «Проведите самодиагностику креативности методиками Торренса, Медник, Гилфорда».

### **Занятие 3. Диагностика личности**

#### **План:**

1. Типологические опросники личности.
2. Опросники черт личности.
3. Личностные опросники мотивационно-потребностной сферы.
4. Личностные опросники интересов.

*Литература:* [1, 2, 3, 5].

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Какие существуют основные виды личностных опросников?
2. В чем главные недостатки личностных опросников?
3. Каковы теоретические основы опросника Шмишека и ПДО?
4. Чем опросники отдельных черт отличаются от типологических опросников?

#### **Задания для самостоятельной работы:**

1. Кейс-задание «Дайте характеристику ММРІ, перечислите основные правила анализа и интерпретации этого опросника. Проведите самодиагностику и представьте анализ результатов».
2. Кейс-задание «Охарактеризуйте опросники диагностики самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантелеева. Проведите самодиагностику и представьте анализ результатов».

### **Занятие 4. Диагностика личности**

(занятие проходит в интерактивной форме – кейс-задание)

#### **План:**

1. Проективные методики структурирования.
2. Проективные методики интерпретации.
3. Проективные методики экспрессии.
4. Проективные методики дополнения (аддитивные).
5. Проективные методики импрессии.

*Литература:* [1, 2, 3, 5].

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Каковы цели использования проективных методов?
2. Каковы достоинства и недостатки проективных методов?
3. Каковы теоретические основы методики рисуночной фрустрации Розенцвейга?
4. Какие существуют достоинства и недостатки графических проективных методов?

#### **Задания для самостоятельной работы:**

1. Кейс-задание «Опишите области применения ТАТ, методики Розенцвейна. Опишите способы анализа этих методик».

### **Занятие 5. Диагностика межличностных отношений**

(занятие проходит в интерактивной форме – кейс-задание)

#### **План:**

1. Опросники родительско-детских отношений.
2. Опросники в диагностике супружеских отношений.
3. Диагностика гармонии – дисгармонии межличностных отношений.
4. Диагностика социально-психологической дистанции в межличностных отношениях.
5. Диагностика одиночества в отношениях личности.

6. Диагностика коммуникативных потребностей лиц с ограниченными возможностями здоровья.

*Литература:* [1, 2, 3, 4, 5].

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Какие методики направлены на выявление особенностей в родительско-детских отношениях?
2. Какие методики позволяют выявить особенности супружеских отношений?
3. В чем заключаются содержательные различия понятий «социальная дистанция», «психологическая дистанция» и «социально-психологическая дистанция»?
4. В рамках какого (каких) методологического подхода разработана концепция гармонии и дисгармонии межличностных отношений?
5. В чем заключается феномен одиночества в отношениях?
6. В чем специфика дисгармонии межличностных отношений как процесса и результата переживания кризиса(ов) с точки зрения методологического принципа неопределенности в психологии?
7. В чем заключается феномен интеракционной зависимости субъектов образовательного процесса?
8. В чем состоят особенности общения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья?
9. Какие методики направлены на изучение коммуникативных потребностей лиц с ограниченными возможностями здоровья?

**Задания для самостоятельной работы:**

1. Кейс-задание «Сформируйте банк диагностических методик, направленных на изучение межличностных отношений».
2. Кейс-задание «Сформируйте психодиагностический комплекс, направленный на изучение коммуникативных потребностей лиц с ограниченными возможностями здоровья».