

Приложение 2 к программе практики
Б2.О.02(У) Учебная практика,
научно-исследовательская работа
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль)
«Психология организационно-управленческой деятельности»
Форма обучения – очная
Год набора - 2023

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Психологии и коррекционной педагогики
2.	Код и направление подготовки,	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
3.	Направленность(профиль)	Психология организационно-управленческой деятельности
4.	Курс, семестр	1 курс, 1-2 семестр
5	Вид и тип практики; способ и формы её проведения	Б2.О.02(У) Учебная практика, научно-исследовательская работа стационарная, выездная, непрерывно
6	Форма обучения	Очная
7.	Год набора	2023

2. Перечень компетенций

- УК-1 - способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;
- УК-3 - способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели;
- УК-4 - способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;
- УК-5 - способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- УК-6 - способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;
- ОПК-1 - способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;
- ОПК-2 - способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации;
- ОПК-8 - способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах практики их формирования

	Этап практики формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля (отчетности) сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть:	
1.	Организационно й-	ОПК-1	способы осуществления и оптимизации профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;	осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;	способами осуществления и оптимизации профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;	<ul style="list-style-type: none"> • организационное собрание (конференция) для разъяснения целей, задач, содержания и порядка прохождения практики • инструктаж по технике безопасности. • разработка индивидуального задания • . Подготовка конспектов по нормативно-правовым документам, регламентирующим функционирование ОУ, подготовка материалов, указанных в инструкции
2.	Основной этап	УК –1, УК-4, УК-5, УК- 6, ОПК – 2	методы критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий; современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия; методы анализа и учета	реализовывать критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий; применять современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; проектировать	способами критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, способами разработки стратегии действий; современными коммуникативными технологиями для академического и профессионального взаимодействия; способами анализа и учета разнообразия культур в процессе	Сбор информации: <ul style="list-style-type: none"> • знакомство с образовательным учреждением; беседы с членами администрации и преподавателям и ОО; • изучение правил внутреннего распорядка; • нормативно-правовых документов, регламентирующих функционирование ОО, • анализ и самооценка работы

			разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия; способы осуществления и оптимизации профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	межкультурного взаимодействия; способами проектирования основных и дополнительных образовательных программ и способами разработки научно-методических материалов для обеспечения их реализации	Обработка, систематизация и анализ фактического и теоретического материала. подготовка материалов, указанных в инструкции
	Заключительный этап	ОПК-8	способы проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований	проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Обработка и анализ полученной информации, подготовка отчета. Составление отчета по практике. Защита отчета по практике с разбором конкретной ситуации из организации

Критерии оценивания знаний по производственной практике, научно - исследовательская работа:

Оценка «отлично» («5» – 91-100 баллов) ставится, когда студент показывает глубокое и всестороннее знание предмета, рекомендованной литературы, аргументировано и логически стройно излагает материал, свободно применяет теоретические положения при анализе современных событий, процессов и явлений, связывает их с задачами будущей профессиональной деятельности, использует средства наглядности, продемонстрировал твердые навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «хорошо» («4» – 81-90 баллов) ставится, когда студент твердо знает предмет, рекомендованную литературу, аргументировано излагает материал, умеет применять теоретические знания для анализа современных событий, коренных проблем экономического развития страны и будущей профессиональной деятельности, продемонстрировал твердые навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «удовлетворительно» («3» – 61-80 баллов) ставится, когда студент в основном знает предмет, рекомендованную литературу и умеет применять полученные знания для анализа современных проблем экономического развития страны и будущей профессиональной деятельности, продемонстрировал навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

Оценка «неудовлетворительно» («2» – 60 баллов и менее) ставится, когда студент представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем

пособии) и (или) не усвоил основного содержания дисциплины.

Критерии и шкалы оценивания теста

Процент правильных ответов	До 60%	61-80%	81-100%
Количество баллов за решенный тест	2	5	10

Анализ материалов нормативно - правовой основы профессиональной деятельности в сфере образования

Уровень оценки анализа нормативно-правых материалов	Качественный показатель	Количественный показатель - оценка
Самый высокий уровень	Характеризуются всесторонностью в отражении области применения, характеристики профессиональной деятельности, требований к результатам освоения программы, оценки качества освоения программы.	отлично
Высокий уровень	Анализ нормативно-правовых материалов демонстрирует обширные знания и умения обучающегося. Отсутствуют некоторые элементы из необязательных категорий.	хорошо
Средний уровень	Основной акцент сделан на области применения обязательной категории.	удовлетворительно
Слабый уровень	Представлены отрывочный анализ из разных источников	неудовлетворительно

Таблица перевода традиционных отметок в баллы (Анализ материалов нормативно - правовой основы профессиональной деятельности в сфере образования):

Оценка	<i>отлично</i>	<i>хорошо</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>неудовлетворительно</i>
Баллы в БРС	10-8	7-5	4-2	Ниже 2

Критерии оценивания подготовки научной статьи, тезисов по диссертационному исследованию

Уровень оценки научной статьи	Качественный показатель	Количественный показатель - оценка
Самый высокий уровень	<p>Создание аннотации (5-7 строк) и ключевых слов (5-7 слов).</p> <p>Перевод на английский язык.</p> <p>Деление текста на введение, главную часть и заключение.</p> <p>Введение: актуальность; цель; задачи; методологическая основа.</p> <p>Главная часть: раскрыт понятийно-категориальный аппарат; анализ научных данных; теоретическое обоснование своего исследования; практические экспериментальные данные своего исследования.</p> <p>Заключительная часть: выводы; проект дальнейшего личного исследования.</p> <p>Статья может быть рекомендована к печати!</p> <p>Технические требования к тексту в формате .doc:</p> <p>Файл оформляется в соответствии с техническими требованиями: Кегель – TimesNewRoman; Шрифт - 14; Интервал - 1,5; Отступ - 1,25; Поля - по 2 (со всех сторон); Заголовки – по центру; Текст – по ширине; Нумерация страниц – снизу, по центру; Список источников – ГОСТ2003; Точки в названиях не ставятся.</p>	отлично
Высокий уровень	<p>Создание аннотации (5-7 строк) и ключевых слов (5-7 слов).</p> <p>Деление текста на введение, главную часть и заключение.</p> <p>Введение: актуальность; цель; задачи; методологическая основа (<i>имеются корректируемые ошибки</i>).</p> <p>Главная часть: раскрыт понятийно-категориальный аппарат; анализ научных данных; теоретическое обоснование своего исследования; практические</p>	хорошо

Средний уровень	<p>экспериментальные данные своего исследования (<i>имеются корректируемые ошибки</i>).</p> <p>Заключительная часть: выводы; проект дальнейшего личного исследования (<i>имеются корректируемые ошибки</i>).</p> <p>Технические требования к тексту в формате .doc: Файл оформляется в соответствии с техническими требованиями: Кегель – TimesNewRoman; Шрифт - 14; Интервал - 1,5; Отступ - 1,25; Поля - по 2 (со всех сторон); Заголовки – по центру; Текст – по ширине; Нумерация страниц – снизу, по центру; Список источников – ГОСТ2003; Точки в названиях не ставятся (<i>имеются корректируемые ошибки</i>).</p> <p>Создание аннотации (5-7 строк) и ключевых слов (5-7 слов).</p> <p>Деление текста на введение, главную часть и заключение.</p> <p>Введение: актуальность; цель; задачи; методологическая основа (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>).</p> <p>Главная часть: раскрыт понятийно-категориальный аппарат; анализ научных данных; теоретическое обоснование своего исследования; практические экспериментальные данные своего исследования (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>).</p> <p>Заключительная часть: выводы; проект дальнейшего личного исследования (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>).</p> <p>Технические требования к тексту в формате .doc: Файл оформляется в соответствии с техническими требованиями: Кегель – TimesNewRoman; Шрифт - 14; Интервал - 1,5; Отступ - 1,25; Поля - по 2 (со всех сторон); Заголовки – по центру; Текст – по ширине; Нумерация страниц – снизу, по центру; Список источников – ГОСТ2003; Точки в названиях не ставятся (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>).</p>	удовлетворительно
Слабый уровень	Предоставлен черновик научной статьи, требующий существенной доработки.	неудовлетворительно

Таблица перевода традиционных отметок в баллы (Написание научной статьи):

<i>Оценка</i>	<i>отлично</i>	<i>хорошо</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>неудовлетворительно</i>
Баллы в БРС	10-8	7-5	4-2	Ниже 2

Рецензирование научной статьи

Уровень оценки рецензии научной статьи	Качественный показатель	Количественный показатель - оценка
Самый высокий уровень	<p>Рецензент отмечает качественное выполнение научной статьи на основе следующих критериев:</p> <p>Создание аннотации (5-7 строк) и ключевых слов (5-7 слов).</p> <p>Перевод на английский язык.</p> <p>Деление текста на введение, главную часть и заключение.</p> <p>Введение: актуальность; цель; задачи; методологическая основа.</p> <p>Главная часть: раскрыт понятийно-категориальный аппарат; анализ научных данных; теоретическое обоснование своего исследования; практические</p>	отлично

	<p>экспериментальные данные своего исследования. Заключительная часть: выводы; проект дальнейшего личного исследования. Статья может быть рекомендована к печати! Технические требования к тексту в формате .doc: Файл оформляется в соответствии с техническими требованиями: Кегель – TimesNewRoman; Шрифт - 14; Интервал - 1,5; Отступ - 1,25; Поля - по 2 (со всех сторон); Заголовки – по центру; Текст – по ширине; Нумерация страниц – снизу, по центру; Список источников – ГОСТ2003; Точки в названиях не ставятся.</p>	
Высокий уровень	<p>Рецензент отмечает качественное выполнение научной статьи на основе следующих критериев: Создание аннотации (5-7 строк) и ключевых слов (5-7 слов). Деление текста на введение, главную часть и заключение. Введение: актуальность; цель; задачи; методологическая основа (<i>имеются корректируемые ошибки</i>). Главная часть: раскрыт понятийно-категориальный аппарат; анализ научных данных; теоретическое обоснование своего исследования; практические экспериментальные данные своего исследования (<i>имеются корректируемые ошибки</i>). Заключительная часть: выводы; проект дальнейшего личного исследования (<i>имеются корректируемые ошибки</i>). Технические требования к тексту в формате .doc: Файл оформляется в соответствии с техническими требованиями: Кегель – TimesNewRoman; Шрифт - 14; Интервал - 1,5; Отступ - 1,25; Поля - по 2 (со всех сторон); Заголовки – по центру; Текст – по ширине; Нумерация страниц – снизу, по центру; Список источников – ГОСТ2003; Точки в названиях не ставятся (<i>имеются корректируемые ошибки</i>).</p>	хорошо
Средний уровень	<p>Рецензент отмечает качественное выполнение научной статьи на основе следующих критериев: Создание аннотации (5-7 строк) и ключевых слов (5-7 слов). Деление текста на введение, главную часть и заключение. Введение: актуальность; цель; задачи; методологическая основа (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>). Главная часть: раскрыт понятийно-категориальный аппарат; анализ научных данных; теоретическое обоснование своего исследования; практические экспериментальные данные своего исследования (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>). Заключительная часть: выводы; проект дальнейшего личного исследования (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>). Технические требования к тексту в формате .doc: Файл оформляется в соответствии с техническими требованиями: Кегель – TimesNewRoman; Шрифт - 14; Интервал - 1,5; Отступ - 1,25; Поля - по 2 (со всех сторон); Заголовки – по центру; Текст – по ширине; Нумерация страниц – снизу, по центру; Список источников –</p>	удовлетворительно

	ГОСТ2003; Точки в названиях не ставятся (<i>имеются трудно корректируемые ошибки</i>).	
Слабый уровень	Рецензент отмечает качественное выполнение научной статьи на основе следующих критериев: Предоставлен черновик научной статьи, требующий существенной доработки.	неудовлетворительно

Таблица перевода традиционных отметок в баллы (Рецензирование научной статьи):

Оценка	<i>отлично</i>	<i>хорошо</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>неудовлетворительно</i>
Баллы в БРС	10-8	7-5	4-3	Ниже 2

Критерии оценивания составления электронного Портфолио:

<i>Уровень оценки портфолио</i>	<i>Качественный показатель</i>	<i>Количественный показатель - оценка</i>
Самый высокий уровень	Портфолио характеризуются всесторонностью в отражении основных категорий и критериев оценки. В содержании и оформлении портфолио данного уровня ярко проявляются оригинальность и изобретательность.	отлично
Высокий уровень	Портфолио данного уровня демонстрирует обширные знания и умения обучающегося. Отсутствуют некоторые элементы из необязательных категорий. Отсутствует творческий элемент в оформлении портфолио.	хорошо
Средний уровень	В портфолио основной акцент сделан на обязательной категории. Не представлен уровень развития творческого мышления и прикладных умений.	удовлетворительно
Слабый уровень	Представлены отрывочные задания из разных категорий, отдельные листы с не полностью выполненными задачами и упражнениями.	неудовлетворительно

Таблица перевода традиционных отметок в баллы (Защита электронного портфолио):

Оценка	<i>отлично</i>	<i>хорошо</i>	<i>удовлетворительно</i>	<i>неудовлетворительно</i>
Баллы в БРС	20-15	14-11	10-8	Ниже 8

Презентация (критерии оценки презентации)

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована цель работы	0,5
Понятны задачи и ход работы	0,5
Информация изложена полно и четко	0,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,5
Сделаны выводы	0,5
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	0,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,5
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,5
Ключевые слова в тексте выделены	0,5
Эффект презентации	
Общее впечатление от просмотра презентации	0,5
Мах количество баллов	5
Окончательная оценка:	5

4. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

Этап, раздел практики	Содержание
Организационный этап	<p>1.Курс 1 семестр:</p> <ul style="list-style-type: none"> • установочная конференция(учетная карточка);; • самостоятельная работа по подготовке к практике
Основной этап	<p>1.Курс 1 семестр:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ материалов нормативно – правовой основы профессиональной деятельности в сфере образования • отчет по написанию введения диссертационного исследования (с постоянной корректировкой); • отчет по подбору литературы и источников в рамках диссертационного исследования (с постоянной корректировкой); • отчет об участии в качестве слушателя/докладчика на НПК, семинарах, веб-конференциях и т.д.; • отчет по итогам поисково-аналитической работы в РГБ (Российская государственная библиотека - Электронная библиотека: Библиотека диссертаций) • анализ литературных источников, а так же другой научной документации, достижений отечественной и зарубежной науки в соответствующей области знаний; • сбор и систематизация теоретического материала к написанию первой главы диссертации; • участие в межкафедральных семинарах, научно-практических конференциях и т.д. <p>1 курс 2 семестр:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отчет по написанию введения диссертационного исследования (с постоянной корректировкой); • отчет по подбору литературы и источников в рамках диссертационного исследования (с постоянной корректировкой); • отчет об участии в качестве слушателя/докладчика на НПК, семинарах, веб-конференциях и т.д.; • отчет по итогам поисково-аналитической работы в РГБ (Российская государственная библиотека - Электронная библиотека: Библиотека диссертаций) • формирование плана и разработка модели (программы) диссертационного исследования; • подбор диагностических методик исследования и метода математической статистики ; • проведение диагностического исследования; • предоставление сводной таблицы по сравнительному анализу концепций, теорий, подходов с включением тезисов из научных источников; • обработка, анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы; • подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей (самостоятельно и в соавторстве); • участие в межкафедральных семинарах, научно-практических конференциях и т.д. • подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей (самостоятельно и в соавторстве); • участие в межкафедральных семинарах, научно-практических конференциях и т.д.
Заключительный этап	<p>1.Курс 2 семестр:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отчет по написанию научных источников (литературы); • отчет по написанию теоретической главы (с постоянной корректировкой) • обобщение полученных материалов в ходе написания исследования и формулирование выводов исследования, составление рекомендаций по

	<p>эмпирическому (экспериментальному исследованию);</p> <ul style="list-style-type: none"> • написание чернового варианта выпускной квалификационной работы и ее оформление согласно методическим требованиям; • дневник ежедневной работы, включающий эссе/саморефлексию по итогам научно-исследовательской практики <p>презентация е-Портфолио</p>
--	--

1.1. Типовое тестовое задание

I. Организационно – подготовительный этап

Выберите правильные ответы

1. Сущность научного знания заключается в:

1. Достоверном обобщении фактов;
2. Допуске рискованных представлений опровергающих теорий;
3. Описании поведения отдельных лиц или групп;
4. Описании особенностей отдельных лиц или групп

2. Под поведенческим подходом в психологии понимают:

1. Решение проблем;
2. Нормальное реагирование на внешнюю среду;
3. Мультиметод, использующий сбор информации для анализа установок;
4. Изучение бессознательного личности

3. Аксиологический подход – это

1. Деятельностный подход;
2. Аксиологический подход;
3. Системный подход;
4. Гуманистический подход

4. Автором теории отношений является:

1. Рубинштейн С.Л.;
2. Леонтьев А.Н.;
3. Выготский Л.С.;
4. Мясищев В.Н.

5. Ученым, предложившим в качестве главного принципа психологии принцип единства сознания и деятельности, был

1. А.Р.Лурия;
2. К.Левин;
3. С.Л.Рубинштейн;
4. Б.Г. Ананьев

6. Дедуктивный вывод появляется в результате движения от

1. От общего к частному;
2. От частного к общему;
3. Сходство предметов;
4. Группировки объектов исследования в соответствии с их общими признаками

7. Принцип системного строения высших психических функций был введен

1. Л.С.Выготским;
2. Я.Морено;
3. З.Фрейдом;
4. Э.Берном;

8. Общие для данной предметной области закономерности, которые позволяют объяснить ранее открытые факты и эмпирические закономерности, а также предсказать и предвидеть будущие события и факты можно определить как:

1. Теоретические знания;
2. Практические знания;
3. Полезные знания;
4. Прикладные знания

9. Принцип целостности является ведущим принципом

1. Бихевиоризма;
2. Гештальтпсихологии;
3. Теории культурно-исторического развития;
4. Психоанализа

10. Предметом методологии является

1. Деятельность по получению знаний;
2. Поведение человека в конкретных ситуациях;
3. Законы существования мира;
4. Некий мысленный образ, который включает в себя множество черт, свойств, признаков

11. Культурно-историческая теория происхождения высших психических функций была создана

1. А.Н. Леонтьевым;
2. Д. Уотсоном;
3. Л.С. Выготским;
4. А. Маслоу

12. Совокупность различных носителей психических явлений, основными из которых являются поведение, деятельность, взаимоотношения людей в больших и малых социальных группах – это

1. Предмет исследования;
2. Объект исследования;
3. Гипотеза исследования;
4. Задачи исследования.

13. Принцип верифицируемости предполагает:

1. Экономность теории;
2. Эмпирическую проверяемость теории;
3. Эвристическую ценность теории;
4. Рациональность теории

14. Принцип целостности является ведущим принципом

1. Бихевиоризма;
2. Гештальтпсихологии;
3. Теории культурно-исторического развития;
4. Психоанализа

15. Эвристическая ценность теории определяется

1. Количеством фактов, объясненных теорией;
2. Количеством исследований, стимулированных теорией;
3. Внутренней согласованностью элементов теории;
4. Совокупностью эмпирических фактов

16. Генетический принцип в психологии это принцип

1. Отражения;
2. Активности;
3. Развития;
4. Субъектности

17. Под принципом фальсифицируемости понимают:

1. Обоснованность фактов эмпирическим опытом;
2. Принципиальную опровержимость любого утверждения, относимого к науке;
3. Соответствие эмпирических фактов теории;
4. Выявление ложных утверждений в теории

18. К этическим принципам психодиагностики относятся все нижеперечисленные, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ОДНОГО:

1. "Не навреди";
2. Конфиденциальность;

3. Добровольность;

4. Амнезия

19. Предметом методологии является

1. Деятельность по получению знаний;

2. Поведение человека в конкретных ситуациях;

3. Законы существования мира;

4. Обоснование, аргументация, решение проблемы

20. Мысленное внесение определенных изменений в изучаемый объект в соответствии с целями исследования – это

1. Абстрагирование (идеализация);

2. Синтез;

3. Анализ;

4. Умозаключение

II. Проектно – ориентировочный этап

1. Критерии оценки результатов теста, позволяющие установить место полученных данных в выборке стандартизации - это:

1. Стандартизация;

2. Валидность;

3. Репрезентативность;

4. Нормы

2. Теоретическая гипотеза – это

1. Совокупность эмпирических фактов;

2. Умозрительное предположение;

3. Закон природы;

4. Аргументация решения проблемы

3. Системная структура научного исследования (Н/И) включает, все вышеперечисленные элементы, КРОМЕ:

1. Объект, предмет, гипотезу, цель и задачи исследования;

2. Проблему (Н/И);

3. Методы, средства, источники исследования;

4. Закономерности

4. Начальный этап исследования идет с

1. Выдвижение гипотезы;

2. Изучение истории вопроса;

3. Четкая постановка проблемы;

4. Обоснование, аргументация решения проблемы

5. К основным особенностям научной работы относятся:

1. Проблемность;

2. Наличие обоснованного и доказанного результата;

3. Наличие гипотезы;

4. Все перечисленные требования;

6. Доказательность исследования – это:

1. Опора на суждения авторитетных авторов;

2. Подтверждение выдвигаемых предположений в ходе эксперимента;

3. Аппеляция к здравому смыслу и корпоративным традициям;

4. Убедительность аргументации для оппонента

7. Формы организации НИРС:

1. Спецкурсы по основам научно – исследовательской деятельности;

2. Индивидуальные и групповые консультации со студентами;

3. Привлечение студентов к выполнению НИР;

4. Все ответы верны

8. Принципы организации НИРС:

1. Детерминизма;
2. Развития;
3. Комплексности и последовательности методов и технологий выполнения научных исследований;
4. Принцип системности

9. К признакам проективных методов относятся все нижеперечисленные, КРОМЕ ОДНОГО:

1. Неопределенность стимульного материала;
2. Полное отсутствие оценки со стороны экспериментатора;
3. Обязательная стандартизация на этапе обработки данных;
4. Изучение своего рода модуса личности в ее взаимоотношениях с социальным окружением

10. Механизм регулирования НИРС:

1. Пересмотр кафедрами состава учебных планов по содержанию рабочих программ;
2. Обновление программ практики студентов;
3. Все ответы верны;
4. Анализ учебных планов в соответствии с ФГОС

11. Цели мониторинга литературы:

1. Выявление теории;
2. Поиск идей, касающихся методов организации, стратегий, и методов проведения исследований, которые могут повлиять на их окончательный выбор;
3. Все ответы верны;
4. Выявление авторов, занимающихся методами организации, стратегий, и методами проведения исследований, которые могут повлиять на их окончательный выбор

12. Научным считается издание, содержащее результаты

1. Теоретических исследований;
2. Конкретные результаты, привязанные к конкретным людям;
3. Абстрактные результаты;
4. Экспериментальных исследований

13. Репрезентативность – это:

1. Соответствие результатов теста всей популяции людей;
2. Соответствие результатов теста выборке стандартизации;
3. Свойство теста давать правильные оценки качества;
4. Согласованность результатов теста

14. Точность измерения в тесте связана с характеристиками:

1. Валидности;
2. Обоснованности;
3. Репрезентативности;
4. Надежности

15. Стандартизация теста включает следующие требования, КРОМЕ одного:

1. Преобразование нормальной шкалы оценок в шкалу, основанную на относительном месте испытуемых в распределении результатов
2. Регламентация процедуры проведения теста
3. Регламентация методов обработки
4. Разработка коррекционных шкал

16. Длительное и систематическое наблюдение, изучение одних и тех же людей, позволяющее анализировать психическое развитие на различных этапах жизненного пути и на основе этого делать определенные выводы, принято называть исследованием:

1. Пилотажным;
2. Лонгитюдным;
3. Сравнительным;
4. Комплексным

17. Б.Г. Ананьев относит лонгитюдный метод исследования :

1. К организационным методам;
2. К эмпирическим методам;
3. К способам обработки данных;
4. К интерпретационным методам

18.К теоретически методам научного познания относят все вышеперечисленные, КРОМЕ:

- 1.Формализация;
- 2.Интуиция;
- 3.Аксиоматизация;
- 4.Гипотетико-дедуктивный метод

19. Способ исследования структуры и характера межличностных отношений людей на основе измерения их межличностного выбора называется:

- 1.Контент-анализом;
2. Методом сравнения;
3. Методом социальных единиц;
4. Социометрией

20. Устанавливать наиболее общие математико-статистические закономерности позволяет:

1. Контент-анализ;
2. Анализ продуктов деятельности;
3. Беседа;
4. Эксперимент

Ключи к тестовым заданиям

Номер вопроса	Варианты ответов	
	Разделы практики	
	I	II
1.	1	4
2.	2	2
3.	2	2
4.	4	2
5.	3	4
6.	1	1
7.	1	2
8.	1	1
9.	2	3
10.	1	3
11.	3	3
12.	2	2
13.	2	2
14.	2	4
15.	2	4
16.	3	2
17.	2	1
18.	4	2
19.	1	4
20.	1	4

4.2. Анализ материалов нормативно - правовой основы профессиональной деятельности в сфере образования

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] / (URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>)
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» (уровень магистратуры) / [Электронный ресурс] / (URL: http://www.mshu.edu.ru/files/UMU/standarts/44.04.02_psyhologo_ped_obrazovanie.pdf)
3. Графики практик [Электронный ресурс] / (URL: http://www.mshu.edu.ru/index.php?option=com_content&task=section&id=37&Itemid=2383)
4. Документы по практике [Электронный ресурс] / (URL: <http://www.mshu.edu.ru/files/practforms/>)
5. Положение об организации проведения практики студентов ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» [Электронный ресурс] / (URL: <http://www.mshu.edu.ru/files/UMU/polozhenie-ob-organizacii-praktiki.pdf>)
6. Положение о выпускной квалификационной работе в ФГБОУ ВО «МАГУ» [Электронный ресурс] / (URL: http://www.mshu.edu.ru/files/UMU/pr_937-ob_i_polozhenie_o_vkr.pdf)

4.3. Подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей (самостоятельно и в соавторстве) в рамках диссертационного исследования.

4.4. Рецензирование научных статей в рамках диссертационного исследования.

4.5. На основании представленной модели моделирования структуры «е-Портфолио» разработать портфолио

Разработка «е-Портфолио» достаточно трудоемкий процесс для студента, особенно на первоначальном этапе. У студентов возникают не только вопросы по содержательному наполнению «е-Портфолио», но и по структурированию имеющегося контента. Поэтому, как показывает опыт работы со студентами, на первоначальном этапе разработки «е-Портфолио» обучающийся может воспользоваться методом «отзеркаливая».

А именно: если у преподавателя разработан электронный учебно-методический комплекс по практике (ЭУМК по практике), то в качестве создания структуры «е-Портфолио» студент может взять структурную модель ЭУМК по практике преподавателя получить следующий результат (Рис. 3).

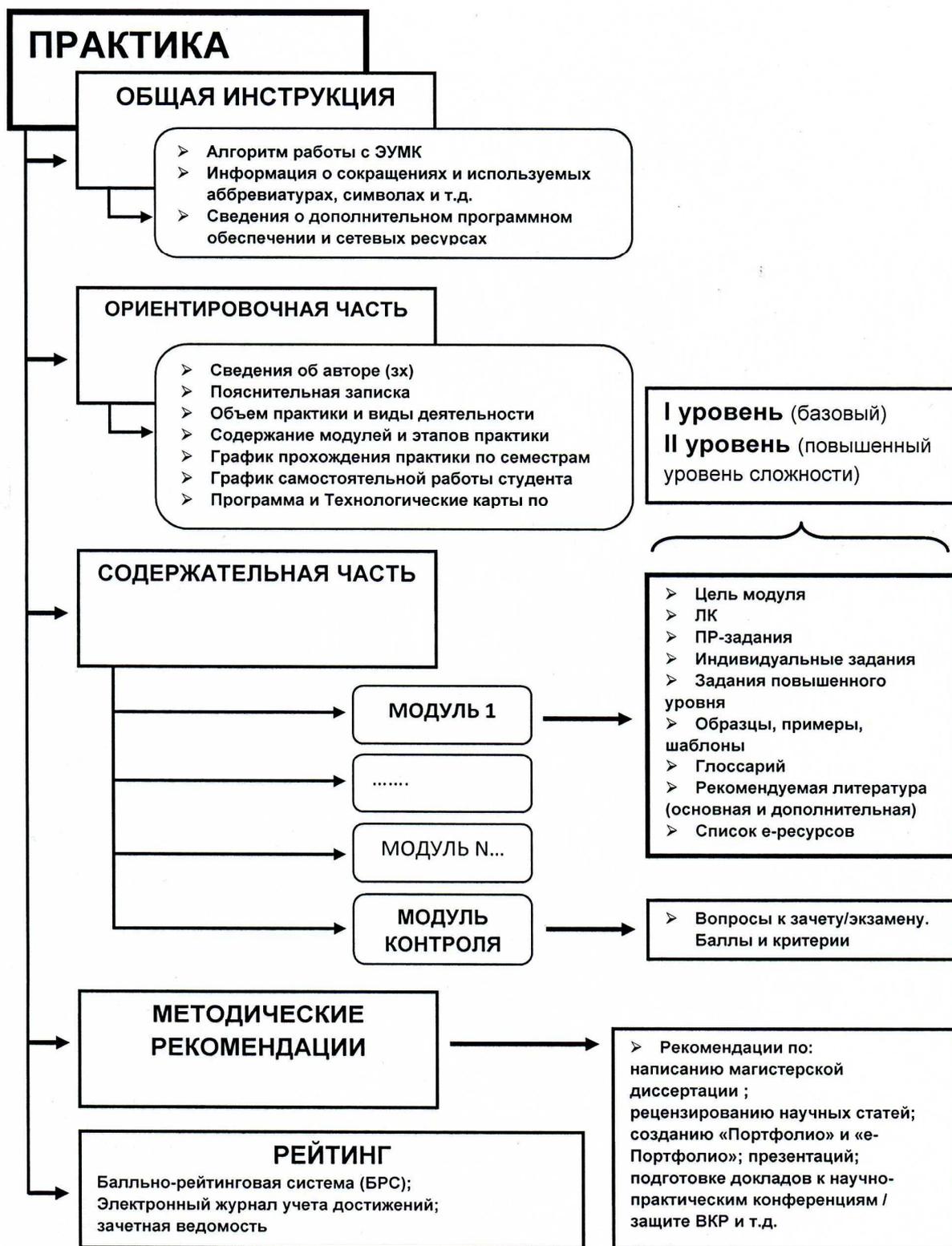
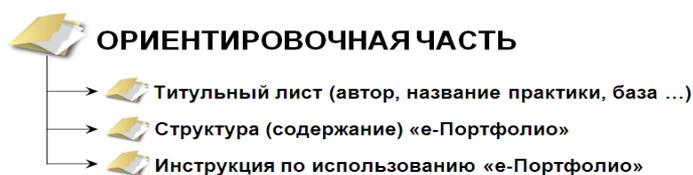


Рис.3. Структура ЭУМК на базе MPCO «Производственная практика, научно-исследовательская работа»

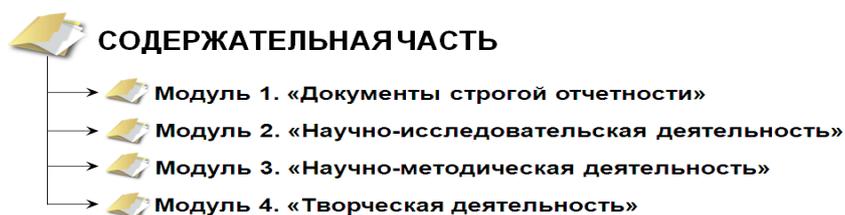
Пример моделирования структуры и оформления «е-Портфолио».



3



2



4

Рис.4. Пример моделирования структуры «е-Портфолио»

4.6. Презентация «е-Портфолио»

4.7. Подготовка и формулирование выводов диссертационного исследования.