

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой разработчика


.....
(подпись)

Волкова Т.П.

« 17 » 09 20 21 год

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

при изучении учебной дисциплины (модуля)
Б1.О.01 ИСТОРИЯ (история России, всеобщая история)

Направление подготовки / специальность 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»

Направленность (профиль) / специализация «Автомобильное хозяйство и автомобильный сервис»

Разработчик(и) Воронин А.В., профессор, д.и.н.

Мурманск

2022

Фонд оценочных средств учебной дисциплины (модуля)

1. Характеристика результатов обучения по дисциплине

| Код и наименование компетенции | Этапы (индикаторы) освоения компетенции | Уровень освоения компетенции | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | | <i>Ниже порогового</i> | <i>Пороговый</i> | <i>Продвинутый</i> | <i>Высокий</i> |
| УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК-1.2 Оценка соответствия выбранного информационного ресурса критериям полноты и аутентичности | Частично освоенное умение оценивать соответствие выбранного информационного ресурса критериям полноты и аутентичности | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение оценивать соответствие выбранного информационного ресурса критериям полноты и аутентичности | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оценивать соответствие выбранного информационного ресурса критериям полноты и аутентичности | Сформированное умение оценивать соответствие выбранного информационного ресурса критериям полноты и аутентичности |
| | УК-1.3 Систематизация обнаруженной информации, полученной из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи | Частично освоенное умение систематизировать обнаруженную информацию, полученную из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение систематизировать обнаруженную информацию, полученную из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение систематизировать обнаруженную информацию, полученную из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи | Сформированное умение систематизировать обнаруженную информацию, полученную из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи |
| | УК-1.4 Логичное и последовательное изложение выявленной информации со ссылками на информационные ресурсы | Частично освоенное умение логично и последовательно излагать выявленную информацию со ссылками на информационные ресурсы | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение логично и последовательно излагать выявленную информацию со ссылками на информационные ресурсы | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение логично и последовательно излагать выявленную информацию со ссылками на информационные ресурсы | Сформированное умение логично и последовательно излагать выявленную информацию со ссылками на информационные ресурсы |
| | УК-1.5 Выявление системных связей и отношений между изучаемыми явлениями, | Частично освоенное умение выявлять системные связи и отношений между изучаемыми явлениями, | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение выявлять системные связи и отношений между | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выявлять системные связи и отношений между | Сформированное умение выявлять системные связи и отношений между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на |

| | процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы | процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы | изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы | изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы | основе принятой парадигмы |
|---|---|--|--|---|--|
| | УК-1.6 Выявление диалектически х и формально-логических противоречий в анализируемой информации с целью определения её достоверности | Частично освоенное умение выявлять диалектические и формально-логические противоречия в анализируемой информации с целью определения её достоверности | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение выявлять и формально-логические противоречия в анализируемой информации с целью определения её достоверности | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выявлять диалектические и формально-логические противоречия в анализируемой информации с целью определения её достоверности | Сформированное умение выявлять диалектические и формально-логические противоречия в анализируемой информации с целью определения её достоверности |
| | УК-1.7 Формулирование и аргументирование выводов и суждений, в том числе с применением философского понятийного аппарата. | Частично освоенное умение формулировать и аргументировать выводы и суждения, в том числе с применением философского понятийного аппарата. | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение формулировать и аргументировать выводы и суждения, в том числе с применением философского понятийного аппарата. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формулировать и аргументировать выводы и суждения, в том числе с применением философского понятийного аппарата. | Сформированное умение формулировать и аргументировать выводы и суждения, в том числе с применением философского понятийного аппарата. |
| УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | 5.1 Выявление общего и особенного в историческом развитии России | Фрагментарные умения выявлять общее и особенное в историческом развитии России | Общие, но не структурированные умения выявлять общее и особенное в историческом развитии России | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять общее и особенное в историческом развитии России | Сформированные систематические умения выявлять общее и особенное в историческом развитии России |
| | 5.2 Выявление ценностных оснований межкультурного взаимодействия и его места в формировании общечеловеческих культурных универсалий | Частично освоенное умение выявлять ценностные основания межкультурного взаимодействия и его место в формировании общечеловеческих культурных универсалий | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение выявлять ценностные основания межкультурного взаимодействия и его место в формировании общечеловеческих культурных универсалий | В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы умения выявлять ценностные основания межкультурного взаимодействия и его место в формировании общечеловеческих культурных универсалий | Сформированное умение выявлять ценностные основания межкультурного взаимодействия и его место в формировании общечеловеческих культурных универсалий |
| | 5.3 Выявление причин межкультурного разнообразия | Частично освоенное умение выявлять причины | В целом успешно, но не систематически осуществляемое | В целом успешное, но содержащие отдельные | Сформированное умение выявлять причины межкультурного |

| | | | | | |
|-----|--|--|---|--|---|
| | общества с учетом исторически сложившихся форм государственной, общественной, религиозной и культурной жизни | межкультурного разнообразия общества с учетом исторически сложившихся форм государственной, общественной, религиозной и культурной жизни | умение выявлять причины межкультурного разнообразия общества с учетом исторически сложившихся форм государственной, общественной, религиозной и культурной жизни | пробелы умение выявлять причины межкультурного разнообразия общества с учетом исторически сложившихся форм государственной, общественной, религиозной и культурной жизни | разнообразия общества с учетом исторически сложившихся форм государственной, общественной, религиозной и культурной жизни |
| 5.4 | Выявление влияния взаимодействия культур и социального разнообразия на процессы развития мировой цивилизации | Частично освоенное умение выявлять влияние взаимодействия культур и социального разнообразия на процессы развития мировой цивилизации | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение выявлять влияние взаимодействия культур и социального разнообразия на процессы развития мировой цивилизации | В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы умение выявлять влияние взаимодействия культур и социального разнообразия на процессы развития мировой цивилизации | Сформированное умение выявлять влияние взаимодействия культур и социального разнообразия на процессы развития мировой цивилизации |
| 5.5 | Выявление современных тенденций исторического развития России с учетом геополитической обстановки | Частично освоенное умение выявлять современные тенденции исторического развития России с учетом геополитической обстановки | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение выявлять современные тенденции исторического развития России с учетом геополитической обстановки | В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы умение выявлять современные тенденции исторического развития России с учетом геополитической обстановки | Сформированное умение выявлять современные тенденции исторического развития России с учетом геополитической обстановки |
| 5.6 | Идентификация собственной личности по принадлежности к различным социальным группам | Частично освоенное умение идентифицировать собственную личность по принадлежности к различным социальным группам | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение идентифицировать собственную личность по принадлежности к различным социальным группам | В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы умение идентифицировать собственную личность по принадлежности к различным социальным группам | Сформированное умение идентифицировать собственную личность по принадлежности к различным социальным группам |
| 5.7 | Выбор способа решения конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности | Частично освоенная умение выбора способа решения конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение выбора способа решения конфликтных ситуаций в процессе | В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы умение выбора способа решения конфликтных ситуаций в | Сформированное умение выбора способа решения конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|
| | | | профессиональн ой деятельности | процессе профессиональной деятельности | |
| 5.8 Выявление влияния исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий на процессы межкультурного взаимодействия | Частично освоенное умение выявлять влияния исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий на процессы межкультурного взаимодействия | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение выявлять влияния исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий на процессы межкультурного взаимодействия | В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы умение выявлять влияния исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий на процессы межкультурного взаимодействия | Сформированное умение выявлять влияния исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий на процессы межкультурного взаимодействия | |
| 5.9 Выбор способа взаимодействия при личном и групповом общении при выполнении профессиональных задач. | Частично освоенное умение выбора способа взаимодействия при личном и групповом общении при выполнении профессиональных задач. | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение выбора способа взаимодействия при личном и групповом общении при выполнении профессиональных задач. | В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы умение выбора способа взаимодействия при личном и групповом общении при выполнении профессиональных задач. | Сформированное умение выбора способа взаимодействия при личном и групповом общении при выполнении профессиональных задач. | |

2. Перечень оценочных средств для контроля сформированности компетенций в рамках дисциплины

2.1 Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости:

- комплект заданий для выполнения практических работ;
- примерные темы рефератов.

2.2 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по дисциплине в форме:

- экзамена.

| Перечень компетенций | Этапы формирования (индикаторы достижений) компетенций | Оценочные средства текущего контроля | Оценочные средства промежуточной аттестации |
|--|---|--|---|
| УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК-1.2 Оценка соответствия выбранного информационного ресурса критериям полноты и аутентичности | Задания практических занятий, контрольная работа | Оценочные средства текущего контроля |
| | УК-1.3 Систематизация обнаруженной | | |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | <p>информации, полученной из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи</p> <p>УК-1.4 Логичное и последовательное изложение выявленной информации со ссылками на информационные ресурсы</p> <p>УК-1.5 Выявление системных связей и отношений между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы</p> <p>УК-1.6 Выявление диалектических и формально-логических противоречий в анализируемой информации с целью определения её достоверности</p> <p>УК-1.7 Формулирование и аргументирование выводов и суждений, в том числе с применением философского понятийного аппарата.</p> | | |
| <p>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p> | <p>5.1 Выявление общего и особенного в историческом развитии России</p> <p>5.2 Выявление ценностных оснований межкультурного взаимодействия и его места в формировании общечеловеческих культурных универсалий</p> <p>5.3 Выявление причин межкультурного разнообразия общества с учетом исторически сложившихся форм государственной, общественной, религиозной и культурной жизни</p> | <p>Задания практических занятий, контрольная работа</p> | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | 5.4 Выявление влияния взаимодействия культур и социального разнообразия на процессы развития мировой цивилизации | | |
| | 5.5 Выявление современных тенденций исторического развития России с учетом геополитической обстановки | | |
| | 5.6 Идентификация собственной личности по принадлежности к различным социальным группам | | |
| | 5.7 Выбор способа решения конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности | | |
| | 5.8 Выявление влияния исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий на процессы межкультурного взаимодействия | | |
| | 5.9 Выбор способа взаимодействия при личном и групповом общении при выполнении профессиональных задач. | | |

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля знаний, умений, навыков

3.1 Критерии и шкала оценки практических занятий

В целях закрепления практического материала и углубления теоретических знаний по разделам дисциплины студенты обязаны участвовать в практических занятиях, что позволяет расширить их познания, раскрыть понимание значимости осваиваемой дисциплины.

Перечень, планы и методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям представлен в методических указаниях по дисциплине.

| Компетенция УК-1, формируемая и оцениваемая на практических занятиях | | | |
|--|--------|---------|---------------------|
| Уровень сформированности | | | Критерии оценивания |
| Знаний | Умений | Навыков | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| <p>Сформированные систематические знания об исторических типах и формах государства, их сущности и функциях; основных исторических этапах, закономерностях и особенностях становления и развития государства в России</p> | <p>Сформированное умение оперировать понятиями и категориями исторической науки</p> | <p>Успешное и систематическое применение терминологии и понятийного аппарата исторической науки</p> | <p>Ответы на практических занятиях даются полные, четкие и правильные. Студент активно участвует в обсуждении всех вопросов, дополняет ответы других участников</p> |
| <p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об исторических типах и формах государства, их сущности и функциях; основных исторических этапах, закономерностях и особенностях становления и развития государства в России</p> | <p>В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умение оперировать понятиями и категориями исторической науки</p> | <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение терминологии и понятийного аппарата исторической науки</p> | <p>Ответы на практических занятиях даются полные, но не всегда достаточно обоснованные и точные. Студент участвует в обсуждении вопросов, иногда дополняет ответы других участников.</p> |
| <p>Общие, но не структурированные знания об исторических типах и формах государства, их сущности и функциях; основных исторических этапах, закономерностях и особенностях становления и развития государства в России</p> | <p>В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение оперировать понятиями и категориями исторической науки</p> | <p>В целом успешное, но не систематическое применение терминологии и понятийного аппарата исторической науки</p> | <p>Ответы на практических занятиях даются неполные и недостаточно обоснованные. Студент не участвует в обсуждении вопросов, лишь отвечая на вопросы преподавателя.</p> |
| <p>Фрагментарные знания об исторических типах и формах государства, их сущности и функциях; основных исторических этапах,</p> | <p>Частично освоенное умение оперировать понятиями и категориями исторической науки</p> | <p>Фрагментарное применение терминологии и понятийного аппарата исторической науки</p> | <p>Студент не участвует в обсуждении вопросов на практических занятиях. На вопросы преподавателя отказывается или не может дать ответа по существу поставленного вопроса.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| закономерностях и особенностях становления и развития государства в России | | | |
|--|--|--|--|

| Компетенция УК-5, формируемая и оцениваемая на практических занятиях | | | |
|---|---|--|---|
| Уровень сформированности | | | Критерии оценивания |
| Знаний | Умений | Навыков | |
| Сформированные систематические знания об особенностях государственного развития России; роли государства в политической системе общества, в общественной жизни | Сформированное умение анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения | Успешное и систематическое применение навыков работы с источниками; навыков анализа исторических явлений и фактов | Ответы на практических занятиях даются полные, четкие и правильные. Студент активно участвует в обсуждении всех вопросов, дополняет ответы других участников |
| Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об особенностях государственного развития России; роли государства в политической системе общества, в общественной жизни | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков работы с источниками; навыков анализа исторических явлений и фактов | Ответы на практических занятиях даются полные, но не всегда достаточно обоснованные и точные. Студент участвует в обсуждении вопросов, иногда дополняет ответы других участников. |
| Общие, но не структурированные знания об особенностях государственного развития России; роли государства в политической системе общества, в общественной жизни | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения | В целом успешное, но не систематическое применение навыков работы с источниками; навыков анализа исторических явлений и фактов | Ответы на практических занятиях даются неполные и недостаточно обоснованные. Студент не участвует в обсуждении вопросов, лишь отвечая на вопросы преподавателя. |
| Фрагментарные знания об особенностях государственного развития России; роли государства в политической системе общества, в общественной жизни | Частично освоенное умение анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения | Фрагментарное применение навыков работы с источниками; навыков анализа исторических явлений и фактов | Студент не участвует в обсуждении вопросов на практических занятиях. На вопросы преподавателя отказывается или не может дать ответа по существу поставленного вопроса. |

| Баллы | Критерии оценивания |
|----------------|---|
| 20 («отлично») | 100%-ное посещение практических занятий, активное |

| | |
|---------------------------|--|
| | участие в обсуждении тем занятий и высокий уровень ответов на поставленные вопросы, демонстрирующий глубокое усвоение материала. |
| 15 («хорошо») | 100%-ное посещение практических занятий и участие в обсуждении тем занятий. При правильном понимании обсуждаемых вопросов допущены незначительные ошибки. |
| 10 («удовлетворительно») | 100%-ное посещение практических занятий и участие в обсуждении тем занятий. Ответы демонстрируют средний уровень понимания обсуждаемых вопросов, не обладают необходимой глубиной и полнотой, допускаются ошибки. |
| 0 («неудовлетворительно») | Пропуск всех занятий по неуважительной причине или неучастие в обсуждении вопросов на практических занятиях. Постоянный отказ от выступлений на занятиях, низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. |

3.2 Критерии и шкала оценивания контрольной работы

Перечень контрольных работ, теоретические сведения и список вопросов для контроля знаний представлен в методических указаниях.

В ФОС включены темы контрольных работ:

1. Российское самодержавие в исторической литературе.
2. Проблема российского конституционализма в политической мысли России второй половины XIX – начала XX вв.
3. Проблема взаимоотношений князя и вече в трудах «государственной школы».
4. Политический терроризм в России и его корни.
5. Политический сыск в России в XIX – начале XX вв.
6. Российский суд присяжных: исторический опыт и перспективы его развития.
7. История избирательной системы в России.
8. История полиции России.
9. Проблемы престолонаследия в политических процессах эпохи дворцовых переворотов.
10. Проблема «отрезков» в крестьянской реформе 1861 г.
11. Цензура в дореволюционной России и в СССР.
12. Оценка манифеста 17 октября 1905 г. в трудах сторонников и противников.
13. История российской прокуратуры.

| Компетенция УК-1, формируемая и оцениваемая с помощью контрольной работы | | | |
|--|---|--|---|
| Уровень сформированности | | | Критерии оценивания |
| Знаний | Умений | Навыков | |
| Сформированные систематические знания обработки информации; актуальных российских и зарубежных источников информации в сфере профессиональной деятельности; методов системного | Сформированное умение применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников | Успешное и систематическое владение методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач | Выполнение всех требования к написанию и защите контрольной работы: работа написана в указанные сроки в соответствии с темой, обоснована ее актуальность, определены степень изученности, хронологические и территориальные рамки, объект и предмет исследования, дан |

| | | | |
|---|---|---|--|
| анализа | | | анализ источниковой базы, методов исследования, структура работы обладает внутренней логикой, верно сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. |
| Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания обработки информации; актуальных российских и зарубежных источников информации в сфере профессиональной деятельности; методов системного анализа | В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы умение применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач | Основные требования к контрольной работе и ее защите выполнены, работа написана в указанные сроки и в соответствии с темой, обоснована ее актуальность, определены степень изученности, хронологические и территориальные рамки, объект и предмет исследования, дан анализ источниковой базы, методов исследования, структура работы в целом логична, однако в работе допущены недочеты, такие как: неточности и недостаточная последовательность в изложении материала, несоответствие требованиям по объему и оформлению. |
| Общие, но не структурированные знания обработки информации; актуальных российских и зарубежных источников информации в сфере профессиональной деятельности; методов системного анализа | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников | В целом успешное, но не систематическое владение методами поиска, сбора и обработки, критического анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач | Значительная часть требований к контрольной работе и ее защите выполнены, работа написана в указанные сроки или с незначительным отступлением от них, в соответствии с темой, недостаточно точно определены или отсутствуют отдельные разделы «Введения» (актуальность, степень изученности, хронологические и территориальные рамки, объект и предмет исследования, источниковая база, методы исследования), при построении структуры работы отсутствует логика, допущены фактические ошибки в изложении материала, работа не соответствует требованиям по объему и оформлению. |
| Фрагментарные знания методик сбора и обработки | Частично освоенное умение применять методики поиска, | Фрагментарное владение методами поиска, сбора и | Работа сдана несвоевременно, со значительным отступлением от |

| | | | |
|--|--|---|--|
| информации; актуальных российских и зарубежных источников информации в сфере профессиональной деятельности; методов системного анализа | сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников | обработки, критического анализа и синтеза информации; методикой системного подхода для решения поставленных задач | указанных сроков. Тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Отсутствуют необходимые части такие как «Введение», «Заключение», нет научно-справочного аппарата, при построении структуры работы отсутствует логика, допущены грубые фактические ошибки в изложении материала, работа не соответствует требованиям по объему и оформлению. |
|--|--|---|--|

| Компетенция УК-5, формируемая и оцениваемая с помощью контрольной работы | | | |
|---|---|--|---|
| Уровень сформированности | | | Критерии оценивания |
| Знаний | Умений | Навыков | |
| Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о закономерностях и особенностях социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте | В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы умение понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контексте | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение простейшими методами адекватного восприятия межкультурного многообразия общества с социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения | Выполнение всех требования к написанию и защите контрольной работы: работа написана в указанные сроки в соответствии с темой, обоснована ее актуальность, определены степень изученности, хронологические и территориальные рамки, объект и предмет исследования, дан анализ источниковой базы, методов исследования, структура работы обладает внутренней логикой, верно сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. |
| В целом успешное, но не систематическое владение простейшими методами адекватного восприятия межкультурного многообразия общества с социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контексте | Общие, но не структурированные знания о закономерностях и особенностях социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте | Основные требования к контрольной работе и ее защите выполнены, работа написана в указанные сроки и в соответствии с темой, обоснована ее актуальность, определены степень изученности, хронологические и территориальные рамки, объект и предмет исследования, дан анализ источниковой базы, методов исследования, структура работы в целом логична, однако в работе допущены недочеты, такие как: неточности и |

| | | | |
|---|---|--|--|
| многообразия с использованием этических норм поведения | | | недостаточная последовательность в изложении материала, несоответствие требованиям по объему и оформлению. |
| Общие, но не структурированные знания о закономерностях и особенностях социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте | В целом успешно, но не систематически осуществляемое умение оперировать понятиями и категориями исторической науки; анализировать исторические факты и возникающие в связи с ними отношения | В целом успешное, но не систематическое применение терминологии и понятийного аппарата исторической науки; навыков работы с источниками; навыков анализа исторических явлений и фактов | Значительная часть требований к контрольной работе и ее защите выполнены, работа написана в указанные сроки или с незначительным отступлением от них, в соответствии с темой, недостаточно точно определены или отсутствуют отдельные разделы «Введения» (актуальность, степень изученности, хронологические и территориальные рамки, объект и предмет исследования, источниковая база, методы исследования), при построении структуры работы отсутствует логика, допущены фактические ошибки в изложении материала, работа не соответствует требованиям по объему и оформлению. |
| Фрагментарные знания о закономерностях и особенностях социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте | Частично освоенное умение понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контексте | Фрагментарное владение простейшими методами адекватного восприятия межкультурного многообразия общества с социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения | Работа сдана несвоевременно, со значительным отступлением от указанных сроков. Тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Отсутствуют необходимые части такие как «Введение», «Заключение», нет научно-справочного аппарата, при построении структуры работы отсутствует логика, допущены грубые фактические ошибки в изложении материала, работа не соответствует требованиям по объему и оформлению. |

| Оценка | Критерии оценки |
|----------------|---|
| 20 («отлично») | Выполнение всех требования к написанию и защите контрольной работы: работа написана в указанные сроки в соответствии с темой, обоснована ее актуальность, определены степень изученности, хронологические и территориальные рамки, объект и предмет исследования, дан анализ источниковой базы, методов исследования, |

| | |
|---------------------------|--|
| | структура работы обладает внутренней логикой, верно сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. |
| 15 («хорошо») | Основные требования к контрольной работе и ее защите выполнены, работа написана в указанные сроки и в соответствии с темой, обоснована ее актуальность, определены степень изученности, хронологические и территориальные рамки, объект и предмет исследования, дан анализ источниковой базы, методов исследования, структура работы в целом логична, однако в работе допущены недочеты, такие как: неточности и недостаточная последовательность в изложении материала, несоответствие требованиям по объему и оформлению. |
| 10 («удовлетворительно») | Значительная часть требований к контрольной работе и ее защите выполнены, работа написана в указанные сроки или с незначительным отступлением от них, в соответствии с темой, недостаточно точно определены или отсутствуют отдельные разделы «Введения» (актуальность, степень изученности, хронологические и территориальные рамки, объект и предмет исследования, источниковая база, методы исследования), при построении структуры работы отсутствует логика, допущены фактические ошибки в изложении материала, работа не соответствует требованиям по объему и оформлению. |
| 0 («неудовлетворительно») | Работа сдана несвоевременно, со значительным отступлением от указанных сроков. Тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Отсутствуют необходимые части такие как «Введение», «Заключение», нет научно-справочного аппарата, при построении структуры работы отсутствует логика, допущены грубые фактические ошибки в изложении материала, работа не соответствует требованиям по объему и оформлению. |

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации

4.1 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины на экзамене.

| Оценка | Критерии оценки |
|----------------|---|
| 20 («отлично») | Обучающийся владеет знаниями и умениями по предмету в полном объеме рабочей программы, достаточно глубоко осмысливает ее; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы экзаменационного билета, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать, и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное; устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы, решает задачи повышенной сложности. |
| 15 («хорошо») | Обучающийся владеет знаниями и умениями по истории почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний |

| | |
|---------------------------|---|
| | только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы билета; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах; умеет решать средней сложности задачи. |
| 10 («удовлетворительно») | Обучающийся владеет обязательным объемом знаний по истории; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов. Обучающийся способен решать лишь наиболее легкие задачи, владеет только обязательным минимумом знаний. |
| 0 («неудовлетворительно») | Обучающийся не освоил обязательного минимума знаний по истории, не способен ответить на вопросы билета даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора. |

4.2 Список вопросов к экзамену.

1. Роль государства в отечественной истории. Периодизация курса отечественной истории.
2. Догосударственные отношения у восточных славян.
3. Образование Древнерусского государства. Норманизм и антинорманизм в отечественной исторической науке. Функции Древнерусского государства.
4. Причины раздробления Руси в XI – XII вв.
5. Политическая структура древнерусского государства XII – начала XIII вв.
6. Основные формы политического устройства отдельных земель удельной Руси. Важнейшие элементы политической структуры.
7. Складывание системы взаимозависимости между Русью и Ордой. Влияние ордынской зависимости на характер и процессы развития русской государственности и права.
8. Причины объединения Руси. Проблема объединительного центра. Причины возвышения Москвы.
9. Политическая структура Московского государства в конце XV – первой трети XVI в.
10. Политическое развитие Московского государства в первой половине XVI в. Реформы 40-х – 50-х гг. и их значение.
11. «Опричнина»: история возникновения, развития и сущность. Взгляды на ее характеристику в отечественной исторической науке.
12. Развитие соборно-приказной системы государственного управления в XVII в.
13. Формирование системы крепостного права в XVI – XVII вв.
14. Формирование абсолютистской системы власти при Петре I.
15. «Эпоха дворцовых переворотов» середины XVIII в.: причины, сущность, последствия. Гвардия и монархия.
16. Формирование системы «просвещенного абсолютизма». Двойственность как основная черта системы.
17. Попытки разрешения крестьянского вопроса. Реформы государственной деревни.
18. Основные этапы подготовки и отмена крепостного права.
19. Земская и городская реформы 60-х гг. XIX в. Роль земств в формировании независимого общества в России.
20. Судебная реформа 1864 г. и ее основные принципы.
21. Первая российская революция (1905 – 1907 гг.). Взаимосвязь революции и реформ.
22. Реформы политического строя в ходе первой российской революции.

- Проблема ограничения самодержавия в России.
23. Февральский переворот. Создание и деятельность Временного правительства.
 24. Октябрьский переворот и II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов.
 25. Борьба за власть в России после Октябрьского переворота. Учредительное собрание в России.
 26. Причины и характер вооруженной борьбы в России в 1918 – 1920 гг.
 27. Проблема соотношения диктатуры и демократии в системе «диктатуры пролетариата».
 28. Образование СССР.
 29. Складывание государственно-партийного аппарата в СССР.
 30. Индустриализация в СССР.
 31. Коллективизация в СССР.
 32. Формирование системы политических репрессий, ее цели и задачи
 33. Политическая борьба в руководстве СССР после смерти И.В. Сталина: причины, характер, расстановка сил. XX съезд КПСС.
 34. Реформы Н.С. Хрущева.
 35. Экономика и социальная сфера СССР в 1960-х – 1980-х гг.
 36. Развитие политической системы в СССР в 1960-х – 1980-х гг.
 37. Содержание экономических, политических и правовых реформ эпохи перестройки: итоги и уроки.
 38. Причины распада СССР и его последствия.

4.3 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине, то он считается аттестованным с оценкой согласно шкале баллов для определения итоговой оценки:

| Уровень сформированности компетенций УК-1, УК-5 | Итоговая оценка по дисциплине | Суммарные баллы по дисциплине, в том числе | Критерии оценивания |
|---|-------------------------------|--|---|
| <i>Пороговый</i> | <i>Удовлетворительно</i> | 60-80 | Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Зачет сдан |
| <i>Ниже порогового</i> | <i>Неудовлетворительно</i> | 59 и менее | Контрольные точки не выполнены или не сдан зачет |

5. Задания для внутренней оценки уровня сформированности компетенций

Оценочные материалы содержат задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующие уровень сформированности компетенций. Контрольные задания соответствуют принципам валидности, однозначности, надежности и позволяют объективно оценить результаты обучения и уровни сформированности компетенций (части компетенций). Общая характеристика уровня сформированности компетенций

| Код и наименование компетенции | Этапы формирования (индикаторы достижений) компетенций | Задание для оценки сформированности и компетенции |
|--------------------------------|--|---|
| УК-1. Способен | УК-1.2 Оценка соответствия выбранного | Контрольные |

| | | |
|---|---|---|
| осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | информационного ресурса критериям полноты и аутентичности | вопросы, контрольное задание по анализу источника |
| | УК-1.3 Систематизация обнаруженной информации, полученной из разных источников, в соответствии с требованиями и условиями задачи | |
| | УК-1.4 Логичное и последовательное изложение выявленной информации со ссылками на информационные ресурсы | |
| | УК-1.5 Выявление системных связей и отношений между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы | |
| | УК-1.6 Выявление диалектических и формально-логических противоречий в анализируемой информации с целью определения её достоверности | |
| | УК-1.7 Формулирование и аргументирование выводов и суждений, в том числе с применением философского понятийного аппарата. | |
| | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | |
| 5.2 Выявление ценностных оснований межкультурного взаимодействия и его места в формировании общечеловеческих культурных универсалий | | |
| 5.3 Выявление причин межкультурного разнообразия общества с учетом исторически сложившихся форм государственной, общественной, религиозной и культурной жизни | | |
| 5.4 Выявление влияния взаимодействия культур и социального разнообразия на процессы развития мировой цивилизации | | |
| 5.5 Выявление современных тенденций исторического развития России с учетом геополитической обстановки | | |
| 5.6 Идентификация собственной личности по принадлежности к различным социальным группам | | |
| 5.7 Выбор способа решения конфликтных ситуаций в процессе профессиональной деятельности | | |
| 5.8 Выявление влияния исторического наследия и социокультурных традиций различных социальных групп, этносов и конфессий на процессы межкультурного взаимодействия | | |
| 5.9 Выбор способа взаимодействия при личном и групповом общении при выполнении профессиональных задач. | | |

5.1 Комплекс заданий сформирован таким образом, чтобы осуществить процедуру проверки одной компетенции у обучающегося в течение 5-10 минут в письменной или устной формах.

Контрольные вопросы

1. Каковы исторические типы и формы государства?
2. Какова сущность и функции государства?
3. Выделите основные исторические этапы развития Российского государства.
4. Насколько применимы к Российской истории понятия «феодализм», «социализм»?
5. Дайте определение понятий «история», «историософия», «историография».
6. Каковы особенности государственного развития России?
7. Какова роль Российского государства в политической системе общества и

общественной жизни?

8. Какова взаимосвязь между реформами и революцией в России?

Шкала оценивания комплексного задания

| Оценка (баллы) | Критерии оценки (пример) |
|-------------------------|---------------------------------|
| 5 «отлично» | 90-100 % правильных ответов |
| 4 «хорошо» | 70-89 % правильных ответов |
| 3 «удовлетворительно» | 50-69 % правильных ответов |
| 2 «неудовлетворительно» | 49% и меньше правильных ответов |

Контрольные задание по анализу источника

1. На основе анализа текста определите – к какому направлению в историографии – норманнскому или антинорманнскому – относится автор отрывка:

«...Неправедно рассуждает, кто варяжское имя приписывает одному народу. Многие сильные доказательства уверяют, что они от разных племен и языков состояли и только одним соединились обыкновенным тогда по морям разбоем...

Разность сих народов ясно показывает и сомнение разрешает Нестор, летописатель российский, поименно называя варягов, готов, англов, шведов, нормандцев, россов...

Приступая к показанию варягов-россов, кто они и какого народу были, прежде должно утвердить, что они с древними пруссами произошли от одного поколения. Сие разумеется ... о старожилах прусских, которые еще и поныне живут рассеяны по некоторым селам в Пруссии и тем же языком говорят, который употребляют литва, жмудь, курландцы...

Нестор предал на память, что Рурик призван на владение к славянам из варягов-россов. Новгородский летописец производит его от пруссов, в чем многие степенные книги согласуются. И, таким образом, россы и, пруссы уже оказываются единым народом....

Знатные некоторые берлинские ученые люди по справедливости рассуждают... что к желаемому своему исканию те ближе всех подходят, которые имя Пруссии из славенского языка производят, то есть из имени *Русь* и предлога *по*...

Литва, Жмудь и Подляхия исстари звались Русью, и сие имя не должно производить и начинать от времени пришествия Рурикова к новгородцам, ибо оно широко по восточно-южным берегам Варяжского моря простиралось от лет давних...»

2. На основе анализа текста определите действительные намерения автора:

«ДЕКРЕТ О МИРЕ»

Рабочее и Крестьянское правительство, созданное революцией 24-25 октября и опирающееся на Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, предлагает всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире.

...Правительство предлагает всем правительствам и народам всех воюющих стран немедленно заключить перемирие, причем со своей стороны считает желательным, чтобы это перемирие было заключено не меньше как на три месяца, т.е. на такой срок, в течение которого вполне возможно как завершение переговоров о мире с участием представителей всех без изъятия народностей или наций, втянутых в войну или вынужденных к участию в ней, так равно и созыв полномочных собраний народных представителей всех стран для окончательного утверждения условий мира.

Обращаясь с этим предложением мира к правительствам и народам всех воюющих стран, Временное рабочее и крестьянское правительство России обращается также в особенности к сознательным рабочим ... Англии, Франции и Германии. Рабочие этих стран оказали наибольшие услуги делу прогресса и социализма... – все эти образцы пролетарского

героизма и исторического творчества служат нам порукой за то, что рабочие названных стран поймут лежащие на них теперь задачи освобождения человечества от ужасов войны и ее последствий, что эти рабочие всесторонней решительной и беззаветно энергичной деятельностью своей помогут нам успешно довести до конца дело мира и вместе с тем дело освобождения трудящихся и эксплуатируемых масс населения от всякого рабства и всякой эксплуатации.

Председатель Совета Народных Комиссаров
Владимир Ульянов-Ленин.»

| <i>Оценка (баллы)</i> | <i>Критерии оценки</i> |
|-----------------------|---|
| 1 | Компетенция сформирована, если обучающийся продемонстрировал умения работать с источником |
| 0 | Компетенция не сформирована, если обучающийся не продемонстрировал умения работать с источником |

Сформированность компетенций у обучающихся проводится в соответствии с оценочной шкалой.

6. Общая характеристика уровня сформированности компетенций

| <i>Уровень</i> | <i>Характеристика уровня</i> |
|---------------------------|--|
| <i>Высокий</i> | Содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. |
| <i>Продвинутый</i> | Содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками. |
| <i>Базовый</i> | Содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки |
| <i>Не освоены</i> | Содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки |