

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Вид и тип
практики**

Учебная практика, научно-исследовательская работа

Разработчик (и):

Кузьмичева Т.В.

ФИО

директор ИПиП

должность

д-р пед. наук, доцент

ученая степень,

звание

Афонькина Ю.А.

ФИО

зав. кафедрой ПиКП

должность

д-р психол. наук,

канд. психол. наук, доцент

ученая степень,

звание

Утверждено на заседании кафедры

психологии и коррекционной педагогики

протокол № 8 от 12.02.2025 г.

Заведующий кафедрой психологии и

коррекционной педагогики

подпись

Афонькина Ю.А.

ФИО

Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах практики их формирования

	Этап практики формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля (отчетности) сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть:	
1.	Подготовка рецензий на научные статьи	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ПК-1, ПК-5	способы анализа проблемных ситуаций в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями	определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению в процессе научно-исследовательской работы	навыками использования логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями в процессе научно-исследовательской работы;	рецензии
2.	Разработка программы исследования по проблемам специального. инклюзивного образования.	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ПК-1 ПК-5	выявления ее составляющих и связей между ними; требования к формулированию на основе поставленной проблемы проектной задачи и способы ее решения через реализацию проектного управления в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями;	разрабатывать и содержательно аргументировать стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов в процессе научно-исследовательской работы области образования лиц с интеллектуальными нарушениями; формулировать на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями;	навыками осуществления мониторинга хода реализации проекта в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями, корректировки отклонений, внесения дополнительных изменений в план реализации проекта, уточнения зоны ответственности и участников проекта;	Программа исследования
3.	Подготовка научной статьи	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ПК-1 ПК-3	управления в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями; требования к разработке стратегии сотрудничества и на ее основе организации отбора членов команды для достижения поставленной цели в процессе научно-исследовательской работы, проектирования образовательного процесса для решения задач воспитания лиц с интеллектуальными нарушениями,	навыками осуществления мониторинга хода реализации проекта в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями, корректировки отклонений, внесения дополнительных изменений в план реализации проекта, уточнения зоны ответственности и участников проекта;	навыками осуществления мониторинга хода реализации проекта в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями, корректировки отклонений, внесения дополнительных изменений в план реализации проекта, уточнения зоны ответственности и участников проекта;	Научная статья
4.	Проведение эмпирического исследования	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ПК-1 ПК-5	навыками осуществления мониторинга хода реализации проекта в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями, корректировки отклонений, внесения дополнительных изменений в план реализации проекта, уточнения зоны ответственности и участников проекта;	навыками осуществления мониторинга хода реализации проекта в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями, корректировки отклонений, внесения дополнительных изменений в план реализации проекта, уточнения зоны ответственности и участников проекта;	навыками осуществления мониторинга хода реализации проекта в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями, корректировки отклонений, внесения дополнительных изменений в план реализации проекта, уточнения зоны ответственности и участников проекта;	Диагностический модуль, протоколы эмпирического исследования, качественный и количественный анализ результатов исследования
5.	Подготовка научного доклада по результатам эмпирического исследования	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ПК-1 ПК-5	навыками осуществления мониторинга хода реализации проекта в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями, корректировки отклонений, внесения дополнительных изменений в план реализации проекта, уточнения зоны ответственности и участников проекта;	навыками осуществления мониторинга хода реализации проекта в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями, корректировки отклонений, внесения дополнительных изменений в план реализации проекта, уточнения зоны ответственности и участников проекта;	навыками осуществления мониторинга хода реализации проекта в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями, корректировки отклонений, внесения дополнительных изменений в план реализации проекта, уточнения зоны ответственности и участников проекта;	Научный доклад, мультимедийная презентация
6.	Разработка научного проекта	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4	навыками осуществления мониторинга хода реализации проекта в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями, корректировки отклонений, внесения дополнительных изменений в план реализации проекта, уточнения зоны ответственности и участников проекта;	навыками осуществления мониторинга хода реализации проекта в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями, корректировки отклонений, внесения дополнительных изменений в план реализации проекта, уточнения зоны ответственности и участников проекта;	навыками осуществления мониторинга хода реализации проекта в области образования лиц с интеллектуальными нарушениями, корректировки отклонений, внесения дополнительных изменений в план реализации проекта, уточнения зоны ответственности и участников проекта;	Научный проект

		УК-5 УК-6 ПК-1 ПК-5	коррекционно-развивающей работы; принципы и способы установления и развития профессиональных контактов в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия в процессе научно-исследовательской работы, проектирования на основе ее результатов образовательного процесса для решения задач обучения, воспитания лиц с интеллектуальными нарушениями, коррекционно-развивающей работы; способами анализа важнейших идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития отношения общества к лицам с интеллектуальными нарушениями; обоснования актуальности их использования при социальном и профессиональном взаимодействии в процессе научно-исследовательской работы, проектирования на основе ее	реализации проекта с использованием инструментов планирования в процессе работы над научно-исследовательскими проектами; планировать и корректировать работу команды в ходе проектирования образовательного процесса для решения задач обучения, воспитания лиц с интеллектуальными нарушениями, коррекционно-развивающей работы с учетом интересов, особенностей поведения и мнений ее членов, разрешать конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон, организовывать дискуссии по заданной теме и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов разработанным идеям; устанавливать и развивать профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности по проектированию на основе результатов научно-исследовательской работы образовательного процесса для решения задач обучения, воспитания лиц с интеллектуальными нарушениями, коррекционно-развивающей работы, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия; осуществлять составление и	распределения поручений и делегирования полномочий членам команды в ходе проектирования образовательного процесса для решения задач обучения, воспитания лиц с интеллектуальными нарушениями, коррекционно-развивающей работы; навыками установления и развития профессиональных контактов в соответствии с потребностями совместной деятельности по проектированию на основе результатов научно-исследовательской работы образовательного процесса для решения задач обучения, воспитания лиц с интеллектуальными нарушениями, коррекционно-развивающей работы; аргументированного и конструктивного отстаивания своих позиций и идей в академических и профессиональных дискуссиях; навыками создания поликультурно	
7.	Разработка заявки на грант РНФИ\	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 ПК-1 ПК-5				Заявка на грант

			результатов образовательного процесса для решения задач обучения, воспитания лиц с интеллектуальными нарушениями, коррекционно-развивающей работы; приоритеты собственной деятельности, личностного развития и профессионального роста в процессе научно-исследовательской работы, применения в профессиональной деятельности по проектированию на основе ее результатов образовательного процесса для решения задач обучения, воспитания лиц с интеллектуальными нарушениями, коррекционно-развивающей работы; современные научные подходы к проблеме мониторинга особенностей психосоциального развития и динамики образовательных потребностей обучающихся с интеллектуальными нарушениями, проектирования на диагностической основе образовательного процесса для решения задач обучения, воспитания и коррекционно-	корректный перевод академических и профессиональных текстов с иностранного языка на государственный язык Российской Федерации и с государственного языка Российской Федерации на иностранный; представлять результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий формат; анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития отношения общества к лицам с интеллектуальными нарушениями; обосновывать актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии; выстраивать социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп в процессе научно-исследовательской работы, проектирования на основе ее результатов образовательного процесса для решения задач обучения, воспитания лиц с интеллектуальными нарушениями, коррекционно-развивающей работы; определять приоритеты	и среды взаимодействия в коллективе при выполнении профессиональных задач в процессе научно-исследовательской работы, проектирования на основе ее результатов образовательного процесса для решения задач обучения, воспитания лиц с интеллектуальными нарушениями, коррекционно-развивающей работы; навыками оценивания индивидуального личностного потенциала, выбора техники самоорганизации и самоконтроля для реализации собственной деятельности в процессе научно-исследовательской работы, применения в профессиональной деятельности ее результатов при проектировании образовательного процесса для решения задач обучения, воспитания лиц с интеллектуальными нарушениями, коррекционно-развивающей работы;	
--	--	--	---	--	---	--

			развивающей работы; современные концепции специальной педагогики и психологии, современные подходы к образованию лиц с интеллектуальными нарушениями;	собственной деятельности, личностного развития и профессионального роста; оценивать собственные (личностные, ситуативные, временные) ресурсы, выбирать способы преодоления личностных ограничений на пути достижения целей; выстраивать гибкую профессиональную траекторию, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда в процессе научно-исследовательской работы, применения в профессиональной деятельности ее результатов при проектировании образовательного процесса для решения задач обучения, воспитания лиц с интеллектуальными нарушениями, коррекционно-развивающей работы; проектировать и осуществлять этапы мониторинга особенностей психосоциального развития и динамики образовательных потребностей обучающихся с интеллектуальными нарушениями, проектировать на основе данных мониторинга образовательный процесс для решения задач обучения, воспитания и коррекционно-развивающей работы с обучающимися с интеллектуальными нарушениями,	действиями по проектированию и проведению этапов мониторинга особенностей психосоциального развития и динамики образовательных потребностей обучающихся с интеллектуальными нарушениями, проектированию на основе данных мониторинга образовательного процесса для решения задач их обучения, воспитания, коррекционно-развивающей работы с обучающимися с интеллектуальными нарушениями, практико-ориентированных рекомендаций; навыками трансформации результатов научно-исследовательской работы при проектировании и образовательного процесса для решения задач обучения, воспитания, коррекционно-развивающей работы с обучающимися с интеллектуальными нарушениями.	
--	--	--	--	---	---	--

				практико-ориентированные рекомендации; использовать результаты научно-исследовательской работы в профессиональной деятельности при проектировании образовательного процесса для решения задач обучения, воспитания, коррекционно-развивающей работы с обучающимися с интеллектуальными нарушениями.		
--	--	--	--	---	--	--

Критерии и шкалы оценивания.

Критерии и шкалы оценивания практических мероприятий

Критерии оценивания участия в исследовательском семинаре (макс. 3 балла)

- активность участия в обсуждении-1 балл
- самостоятельность суждений – 1 балл
- научность суждений-1 балл

Критерии оценивания участия в студенческой научно-практической конференции (макс. 6 баллов)

- соответствие представленного научного доклада требованиям к структуре – 2 балла
- соответствие представленного научного доклада требованиям к содержанию– 2 балла
- участие в обсуждении научных докладов – 1 балл
- содержательность ответов на вопросы по содержанию своего доклада - 1 балл

Критерии оценивания выступления с докладом (макс. 10 баллов)

- соответствие требованиям к структуре –1 балл
- актуальность - 1 балл
- научность -1 балл
- информативность - 1 балл
- иллюстративность – 1 балл
- логичность - 1балл
- эффективность использования мультимедийной презентации - 1 балл
- корректность использования профессиональной терминологии -1 балл
- соблюдение временного регламента -1 балл
- содержательность ответов на вопросы - 1 балл

Критерии оценивания защиты научного проекта, заявки на грант (макс. 8 баллов)

- соответствие требованиям к структуре – 1 балл
- актуальность - 1 балл
- научность -1 балл
- информативность - 1 балл
- эффективность использования мультимедийной презентации - 1 балл
- корректность использования профессиональной терминологии -1 балл
- соблюдение временного регламента -1 балл
- содержательность ответов на вопросы - 1 балл

Решение теста

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-100
----------------------------	-------	-------	--------

Количество баллов за решенный тест	1	2	3
------------------------------------	---	---	---

Критерии и шкала оценивания отчетной документации

Критерии оценивания рецензии (до 5 баллов):

- соответствие структуре и жанровым требованиям – 1 балл
- логичность изложения - 1 балл
- адекватность использования терминологии - 1 балл
- наличие собственных обобщений, выводов - 1 балл
- научный стиль – 1 балл

Критерии оценивания программы исследования (макс. 5 баллов)

- соответствие требованиям к структуре - 0,5 балла
- взаимосвязь структурных компонентов - 0,5 балла
- научность языка – 0,5 балла
- корректное использования профессиональной терминологии – 0,5 балла
- научная новина –1 балл
- теоретическая значимость- 1 балл
- практическая значимость – 1 балл

Критерии оценивания диагностического модуля (макс. 2 балла)

- соответствие требованиям к структуре 0,5 балла
- взаимосвязь структурных компонентов - 0,5 балла
- разнообразие представленных методов -0,5 балла
- соответствие методик поставленным задачам – 0,5 балла

Критерии оценивания протоколов (2 балла)

- соответствие требованиям к структуре - 1 балл
- объективность фиксации – 1 балл

Критерии оценивания качественных и количественных результатов исследования (макс. 6 баллов)

- полнота анализа – 1 балл
- глубина интерпретации – 1 балл
- научность анализа- 1 балл
- использование методов математической статистики - 1 балл
- использование таблиц и гистограмм - 1 балл
- обоснованность выводов - 1 балл

Критерии оценивания научной статьи (до 7 баллов)

- соответствие структуре, жанровым требованиям –1 балл
- актуальность – 1 балл
- доказательность, аргументированность – 1 балл
- новизна – 1 балл
- теоретическая значимость – 1 балл
- практическая значимость - 1балл
- адекватность использования научной терминологии -1балл

Критерии оценивания мультимедийной презентации к научному докладу (до 5 баллов)

- соответствие структуре, жанровым требованиям –1балл
- актуальность - 1балл
- доказательность, аргументированность - 1балл
- иллюстративность - 1балл
- адекватность использования научной терминологии - 1балл

Критерии оценивания научного проекта (до 20 баллов)

- соответствие структуре, жанровым требованиям –2 балла
- актуальность - 2 балла
- доказательность, аргументированность - 2 балла

- теоретическая, практическая значимость - 2 балла
- адекватность использования научной терминологии - 2 балла
- проработанность условий реализации - 2 балла
- конкретность и содержательность мероприятий - 2 балла
- взаимосвязь структурных частей проекта- 2 балла
- оригинальность решения поставленной проблемы – 2 балла
- четкость и измеримость ожидаемых результатов - 2 балла

Критерии оценивания мультимедийной презентации к научному проекту заявке на грант (до 4,5 баллов)

- соответствие требованиям к структуре – 1 балл
- информативность – 2 балла
- иллюстративность -0,5 балла
- адекватность использования научной терминологии - 1балл

Критерии оценивания заявки на научный грант (до 20 баллов)

- соответствие структуре, жанровым требованиям –2 балла
- актуальность – 2 балла
- доказательность, аргументированность – 2 балла
- новизна - 2 балла
- теоретическая значимость - 2 балла
- практическая значимость – 2 балла
- адекватность использования научной терминологии – 2 балла
- проработанность методов и методик - 2 балла
- проработанность методологической базы- 2 балла
- четкость и измеримость ожидаемых результатов - 2 балла

Критерии оценивания дневника практики (до 3 баллов):

- содержательность- 1 балл
- регулярность ведения- 1 балл
- соответствие мероприятий задачам и этапам практик - 1балл

Критерии оценивания отчета (до 5 баллов)

- полнота – 1 балл
- рефлексивность - 1 балл
- иллюстративность - 1 балл
- структурированность - 1 балл
- соответствие целям и задачам практики - 1 балл

Зачет с оценкой (2 сем.) выставляется по результатам суммы баллов за проведение практических мероприятий, отчетную документацию. Шкала, оценивая в рамках балльно-рейтинговой системы МАУ: «2» - 60 баллов и менее, «3» - 61-80 баллов, «4» - 81-90 баллов, «5» - 91-100 баллов.

Зачет с оценкой (4 сем.) выставляется по результатам суммы баллов за проведение практических мероприятий, отчетную документацию. Шкала, оценивая в рамках балльно-рейтинговой системы МАУ: «2» - 60 баллов и менее, «3» - 61-80 баллов, «4» - 81-90 баллов, «5» - 91-100 баллов.

Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Типовое тестовое задание.

1. Научное знание вырабатывается в процессе:

- А) научно-исследовательской деятельности;
- Б) эмпирического исследования;

В) анализа научной литературы.

2.Субъект научной деятельности функционирует:

А) на четырех уровнях,

Б) на двух уровнях,

В) на трех уровнях.

3.Предмет науки фиксирует:

А) скрытые потенции объекта познания,

Б) свойства объекта познания;

В) признаки объекта познания.

4.Структура программы научного исследования включает:

А) постановку проблемы; постановку целей и задач; создание гипотезы; проверку гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании.

Б) постановку проблемы; вычленение объекта и предмета исследования; постановку целей и задач; создание гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании.

В) постановку проблемы; вычленение объекта и предмета исследования; постановку целей и задач; создание гипотезы, проверку гипотезы; описание и объяснение фактов, полученных в исследовании.

5. Проблемная ситуация в науке – это:

А) объективное состояние рассогласования и противоречивости научного знания, возникающее в результате его неполноты и ограниченности

Б) несоответствие данных науки и практики;

В) несоответствие данных, полученных разными науками.

6. Законченное и логически цельное произведение, освещающее какую-либо тему, входящую в круг проблем – это:

А) монография

Б) научная статья

В) сборник научных трудов.

7. Разработка психолого-педагогической технологии опирается на:

А) результаты научного исследования проблемы;

Б) инновационные подходы в методике;

В) запросы субъектов образовательных отношений.

8. Мониторинг эффективности коррекционно-педагогического, абилитационного и реабилитационного процессов в образовательных организациях предполагает:

А) разработку методов мониторинга;

Б) разработку программы мониторинга;

В) разработку исследовательских методик.

9. Зависимость постановки и характера научной проблемы от социокультурных факторов наиболее ярко выражена в:

А) в естественнонаучном знании;

Б) в гуманитарном и естественно научном знании;

В) в гуманитарном знании.

10. Обоснованное предположение о существенной, закономерной связи явлений, основанное на аналогии или на индуктивном обобщении – это:

А) цель исследования;

Б) метод исследования;

В) гипотеза исследования.