

Компонент ОПОП

Направление подготовки: **44.04.01 Педагогическое образование**

Направленность (профиль): **Историческая наука и историческое просвещение**

Б1.О.01
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Методология и методы научного исследования

Разработчик (и):
Виноградов А.И.,
д-р филос. наук,
профессор
Воронов В.М.,
канд. филос. наук,
доцент

Утверждено на заседании кафедры
философии и социальных наук
протокол № 7 от 27.02.2025

Заведующий кафедрой



Жигунова Г.В.

Мурманск
2025

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		Знать	Уметь	Владеть		
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 _{УК-1} Применяет системный подход в поисковой и аналитической деятельности для решения поставленных задач ИД-2 _{УК-1} Осуществляет сбор, систематизацию и критический анализ информации, необходимой для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации ИД-3 _{УК-1} Оценивает практические последствия возможных решений поставленных задач	понятия и принципы методологии решения проблемных ситуаций в современной науке	использовать аппарат методологии современной науки по решению проблемных ситуаций	критического анализа информации, ее систематизации и выбора на этой основе стратегии действий	- комплект заданий для выполнения практических работ; - тестовые задания; - решение проблемной ситуации; - дискуссия.	Перечень экзаменационных вопросов, результаты текущего контроля
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИД-1УК-6 Устанавливает цели и приоритеты собственной деятельности при планировании и реализации траектории профессионального развития ИД-2УК-6 Определяет образовательные потребности и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки					

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1. Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
6	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
4-5	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
2-3	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
0-1	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

3.2. Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
10	91-100 % правильных ответов
9	81-90 % правильных ответов
8	60-80 % правильных ответов
Менее 8 (неудовлетворительно – не зачётное количество баллов по этому виду работы)	59% и меньше правильных ответов

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

1. Понятие «наука» ассоциируется с понятием «знание», т.к. одна из главных задач науки - получение и систематизация знаний. Знания бывают:

- a. характеристические;
- b. прозаические;
- c. научные;
- d. проблематические.

2. Правильное, адекватное отражение предметов и явлений действительности, воспроизводящее их так, как они существуют вне и независимо от сознания:

- a. истина;
- b. верификация;
- c. рефлексия;
- d. закон;

3. Слово «метод» происходит от греческого «methodos», что означает:

- a. общезначимость;
- b. объективная истинность;
- c. способность к предсказанию;
- d. путь исследования.

4. Методологические подходы к исследованию социальных объектов разнообразны. Из них можно выделить две крайние позиции:

- a. индукция - дедукция;
- b. закономерность - случайность;
- c. натурализм - гуманитаризм;
- d. конструктивность – деструктивность.

5. Метод исследования, в котором общий вывод строится на основе частных посылок, это:

- a. анализ;
- b. индукция;
- c. интуиция;
- d. дедукция.

6. Синонимом научного исследования и методом исследования путем разложения целого предмета на составные части является:

- a. дефрагментация;
- b. абстрагирование;
- c. детализация;
- d. анализ.

7. Аксиома - положение, принимаемое без _____ .

Подберите правильное значение пропущенного слова:

- a. вывода;
- b. доказательства;
- c. анализа;
- d. определения;
- e. предположения.

8. Основным, исходным положением какой-либо теории, учения, науки, мировоззрения является (подчеркните правильный ответ):

- a. синтез;
- b. анализ;
- c. принцип;
- d. гипотеза;
- e. проблема.

9. Научное предположение, выдвигаемое для объяснений каких-либо явлений - это:

- a. верификация;
- b. теория;
- c. аналогия;

- d. гипотеза;
- e. доказательство.

10. Особым видом экспериментального исследования, представляющего собой специальное задание с учетом времени его выполнения является:

- a. анализ;
- b. эксперимент;
- c. тест;
- d. концепция;
- e. синтез.

11. Такие методы, как индукция, дедукция, аналогия, синтез, анализ, абстрагирование, сравнение относят к _____ методам. Подберите пропущенное слово:

- a. специфическим;
- b. общенаучным;
- c. гуманитарным;
- d. частным;
- e. общеизвестным.

12. Подберите необходимое слово, чтобы получить верное утверждение: _____ - это развернутое устное сообщение на какую-либо тему. Эта форма научной работы часто применяется в учебном процессе, главным образом на семинарских занятиях.

- a. доклад;
- b. эссе;
- c. конспект;
- d. изложение;
- e. рецензия.

Ключ к заданиям для тестирования

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
верный ответ	c	a	d	c	b	d	b	c	d	c	b	a	b	d	c	a	c	a	e	b

3.3. Критерии и шкала оценивания участия студента в дискуссии и решении проблемной ситуации

Баллы/оценка	Наименование критерия
0-2	Активность в подготовке основного выступления
0-2	Участие в вопросах к оппонентам
0-2	Участие в ответах на вопросы оппонентов
0-2	Участие в качестве основного «спикера»
0-2	Этичность и качество ведения дискуссии
10	Мах. количество баллов
До -5	Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)

Типовое задание для дискуссии:

Организация дискуссии осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Дискуссии проходят на практических занятиях по разделам № 2 и 6.

Примеры заданий для дискуссии:

Каково, на ваш взгляд, соотношение эмпирических и теоретических методов в области вашего научного исследования?

Типовое задание для проблемной ситуации:

Проанализируйте текст автореферата диссертации на предмет его соответствия всем требованиям к научной работе.

3.4. Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
9	посещаемость 50 - 75 %
8	Посещаемость 25-50 %
0	посещаемость менее 25 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации (форма контроля экзамен)

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики ответа студента
15-20	- студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту; - студент не допускает неточностей в ответе; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - делает самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.
10-15	- студент достаточно полно осветил проблематику вопроса; - студент не допускает неточностей в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену; - обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - пытается делать самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные
5-10	- студент в целом осветил проблематику вопроса; - студент допускает отдельные неточности в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал,

	только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает серьёзные трудности при продолжительном отрыве от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет основными понятиями - студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе
1-5	- студент слабо осветил проблематику вопроса; - студент допускает неточности в ответе; - излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - не пытается делать выводы и обобщения; - слабо владеет понятиями; - студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно
0	- ответ отсутствует. - ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания и задания для решения проблемной ситуации и дискуссии.*

Комплект заданий диагностической работы

Код и наименование компетенции: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
1	Тестовый вопрос: Противоречия между теорией и фактами - главный источник развития науки. Наличие этого противоречия можно охарактеризовать как _____ состояние научных знаний. Подберите правильное значение пропущенного слова: a) проблемное; b) систематическое; c) обыденное; d) естественное; e) эмпирическое.
2	Тестовый вопрос: Герменевтика (от греч. hermeneutikos - разъясняющий, истолковывающий) -

	учение о «понимании» как методологической основе _____ наук. Подберите правильное значение пропущенного слова: a) технических; b) герметических; c) эклектических; d) герменевтических; e) гуманитарных.
3	Тестовый вопрос: _____ - понятие, употребляемое в методологии науки для обозначения процесса установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки. Подберите правильное значение пропущенного слова: a) аксиома; b) верификация; c) версия; d) предположение; e) представление.
4	Тестовый вопрос: Этот метод находит широкое применение в технических науках, но с 20-30-х гг. XX в. он входит в употребление и в социальных науках. _____ - это метод исследования, при котором устанавливается отношение одной величины к другой, служащей эталоном, стандартом. Подберите пропущенное слово: a) наблюдение; b) опыт; c) измерение; d) эксперимент; e) анкетирование.
5	Тестовый вопрос: С этим методом связано возникновение современного естествознания. _____ - это метод, при помощи которого явления действительности изучаются в контролируемых, управляемых, точно учитываемых условиях. Подберите пропущенное слово: a) эксперимент; b) интерпретация; c) аксиоматизация; d) систематизация; e) абстрагирование.
6	Тестовый вопрос: В общественных науках разновидностью метода наблюдения является _____ - метод сбора первичной информации со слов опрашиваемых. Подберите пропущенное слово: a) анкетирование; b) дознание; c) опрос; d) апробирование; e) зондаж.
7	Тестовый вопрос: Такие методы, как <i>наблюдение, измерение, сравнение, эксперимент</i>, относят к _____ методам (подберите пропущенное слово): a) специфическим; b) общим; c) гуманитарным; d) эмпирическим;

	е) теоретическим.
8	Тестовый вопрос: Подберите необходимое словосочетание, чтобы получить верное утверждение: _____ - это особый вид научной работы, который представляет результаты проведенного автором научного исследования: а) экспликация; б) диссертация; с) аннотация; д) рецензия; е) апробация.
9	Проблемная ситуация: Один из представителей постпозитивизма Пол Фейерабенд заявил о допустимости применения любых методов во всех науках. Сформулируйте ваше аргументированное отношение к этой идее.
10	Задание для дискуссии: Часть ученых отрицательно относится к применению в гуманитарных науках математических методов, а часть - положительно. Встаньте на одну из этих точек зрения и попробуйте сформулировать 2-3 аргумента в ее поддержку.
Код и наименование компетенции: УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	
1	Тестовый вопрос: Методологические подходы к исследованию социальных объектов разнообразны. Из них можно выделить две крайние позиции: а) индукция - дедукция; б) закономерность - случайность; с) натуралистика - гуманитаристика; д) конструктивность – деструктивность.
2	Тестовый вопрос: Какие из перечисленных методов познания недопустимы в социально-гуманитарных науках: а) наблюдение б) измерение с) эксперимент д) сравнение
3	Тестовый вопрос: Допустим ли личностный характер знания в соответствие с концепцией М. Полани: а) допустим б) не допустим с) иногда допустим д) допустим только в гуманитарных науках
4	Тестовый вопрос: Что является главной целью науки: а) получение знаний о реальности б) развитие техники в) совершенствование нравственности
5	Проблемная ситуация: Обоснуйте свое мнение по поводу специфики применения методов познания в науках о человеке.
6	Задание для дискуссии:

	Попробуйте выдвинуть аргументы в поддержку нравственного характера методов познания в гуманитарном познании.
7	Проблемная ситуация: Выскажите свое мнение по поводу проблемы истины и ее критериев в научном исследовании.
8	Задание для дискуссии: Каковы могут быть антропологические и ценностные предпосылки научного познания?
9	Проблемная ситуация: Майкл Полани считал, что вера может быть источником знания. Сформулируйте свое мнение по этой проблеме.
10	Задание для дискуссии: У каких методов, на ваш взгляд, могут быть нравственные ограничения для применения в социально-гуманитарных науках.