

Приложение 2 к РПД К.М.07.04
Медиация и альтернативные способы разрешения споров
40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) Правоохранительная и правоприменительная
деятельность
Форма обучения – Очная
Год набора – 2022

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Юриспруденции
2.	Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
3.	Направленность (профиль)	Правоохранительная и правоприменительная деятельность
4.	Дисциплина (модуль)	К.М.07.04 Медиация и альтернативные способы разрешения споров
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде;

ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые акты, обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации;

ПК-3 Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности;

ПК-4 Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

№	Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть:	
1.	Тема 1. Общие положения о медиации и альтернативных способах разрешения споров.	УК-3, ПК-1, ПК-3, ПК-4	- основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях	- оперировать юридическими понятиями и категориями; - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; - анализировать,	- юридической терминологией; - навыками работы с правовыми актами; - навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых	Решение задач, работа на практических занятиях
2.	Тема 2. Медиация как способ урегулирования конфликтов	УК-3, ПК-1, ПК-3, ПК-4	- основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права по вопросам претензионного производства как альтернативного разрешения дела.	- оперировать юридическими понятиями и категориями; - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; - анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; - принимать решения и совершать юридические действия в точном	- юридической терминологией; - навыками работы с правовыми актами; - навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;	Решение задач, работа на практических занятиях

3.	Тема 3. Претензионное производство как форма альтернативного разрешения дела	УК-3, ПК-1, ПК-3, ПК-4	- основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий,	- оперировать юридическими понятиями и категориями; - анализировать	- юридической терминологией; - навыками работы с правовыми актами;	Решение задач, работа на практических занятиях
4.	Тема 4. Разрешение правовых конфликтов при содействии уполномоченных по защите прав (омбудсменов).	УК-3, ПК-1, ПК-3, ПК-4	- основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов,	- оперировать юридическими понятиями и категориями; - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые	- юридической терминологией; - навыками работы с правовыми актами; - навыками анализа различных правовых явлений,	Решение задач, работа на практических занятиях
5.	Тема 5. Третейский суд как способ разрешения конфликтов помещения	УК-3, ПК-1, ПК-3, ПК-4	- основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов	- оперировать юридическими понятиями и категориями; - анализировать юридические факты и возникающие в связи с	- юридической терминологией; - навыками работы с правовыми актами; - навыками анализа различных	Решение задач, работа на практических занятиях
6.	Тема 6. Мировое соглашение как способ урегулирования конфликтов	УК-3, ПК-1, ПК-3, ПК-4	- основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов,	- оперировать юридическими понятиями и категориями; - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые	- юридической терминологией; - навыками работы с правовыми актами; - навыками анализа различных правовых явлений,	Решение тестов, решение задач, работа на практических занятиях

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;

«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов

«отлично» – 91-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

1.1 Тест

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	0	0,5	1	2

4.2. Выполнение заданий на понимание терминов

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-100
Количество баллов за решенный тест	1	2	3

4.3. Подготовка презентаций

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована цель работы	0,5
Понятны задачи и ход работы	0,5
Информация изложена полно и четко	0,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,5
Сделаны выводы	0,5
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	0,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	1
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,5
Ключевые слова в тексте выделены	0,5
Эффект презентации	
Общее впечатление от просмотра презентации	1
Максимальное количество баллов	6
Окончательная оценка:	

4.4 Критерии оценки выступления студентов с докладом

Критерии оценивания	баллы
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала; выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, выступающий свободно и корректно отвечает, на вопросы и замечания аудитории, выступающий точно укладывается в рамки регламента.	5
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад	4

<p>оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.</p>	
<p>Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.</p>	3
<p>Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов). При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов. Не получив максимальный балл, студент имеет право с разрешения преподавателя доработать доклад, исправить замечания и вновь сдать доклад на проверку.</p>	2

4.5 Критерии оценки работы на практических занятиях

Баллы	Характеристики ответа студента
2	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями
1	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий

0,5	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом

4.6 Критерии оценки решения задач

- 2 баллов** выставляется, если студент решил все рекомендованные задачи, правильно изложил все варианты их решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).
- 1 баллов** выставляется, если студент решил не менее 85% рекомендованных задач, правильно изложил все варианты решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).
- 0,5 баллов** выставляется, если студент решил не менее 65% рекомендованных задач, правильно изложил все варианты их решения, аргументировав их, с обязательной ссылкой на соответствующие нормативы (если по содержанию это необходимо).
- 0 балла** - если студент выполнил менее 50% задания, и/или неверно указал варианты решения.

1.7 Критерии оценивания ответа студента на зачете

Критерий	баллы
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	10
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	10
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	4
Уровень знакомства с дополнительной литературой	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	4
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	2
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	4
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	2
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность.	2
Итого	40

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,

характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1. Типовое тестовое задание

Типовое тестовое задание.

1. Что такое процедура медиации?
 - а) способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе принудительного согласия сторон;
 - б) процесс судебного разбирательства;
 - в) способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения;
 - г) деятельность адвоката, направленная на защиту прав гражданина

2. Кого называют медиатором?
 - а) независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами в качестве посредника в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора;
 - б) юридическое лицо, привлекаемое сторонами в качестве посредника в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора;
 - в) физические и юридические лица, желающие урегулировать спор с помощью процедуры медиации;
 - г) председателя суда.

3. Принципами проведения процедуры медиации являются...
 - а) пристрастность и независимость медиатора;
 - б) добровольность, конфиденциальность;
 - в) гласность и равноправие сторон;
 - г) подчиненность сторон.

4. Имеет ли медиатор право разглашать информацию, относящуюся к процедуре медиации и ставшую ему известной при ее проведении?
 - а) не имеет;
 - б) имеет;
 - в) имеет, при условии согласия сторон;
 - г) медиатор не участвует в проведении процедуры медиации.

5. Что является основанием применения процедуры медиации?
 - а) соглашение сторон;
 - б) соглашение сторон, в том числе соглашение о применении процедуры медиации;
 - в) акты выполненных работ;
 - г) закон.

6. Когда может быть применена процедура медиации при возникновении спора?
 - а) до обращения в суд или третейский суд;
 - б) после начала судебного разбирательства или третейского разбирательства;
 - в) по предложению судьи или третейского судьи;
 - г) все вышеперечисленное верно.

7. В какой форме заключается соглашение о проведении процедуры медиации?
 - а) в письменной и нотариально заверенной;
 - б) в письменной;

- в) форма соглашения законодательством не регламентирована;
- г) в устной или путем осуществления конклюдентных действий.

8. В какой срок должна быть проведена процедура медиации после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда?

- а) сроки определяются сторонами самостоятельно, без ограничений;
- б) сроки определяются сторонами самостоятельно, но не более 30 дней;
- в) сроки определяются сторонами самостоятельно, но не более 60 дней;
- г) сроки определяются медиатором, но не более 45 дней.

9. Деятельность медиатора на непрофессиональной основе могут осуществлять лица:

- а) достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование, не имеющие судимости;
- б) достигшие 18 лет, имеющие высшее экономическое образование, не имеющие судимости;
- в) достигшие 18 лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости
- г) деятельность медиатора можно осуществлять только на профессиональной основе.

10. Могут ли лица, осуществляющие деятельность медиаторов, осуществлять любую иную не запрещенную законодательством Российской Федерации деятельность?

- а) да, могут;
- б) могут, только научную или преподавательскую;
- в) не могут;
- г) могут, только деятельность, целью которой не является извлечение прибыли.

Ключ:

1.в	2.а	3.б	4.в	5.б	6.г	7.б	8.в	9.в	10.а
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

5.2. Типовое задание на понимание терминов

Ниже приводятся определения важнейших терминов по данной теме. Выберите правильное определение для каждого термина из списка:

1. Конфликт.
2. Урегулирование спора.
3. Третейский суд.
4. Переговоры.
5. Посредничество.
6. Международный коммерческий арбитраж.
7. Медиация (в узком смысле).
8. Примиритель.
9. Примирение.
10. Мировое соглашение.

1. Противостояние или противоборство между лицами.
2. Ликвидация основания для притязаний или разногласий между сторонами путем совместного нахождения ими взаимоприемлемого решения.
3. Негосударственная процедура разрешения споров избранным сторонами или определенным в согласованном ими порядке нейтральным третьим лицом, уполномоченным сторонами выносить обязательное для них решение;

- негосударственное образование, осуществляющее деятельность по рассмотрению и разрешению споров на основании соглашения сторон.
4. Взаимодействие участников правового оборота, направленное на согласование их интересов или позиций по спору или иному юридически значимому предмету.
 5. Процедура урегулирования спора в порядке переговоров при содействии нейтрального третьего лица, оказывающего сторонам содействие в организации и ведении процесса переговоров, но не уполномоченного выносить обязательное для них решение.
 6. Рассмотрение и разрешение третейским судом спора, возникшего в международном торговом обороте;
 7. Процедура посредничества, при которой третье лицо не дает сторонам рекомендаций в отношении возможных условий урегулирования спора, а оказывает им профессиональное содействие в организации и ведении процесса переговоров.
 8. Специальное должностное лицо, осуществляющее от имени публичного образования деятельность по содействию сторонам в урегулировании спора.
 9. Прекращение конфликта и спора в результате нахождения сторонами взаимоприемлемого решения, результат урегулирования спора.
 10. Договор об урегулировании спора или правовой неопределенности на согласованных сторонами условиях.

Ключ:

1-1; 2-2; 3-2; 4-4; 5-5; 6-6; 7-7; 8-8; 9-9; 10-10.

5.3. Презентация: алгоритм и рекомендации по созданию презентации

Алгоритм создания презентации

- 1 этап – определение цели презентации
- 2 этап – подробное раскрытие информации,
- 3 этап - основные тезисы, выводы.

Следует использовать 10-15 слайдов. При этом:

- первый слайд – титульный. Предназначен для размещения названия презентации, имени докладчика и его контактной информации;
- на втором слайде необходимо разместить содержание презентации, а также краткое описание основных вопросов;
- оставшиеся слайды имеют информативный характер.

Обычно подача информации осуществляется по плану: тезис – аргументация – вывод.

Рекомендации по созданию презентации:

1. Читабельность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств), текст должен быть набран 24-30-ым шрифтом.
2. Тщательно структурированная информация.
3. Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.
4. Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.
5. Главную идею надо выложить в первой строке абзаца.
6. Использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.
7. Графика должна органично дополнять текст.
8. Выступление с презентацией длится не более 10 минут;

1.4. Типовые темы для презентаций:

1. Зарождение идеи примирения в первобытном обществе.
2. Эволюция подходов реагирования на обиду: от обычая кровной мести к принципу равного воздаяния. От принципа равного воздаяния к обычаю проведения переговоров о возмещении ущерба и поиска примирения.
3. Концепция восстановительного правосудия.
4. Примирение и арбитраж в античности: Древней Греции и Древнем Риме. Институт мировой сделки (transactio) в Римском праве как основа современных европейских концепций мировой сделки.
5. Примирительные процедуры в Европе в Средние века. Участие церкви в урегулировании частных споров. Интегрирование примирительных процедур в национальные законодательства в Новое время.
6. Особенности исторического развития примирительных процедур и арбитража в России. Новгородская республика. Новгородская и Двинская судные грамоты. Мировой ряд, его архаическое происхождение.
7. Положения об урегулировании споров в международных договорах с ганзейскими городами. Междукняжеские споры.
8. Статут Великого княжества Литовского и Соборное Уложение о примирении. Совестные суды. Мировые суды. Примирение у крестьян.
9. Условия применения примирительных процедур и мирового соглашения в СССР. Публицизация частных споров. Сужение принципов автономии воли сторон и диспозитивности.
10. Переход от правовой категории «мировой сделки» к категории «мирового соглашения» как процессуального правового института.
11. Появление института «государственного арбитража» и направленность его процедуры на урегулирование разногласий между государственными предприятиями.
12. Институционализация примирительных процедур в XX в.
13. Медиация в трудовых и семейных спорах. Ее рецепция сферой коммерческих споров.
14. Появление концепции множественности способов урегулирования споров - ADR. Переосмысление целей правосудия и возникновение (возрождение) концепции восстановительного правосудия. Возникновение профессии медиатора.
15. Урегулирование частных споров в эпоху глобализации.
16. Использование электронных технологий для урегулирования споров. Разрешение споров online.
17. Цели и принципы и методы правового регулирования медиации в зарубежных странах. Основные модели правового регулирования медиации.
18. Вопрос о медиации как юридической услуге.
19. Контроль за качеством процедуры медиации и способствовать устойчивости достигнутых условий урегулирования спора. Приоритет диспозитивных норм.
20. Основные вопросы правового регулирования медиации: квалификационные требования к медиаторам; конфиденциальность сведений; принудительная сила мировых сделок; влияние соглашения о проведении медиации на судебное разбирательство по тому же спору; иные вопросы.

5.5. Подготовка доклада: алгоритм и рекомендации по написанию:

Алгоритм создания доклада:

- 1 этап – определение темы доклада
- 2 этап – определение цели доклада
- 3 этап - подробное раскрытие информации
- 4 этап – формулирование основных тезисов и выводов.

Примерные темы докладов:

1. Современные проблемы и перспективы развития практической медиации в России.
2. Развитая система внесудебного урегулирования споров как часть правовой системы государства и его конкурентное преимущество в современном мире.
3. Развитие медиации в странах «общего права» (commonlaw).
4. Развитие медиации в континентальных странах Западной Европы.
5. Развитие медиации в странах Азии, Африке и других регионах мира.
6. Взаимодействие и интеграция медиации и третейского суда. Примирительная функция арбитра.
7. Обращение сторон к медиатору в ходе третейского разбирательства, его последствия для третейского разбирательства.
8. Комбинированные процедуры разрешения споров «медиация-арбитраж», «арбитраж-медиация», арбитраж последней оферты, мини-суд, независимая экспертиза по обстоятельствам дела.
9. Юридическое значение контрактной оговорки о переговорах, претензионном порядке, медиации для арбитража.
10. Многоуровневые соглашения об использовании альтернативных процедур разрешения споров.
11. Возможность заключения мирового соглашения в деле о приведении в исполнение третейского или судебного решения.
12. Роль государства в разрешении частных конфликтов.
13. Примирительные процедуры как средство обеспечения доступа к правосудию.
14. Документы Совета Европы об обеспечении доступа к правосудию.
15. Роль суда в примирении сторон.
16. Обязательный досудебный порядок урегулирования спора в силу закона и договора.
17. Формы злоупотребления правом на иск.
18. Интеграция примирительных процедур в гражданский и арбитражный процесс.
19. Медиация «по направлению» суда и медиация в рамках суда.
20. Примирительные процедуры в публично-правовых спорах.

5.6. Типовое задание на решение ситуационных задач

Задача 1.

Между работником и работодателем возник трудовой спор. В трудовом договоре с этим работником предусмотрена медиативная оговорка об обязательном досудебном урегулировании споров в порядке, установленном Федеральным законом от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». В штате организации предусмотрена должность «конфликтолог». Может ли штатный конфликтолог выступить в роли медиатора и провести процедуру медиации?

Ответ: В случае когда в трудовом договоре предусмотрено условие о разрешении споров посредством процедуры медиации в порядке, определенном Федеральным законом от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее - Закон N 193-ФЗ), штатный конфликтолог не может заменить медиатора, так как не является независимым лицом и подчиняется работодателю. Урегулирование спора с помощью штатного конфликтолога не является исполнением условия о досудебном порядке урегулирования споров, если в трудовом договоре прямо предусмотрено условие о проведении процедуры медиации в порядке, предусмотренном Законом N 193-ФЗ.

Обоснование: Согласно ст. 2 Закона N 193-ФЗ медиативная оговорка - соглашение сторон, заключенное в письменной форме до возникновения спора, об урегулировании спора с применением процедуры медиации.

Здесь же приведены определение и требования к медиаторам. Так, медиатор - это независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами в качестве посредника в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора. Как видно из данного определения, одно из основных требований к медиатору - независимость.

Кроме того, в ч. 6 ст. 15 Закона N 193-ФЗ установлено, что медиатор не вправе быть представителем какой-либо стороны.

Конфликтолог может выполнять аналогичные медиатору функции. Например, согласно Приложению к Приказу Минздравсоцразвития России от 22.12.2009 N 1007 в прямые обязанности конфликтолога входит осуществление деятельности по разрешению коллективного трудового спора с участием представителей сторон этого спора. Также между работником и работодателем с помощью конфликтолога могут быть разработаны и подписаны соглашения о достижении компромисса в трудовом споре.

Однако конфликтолог, ввиду наличия трудовых отношений, обязуется подчиняться работодателю (ст. ст. 15, 56 Трудового кодекса РФ). А это означает, что он не отвечает одному из основных требований, предъявляемых к медиатору, - он априори не может быть независимым. Поэтому результаты его работы по разрешению конфликта не исключают проведения процедуры медиации и привлечения медиатора в соответствии с условиями Закона N 193-ФЗ в случае, если это является условием трудового договора.

Также вся процедура, проведенная штатным конфликтологом, не несет правовых последствий, аналогичных процедуре медиации. Например, на такую процедуру не распространяются условия о конфиденциальности, закрепленные в ст. 5 Закона N 193-ФЗ, если иное не предусмотрено в трудовом договоре и других соглашениях между работником и работодателем. Так, сторона, обратившаяся в суд, вправе будет использовать в ходе судебного разбирательства всю информацию, ставшую ей известной в ходе разрешения спора при посредстве конфликтолога (что, в свою очередь, не допускается для сведений, полученных в ходе процедуры медиации).

Таким образом, штатный конфликтолог может выполнять функции медиатора, но результаты его действий не исключают проведение процедуры медиации и не несут правовых последствий, аналогичных процедуре медиации.

Задача 2.

Имеет ли право работник, с которым заключено медиативное соглашение, обратиться в суд с тем же самым спором? Является ли статус медиативного соглашения аналогичным мировому соглашению?

Ответ: Работник в случае заключения с работодателем медиативного соглашения вправе обратиться в суд. Статус мирового соглашения не идентичен статусу медиативного. Медиативное соглашение не влечет для сторон правовых последствий, которые влечет заключение мирового соглашения.

Обоснование: Медиативное соглашение - соглашение, достигнутое сторонами в результате применения процедуры медиации к спору или спорам, к отдельным разногласиям по спору, заключенное в письменной форме (ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее - Закон N 193-ФЗ)).

В случае если стороны заключили соглашение о применении процедуры медиации и в течение оговоренного для ее проведения срока обязались не обращаться в суд или третейский суд для разрешения спора, который возник или может возникнуть между

сторонами, суд или третейский суд признает силу этого обязательства до тех пор, пока условия этого обязательства не будут выполнены, за исключением случая, если одной из сторон необходимо, по ее мнению, защитить свои права (ч. 1 ст. 4 Закона N 193-ФЗ). Процедура медиации считается прекращенной в том числе и в случае заключения сторонами медиативного соглашения - со дня подписания такого соглашения (п. 1 ст. 14 Закона N 193-ФЗ). Соответственно, работник, с которым заключено медиативное соглашение по возникшему спору, имеет право обратиться в суд для урегулирования этого же спора.

Согласно ст. 12 Закона N 193-ФЗ такое соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон. Законодательство не придает медиативному соглашению статус, аналогичный мировому соглашению. Например, последствиями заключения мирового соглашения является прекращение производства по делу, и повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (ч. 2 и 3 ст. 173, ст. 221 Гражданского процессуального кодекса РФ). Однако медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, может быть утверждено судом или третейским судом в качестве мирового соглашения (ч. 3 ст. 12 Закона N 193-ФЗ).

Таким образом, законодательство не придает медиативному соглашению статус, аналогичный статусу мирового соглашения. Однако работник может обратиться в суд, в котором медиативное соглашение может быть утверждено в качестве мирового (ч. 3 ст. 12 Закона N 193-ФЗ).

5.7. Вопросы к экзамену

1. Правовой спор (конфликт): понятие, причины возникновения, виды.
2. Этапы развития, предотвращение и управление правовым спором (конфликтом).
3. История возникновения и развития альтернативных способов разрешения споров в зарубежных странах (краткая характеристика).
4. История развития третейского судопроизводства в России.
5. Посредничество (медиация) как альтернативная процедура урегулирования конфликтов: понятие и правовая основа.
6. Методы правового регулирования отношений в сфере альтернативного разрешения споров. Место альтернативных способов урегулирования конфликтов в системе защиты гражданских прав. Факторы, сдерживающие развитие альтернативных методов разрешения споров в России.
7. Досудебный порядок как способ разрешения конфликта. Понятие претензионного производства и предпосылки его применения. Случаи обязательности применения.
8. Порядок рассмотрения претензий и ответов на них.
9. Особенности разрешения правовых конфликтов при содействии уполномоченных (омбудсменов).
10. Расширение диспозитивных правомочий сторон в гражданском и арбитражном процессе в связи с развитием института медиации.
11. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».
12. Международные правовые акты о медиации.
13. Понятие и особенности медиации как примирительной процедуры в России. Условия применения процедуры медиации.
14. Принципы проведения процедуры медиации. Применение процедуры медиации при рассмотрении спора судом или третейским судом.

15. Конфиденциальность информации, относящейся к процедуре медиации. Условие раскрытия медиатором информации, относящейся к процедуре медиации.
16. Выбор и назначение медиатора. Требования, предъявляемые к медиаторам. Оплата деятельности по проведению процедуры медиации.
17. Соглашение о проведении процедуры медиации. Медиативное соглашение как гражданско-правовая сделка.
18. Порядок проведения процедуры медиации. Сроки проведения процедуры медиации. Прекращение процедуры медиации. Ответственность медиаторов и организаций, осуществляющих деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации.
19. Саморегулируемая организация медиаторов: понятие и функции.
20. Примирительные процедуры в гражданском и арбитражном судопроизводстве.
21. Мирное соглашение как примирительная процедура: понятие и порядок заключения. Последствия заключения мирного соглашения.
22. Основные черты третейского разбирательства споров.
23. Понятие, задачи и функции деятельности третейских судов. Субъекты третейских процессуальных отношений.
24. Современное российское законодательство о третейских судах. Принципы организации третейских судов и третейского разбирательства.
25. Подведомственность, подсудность дел третейскому суду. Отличия третейского судопроизводства от судебной формы защиты гражданских прав.
26. Классификация третейских судов (арбитража) в международной практике. Постоянно действующие третейские суды в России. Третейские суды для разрешения конкретного спора.
27. Охарактеризуйте статус и порядок образования и деятельности третейских судов.
28. Назовите постоянно действующие третейские суды в Мурманской области.
29. В чем заключается суть соглашения сторон о передаче спора в третейский суд, понятие, форма и содержание. Последствия несоблюдения формы соглашения. Последствия заключения соглашения о передаче спора в третейский суд.
30. Перечислите расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде (правовая основа, виды, размер, распределение между сторонами).
31. Перечислите стадии третейского разбирательства.
32. Перечислите нормы, применяемые третейским судом при разрешении споров.
33. Виды процессуальных актов, выносимых третейским судом.
34. Порядок вынесения решения и порядок оспаривания решения третейских судов; порядок исполнения решений третейских судов.
35. Понятие и правовая природа мирного соглашения
36. Порядок заключения мирного соглашения в общем и хозяйственном суде, в том числе на стадии исполнительного производства.
37. Форма, условия и субъектный состав мирного соглашения. Основания для оспаривания мирного соглашения.
38. Основания для отказа и последствия отказа в утверждении мирного соглашения судом.
39. Порядок исполнения мирного соглашения.
40. Переговоры и их значение для устранения (разрешения) спора (конфликта). Значение переговоров для различных видов альтернативных способов разрешения споров.
41. Стратегия и тактика ведения переговорного процесса (краткая характеристика).
42. Стадии переговоров.