

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**  
**федеральное государственное автономное образовательное**  
**учреждение высшего образования**  
**«Мурманский арктический университет»**  
**(ФГАОУ ВО «МАУ»)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА:**  
**ПОДГОТОВКА, ОФОРМЛЕНИЕ И ЗАЩИТА**

**направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование**  
**направленность (профиль) «Практическая психология**  
**в социальной сфере и образовании»**  
**квалификация «магистр»**

---

***Методические рекомендации***

**Составители:**

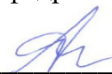
**Афонькина Ю.А.**, докт. социол. наук,  
канд. психол. наук, доцент, профессор  
кафедры психологии и коррекционной  
педагогики

**Синкевич И.А.**, канд. пед. наук,  
доцент, доцент кафедры психологии и  
коррекционной педагогики

Переутверждена на заседании кафедры  
психологии и коррекционной педагогики  
Института педагогики и психологии  
(протокол № 1 от 12.09.2025 г.)  
Зав. кафедрой

 Афонькина Ю.А.

Утверждено на заседании кафедры  
психологии и коррекционной педагогики  
Института педагогики и психологии  
(протокол № 2 от 30.09.2024 г.)  
Зав. кафедрой

 Афонькина Ю.А.

## ВВЕДЕНИЕ

Магистратура – образовательная ступень, направленная на повышение уровня фундаментальной и методологической подготовки студентов и формирование готовности выпускников к самостоятельному проведению научных исследований. В связи с этим ведущая роль в учебном процессе занимает такая форма организации учебно-познавательной деятельности как самостоятельное выполнение магистрантом научно-исследовательской работы по конкретной теме. Завершающий этап обучения в магистратуре посвящен подготовке к защите ВКР.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет собой выпускную квалификационную работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает ход и результаты разработки выбранной темы. Она должна быть актуальной и соответствовать современному уровню научно-технического развития. Выпускная квалификационная работа представляется в виде, позволяющем судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость. Совокупность полученных в работе результатов, должна свидетельствовать о наличии у ее автора первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности. Основная задача автора – продемонстрировать уровень своей научной квалификации и, прежде всего, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

ВКР закрепляет полученную информацию в виде текстового и демонстрационного материала, в которых автор упорядочивает по собственному усмотрению накопленные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений, не опираясь на авторитет, традиции или веру, а путем сознательного убеждения в их истинности на основе значимых для научного сообщества норм и критериев.

Оригинальность, уникальность и неповторимость приводимых сведений характеризуют содержание диссертации. Ее основой выступает принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей, обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте.

Содержание выпускной квалификационной работы в наиболее систематизированном виде фиксирует как исходные предпосылки научного исследования, так и весь его ход и полученные результаты. При этом не просто описываются научные факты, а проводится их всесторонний анализ, рассматриваются типичные ситуации, обсуждаются имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них.

**Требования к выпускной квалификационной работе  
по направлению подготовки  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование,  
направленность (профиль)  
«Практическая психология в социальной сфере и образовании»**

**1. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
КАК ФОРМА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВА-  
НИЯ**

Выпускная квалификационная работа представляется в виде, который позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, в чем состоит их новизна и значимость. Совокупность полученных в работе результатов должна свидетельствовать о наличии у автора первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

Содержание ВКР не обязательно должно быть новым, но должна быть новизна в установлении подходов к исследованию темы, новизна в методах решения проблемы, в определении источников используемой информации. ВКР закрепляет полученную научную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, в которых магистрант упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений, выносимых на защиту. Содержание работы могут составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, разработка новых методов и методических подходов к решению научных проблем, а также решение задач прикладного характера. ВКР выполняется студентом по материалам, собранным им лично за период обучения и научно-исследовательской практики.

**1. Целью выпускной квалификационной работы является:**

- выявление умений автора планировать экспериментальные исследования, проводить их, осуществлять обработку экспериментальных данных и проводить анализ полученных результатов;
- формирование у студента навыков работы с технической и справочной литературой и другими информационными источниками;
- формирование и выявление умений автора аргументировано излагать свои мысли технически грамотным языком и их публично защищать;
- выявление умений автора составлять простые математические модели и решать их аналитически, используя современные компьютерные технологии.

ВКР оценивается по следующим **критериям**:

- актуальность темы исследований;
- четкость постановки цели и задач исследований
- качество и достоверность полученных результатов, их научная новизна и практическая ценность;
- соответствие темы направлению подготовки;
- качество представления материала и оформления диссертации;
- качество доклада и ответов на вопросы при защите;
- заключения и оценки научного руководителя и рецензента.

В зависимости от направленности исследования и характера решаемых задач выделяют четыре типа ВКР с учетом соответствия, ниже приведенным квалификационным признакам:

1. ***Теоретические, методологические и историографические исследования*** ориентированы на выдвижение и логическое обоснование научных гипотез о структуре, свойствах и закономерностях изучаемых явлений (процессов), или на выявление тенденций развития соответствующих отраслей науки, обоснование новых направлений исследований (особенно на стыках научных дисциплин), переосмысление устоявшихся подходов к интерпретации известных исторических фактов и закономерностей. Квалификационные признаки:

- постановка теоретической задачи с характеристикой новизны и преимуществ предлагаемого подхода или критический анализ проблемной ситуации в данной области знания, требующей переосмысления существующих концепций и подходов;
- характеристика основных положений предлагаемой теоретической модели или концепции (включая вытекающую из такой концепции новую интерпретацию ключевых фактов и закономерностей, относящихся к соответствующей (им) области(ям) знания);
- четкая формулировка в терминах теоретической модели научной гипотезы, подлежащей эмпирической проверке, и её содержательная интерпретация или четкая формулировка следствий, вытекающих из предложенной методологической (историографической) концепции, для дальнейших теоретических и/или прикладных исследований в соответствующих областях; изложение аргументов в пользу предложенной гипотезы или концепции.

2. ***Эмпирические исследования*** ориентированы на проверку теоретических гипотез путём сбора, обработки и обобщения данных, выявления и анализа документов и фактов. Квалификационные признаки:

- постановка конкретной задачи эмпирического исследования;

- характеристика объекта исследования, используемой информации, методов её сбора и обработки;
- представление результатов исследования и содержательная интерпретация полученных результатов (новых фактов), их значения для соответствующей отрасли знаний.

3. **Прикладные исследования** ориентированы на применение научных знаний и методов к решению практически значимых проблем, как правило, в увязке с конкретными условиями места и времени. Квалификационные признаки:

- характеристика объекта исследования и решаемой прикладной задачи, включая интерпретацию решаемой задачи с точки зрения существующего научного инструментария, характеристика избранной методологии и методики её решения;
- характеристика используемых данных (фактов), степени их надёжности, адекватности применяемых методов их анализа;
- изложение результатов исследования (и/или предлагаемых решений) и аргументов в пользу полученных выводов (решений) в сопоставлении с альтернативными вариантами решения аналогичных задач; характеристика сферы возможного применения полученных результатов за рамками проблемной ситуации, служившей непосредственным объектом изучения.

4. **Комплексные исследования** решают одновременно задачи двух или более типов (например, теоретические и эмпирические, эмпирические и прикладные, методологические и теоретические и т.д.).

Применяется комплекс квалификационных признаков, отвечающий набору исследовательских задач, решаемых в диссертации. Оформление работы должно соответствовать требованиям, изложенным в соответствующих разделах настоящих методических рекомендаций. ВКР подлежит обязательному рецензированию. Основное содержание представленной к защите ВКР должно быть апробировано в форме докладов в ходе научно-практических конференции разного уровня организации (Всероссийских, региональных и пр.), опубликовано в виде статей, тезисов в научных и специализированных журналах, сборниках (в том числе и работы, написанные в соавторстве).

## 2. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Для магистранта важно знать не только основные положения, характеризующие ВКР, но и иметь представление о методологии и организации научно-исследовательской работы на всех этапах выполнения диссертации. Упрощенный алгоритм работы над ВКР представлен в схеме 1.

### Алгоритм работы над выпускной квалификационной работой



## **2.1. Выбор темы ВКР**

Первым этапом работы над ВКР является выбор темы исследования. Тематика ВКР разрабатывается выпускающими кафедрами. Тема ВКР должна быть связана с планами основных научно-исследовательских работ соответствующих кафедр. Кроме того, тема ВКР формируется на основе учета научных интересов и возможностей обучающегося, продемонстрированных при выполнении квалификационной работы и прогнозов результатов исследований в выбранной научной области.

Тема – это не просто название диссертации, это намечаемый результат диссертационного исследования, направленный на решение конкретной проблемы. Тема ВКР может в дальнейшем уточняться и конкретизироваться, так же, как и название работы. Название ВКР должно быть по возможности кратким, точным и соответствовать ее основному содержанию. Не следует допускать в заглавии ВКР неопределенных формулировок, например: «Анализ некоторых вопросов...», а также штампованных формулировок типа: «К вопросу о...», «К изучению...», «Материалы к...».

## **2.2. Методологический аппарат ВКР**

Одним из наиболее важных оценочных критериев ВКР является качество подготовки методологического аппарата. Именно по нему, прежде всего, судят об уровне ее «научной добротности».

Методологический аппарат ВКР располагается во введении и состоит из разделов, которые содержат сведения о том, как обоснована актуальность темы работы, как сформулирована проблема и цель исследования, объект и предмет, какие задачи оно решает и какие гипотезы проверяются, на каких теоретико-методологических основаниях строится работа, насколько убедительно сформулирована новизна и значимость (теоретическая и практическая) полученных результатов, какие положения выносятся на защиту и пр. Т.е. методологический аппарат диссертации состоит из частей, которые при сопоставлении со сделанными выводами позволяют составить первое общее впечатление от проделанной работы и оценить уровень научной компетентности диссертанта. Т.о., методологический аппарат является одним из наиболее важных элементов ВКР, которому следует уделять особо серьезное внимание. В этой связи представляется целесообразным подробно рассмотреть каждый из разделов с целью разъяснения общей методики их подготовки.

Любое научное исследование начинается с обоснования актуальности его темы. Под актуальностью исследования понимается степень его важности в данный момент для решения данной проблемы, задачи или вопроса. Важность предпринимаемого исследования состоит в обосновании положительного эффекта, который может быть достигнут в результате ре-

шения выдвинутой научной или практической задачи. Актуальность темы проверяется в ходе изучения решений директивных органов (например, «Закон об образовании РФ» и пр.), научно-координационных советов, материалов психологических и социологических исследований и т.п.

При обосновании актуальности темы исследования недопустимо ссылаться на политическую ситуацию в стране и мире, поскольку подлинная наука не допускает конъюктуры. Политизация при оценке актуальности в недавнем прошлом нашей страны приводила зачастую к сужению спектра направлений научных исследований, исключению из них тех направлений, которые не пользовались поддержкой правящей партии, что приводило к необъективности научных разработок.

При обосновании актуальности выбранной темы необходимо избегать часто допускаемой ошибки – нужно обосновывать актуальность конкретной темы работы, а не направления исследований в целом. Актуальность обычно состоит из показа задач, стоящих перед исследователем, в рамках выбранного научного изыскания. Указывается то, что сделано в данном направлении предшественниками и что ими осталось нерешенным. На этой основе формулируется противоречие, понимаемое чаще всего как несогласованность, несоответствие между какими-либо выявленными противоположностями объекта изучения. Выявленное противоречие может быть как в теории, так и в практике.

Примеры формулировки противоречий: «Таким образом, имеет место противоречие между необходимостью изучения (применения) .... подхода и отсутствием методик выявления...», «Без знания.... сейчас невозможно... В тоже время ... до сих пор не разработаны....» и пр.

На основании выявленного противоречия формулируется **проблема**. Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем имеет важное значение, поскольку она в очень большой степени определяет стратегию исследования и направление научного поиска. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему – значит показать умение отделять главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Т.о., проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Проблему часто отождествляют с вопросом (т.е. с положением, которое также необходимо разрешать). Считается, что проблемы – это тот же вопрос, только наиболее важный и сложный. Это так и не так одновремен-



но, потому что специфической чертой проблемы является то, что для ее решения необходимо выйти за рамки старого, уже достигнутого знания. Что же касается вопроса вообще, то для ответа на него вполне достаточно старого знания, т.е. для науки вопрос проблемой не является. Таким образом, если магистранту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно и однозначно определить научную проблему, а, следовательно, и сформулировать ее суть.

Рассмотрим типичный порядок действий, которые нужно выполнить при постановке проблемы. Прежде всего, необходимо выделить центральный вопрос проблемы, зафиксировать то противоречие, которое легло в основу проблемы, а затем сделать предположительное описание ожидаемого результата. Для того чтобы построить проблему необходимо:

- «расщепить» ее на подвопросы, без ответов на которые невозможно получить ответа на основной проблемный вопрос;
- сгруппировать и определить последовательность решения подвопросов, составляющих проблему;
- ограничить поле изучения в соответствии с потребностью исследования и возможностями самого исследователя, а потом разграничить известное от неизвестного в области, избранной для изучения.

Для оценки проблемы необходимо осуществить следующие действия:

- выяснить все условия, необходимые для решения проблемы, включая методы, средства, приемы, методики и пр.;
- проверить наличные возможности и предпосылки;
- выяснить степень проблемности, т.е. соотношение известного и неизвестного в той информации, которую требуется использовать для решения проблемы;
- найти среди уже решенных проблем аналогичные решаемой.

Для обоснования проблемы нужно:

- установить ценностные, содержательные и генетические связи данной проблемы с другими проблемами;
- привести доводы в пользу реальности проблемы, ее постановки и решения;
- постараться выдвинуть сколь угодно большое число возражений против проблемы.

Вслед за проблемой исследования определяется его цель, объект и предмет.

**Цель** – это то, что в самом общем виде должно быть достигнуто в итоге работы над ВКР. Это тот научный результат, который должен быть получен в конечном итоге всего проведенного исследования.

Формулировка цели исследования начинается с глагола – изучить, исследовать, выявить, установить, разработать и пр. Например, «разработать модель», «обосновать...» и пр. Формулировка цели в историческом исследовании может быть следующей: «охарактеризовать ...», «раскрыть особенности ...», «проанализировать и обобщить опыт ... определить его значение для развития ...», «выявить возможности применения ... опыта в отечественной ... науке» и пр.

Неточность формулировки цели исследования возникает тогда, когда определение научного результата (что должно быть основным итогом любой диссертации) магистранты подменяют целями практическими, т.е. когда научная цель подменяется практической. Например, «повышение эффективности процесса управления ....», «совершенствование качества управления ...» и т.п. – это не цели ВКР. Научные результаты в дальнейшем, конечно, при определенных условиях (внедрение в производство) могут стать основой для «повышения эффективности процесса ...» и «совершенствования качества ...», но их нельзя ставить как цель ВКР. И даже такая формулировка, как «разработать научно обоснованные рекомендации», может выступать только как сопутствующая, вспомогательная, но не как основная цель исследования, а скорее всего как одна из задач, способствующая повышению практической значимости диссертационной работы.

**Объект** – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Формулировка объекта – важный этап научного исследования, поскольку неправильный выбор объекта может повлечь за собой грубые методологические ошибки. Если объект ВКР четко не установлен, то очень легко «соскользнуть» на исследование объекта другой науки. Объект всегда должен находиться в области той науки, в рамках которой осуществляется написание работы.

После объекта формулируется **предмет** исследования – это часть объекта, подвергающаяся научному исследованию. В одном объекте могут быть выявлены несколько предметов, которые в последующем будут изучаться в разных исследованиях или даже научных направлениях. При формулировке предмета необходимо помнить, что он должен совпадать с темой работы.

Объект и предмет исследования соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая является предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание магистранта, предмет исследования определяет тему работы, обозначающуюся на титульном листе.

После формулировки цели, объекта и предмета работы разрабатывается **гипотеза**, направленная на доказательство реального существования предполагаемого. Формулируя гипотезу, магистрант строит предположение о том, каким образом он намерен достичь поставленной цели. Работая над диссертацией, он постоянно ставит перед собой вопросы: 1) в каком направлении двигаться; 2) что необходимо предпринимать; 3) что нужно изменить и как это сделать, т.е. каждый раз он выдвигает те или иные предположения, подтверждая или опровергая их. Тем самым магистрант постоянно работает с целой системой гипотез, только не формулирует их в письменном виде.

Научное предположение побуждает активно, целеустремленно изучать различные явления с тем, чтобы обнаружить данные, подтверждающие или опровергающие его. Научный поиск, если им управляет гипотеза, перестает быть аморфным, обретает внутреннюю структуру и потому становится намного результативнее.

**Гипотезу** следует отличать от догадки, поскольку первая строится на основе обширного фактического материала, а вторая формулируется без достаточных на то оснований. Гипотеза в процессе ее разработки проходит следующие стадии:

- накопление фактического материала и высказывание на его основе предположения;
- формулировка гипотезы, т.е. выделение следствий из сделанного предположения, развертывание на его основе целой предположительной теории;
- проверка полученных выводов на практике и уточнение гипотезы на базе результатов такой проверки.

Если при проверке полученных следствий оказывается, что они соответствуют действительности, тогда гипотеза превращается в научную теорию. В случае, когда полученные на основании некоторого предположения следствия противоречат опыту, необходимо или изменить, уточнить само предположение, или даже убрать его из работы. Порядок действий при построении и подтверждении гипотезы:

- выделить группу явлений, причину существования которых пока невозможно объяснить с помощью имеющихся приемов и средств научного исследования;
- детально изучить доступную совокупность явлений, причина которых должна быть найдена, в процессе данного изучения выявляются все связанные с этим явлением обстоятельства;
- сформулировать научное предположение (гипотезу) о возможной причине, вызвавшей возникновение данного явления;

- определить одно или несколько следствий, логически вытекающих из предполагаемой причины, как если бы причина уже в действительности была найдена;
- проверить, насколько эти следствия соответствуют фактам действительности; когда выделенные следствия соответствуют реальным фактам, гипотеза признается основательной.

При построении гипотезы следует иметь в виду следующее обстоятельство – гипотеза может не подтвердиться. Для науки отрицательный результат не менее важен, нежели положительный. В этом случае необходимо построить многоаспектную гипотезу, охватывающую разные стороны изучаемого явления (процесса, феномена). В этом случае в выводах будет сказано, какие положения гипотезы нашли свое подтверждение и по каким причинам, и какие положения гипотезы ошибочны и соответственно не должны повторяться в последующих исследованиях. Т.о, выявлять отрицательные результаты необходимо, поскольку это научный долг исследователя.

Сформулированная цель и гипотеза исследования логически определяют его **задачи**, которые представляют этапы реализации цели и проверки гипотезы. Формулировка задач начинается с глагола, например: 1) изучить ..., 2) выявить ..., 3) разработать ..., 4) проверить ... и т.д.

В задачах должны быть зафиксированы этапы работы над теоретической и эмпирической частями диссертации. Перечисление задач может определяться как временной последовательностью их выполнения, так и логической последовательностью, определяющейся внутренней логикой исследовательского процесса.

Формулировки задач должны быть точными, поскольку описание их решения составляет содержание глав диссертационной работы. Формулировки задач определяют названия глав и параграфов работы.

Все заявленные в работе задачи должны быть осуществлены, по результатам решения задач необходимо сформулировать выводы.

Любое диссертационное предполагает раскрытие его **методологических основ**, т.е. концепций и теорий, положенных в его основу. Указывать методологическую базу следует обязательно, поскольку именно данный раздел введения показывает уровень методологической подготовки диссертанта.

Необходимость указания методологических основ работы продиктована также и этическими соображениями. В современной науке не может быть первооткрывателей, которые делают свой труд «с чистого листа». Каждый исследователь всегда строит свое изыскание на основе анализа работ ученых, занимавшихся изучением данной проблемы.

Кроме того, необходимость указания методологических основ обусловлена также тем, что в психологии существует множество научных

школ, разрабатывающих одни и те же проблемы, но с разных позиций, в разных направлениях. В научных школах могут быть сформулированы прямо противоположные точки зрения к изучению и интерпретации одного и того же вопроса. Поэтому магистрант, выстраивающий собственную работу, должен занять строго определенную позицию – какие теории, концепции он принимает за базовые и обосновывает почему, и на какие работы он лишь ссылается в ходе анализа научных источников.

Говоря о методологической базе исследования, необходимо указать и **исследовательский подход (подходы)** как некие исходные принципы, позиции, на основе которых строится работа.

В психологии существует большое количество научных подходов к изучению явлений и фактов. С середины 50-х г.г. XX в. наиболее распространенным является системный подход, представляющий собой системно-структурный анализ внутренних связей в объекте, рассматривающий любой объект в качестве целостного образования, состоящего из элементов, теснейшим образом взаимосвязанных между собой и трансформирующихся друг в друга в процессе взаимодействия.

Системно-структурный анализ как метод очень плодотворен, однако он является лишь одним из многочисленных методов научного познания. Также доказать системность собственного исследования магистранту бывает достаточно сложно, поэтому можно воспользоваться комплексным подходом к изучению явлений, имея ввиду, что комплекс – это совокупность предметов и явлений, составляющих одно целое. Также ВКР может быть выстроена в рамках целостного подхода, в котором целое обуславливается объединением частей в сложные комплексы с взаимовлиянием частей.

В **методах** исследования указываются как теоретические, эмпирические, так и математико-статистические методы, интерпретационные методы применявшиеся в исследовании.

При характеристике **методик** исследования указывается их полное и точное название, принятое в науке, авторы методики (авторы адаптации, модификации) и в квадратных скобках указываются номера научных источников из списка литературы, из которых были взяты данные методики.

В параграфе, посвященном описанию диагностического инструментария, должно быть приведено полное и четкое логическое обоснование выбора методик исследования.

Далее следует рубрика **база исследования и группа испытуемых**.

Далее приводится обоснование **научной новизны** проделанной работы, поскольку данный признак дает исследователю право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом. Понятие «впервые» в науке означа-

ет факт отсутствия подобных результатов, и на него могут претендовать оригинальные темы, ранее не исследовавшиеся в той или иной науке.

Научная новизна может проявляться в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы, методических рекомендаций, внедренных в практику и оказывающих существенное влияние на качество управленческой деятельности, социально-психологические процессы и эффективность функционирования организации. Научная новизна также может проявляться во введении в научный оборот новых категорий, в создании надежного и валидного диагностического инструментария, определении генезиса, закономерностей, механизмов, путей развития изучаемого явления (процесса, феномена и пр.).

Новыми считаются те положения, которые способствуют дальнейшему развитию науки в целом или отдельных ее направлений. При описании научной новизны могут быть использованы следующие формулировки: разработаны ..., раскрыты ..., обоснованы ..., определены ..., установлены ..., выявлены ... и пр.

При написании новизны работы у магистранта может возникнуть желание употребить слово «впервые», но его использовать не целесообразно, потому что: 1. нельзя быть абсолютно уверенным в том, что сформулированные идеи являются для науки абсолютно новыми; 2. скромность украшает ученого.

**Теоретическая значимость** - это методологическая характеристика исследования, описывающая значение полученных результатов для психологической науки. В формулировке теоретической значимости указывается направление, отрасль, раздел, которые обогатил своими новыми результатами исследователь. При этом необходимо учитывать уровень вклада в науку или отрасль, концептуальность и доказательность, перспективность. Например, результаты исследования: дополняют, развивают, вносят новые элементы в существующие концепции, идеи, подходы (указать какие именно); уточняют и конкретизируют отдельные теоретические положения в той или иной отрасли (указать какой/каких); открываются перспективы (какие указать) для осуществления прикладных работ в данной области, для решения отдельных, частных вопросов в пределах данной области, темы, проблемы.

**Практическая значимость** работы может заключаться:

- 1) в наличии научно обоснованной и апробированной в ходе эмпирического исследования системы методов и средств совершенствования управленческой деятельности, социально-психологической среды организации и пр.;
- 2) в научном обосновании новых и развитии действующих систем, методов и средств того или иного вида деятельности;

- 3) в обосновании способов совершенствования условий и эффективности труда, фондов и ресурсов и других факторов, определяющих работу организации;
- 4) в использовании полученных данных в процессе подготовки тех или иных специалистов.

В разделе введения - **положения, выносимые на защиту** – дается ответ на вопрос о том, что диссертация защищает или что является предметом защиты. Формулировка положений может осуществляться двумя вариантами.

Первый вариант часто применяется в «теоретических» диссертациях и предполагает перечисление основных выводов диссертационной работы, выраженных в форме 3-5 утверждений. Сложность в этом случае состоит в том, что не все выводы можно уместить в небольшое количество утверждений, и тем самым результаты диссертационного исследования обедняются. Также положения, вынесенные на защиту, не могут быть повторены в выводах диссертации (в заключении, в конце глав).

Во втором варианте формулируются и перечисляются созданные магистрантом конструкции: принципы, требования, обоснования, условия осуществления или содержание чего-либо, модели, схемы, приемы, средства и пр. В данном варианте положения позволяют полностью раскрыть все, что удалось сделать, представив это наиболее наглядно.

Во введении также приводятся сведения относительно «Этапов исследования», «Апробации результатов работы», дается характеристика структурных компонентов ВКР.

### ***2.3. Подготовка к написанию ВКР и накопление научной информации***

Выбор темы ВКР имеет большое значение и определяется в начале подготовки. В теме заложено основное зерно содержания работы. Обучающемуся предоставляется право либо выбирать тему из перечня, рекомендованного ведущей кафедрой, либо предложить свою, с обоснованием целесообразности ее разработки.

ВКР должна быть глубоко проработанной, поэтому выбор темы обусловливается задачей сравнительно узкого плана. Помощь в определении темы будущей работы могут оказать следующие приемы.

1. Просмотр каталогов защищенных диссертаций.
2. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных областях науки, экономики и техники, имея в виду, что на стыке наук можно найти новые решения.
3. Оценка состояния диагностики проблем и методов их устранения применительно к конкретной отрасли.

4. Пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением не использованных при предшествующих исследованиях фактов.

Существенную помощь в выборе темы оказывают ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в психологических журналах, книгах и сети Интернет, а также беседы и консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить важные вопросы, еще не изученные в науке.

Темы ВКР закрепляются за магистрантами на основании их личных заявлений, которые пишутся по установленной форме. Выбрав тему, магистрант должен четко представлять, в чем заключается сущность предполагаемой научной работы, ее новизна, актуальность, теоретическая и практическая значимость.

Тема, а также научный руководитель ВКР, утверждаются приказом по университету. Научный руководитель консультирует магистранта по ходу работы над диссертацией, помогает ему оценить возможные варианты решений, однако их принятие – задача самого соискателя, именно он как автор отвечает за принятие решений, за правильность полученных результатов и их фактическую точность.

Любая научная работа предполагает наличие плана ее проведения. С учетом специфики творческого процесса такой план должен предусматривать все, что можно заранее предусмотреть. Большое значение имеет планирование творческого процесса магистранта, впервые приступившего к написанию серьезной научной работы, каковой является ВКР. Организация его работы начинается с составления плана, представляющего собой наглядную схему предполагаемого исследования.

План разрабатывается при непосредственном участии научного руководителя магистранта и начинается с раскрытия замысла предполагаемого научного исследования.

Первоначально такой план только в основных чертах дает характеристику предмета исследования, в дальнейшем он может уточняться, однако основная задача, стоящая перед работой в целом, должна оставаться неизменной. На более поздних стадиях работы составляют рабочий план, представляющий собой реферативное изложение расположенных в логическом порядке вопросов, по которым в дальнейшем будет систематизироваться весь обработанный материал.

Рабочий план служит основой для последующей оценки научным руководителем магистранта соответствия его работы поставленным целям и задачам исследования. По нему можно будет судить об основных положениях содержания диссертации, принципах раскрытия темы, построении и отношении объемов отдельных ее частей. Практически рабочий план это



уже черновое оглавление диссертации с реферативным раскрытием содержания ее глав.

После составления плана ВКР обучающемуся необходимо уяснить очередность и логическую последовательность намеченных работ. Каждый этап выполняется по мере наличия материала, при этом магистрант должен придерживаться намеченной последовательности их изложения и сроков выполнения.

Логическая последовательность диктует раскрытие существа задачи, пока не изучен первый раздел, нельзя переходить ко второму. Важно научиться находить в любой работе главное, на чем следует сосредоточить в данное время все внимание, что позволит найти оптимальные решения поставленных задач.

Такая методика приводит к необходимости учета стратегии и тактики научного исследования. Это значит, что исследователь определяет общую генеральную цель в своей работе, формулирует центральную задачу, выявляет все доступные резервы для выполнения замысла и идеи, выбирает необходимые методы и приемы действий.

В творческом исследовании план всегда имеет динамический, подвижный характер и не может, не должен связывать развитие идеи и замысла исследователя при сохранении четкого и определенного научного направления в работе.

План должен быть гибким, чтобы можно было включать в него новые возможные аспекты, обнаруженные в процессе исследования. Научный руководитель не только принимает участие в разработке рабочего плана будущей диссертации, но и ведет с ее автором и другую работу, в частности:

- рекомендует необходимую литературу, справочные, статистические и
- архивные материалы и другие источники по выбранной теме;
- проводит систематические, предусмотренные расписанием консультации;
- оценивает содержание выполненной диссертации, как по частям, так и в целом;
- дает отзыв на работу и согласие на представление ВКР к защите.

Таким образом, научный руководитель оказывает научную и методическую помощь, систематически контролирует выполнение работы, вносит определенные коррективы, дает рекомендации о целесообразности принятия того или иного решения, а также заключение о готовности работы в целом.

Выявление степени изученности выбранной темы целесообразнее всего начать со знакомства с научно-справочной литературой, которая

подразделяется на три вида изданий: библиографические, реферативные и обзорные.

Библиографические издания содержат упорядоченную совокупность библиографических описаний, которые извещают о том, что издано по интересующему вопросу. Библиографическое описание здесь выполняет две функции. С одной стороны, оно оповещает о появлении документов (сигнальная функция), а с другой – сообщает необходимые сведения для их отыскания (адресная функция). Из библиографических описаний составляют библиографические указатели и библиографические списки.

Библиографические указатели чаще всего носят сигнальный характер и состоят из перечня библиографических описаний часто без аннотаций и рефератов. Эти издания с максимальной полнотой отражают произведения отечественной и зарубежной литературы. Их отличают оперативность подготовки и сравнительно короткие сроки с момента выхода публикации до момента отражения ее в указателе.

Реферативные издания содержат публикации рефератов, включающих сокращенное изложение содержания первичных документов (или их частей) с основными фактическими сведениями и выводами. К реферативным изданиям относятся реферативные журналы, сборники, экспресс-информация, информационные листки.

К обзорным изданиям относятся обзор по одной проблеме, направлению и сборник обзоров. Обзоры обобщают сведения содержащиеся в первичных документах, являясь высшей ступенью их аналитико-синтетической переработки. Такие издания обычно сообщают о состоянии развития какой-либо науки или практической деятельности, отражая все новое, что сделано в ней за определенное время.

Цель обзоров – обеспечить проведение научных исследований на современном уровне развития науки и техники, помочь сделать правильный выбор направления и методов разработки в определенной области. В связи с развитием научно-исследовательских работ и необходимостью детально анализировать литературу, выпущенную в предыдущие годы, все большее значение для исследователей приобретает ретроспективная библиография, назначение которой являются подготовка и распространение библиографической информации о произведениях печати за какой-либо период времени. Эта библиография представлена широким кругом пособий. Среди них – тематические указатели и обзоры, внутрикнижные списки литературы, каталоги отраслевых научно-технических издательств.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает выбранная тема, а затем вести поиск нового материала. Изучение научных публикаций желательно проводить в последовательности, представленной на схеме 2.

**Последовательность в изучении научных публикаций**

При изучении литературы по выбранной теме используется только та информация, которая имеет непосредственное отношение к теме диссертации и является наиболее ценной и полезной. Таким образом, критерием оценки изученного материала является возможность его практического использования в диссертации.

Научное творчество включает значительную часть черновой работы, связанной с подбором основной и дополнительной информации, ее обобщением и представлением в форме, удобной для анализа и выводов.

Выбор научных фактов – это творческий процесс, требующий целенаправленной работы. Такие факты характеризуются новизной, точностью, объективностью и достоверностью. Новизна научного факта говорит о принципиально новом неизвестном до сих пор предмете, явлении или процессе.

Точность научного факта определяется объективными методами и характеризует совокупность наиболее существенных признаков предметов, явлений, событий, их количественных и качественных определений. Достоверность научного факта характеризует его безусловное реальное существование, подтверждаемое при построении аналогичных ситуаций. В значительной степени достоверность зависит от точности, реальности первоисточников, их целевого назначения и характера информации. О достоверности исходной информации может свидетельствовать не только характер первоисточника, но и научный профессиональный авторитет его автора.

Во всех случаях следует отбирать последние данные, выбирать самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы. При отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически. Нельзя забывать, что жизнь постоянно движется вперед, развиваются наука, экономика, техника и культура. То, что считалось абсо-

лютно точным вчера, сегодня может оказаться неточным, а иногда и неверным.

Выборочное изложение материалов также часто применяется диссертантами. По мере готовности фактических данных автор обрабатывает материалы в любом удобном для него порядке. Необходимо выбрать тот прием изложения, который будет наиболее приемлем для превращения так называемой «черновой» работы в промежуточную или в чистовую.

Работу над чистовиком целесообразно начать, когда готов черновик, и он одобрен научным руководителем.

Магистрант еще раз проверяет, насколько тема его работы и название глав соответствует их содержанию, уточняет композицию диссертации, расположение материалов и их рубрикацию.

Проверяется и критически оценивается каждый вывод, формула, таблица, каждое предложение, каждое отдельное слово.

#### ***2.4. Подбор научной литературы по выбранной теме***

Подбор литературы следует начинать сразу же после выбора темы ВКР. При подборе литературы следует обращаться к предметно-тематическим каталогам и библиографическим справочникам библиотек, а также использовать современные информационные технологии и сети для поиска информации. Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала. При изучении литературы желательно соблюдать следующие рекомендации:

- начинать следует с литературы, раскрывающей теоретические аспекты изучаемого вопроса – монографий и журнальных статей;
- детальное изучение литературных источников обучающимся заключается в их конспектировании и систематизации, характер конспектов определяется возможностью использования данного материала в ВКР – выписки, цитаты, краткое изложение содержания литературного источника или характеристика фактического материала; систематизацию получаемой информации следует проводить по основным разделам диссертации, предусмотренным планом;
- при изучении литературы не стремитесь освоить всю информацию, в ней заключённую, а отбирайте только ту, которая имеет непосредственное отношение к теме диссертации; критерием оценки прочитанного является возможность его практического использования в диссертации;

- изучая литературные источники, тщательно следите за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться;
- не расстраивайтесь, если часть полученных данных окажется бесполезной, очень редко они используются полностью;
- старайтесь ориентироваться на последние данные, по соответствующей проблеме, опираться на самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы; при отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически.

Целесообразно использовать диссертационные работы по схожей тематике. Чтобы найти диссертации по интересующей специальности, необходимо использовать следующие источники: «Летопись авторефератов». Основной печатный источник сведений о диссертациях – «Летопись авторефератов», издаваемая Книжной палатой с 1981 г. Это повременное издание, 12 номеров в год. В каждой более или менее крупной библиотеке «Летопись» есть, обычно – в справочно-библиографическом отделе. Авторефераты в ней сортируются по наукам, далее – по алфавиту авторов.

Тематическая периодика. По каждой из крупных научных дисциплин издаются солидные журналы («Психологический журнал», «Вопросы психологии», «Мир психологии», «Управление персоналом» и пр.), и они должны быть известны диссертанту. Существует практика, по которой в каждом номере в конце обычно дается информация о новых диссертациях.

В «Бюллетене ВАКа» регулярно публикуются обзоры диссертаций за 2–3 года по разным специальностям – стоит поискать в библиотеках и это издание (электронная версия «Бюллетеня ВАКа», не содержит последних номеров).

Если искомой научной дисциплине посвящены крупные Интернет-сайты (рассылки новостей, форумы и т.п.), то можно поискать сведения о диссертациях и там. Однако информацию на таких ресурсах нельзя назвать очень представительной по охвату, и всегда есть шанс, что самую важную диссертацию на сайте не упомянули.

Электронные каталоги библиотек. Использование электронных каталогов библиотек – наиболее быстрый и продуктивный способ выяснить список диссертаций по интересующей специальности. Чем крупней библиотека, электронным каталогом которой вы пользуетесь, тем точнее будут результаты. Поэтому стоит сосредоточить свои поисковые усилия, например, на каталоге Российской государственной библиотеки (РГБ) – [aleph.rsl.ru](http://aleph.rsl.ru). Электронные каталоги РГБ охватывают библиографические описания диссертаций (с 1995 года) и авторефератов диссертаций (с 1987 года). Поэтому, зайдя по указанному адресу, необходимо выбрать в навигации раздел «Базы данных», в нем – каталог авторефератов, а потом перейти в «Поиск». Далее, в строку поиска нужно ввести шифр специально-

сти. В результате вы получите большой список (в некоторых случаях до нескольких сотен авторефератов) за все годы, который можно листать целиком. Сведения о специальности в библиографических записях этого каталога относятся к заглавию, так что при сложном поиске вводить шифр надо в поле «заглавие». Таким образом, для поиска диссертаций по интересующей специальности в библиотеках следует просматривать «Летопись авторефератов» и тематическую периодику (включая «Бюллетень ВАКа»). Если нужно провести такой поиск в Интернете, необходимо использовать каталог РГБ.

### ***2.5. Анализ информации и ее систематизация***

Вся получаемая информация обладает потребительскими свойствами, т.е. качествами которые определяют возможность и эффективность использования информации в учебной, научной, познавательной деятельности. К основным показателям качества относят: репрезентативность, достаточность, доступность, актуальность, своевременность, точность, достоверность, устойчивость. Так же очень важной характеристикой информации является ее адекватность.

Адекватность информации – это определенный уровень соответствия создаваемого с помощью полученной информации образа реальному объекту, процессу, явлению ит.д.

В реальной жизни вряд ли возможна ситуация, когда вы сможете рассчитывать на полную адекватность информации. Всегда присутствует некоторая степень неопределенности. От степени адекватности информации реальному состоянию объекта или процесса зависит правильность принятия человеком решений.

Репрезентативность информации связана с правильностью ее отбора в целях адекватного отражения свойств объекта. Важнейшее значение здесь имеют: правильность концепции, на базе которой сформулировано исходное понятие; обоснованность отбора существенных признаков и связей отображаемого явления.

Нарушение репрезентативности информации приводит нередко к существенным ее погрешностям.

Достаточность (полнота) информации о предмете, процессе, явлении зависит от ее количества, подробности, всесторонности. Понятие полноты информации о предмете так же субъективно и относительно, как и понятие истины. Информацию даже о простейшем предмете невозможно исчерпать полностью. Всегда можно что-то добавить и уточнить. Как неполная, т.е. недостаточная для принятия правильного решения, так и избыточная информация снижает эффективность принимаемых пользователем решений.

Доступность информации восприятию пользователя обеспечивается выполнением соответствующих процедур ее получения и преобразования. В информационной системе информация преобразовывается к доступной и удобной для восприятия пользователем форме.

Актуальность информации определяется степенью сохранения ценности информации в момент ее использования и зависит от динамики изменения ее характеристик и от интервала времени, прошедшего с момента возникновения данной информации.

Своевременность информации означает ее поступление не позже заранее назначенного момента времени, согласованного с временем решения поставленной задачи.

Точность информации определяется степенью близости получаемой информации к реальному состоянию объекта, процесса, явления и т.п.

Достоверность информации отражает ее способность реагировать на изменения исходных данных без нарушения необходимой точности.

Устойчивость информации отражает ее способность реагировать на изменения исходных данных без нарушения необходимой точности.

Развитие техносферы характеризуется ростом объема информации, поэтому возникает необходимость в ее структурировании и обработке. Необходимо правильно научиться работать с литературой, текстом, электронными ресурсами.

Изучение научной литературы желательно проводить по следующей схеме:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;
- выписка представляющих интерес материалов.

Каждый текст содержит не только новую информацию, но и некоторое количество ненужной (избыточной) информации. Для выявления главного в тексте его нужно сократить, опустив предложения и части предложений, несущие второстепенную информацию. Можно также изменить структуру предложения, объединить два или несколько предложений в одно. Основными операциями при структурировании информации является ее синтез и анализ.

Анализ информации – преобразование документа (документов) с целью извлечения из него наиболее существенных сведений (компонент текста) – слов, фраз, фрагментов.

Синтез информации – обобщение, объединение, оценка полученных в результате синтеза сведений с целью получения так называемых вторич-

ных документов различного функционального назначения (аннотация, обзоры, рефераты, доклады и. д.).

При обработке информации оперируют понятиями первичный и вторичный документ. Первичный документ – документ, непосредственно содержащий результаты научной, технической, педагогической и иной деятельности. Вторичный документ – документ, являющийся результатом аналитико-синтетической переработки одного или нескольких первичных документов.

## ***2.6. Моделирование в выпускной квалификационной работе***

Моделирование является основой научной деятельности, как в процессе анализа теоретических материалов, так и сбора и обобщения эмпирических данных. Моделирование составляет суть изыскательских действий, придает исследовательской деятельности целенаправленный характер.

Модель – это мысленно представленная и материально реализованная система символов, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы-оригинала в таком отношении замещения и сходства, что ее изучение является опосредованным способом получения знания об оригинале. Модель отражает предмет не непосредственно, а через совокупность следующих целенаправленных действий магистранта:

- конструирование модели;
  - теоретическое обоснование модели;
  - подбор методик для проверки истинности созданной модели;
  - эмпирическая проверка модели;
  - интерпретация полученной информации;
  - корректировка модели под влиянием полученной в исследовании информации;
- формулировка выводов и рекомендаций.

Требования к модели, сформулированные В.Б. Шапарь:

- 1) в модели должны быть формально упорядочены, структурированы имеющиеся данные;
- 2) в модели должны быть наглядно представлены сущностные характеристики изучаемого явления, феномена;
- 3) в модели должны быть предусмотрена возможность перехода к методикам и технике сбора данных, к диагностическим процедурам.

Модель является отправной точкой в ВКР, тем, с чем будет сравниваться изучаемый объект. Модель также выступает в качестве способа представления результатов исследования, объединения их в целостную картину.



Вместе с тем при моделировании предмета исследования необходимо быть предельно точным в используемых формулировках, соблюдать законы логики. При исследовании объектов организационно-управленческой деятельности могут быть применены следующие виды моделей:

- 1) модель исследуемого феномена;
- 2) модель процесса становления изучаемого феномена (свойства, качества, деятельности) как целостной саморазвивающейся системы;
- 3) модель психологических (организационных) условий как среды становления изучаемого феномена;
- 4) модель профессиональной деятельности руководителя по организации работы подчиненных.

Разработка каждой из выше указанных моделей предполагает последовательное прохождение ряда этапов.

Построение модели исследуемого феномена проходит следующие этапы:

- на основе анализа философской, психологической, педагогической литературы выделяется изучаемый предмет из более широкой системы (деятельности, личности и пр.), вычлняются типичные черты выбранного феномена (свойства, качества и пр.);
- определяются связи предмета исследования с другими явлениями, с более широкой системой, в которой проявляются его особенности, функции;
- анализируется содержание изучаемого предмета, выделяются его структурные компоненты.

Такая модель позволяет магистранту провести не только целостный, но и покомпонентный анализ, не разрушая при этом общего представления об изучаемом объекте и предмете.

Для определения процесса становления изучаемого феномена необходимо выполнить следующие этапы:

- выделить психологические факторы, определяющие становление исследуемого феномена;
- разработать систему критериев развития изучаемого феномена, описать стадии (уровни, этапы) его развития (вполне возможно, что под влиянием полученных эмпирических данных теоретическая модель будет конкретизирована и/или скорректирована);
- описать количественные изменения, накопление которых приведет к переходу изучаемого феномена с одной стадии (уровня, этапа) на другой, особенности кризисов, возникающих при переходе и возможности их смягчения (постепенности переходов);
- определить источники (внутренние силы, факторы) саморазвития феномена, обеспечивающие самодвижение процесса, особенно-

сти функционирования этих источников в рассматриваемом феномене.

Модель психологических (организационных) условий как среды становления изучаемого феномена:

- выявить внешние условия, существенно влияющие на процесс становления феномена;
- выделить из их числа условия, наиболее эффективные и которыми возможно управлять;
- подобрать средства диагностики и эмпирически проверить предлагаемую систему условий.

При этом необходимо дифференцировать понятие фактор и условие. Под фактором подразумевается внутренняя движущая сила процесса, а под условием – внешнее, в той или степени сконструированное обстоятельство, существенно влияющее на протекание процесса, предполагающее, но не гарантирующее определенный результат.

Модель профессиональной деятельности руководителя по организации работы подчиненных наиболее близка к задачам совершенствования и самосовершенствования управленческой работы. Построение модели предполагает:

- определение принципов, совокупность которых составит концепцию деятельности;
- обосновать теоретически и описать эмпирическую проверку каждого принципа, доказать целесообразность его применения;
- выстроить структуру принципов и их иерархическую модель, в которой определяется соподчиненность принципов, их взаимосвязь и взаимообусловленность, непротиворечивость и взаимодополняемость принципов;
- теоретически и эмпирически показать оптимальность деятельности в предлагаемой системе принципов.

В теоретической части ВКР необходимо охарактеризовать процесс эмпирической верификации разработанной модели, в практической части работы следует указать, каким образом осуществлялась реализация модели, привести результаты исследования, указать какими конкретными деталями была дополнена первоначальная теоретическая модель, насколько она изменилась под влиянием данных, какие идеи были отвергнуты и по каким причинам.

Для того чтобы разработать этапы управленческой работы, реализация которых способствует повышению эффективности функционирования организации необходимо:

- отобрать организационные формы, методы и приемы, которыми руководитель может овладеть на начальном этапе освоения предлагаемой методической системы;

- выделить технологические особенности их применения, возможность объединения новых элементов с эффективными элементами управленческой деятельности, которыми руководитель ранее овладел;
- продумать логику и варианты их последовательного применения, соподчиненность в предлагаемой методике, способы приведения управленческой деятельности в систему;
- определить перспективы совершенствования предлагаемой системы (технологии).

На основе эмпирической апробации необходимо доказать системный характер созданной технологии (методики).

Т.о., логика разработки и реализации каждой модели определяет логику эмпирического исследования.

### 3. СТРУКТУРА ВКР

ВКР оценивают не только по теоретической научной ценности, актуальности темы и прикладному значению полученных результатов, но и по уровню общеметодической подготовки данного научного произведения, что находит отражение в его композиции.

Композиция ВКР – это последовательность расположения ее основных частей, к которым относится основной текст, а так же части ее справочно-сопроводительного аппарата.

Традиционно сложилась определенная композиционная структура ВКР, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

- 1) титульный лист;
- 2) содержание;
- 3) введение;
- 4) главы основной части;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения.

ВКР в виде рукописи имеет следующую структуру.

**Титульный лист** является первой страницей выпускной квалификационной работы и заполняется по определенной форме.

После титульного листа помещается **содержание**, в котором приводятся все заголовки диссертационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки в содержании должны точно повторять заголовки в тексте, сокращать или давать их в другой формулировке,

последовательности и соподчиненности по сравнению с другими заголовками в тексте запрещается.

Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещаются на три – пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинаются с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово заголовка с номером страницы отточием не соединяют.

Во **введении** ВКР: 1) характеризуется проблема исследования; 2) обосновываются актуальность выбранной темы, цель, объект и предмет; 3) формулируются задачи; 4) указывается гипотеза исследования; 5) приводятся его теоретико-методологические основы, методы и методики исследования, опытно-экспериментальная база; 6) характеризуются этапы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность и обоснованность, положения, выносимые на защиту, апробация и внедрение результатов исследования; 7) описывается структура работы.

Таким образом, введение – очень ответственная часть диссертации, поскольку оно не только ориентирует читателя в дальнейшем раскрытии темы, но и содержит все необходимые квалификационные характеристики.

Для сообщения о состоянии разработки выбранной темы составляется краткий *обзор литературы*, который в итоге должен привести к выводу, что именно данная тема еще не раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и потому нуждается в дальнейшей разработке.

Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство диссертанта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать сделанное другими исследователями ранее, определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы такого обзора следует систематизировать в определенной логической связи и последовательности и потому перечень работ и их критический разбор не обязательно давать только в хронологическом порядке их публикации. Поскольку ВКР обычно посвящается сравнительно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом. В таком обзоре не нужно излагать все, что стало известно магистранту из прочитанного материала, и что имеет лишь косвенное отношение к его работе. Но все сколько-нибудь ценные публикации, имеющие непосредственное отношение к диссертации должны быть названы и критически оценены.

**В основной части** должно быть полно и систематизировано изложено состояние вопроса, которому посвящена данная работа. Предметом анализа должны быть новые идеи и проблемы, возможные подходы к решению этих проблем, результаты предыдущих исследований

по вопросу, которому посвящена данная работа, (при необходимости), а также возможные пути решения поставленных цели и задач. Завершить основную часть желательно обоснованием выбранного направления данной работы.

Основная часть имеет, как правило, две-три главы, каждая из которых делится на параграфы. Таких параграфов должно быть в каждой главе не менее двух. Объем каждого параграфа должен быть не менее 6 страниц.

Названия (заголовки) глав, параграфов и подпараграфов не могут совпадать ни друг с другом, ни с темой. (Слова «Основная часть» не вносятся ни в один из заголовков, поскольку это условное название всего текста по его назначению в работе). Заглавия должны быть содержательными, отражать идеи, раскрываемые в них. Их назначение – направлять внимание и пишущего и читающего на конкретную идею, конкретный материал. Содержание представленной в параграфе и главе информации должно соответствовать полностью названию и его раскрывать. Они должны показать умение магистранта кратко, логично и аргументировано излагать материал, оформление которого должно соответствовать предъявляемым требованиям.

Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения.

**Теоретическая часть** не должна превышать 1/3 от общего объема квалификационной работы. В теоретической части отражается умение магистранта систематизировать существующие разработки и теории по данной проблеме, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, аргументировать собственные позиции.

Поскольку ВКР обычно посвящается достаточно узкой теме, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом. В обзоре литературы не нужно излагать все, что стало известно студенту из прочитанного материала и имеет лишь косвенное отношение к его работе. Но ценные публикации, имеющие непосредственное отношение к теме ВКР, должны быть названы и оценены.

При изложении спорных вопросов необходимо приводить мнения различных авторов. Если в работе критически рассматривается точка зрения какого-либо автора, при изложении его мысли следует приводить цитаты: только при этом условии критика может быть объективной. Обязательным при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы является сравнение рекомендаций, содержащихся в действующих инструктивных материалах и работах различных авторов.

Только после проведения сравнения следует обосновывать свое мнение по спорному вопросу или соглашаться с одной из уже имеющихся точек зрения, однако в любом случае нужно выдвигать соответствующие аргументы. Теоретическая часть является обоснованием будущих разработок, так как позволяет выбрать методологию и методику качественного анализа проблемы.

**Практическая часть работы** должна содержать общее описание объекта и предмета исследования, а также анализ изучаемой проблемы. Эта часть работы должна содержать фактические данные, обработанные с помощью современных методик и представленные в виде аналитических выкладок. Кроме того, должны быть приведены примеры расчетов отдельных показателей, используемых в качестве характеристик объекта. В практической части проводится обоснование последующих разработок. От полноты этой части зависит глубина и обоснованность предлагаемых мероприятий.

**В работе также может быть представлена проектная часть**, представляющая собой разработку рекомендаций и мероприятий по решению изучаемой проблемы (например, по совершенствованию управления организацией, по совершенствованию организационной структуры и т. д.), а также обоснованный расчетами анализ результатов использования предложенных мер.

Все предложения и рекомендации должны носить конкретный характер и быть доведены до стадии разработки, обеспечивающей внедрение. Важно показать, как предложенные мероприятия отразятся на общих показателях деятельности предприятия, учреждения, организации.

Первая глава обычно носит теоретико-методологический характер. Магистранту необходимо продемонстрировать знание рассматриваемых теоретических и методологических положений, исторический аспект проблемы и уровень ее разработанности в исследуемых научных областях. Содержание последующих разделов согласовывается с научным руководителем в зависимости от темы ВКР.

Каждый раздел ВКР должен заканчиваться выводами.

**Выводы** – новые суждения, а точнее умозаключения, сделанные на основе анализа теоретического и/или эмпирического материала.

Требования к выводам:

- 1) количество выводов может быть разным, но не менее 3-5. При большем их количестве желательно вводить в перечень выводов дополнительное структурирование, т.е. разбивать их на группы по некоторому логическому основанию;
- 2) должны содержать оценку соответствия результатов поставленным целям, задачам и проблеме (гипотезе) исследования;

3) должны подтверждать элементы научной новизны.

Выпускная квалификационная работа магистранта заканчивается заключительной частью, которая так и называется «**Заключение**». Как и любое другое заключение, данная часть диссертации выполняет роль концовки, обусловленной логикой проведения исследования, которая выполняет функцию синтеза накопленной в основной части работы научной информации. Этот синтез является последовательным, логически стройным изложением полученных итогов и их соотношения с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Именно здесь содержится так называемое итоговое знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. Данное знание не должно подменяться механическим суммированием выводов в конце разделов, представляющих краткое резюме. Оно должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты исследования.

**В заключении**, которое занимает обычно до 7 страниц, автор может вновь:

- обратиться к актуальности изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов;
- подчеркнуть перспективность использованного подхода;
- высказать предположение о возможных путях его модификации;
- выделить научную новизну работы;
- обосновать целесообразность применения тех или иных методов и методик;
- в сжатом виде представить основные выводы, сделанные в результате проведения исследования.

Заключение можно оформить в виде некоторого количества пронумерованных абзацев. Их последовательность определяется логикой построения диссертационного исследования. При этом указывается вытекающая из конечных результатов не только научная новизна и теоретическая значимость, но и практическая ценность.

Однако к оценке практической ценности научных результатов нельзя в полной мере применять критерии, которыми пользуются при организации и планировании расходов производственных и иных ресурсов, времени на исполнение и прибыли от применения научных результатов на практике. Оценка научных результатов более сложна и не всегда укладывается в общепринятые психологические критерии.

При оценке общих и фундаментальных исследований весьма трудно, а порой невозможно учесть тот практический эффект, который могут дать сегодня практическая реализация новых знаний о мире, понимание новых закономерностей явлений. Они могут определяться спустя некоторое время, продолжительность которого заранее не известна.

Может случиться и так, что поисковое исследование не решает поставленной задачи, но дает ответы на другие важные вопросы, которые не ставились в плане работы, а были решены попутно. При оценке плановых фундаментальных исследований важно определить, насколько удалось приблизиться к решению основной задачи, есть ли какая-либо возможность решить ее полностью или частично, обоснован ли был выбор методов исследования и последовательность решения плановых задач, в какой мере полученные результаты могут быть использованы на практике.

Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены, какие встают новые научные задачи в связи с проведением диссертационного исследования.

Заключительная часть, составленная по такому плану, дополняет характеристику теоретического уровня диссертации, а также показывает уровень профессиональной зрелости и научной квалификации ее автора.

Заключение может включать себя и практические предложения, что повышает ценность теоретического материала. Но такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично диссертантом и внедренных на производстве.

После заключения размещается список использованной в ходе написания работы литературы. Он составляет одну из существенных частей диссертации и отражает самостоятельную творческую работу магистранта. Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в тексте диссертации. Если ее автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указывать, откуда взяты проведенные материалы.

**Приложения** помещают после списка литературы. Их цель – избежать излишней нагрузки текста различными аналитическими, расчетными, статистическими материалами, которые не содержат основную информацию. Каждое приложение начинается с новой страницы и имеет заголовок.

Диссертацию можно снабжать вспомогательными указателями, которые помещаются после приложений или на их месте, если последние отсутствуют.

### **Оформление ВКР:**

1. Каждую главу (раздел) ВКР начинают с новой страницы.
2. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу двумя интервалами.
3. Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги од-



ного сорта формата А4 (210х297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 14 пунктов. Диссертация должна иметь твердый переплет.

4. Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.
5. Страницы диссертации должны иметь следующие поля: левое - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам (1,25).
6. Все страницы ВКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине нижнего поля страницы. При наличии нескольких томов в диссертации нумерация должна быть самостоятельной для каждого тома.
7. Библиографические ссылки в тексте ВКР оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТом 2018 года
8. Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, нотами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом. Иллюстрации, используемые в диссертации, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости - в приложении к ВКР. Допускается использование приложений нестандартного размера, которые в сложенном виде соответствуют формату А4. Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово "Рисунок", «График», «Таблица» с указанием его номера.
9. Таблицы, используемые в диссертации, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости - в приложении к ВКР. Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово "Таблица" с указанием ее номера. Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала.
10. При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами.

## **4. РУБРИКАЦИЯ ТЕКСТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Рубрикация (от лат. *gubrica* – заглавие закона, написанное красной краской) выпускной квалификационной работы представляет собой деление текста на составные части (разделы, параграфы и т. д.), визуальное отделение одной части от другой, а также использование заголовков, нумераций и т. п.

Рубрикация отражает логику научного исследования и потому предполагает четкое подразделение текста на отдельные логически взаимосвязанные и соподчиненные части.

Простейшей рубрикой является абзац – отступ вправо в начале первой строки каждой части текста. Абзацы выделяются для того, чтобы мысли выступали более зримо, а их изложение носило завершенный характер. Логическая целостность высказывания, присущая абзацу, облегчает восприятие текста.

Абзацы одного параграфа или главы должны быть по смыслу последовательно связаны друг с другом. Число самостоятельных предложений в абзацах различно и колеблется в весьма широких пределах, определяемых сложностью передаваемой мысли. В каждом абзаце следует выдерживать систематичность и последовательность в изложении фактов, соблюдать внутреннюю логику подачи материала, которая в значительной мере определяется характером текста.

В повествовательных текстах порядок изложения фактов чаще всего определяется их хронологической последовательностью и смысловой связью друг с другом. В тексте приводятся только основные события, при этом учитывается их продолжительность во времени и смысловая значимость для раскрытия темы в целом.

В описательных текстах, когда предмет или явление раскрывается путем перечисления его признаков и свойств, вначале принято давать общую характеристику описываемого факта, взятого в целом, и лишь затем – характеристику отдельных его частей.

Заголовки разделов диссертации должны точно отражать содержание относящегося к ним текста. Любой заголовок в научном тексте должен быть по возможности кратким, т. е. он не должен содержать лишних слов.

Рубрикация текста нередко сочетается с нумерацией с числовым обозначением последовательности расположения его составных частей. Возможно использование знаков разных типов – римских и арабских цифр, прописных и строчных букв, сочетающихся с абзацными отступами.

При использовании разных типов система цифрового и буквенного обозначения строится по нисходящей:

I..II...III...IV...

## 5. ЯЗЫК И СТИЛЬ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов. Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность. Его наиболее характерной особенностью является формально-логический способ изложения материала. Важнейшим средством выражения логических связей являются специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на:

- последовательность развития мысли (*вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак* и др.);
- противоречивые отношения (*однако, между тем, в то время как, кроме того, к тому же*);
- переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейти к.., обратимся к.., рассмотрим, остановимся на.., необходимо рассмотреть*);
- итог, вывод (*итак, таким образом, значит, в заключение отметим, все сказанное позволяет сделать вывод, подведя итог, следует сказать*).

В качестве средства связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные, этот, такой, названные, указанные* и др.) На уровне целого текста для научной речи основным признаком является целенаправленность и прагматическая установка, что обуславливает точность словесного выражения и, следовательно, использование специальной терминологии. Благодаря терминам достигается возможность в краткой и экономной форме давать развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений. Фразеология научной прозы также весьма специфична. Она призвана:

- с одной стороны, выражать логические связи между частями высказывания, например такие устойчивые сочетания, как «привести результаты», «как показал анализ», «на основании полученных данных», «резюмируя сказанное», «отсюда следует что-либо»;
- с другой стороны, обобщать определенные понятия, являясь по сути дела, терминами (так например: «объем грузооборота», «колесные пары», «монополия железнодорожного транспорта»).

Рассмотрим грамматические особенности научной речи, также существенно влияющие на языково-стилистическое оформление текста ВКР. С точки зрения морфологии следует отметить в нем наличие большого коли-

чества существительных с абстрактным значением, а также отглагольных существительных (*исследование, рассмотрение, изучение* и т. п.)

В научном тексте широко используются относительные прилагательные, поскольку в отличие от качественных они способны с предельной точностью выражать достаточные и необходимые признаки понятий.

Научному изложению присущи также и чисто стилистические особенности. Объективность изложения – основная стилевая черта диссертации, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину.

Отсюда наличие в тексте вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности сообщения. Используя их в тексте тот или иной факт можно представить как вполне достоверный (*конечно, разумеется, действительно*), или предполагаемый (*видимо, надо полагать*), или возможный (*возможно, вероятно*).

Обязательным условием объективности изложения материала является указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное выражение. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания (*по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным, по нашему мнению* и др.)

Научное изложение – это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Сравнительно редко, употребляется форма первого и совершенного не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское «я» как бы отступает на второй план.

В настоящее время неписанным правилом стало, когда автор диссертации выступает во множественном числе и вместо «я» употребляет «мы», считая, что выражение авторства как формального коллектива придает больший объективизм изложения.

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость. Смысловая точность – одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность информации, заключенной в тексте диссертационной работы.

Действительно, неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность.

Другое необходимое качество научной речи – ее ясность. Ясность – это умение писать доступно и доходчиво. Так, практика показывает, что основные неясности возникают там, где автор вместо точных количественных значений употребляет слова и словосочетания с неопределенным или слишком обобщенным значением. Во многих случаях нарушение ясности

изложения вызывается стремлением отдельных авторов придать своему труду видимость научности. Отсюда и совершенно ненужное наукообразие, когда простым, всем хорошо знакомым предметам дают усложненные названия.

Главное при языково-стилистическом оформлении текста диссертационных работ состоит в том, чтобы его содержание по форме своего изложения было доступно тому кругу ученых, на которых такие работы рассчитаны.

Краткость – третье необходимое и обязательное качество научного изложения, более всего определяющее ее культуру. Реализовать такое качество означает избежать ненужных повторов и излишней детализации. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста диссертации.

Повышение информационной емкости текста работы не исчерпывается указанными лексическими, морфологическими и синтаксическими способами. Они являются лишь наиболее распространенными приемами, позволяющими добиться максимальной краткости языкового материала научной работы.

Для языково-стилистического оформления ВКР очень важно уметь организовывать накопленную научную информацию в связный текст, для чего необходимо достаточно хорошо разбираться в речевых функциях и лексических средствах их реализации.

## **6. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

ВКР представляет собой законченную разработку актуальных психологических проблем и должна включать в себя как теоретическую часть, где магистрант должен продемонстрировать знания основ психологической теории по разрабатываемой проблеме, так и практическую часть, в которой необходимо показать умение использовать для решения поставленных в работе задач методов изученных ранее научных дисциплин.

При написании ВКР обучающийся должен продемонстрировать навыки работы на персональном компьютере (статистическая обработка материала, выполнения графических построений, проведения математических расчетов, использование компьютерных программ) для решения конкретных задач, поставленных в работе.

Подготовка и выполнение ВКР имеет своей целью закрепление, систематизацию и развитие теоретических знаний, углубленное исследование и изучение вопросов связанных с психологией организационно-управленческой деятельности. ВКР в качестве конечного результата долж-

на иметь конкретные предложения, теоретические обоснования и аргументы.

ВКР должна соответствовать следующим требованиям:

- отражение теоретического и исследовательского характера решаемых задач;
- соответствие современному состоянию и перспективам развития научных разработок, методических положений и рекомендаций;
- установление тесной связи цели и задач с решением проблем исследования;
- обладание новизной, практической значимостью и возможностью использования при решении конкретных задач с учетом специфики работы рассматриваемой организации;
- отражение наличия у магистрантов умений самостоятельно и творчески вырабатывать и защищать оригинальные подходы к решению практических задач;
- логичность, доказательность, лаконизм, четкое и достоверное изложение представленных фактов;
- оформление диссертации в соответствии с представленными требованиями.

При выполнении ВКР решаются следующие задачи:

- обоснование актуальности и научно-практической значимости работы;
- проведение теоретического исследования состояния конкретной проблемы;
- практическая разработка анализа состояния объекта и предмета исследования за выбранный период, определение и изучение факторов, влияющих на их состояние;
- систематизация и закрепление полученных навыков владения современными технологиями и методиками решения практических задач, поставленных в ВКР;
- совершенствование навыков ведения магистрантом самостоятельной исследовательской работы со справочной, специальной литературой;
- разработка предложений по совершенствованию управленческой работы, практики планирования и управления в организации;
- обобщение полученных в результате проведенных исследований материалов и формулирование аргументированных выводов и рекомендаций.

В процессе выполнения диссертации магистрант должен показать:

- способность выполнять аналитические расчеты, делать обобщающие выводы, разрабатывать предложения;

- умение аргументированно обосновать актуальность сформулированных выводов и предложений, направленных на совершенствование управленческой деятельности и эффективное функционирование организации;
- умение работать с литературой, правильно цитировать и делать ссылки на различные источники;
- знание современных информационных технологий;
- навыки представления текстового, табличного и графического материала.

### ***Требования к оформлению выпускной квалификационной работы***

Общий объем работы должен составлять от 100 страниц набранных на компьютере с учетом следующих параметров: шрифт текста – Times New Roman, размер – 14 pt, межстрочный интервал – 1,5.

На каждой странице должно быть 30-32 строки.

Поля на странице – сверху – 2 см, снизу – 2 см, слева – 3 см, справа – 1 см. Отступ красной строки (первой строки абзаца) – 1,25 см.

Выравнивание – по ширине страницы.

Нумерация страниц – по центру снизу арабскими цифрами (начиная со 2 страницы, титульный лист не нумеруется (но считается первым листом работы)).

Текст основной части работы делится на разделы, подразделы, пункты. Все приводимые в тексте заголовки и подзаголовки должны в предельной форме отражать тематику помещенного под ними текста. Любой заголовков должен быть точен, т. е. соответствовать содержанию помещенного под ним текста. В то же время он не должен сокращать или расширять объем смысловой информации, содержащейся в тексте.

Заголовки в диссертационных работах включают от 2 до 14 слов, т. е. они обычно занимают не более 2-х строк. Заголовок должен состоять по возможности из ключевых слов (т. е. слов, несущих основную смысловую нагрузку). Сокращенные слова и аббревиатуры, а также формулы в заголовки не включают.

Расстояние между заголовком и подзаголовком, равно как и между подзаголовком и пунктом, должно быть 15 мм (одна пустая строка полуторным интервалом), между заголовком (подзаголовком, пунктом) и текстом должно быть 30 мм (две пустые строки полуторным интервалом). Расстояние между заголовком (подзаголовком, пунктом) и предыдущим текстом должно быть 15 мм (одна пустая строка полуторным интервалом).

Подчеркивание заголовков не допускается. Каждый раздел следует начинать с нового листа. Заголовки разделов следует писать по центру листа прописными буквами.

Переносы слов в заголовках не допускаются. Точка в конце заголовка не ставится. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Главы нумеруются по порядку в пределах всей работы. Такие структурные части работы как Содержание, Введение, Заключение, Список использованной литературы, Приложение не нумеруются.

Параграфы нумеруются цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа состоит из номера главы и номера параграфа, разделенных точками. В конце номера параграфа должна быть точка, например, «2.3.» (третий параграф второй главы).

Пункты в параграфе также могут нумероваться в пределах каждого параграфа (однако чрезмерное дробление информации в работе на пункты и подпункты не рекомендуется, поскольку затрудняет формирование целостного представления о содержании работы у читателя).

Номер пункта состоит из номеров главы, параграфа, пункта, разделенных точками. В конце номера должна быть точка, например, «1.2.2.» (второй пункт второго параграфа первой главы).

### ***Используемые сокращения***

Текстовый материал научного произведения весьма разнообразен. К нему обычно относят числительные, буквенные обозначения, цитаты, ссылки, перечисления и т. п., т.е. все то, что требует при своем оформлении знания особых технико-орфографических правил.

В диссертационных работах возможна цифровая, буквенная и буквенно-цифровая форма числительных. Кроме того, в них часто встречаются сокращения, делая которые, нужно иметь в виду, что они должны оканчиваться на согласную. Не допускается окончание сокращения на гласную, букву «Й», мягкий и твердый знак. В научном тексте могут встречаться следующие виды сокращений:

- 1) буквенные аббревиатуры;
- 2) сложносокращенные слова;
- 3) условные графические сокращения по начальным буквам слова;
- 4) условные графические сокращения по частям слова и начальным буквам.

Одним из видов сокращения являются сложносокращенные слова, которые составляются из сочетаний, например: *профсоюз* – профессиональный союз; *колхоз* – коллективное хозяйство.

Условные графические сокращения по начальным буквам (н.м.т. – нижняя мертвая точка) – применяются чаще всего в технических текстах. От буквенных аббревиатур они отличаются тем, что читаются полностью, а сокращаются только в письменном тексте и пишутся с точками на месте сокращения.



В тексте ВКР встречаются условные графические сокращения по частям и начальным буквам слов. Они разделяются на общепринятые условные сокращения и условные сокращения, принятые в специальной литературе, в том числе в библиографии.

Примером общепринятых условных сокращений, которые делаются после перечислений, могут служить: т. е. (то есть), и т. д. (и так далее), и т. п. (и тому подобное), и др. (и другие), и пр. (и прочие). Общепринятые сокращения, которые делаются при ссылках: см. (смотри), ср. (сравни); при обозначении цифрами годов: г. (год), гг. (годы).

### ***Таблицы***

Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц, что обеспечивает лучшую наглядность и удобство сравнения показателей. Таблицу в зависимости от ее размера обычно помещают под текстом, в котором впервые дана на нее ссылка. Если таблица не размещается в конце страницы, то она помещается на следующей странице, а свободное место заполняется текстом, следующим за таблицей.

Каждая таблица должна иметь заголовок, точно и кратко отражающий ее содержание. Заголовок таблицы следует помещать над таблицей по центру и печатать строчными буквами (кроме первой прописной). Переносы слов в заголовках таблиц не допускаются. В конце заголовка таблицы точка не ставится.

Если таблица заимствована из книги или статьи другого автора, на нее должна быть оформлена ссылка (см. пример).

В правом верхнем углу над заголовком таблицы помещают надпись «Таблица» (с заглавной буквы) с указанием номера таблицы. Расстояние между словом «Таблица» и предшествующим абзацем должно составлять один полуторный междустрочный интервал, расстояние между словом «Таблица» и заголовком, а также между заголовком и самой таблицей должно составлять один полуторный интервал.

Таблицы должны иметь сквозную нумерацию по всему тексту ВКР. После номера таблицы точку не ставят. Знак «№» перед номером таблицы не ставят.

В таблицах допускается применять меньший размер шрифта, чем в тексте, и одинарный междустрочный интервал. Не допускается выделение курсивом или полужирным шрифтом заголовков граф и строк таблиц, а также самих табличных данных. Заголовки граф и строк таблицы должны начинаться с прописной буквы, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком. Подзаголовки, имеющие самостоятельное значение, начинаются с прописной буквы. В конце заголовков и подзаголовков граф и строк точки не ставят.

К цифровым табличным данным должны быть указаны единицы измерения. Если данные таблицы имеют разные единицы измерения, то они указываются в соответствующих заголовках (подзаголовках) граф или строк таблицы. Если все табличные данные имеют одну и ту же единицу измерения, то данную единицу, начиная с предлога «в», приводят над таблицей справа (например, в тыс. руб., в га, в кв. м, в процентах и т.п.).

Цифровые значения в графах таблиц проставляют так, чтобы разряды чисел по всей графе были расположены один под другим. В одной графе следует соблюдать одинаковое количество десятичных знаков для всех значений величин.

При отсутствии отдельных данных в таблице следует ставить прочерк. Если данные графы (строки) таблицы не требуют заполнения, то следует ставить знак «Х». Для облегчения пользования таблицей допускается проводить горизонтальные линии, разграничивающие строки таблицы.

Ширина таблицы должна соответствовать ширине основного текста. При превышении ширины таблицу следует размещать в альбомном формате по тексту или в Приложении.

Не допускается при переносе отделять заголовок таблицы от самой таблицы, оставлять на странице только «шапку» таблицы без записи хотя бы одной строки табличных данных. Итоговая строка также не должна быть отделена от таблицы.

Исходя из общего замысла, иллюстрировать ВКР необходимо по тщательно продуманному тематическому плану, который помогает избавиться от случайных рисунков, связанных с второстепенными деталями текста и предупредить неоправданные пропуски иллюстраций к важнейшим вопросам работы.

Печать основного текста после завершения таблицы начинается через один полуторный междустрочный интервал.

Чертежи, схемы, диаграммы, рисунки могут быть выполнены на компьютере, как в черно-белом, так и в цветном варианте.

Чертежи, схемы, диаграммы, рисунки в зависимости от их размера располагают в тексте непосредственно после того абзаца, в котором данный рисунок был впервые упомянут, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении. Положение рисунка центрируют.

Все чертежи, схемы, диаграммы, гистограммы должны иметь наименование, которое помещают над иллюстрацией. Перед наименованием печатают слово Гистограмма, Схема, Диаграмма (с заглавной буквы), затем пробел, после чего указывают номер рисунка. Название рисунков указывается после его изображения.

Чертежи, схемы, диаграммы, рисунки должны иметь сквозную нумерацию по всему тексту. После номера чертежа, схемы, диаграммы,

гистограммы знак № не ставится, ставится пробел и указывается номер цифрой. На следующей строке приводится название (первая буква – заглавная, остальные – прописные).

Рисунки подписываются следующим образом. Пишется Рис. далее ставится пробел, и указывается цифрой номер рисунка без знака № и точки в конце названия. Название рисунка печатают строчными буквами (кроме первой прописной).

Следует отметить, что нумерация чертежей, схем, диаграмм, гистограмм, графиков, рисунков проводится отдельно друг от друга.

Если иллюстрация заимствована из книги или статьи, на нее в конце наименования рисунка должна быть оформлена ссылка.

Печать основного текста после чертежа, схемы, диаграммы, гистограммы, рисунка начинается через один полуторный междустрочный интервал.

Название таблицы (графика, гистограммы, схемы, рисунка и пр.) должно точно отображать содержание представленной в ней информации. На графике, гистограмме должны быть подписаны ось абсцисс и ординат (ОХ и ОУ). Информация, представленная в графической форме должна быть доступна для восприятия и понимания.

Систематизированный текстовый и расчетный материал, как правило, должен оформляться в виде таблиц, каждая из которых должна иметь заголовок. Перед общим заглавием таблицы в правой части страницы пишется слово «Таблица» и номер. Нумерация таблиц осуществляется сплошным порядком (Таблица 1, Таблица 2 и т. д.). Заголовок и слово «Таблица» начинают с прописной буквы. Заголовок не подчеркивается. Заголовки графов таблицы должны начинаться с прописной буквы, подзаголовки со строчных, если они составляют одно предложение с заголовком, и с прописных – если они самостоятельные. Таблицу размещают после первого упоминания о ней в тексте, либо со следующей страницы таким образом, чтобы ее можно было читать без поворота работы или с поворотом по часовой стрелке.

При переносе таблицы с одной страницы на другую необходимо пронумеровать графы, а на другой странице написать «Продолжение табл.» с указанием ее номера и номеров граф. Запрещается оставлять общий заголовок таблицы на одной странице, а саму таблицу переносить на следующую. Если все показатели в таблице имеют одинаковые единицы измерения, то их необходимо указать в общем заголовке.

Если показатели имеют различные единицы измерения, то они указываются в боковых и верхних заголовках (в строках и столбцах таблицы). Все однородные показатели в таблице должны иметь одну размерность исчисления, а при отсутствии отдельных данных в ячейках следует ставить

прочерк (тире). Данные, приводимые в таблице, должны быть проанализированы в тексте пояснительной записки.

В формулах, приводимы в ВКР, следует применять обозначения, установленные соответствующими государственными стандартами. Пояснения символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу, должны быть приведены непосредственно под ней, если они не пояснены ранее в тексте. Пояснения каждого символа следует делать в той же последовательности, в какой они даны в формуле, с новой строки. Первая строка пояснения должна начинаться со слова «где», без двоеточия после него.

Пример.

Формула расчета рентабельности остатка денежных средств имеет следующий вид:

$$\mathcal{E}_o = \Phi / O_{cp} \times 100,$$

где  $\mathcal{E}_o$  – рентабельность остатка денежных средств;

$\Phi$  – финансовый результат деятельности предприятия;

$O_{cp}$  – средний остаток денежных средств.

Формулы, следующие одна за другой и не разделенные текстом, разделяют запятой. Если после формулы нет разъяснения, то нужно ставить точку. Переносить формулы и последующие вычисления на следующую строку допускается только на знаках выполняемых операций, причем знак в начале следующей строки повторяют. Формулы в работе должны располагаться посередине листа и быть пронумерованы сквозной нумерацией ((1),(2),(3)) арабскими цифрами, которые записываются на уровне формулы в круглых скобках и выравниваются по правой стороне листа. Целесообразность того или иного порядка нумерации определяет автор работы. Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках, например: ... по формуле (3).

Для подтверждения собственных доводов ссылкой на авторитетный источник или для критического разбора того или иного научного произведения следует проводить цитаты. При цитировании каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно проводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов. В случае использования чужого материала без ссылки на автора и источник заимствования ВКР не допускается к защите.

Цитирование автора делается только по его произведениям. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания. Если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, то она начинается с прописной буквы, кроме случая, когда цитата представляет собой часть предложения автора. Если цитата воспроизводит только часть цитируемого предложения, то после открывающихся кавычек ставят отточие.

В конце выпускной квалификационной работы необходимо привести список использованной литературы. На все приводимые литературные источники должны быть даны ссылки в работе, заключающиеся в квадратные скобки и соответствующие нумерации в списке использованной литературы, например: [3, С. 56].

Расположение источников в списке литературы должно быть в алфавитном порядке. Источники и литература на иностранных языках приводятся в соответствующем разделе списка после кириллического алфавитного ряда. Издания указываются в латинском алфавите.

Использованные источники могут включать в себя:

- законы;
- указы;
- постановления;
- положения;
- источники статистических данных;
- научную литературу;
- нормативно-техническую документацию,
- отчетность предприятий, сетевые ресурсы.

Литературные источники, приведенные в списке, нумеруются арабскими цифрами и заносятся в список с новой строки.

Современное развитие информационных технологий привело к широкому использованию сети Интернет в качестве источника необходимой информации. В этих условиях статьи и периодические издания стали доступны пользователю по сети. Поэтому при использовании информации, полученной из таких источников, необходимо также ссылаться на них.

Источники в списке литературы указываются в следующем порядке:

- законодательная литература, если есть;
- основная и периодическая литература (сначала работы отечественных исследователей, затем работы зарубежных ученых (если они читались в подлиннике (на языке оригинала); если работы зарубежных авторов читались в русскоязычном переводе, то они включаются в общий список литературы;
- интернет-источники, если есть.

Пример оформления списка литературы представлен в Приложении 8.

**Приложение** – это часть основного текста, которая имеет вспомогательное значение, являясь при этом необходимой для более полного освещения темы. По содержанию приложения очень разнообразны. Это, например, могут быть копии документов, выдержки из отчетных материалов, производственные планы и сметы, отдельные положения из инструк-

ций и правил и т. п. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, рисунки, графики и диаграммы.

Приложения оформляются как продолжение ВКР на последних ее страницах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», его номера и иметь тематический заголовок. При наличии в ВКР более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака №), например: Приложение 1, Приложение 2 и т. д.

Нумерация страниц, на которых даются приложения, должно быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложением осуществляется без ссылки, которые употребляются со словом «смотри». Оно обычно сокращается и заключается вместе с номером в круглые скобки, например: (см. Приложение 1).

Каждое приложение, как правило, имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста. При изложении научного материала часто возникает необходимость с нужной полнотой сделать разъяснение, привести дополнительные факты, побочные рассуждения и уточнения, опираясь на дополнительные источники с их особенностями.

В таких случаях, чтобы не загромождать основной текст, используют примечания, которые или помещают внутри текста в круглых скобках (как вводное приложение), или, если такие примечания содержат довольно значительный по объему материал, располагают в конце листа.

Нумерацию примечания применяют постранично (если их мало и они разрознены) или сквозным способом (по всему разделу). Знак сноски размещают в тексте:

- 1) после слова или словосочетания, к которому примечание относится;
- 2) в конце предложения, если примечание относится к нему в целом;
- 3) перед точкой, запятой, точкой с запятой, двоеточием, тире, закрывающейся скобкой и закрывающимися кавычками (если относится к последнему выражению в скобках или кавычках), но после многоточия, вопросительного и восклицательного знаков и точки как знака графического сокращения, закрывающих скобок и кавычек (если относится целиком к выражению в скобках или кавычках).

## **7. РУКОВОДСТВО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТОЙ**

Научный руководитель проводит следующие мероприятия в течение всего периода выполнения работы:

- выдает обучающемуся задание на выполнение ВКР по установленной форме;
- помогает в работе по подбору и поиску необходимой фундаментальной, монографической, периодической и статистической литературы;
- совместно с обучающимся определяет примерные этапы работы над темой, сроки ее завершения;
- оказывает помощь в сборе и обобщении необходимых материалов;
- определяет научный инструментарий и конкретные методы как для получения данных для исследования, так и для их последующего изучения и научного анализа;
- контролирует выполнение всех разделов работы в сроки, установленные графиком;
- осуществляет общий контроль за ходом выполнения работы и представляет ее на кафедру;
- проверяет ВКР и с письменным отзывом представляет ее на кафедру;
- участвует в заседании Государственной аттестационной комиссии при защите ВКР.

Полностью подготовленная к защите ВКР представляется научному руководителю, который еще раз рассматривает работу в целом. Свои соображения он излагает в письменном отзыве, который пишется по установленной форме.

Обучающийся несет полную ответственность за содержание, достоверность используемых материалов и оформление работы. Он обязан:

- соблюдать все требования, предъявляемые к написанию и оформлению работы;
- представить подписанную им лично работу руководителю за 10 дней до ее защиты;
- регулярно отчитываться перед руководителем о проделанной работе.

Обучающийся, не представивший в установленные сроки работу, к защите не допускается. Выпускающая кафедра:

- разрабатывает для магистрантов методические указания по подготовке и оформлению диссертационной работы;

- рассматривает отчеты магистранта или руководителя в целях контроля написания работы;
- принимает решение о допуске работы к защите.

ВКР подвергается обязательному рецензированию по установленной форме. Рецензент назначается из специалистов той области, по тематике которой выполнено диссертационное исследование.

Такой рецензент обязан провести квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой ВКР, наличия собственной точки зрения, умения пользоваться методами научного исследования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости.

Наряду с положительными сторонами такой работы отмечаются и недостатки, в частности указываются отступления от логичности и грамотности изложения материала, выявляются фактические ошибки и т. п. Объем рецензии составляет обычно от двух до пяти страниц машинописного текста.

Содержание рецензии на диссертационную работу доводится до сведения ее автора не позже, чем за три дня до защиты с тем, чтобы он мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний (принять или аргументированно их отвести).

ВКР с отзывом руководителя и письменной рецензией передается на выпускающую кафедру на получение права допуска к защите. Говоря об оценке диссертационной работы научным руководителем и рецензентом, стоит остановиться на содержании понятий «новизна», «актуальность» и «практическая значимость» такой работы, поскольку эти понятия нередко понимаются неоднозначно, что затрудняет объективную оценку проделанных магистрантом исследований.

Научная новизна применительно к самой диссертации – это признак, наличие которого дает автору право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом. Для большого количества наук научная новизна проявляется в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы, методических рекомендаций, которые внедрены в практику и оказывают влияние на достижение новых социально-психологических результатов. Новыми могут быть только те положения диссертационного исследования, которые способствуют дальнейшему развитию науки в целом и ли отдельных ее направлений.

Оценивая практическую значимость выбранной темы, следует знать, что эта значимость зависит от того, какой характер имеет конкретное научное исследование. Если диссертация носит методологический характер, то практическая значимость может проявиться в публикации результа-



тов исследования в научной печати, в наличии авторских свидетельств, актов о внедрении результатов исследования в практику.

Законченная ВКР вместе со справкой о выполнении индивидуально-го плана по профессиональной образовательной программе магистра, а также заключением научного руководителя магистранта и рецензией специалиста представляется в Государственную аттестационную комиссию.

В случае если работа выполнена на низком уровне и выпускающая кафедра не считает возможным допустить магистранта к ее защите, вопрос о допуске обсуждается на заседании кафедры с участием научного руководителя, рецензента и магистранта.

Мотивы и аргументы, по которым рассматриваемую работу нецелесообразно допускать к защите в ГАК, оформляют в виде протокола заседания кафедры, после чего о решении кафедры информируют соответствующее подразделение (директорат, отдел и т. п.).

При положительном решении выпускающей кафедры работа направляется в ГАК за 5 дней до защиты. Допуск к защите ВКР оформляется приказом университета.

## **8. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ГАК**

### ***Предзащита и защита выпускной квалификационной работы***

В соответствии с Федеральным Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования итоговая государственная аттестация выпускника, включающая защиту выпускной квалификационной работы. По решению ученого совета университета в состав итоговой государственной аттестации может вводиться междисциплинарный государственный экзамен. Итоговая государственная аттестация проводится с целью установления соответствия уровня теоретической и практической подготовленности выпускника магистратуры к выполнению профессиональных требований, установленных в ФГОС ВО по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) «Практическая психология в социальной сфере и образовании».

ВКР представляет собой самостоятельное и логически завершенное исследование, связанное с решением задач видов профессиональной деятельности, к которым готовится магистр (научно-исследовательской, производственно-прикладной, проектной, организационно-управленческой, педагогической). Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач и соответствовать профессиональной компетенции выпускника.

При выполнении ВКР обучающийся должен показать свою способность, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформиро-

ванные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи в сфере своей профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

**Критерии оценки студентов по результатам защиты выпускной  
квалификационной работы по направлению подготовки  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование,  
направленность (профиль)  
«Практическая психология в социальной сфере и образовании»**

**Оценки «отлично»** (91-100 баллов) заслуживает выпускник, представивший качество оформления содержания и приложений ВКР; показавший оригинальность и новизну исследования, структура работы соответствует требованиям ФГОС ВО. В работе раскрыты основные теоретические понятия, представлены результаты опытно-экспериментальных части работы. Имеется заявка от учреждений на выполнение ВКР; представлены результаты внедрения (с наличием подтверждающего документа). В процессе защиты ВКР показал высокое качество публичного выступления с использованием электронных средств презентации. Ответы на вопросы характеризуются: полнотой, точностью, логичностью, аргументированностью, обоснованностью, доказательностью, научной эрудицией, использованием профессиональной терминологии. В презентации электронного портфолио представлены отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в научно-исследовательской, проектной и иных видах деятельности, включающие: отчеты научно-исследовательских практик; отзывы и рецензии работодателей на разработанные авторские научно-исследовательские программы; сертификаты участников и организаторов научно-практических семинаров, конференций, научных олимпиад (вузовских, муниципальных, областных, всероссийских и др.), участие в разработке грантов, проектов; публикации в научных журналах и сборниках статей и др.

**Оценки «хорошо»** (81-90 баллов) заслуживает выпускник, представивший качество оформления содержания и приложений ВКР; структура работы соответствует требованиям ФГОС ВО. В работе раскрыты основные теоретические понятия, представлены результаты опытно-экспериментальных части работы. В процессе защиты ВКР показал высокое качество публичного выступления с использованием электронных средств презентации. Ответы на вопросы характеризуются: полнотой, точностью, логичностью, аргументированностью, обоснованностью, доказательностью, научной эрудицией, использованием профессиональной тер-

минологии. В презентации электронного портфолио представлены отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в научно-исследовательской деятельности, включающие: отчеты научно-исследовательских практик; сертификаты участников и организаторов научно-практических семинаров, конференций, научных олимпиад (вузовских, муниципальных, областных, всероссийских и др.); публикации в научных журналах и сборниках статей и др.

**Оценки «удовлетворительно» (61-80 баллов)** заслуживает выпускник, представивший недостаточно высокое качество оформления содержания и приложений ВКР; структура работы соответствует требованиям ФГОС ВО. В работе раскрыты основные теоретические понятия, представлены результаты опытно-экспериментальной части работы. В процессе защиты ВКР показал недостаточно высокое качество публичного выступления. Ответы на вопросы характеризуются: логичностью, аргументированностью, обоснованностью, доказательностью, использованием профессиональной терминологии. Однако в ответе на заданные вопросы были допущены фактические ошибки. В презентации электронного портфолио представлены отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в научно-исследовательской деятельности, включающие: отчеты научно-исследовательских практик; сертификаты участников научно-практических семинаров, конференций, научных олимпиад; публикации в научных журналах и сборниках статей и др.

**Оценка «неудовлетворительно» (60 баллов и менее)** выставляется выпускнику, представившему низкое качество оформления содержания и приложений ВКР; структура работы не соответствует требованиям ФГОС ВО. В работе не раскрыты основные теоретические понятия, не представлены результатов опытно-экспериментальные части работы. В процессе защиты ВКР показал низкое качество публичного выступления. Ответы на вопросы характеризуются: нелогичностью, недостаточной аргументированностью, отсутствием доказательности. В ответе на заданные вопросы допускались фактические ошибки. В презентации электронного портфолио не достаточно полно представлены отчеты об индивидуальных достижениях обучающихся в научно-исследовательской деятельности: отчеты научно-исследовательских практик; сертификаты участников научно-практических семинаров, конференций. Отсутствует информация о публикациях в научных журналах и сборниках статей и др.

ВКР должна иметь аналитический характер, основываться на самостоятельно проведенных научных и/или прикладных исследованиях по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) «Практическая психология в социальной сфере и образовании».

Кроме текста диссертации магистрант представляет аннотацию ВКР (максимальный объем – 2 страницы). Основные результаты исследования должны быть опубликованы как минимум в одном научном издании: сборнике статей научных трудов университета, ППИ, кафедры психологии.

К защите ВКР допускаются студенты, полностью выполнившие все требования данной программы обучения по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) «Практическая психология в социальной сфере и образовании».

Защита ВКР происходит публично на заседании ГАК. Защита ВКР должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке высокой требовательности и принципиальности.

Основным моментом в подготовке соискателя к защите ВКР является его работа над выступлением по результатам исследования в форме доклада, призванного раскрыть теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы. Для доклада соискателю предоставляется до 15 минут. Из доклада должно быть ясно, в чем состоит личное участие соискателя в получении защищаемых результатов. Доклад должен сопровождаться демонстрацией иллюстративных материалов.

В структурном отношении доклад можно разделить на три части, каждая из которых представляет собой самостоятельный смысловой блок, однако в целом они логически взаимосвязаны и представляют единство, характеризующее содержание проведенного исследования.

Первая часть доклада в основных моментах повторяет введение диссертации. Рубрики этой части соответствуют тем смысловым аспектам, применительно к которым характеризуется актуальность выбранной темы, дается описание научной проблемы, а также формулировка цели ВКР. Здесь же необходимо указать методы, при помощи которых получен фактический материал диссертации, а также охарактеризовать ее состав и общую структуру.

После вводной части следует вторая, самая большая по объему часть, которая в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризует каждый раздел диссертационной работы. При этом особое внимание обращается на итоговые результаты. Отмечаются также критические сопоставления и оценки.

Заканчивается доклад заключительной частью, которая строится по тексту заключения ВКР. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из ее текста. Когда текст выступления на защите диссертации составлен, целесообразно подготовить письменные ответы на вопросы, замечания и пожелания, которые содержатся в рецензии на диссертацию официального рецензента. На выступление магистранта отводятся 15 минут. Выступление должно быть увязано с представленным демонстрационным материалом, на который необходимо ссылаться во время доклада.

Защита ВКР происходит на заседании Государственной аттестационной комиссии публично, носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

Заседание ГАК начинается со вступительного слова председателя, который сообщает председательствующим о защите диссертации, указывает ее название, фамилию, имя и отчество автора, а также докладывает о наличии необходимых в деле документов и кратко характеризует «учебную биографию» магистранта, его успеваемость, наличие текстов публикаций, документов о защите интеллектуальной собственности (если они имеются), а также выступлений на тему диссертации на научных конференциях и т.п.

Далее председательствующий предоставляет слово научному руководителю магистранта. В своем выступлении научный руководитель раскрывает отношение к работе магистранта, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его научной деятельности. При отсутствии на заседании Государственной аттестационной комиссии научного руководителя магистранта председательствующий зачитывает его письменный отзыв о выполненной диссертационной работе.

Затем слово для сообщения основных результатов научного исследования предоставляется самому магистранту. Свое выступление он строит на основе заранее подготовленных тезисов доклада, призванного показать его высокий уровень теоретической подготовки, эрудицию и способность доступно изложить основные научные результаты проведенного исследования.

Знакомя членов Государственной аттестационной комиссии и всех присутствующих в зале с текстом своего доклада, магистрант должен сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых теоретических и прикладных положениях, которые были разработаны им лично. При необходимости следует делать ссылки на дополнительно подготовленные таблицы и графики. Возможно также использование специально подготовленных демонстрационных видеороликов и т.п. После выступления магистранта председательствующий зачитывает рецензию на выполненную диссертацию официального рецензента и предоставляет слово магистранту для ответа на замечания и пожелания.

После этого начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены ГАК и лица, приглашенные на защиту, могут задавать вопросы по проблемам, затронутым в диссертации, методам исследования, уточнять результаты и процедуру экспериментальной работы. При ответах на вопросы членов ГАК маги-

странт должен касаться только существа дела. При этом надо учитывать, что четкий, логичный и аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий. После окончания дискуссии по желанию магистранта ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры защиты ВКР закончена.

На закрытом заседании членов ГАК подводятся итоги защиты ВКР и принимается решение об ее оценке. Это решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Затем председатель ГАК объявляет всем присутствующим на защите оценки, сообщает, что защитившимся присуждается академическая степень магистра по направлению «Практическая психология в социальной сфере и образовании», и закрывает совещание. На основании этого решения магистранту выдается документ о высшем образовании государственного образца по соответствующему направлению с присуждением квалификация магистра.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### **Доклад, научная статья, тезисы как формы представления результатов исследования**

**Доклад** – это научное сообщение о результатах исследования на научной конференции, симпозиуме. В докладе делается акцент на процессуальных характеристиках исследования, освещаются итоги теоретического исследования и/или результаты эмпирического изыскания. Поскольку доклад предполагает устное изложение материала, то его структура и стиль изложения рассчитаны на прямой контакт с аудиторией.

**Научная статья** является результатом теоретического и/или эмпирического исследования и публикуется в научных журналах, тематических сборниках. Стандартный объем статьи – 1 печатный лист (16 страниц формата А4, напечатанных 14 шрифтом через 1,5 интервал).

Статья имеет перед тезисами ряд преимуществ: во-первых, объем статьи позволяет автору подробно и аргументировано изложить собственную позицию, не только перечислить результаты исследования, но и также описать способы их достижения. Научная статья, будучи частью более крупной, исследовательской работы раскрывает узкую проблему, ограниченное число вопросов. В тоже время она имеет завершенный характер: автор должен обозначить проблему, выдвинуть гипотезу, изложить систему доказательств, представить результаты исследования, сформулировать выводы. В статье должна быть отражена позиция автора, обобщения и выводы аргументированы и должны подтверждать сформулированные идеи.

В психологии статьи дифференцируются на следующие виды: информационные, аналитические, методические.

*Информационная статья* пишется магистрантом, как правило, на начальном этапе исследования (изложение результатов констатирующего этапа работы) или на этапе внедрения. Информационные статьи в свою очередь делятся на два вида – теоретические и эмпирические.

Теоретическая статья пишется обучающимся для изложения концептуальных идей своего исследования и их обоснования. В теоретической статье выделяются следующие части: введение, основная и заключительная. Введение содержит обоснование актуальности проблемы, рассматриваемой в статье (но не проблемы исследования, заявленной в ВКР!), краткий обзор и констатацию состояния разработанности данной проблемы в психологической науке, характеристику «белых» пятен существующих в настоящее время в науке в характеристике данной проблемы. При необходимости вводятся специальные понятия, дается их интерпретация.

Основная часть выстраивается в логике «тезис – аргумент – иллюстрация». В качестве иллюстраций могут использоваться примеры, монографические характеристики, описания ситуаций и пр. Заключительная часть представляет авторский взгляд на понимание проблемы и способы ее решения, дается описание прогнозируемых последствий внедрения результатов исследования в практику, могут кратко характеризоваться перспективы дальнейшего исследования проблемы. Заключение отличается от выводов более развернутым текстом. Выводы приводятся в составе заключения как отдельная рубрика (абзац (ы)).

Аналитическая статья – служит для представления результатов сравнительного анализа психологических парадигм, концепций, теорий, взглядов психологов на ту или иную проблему. Аналитическая статья отличается, прежде всего, глубокой детальной проработкой причинно-следственных связей, наличием оценок, основательностью аргументации. Схема написания статьи такая же, как в информационной статье. Отличие заключается в том, что в аналитической статье удельный вес обзорной части довольно высок.

Методические статьи предназначены для внедрения результатов исследования в практику. В них описываются формы, методы, приемы, технологии, условия ..... (чего?). Предлагаемый в статье практико-ориентированный материал должен быть теоретически обоснован во вводной части статьи, а также аргументирована польза от применения данной системы действий, в заключительной части подчеркиваются положительные результаты ее применения.

Статья может содержать таблицы и рисунки. При этом по объему весь иллюстративный материал должен быть эквивалентен объему текста, который он заменяет, а в идеале – быть более емким, в противном случае их приводить не следует. При использовании таблиц, графиков, рисунков, обязательно приводится качественный анализ информации в них представленной.

В статье уместно использование цитат, в том числе достаточно больших по объему. Единственное условие – цитаты должны приводиться не для увеличения объема статьи и «украшения» текста ссылкой на авторитет, а для того, чтобы подтвердить какую-либо мысль автора или стать предметом анализа, обсуждения, основой для последующих выводов. Ссылки на работы цитируемых авторов оформляются в соответствии с требованиями к их оформлению. В случае цитирования и приведения идей других авторов в материалах статьи список литературы в конце статьи обязателен.

При написании статьи магистрантам необходимо избегать возникновения следующих ошибок:



- «эффект описательности» - автор повествует о проделанной работе, не определяя никаких причинно-следственных связей, закономерностей, не формулируя выводов;
- расплывчатость цели – проявляется в эклектике (приведении противоречивых точек зрения разных авторов на предмет исследования), что ведет к нарушению целостности результатов исследования;
- отсутствие определений основных понятий – нарушает концептуальность исследования, поскольку авторская концепция всегда базируется на определенном понимании психологических категорий;
- бездоказательность утверждений – идеи, сформулированные в статье, не подтверждаются теоретическими и / или экспериментальными данными;
- нарушение логической цепочки «тезис – аргумент – иллюстрация»;
- несоответствие названия статьи ее содержанию;
- неполное раскрытие названия статьи в ее содержании.

**Тезисы** научных докладов и сообщений представляют конспективное изложение материалов устного выступления (доклада) участника научной конференции. При заочном участии в научном мероприятии (научной, научно-практической конференции, симпозиуме, семинаре и пр.) тезисы включаются в сборник материалов, являются публикацией. Объем тезисов, как правило, не превышает 1-3 страниц текста (не более 0,15 печатных листа). Специфика тезисов заключается в особенностях презентации материала. Основной принцип при работе над тезисами – экономичность. Предложенные в тезисах положения подробно не раскрываются и не комментируются. Материал излагается в максимально «свернутом» виде. Если полная схема изложения материала представляет собой цепочку «тезис – аргумент – иллюстрация», то при работе над тезисами последние два звена цепочки исключаются. Т.е. тезисы не предполагают наличие системы доказательств, в них проявляется лишь конечные выводы, полученные в результате исследования. Т.о. при работе над тезисами акцент делается на результат. Принцип экономичности проявляется в стиле изложения информации. Небольшой объем тезисов не предполагает обращение к метафорам, аналогиям, апелляции к жизненному и профессиональному опыту читателя, историческим экскурсам и пр. Следует избегать предложений не несущих смысловой нагрузки. В тезисах не обязательны текстовые связки при переходе от одной части к другой; связь между частями тезисов должна быть, скорее, внутренней и вытекать из логики содержания.

Тезисы посвящены, как правило, не глобальной психологической проблеме, а какому-то ее аспекту и потому должны отличаться максималь-

ной конкретностью. Цитаты в тезисах использовать не целесообразно, так же как и включать общеизвестную информацию и общепринятые определения психологических терминов. Т.о. основная специфика тезисов – емкость содержания при краткости изложения.

Тезисы состоят из следующих компонентов:

- обоснование актуальности проблемы (требования – 1) конкретность формулировок; 2) отсутствие общих фраз);
- характеристика основных концептуальных положений автора (требования – 1) если методологические и теоретические положения, на которые опирается автор, широко известны и автор не вносит в их понимание никаких дополнений, то данные положения могут быть перечислены без детализации; 2) приводятся только те положения, которые необходимы для понимания содержания данных тезисов, а не всей ВКР автора; 3) должны характеризовать отношение автора тезисов к той или иной психологической концепции, теории);
- описание объекта, предмета и методов исследования;
- изложение основных результатов исследования (требования – результаты должны быть представлены в сжатой форме, без развернутых комментариев, с минимальным количеством данных).

Тезисы как форма представления результатов исследования имеет ряд существенных достоинств и недостатков.

Преимущества тезисов:

- 1) в разных тезисах легко отразить разнообразные аспекты ВКР;
- 2) написание тезисов дисциплинирует научное мышление, побуждая формулировать мысли в сжатой форме;
- 3) дают возможность оперативно презентовать результаты работы.

К недостаткам тезисов относится:

- 1) невозможность с достаточной полнотой представить проделанную исследовательскую работу;
- 2) часто утрачивается логическая связь между различными умозаключениями, что нарушает ход размышлений автора;
- 3) не могут быть применены для представления крупных блоков исследования.

## Приложение 2

### Методики, измеряемый конструкт, возраст, литературные источники, интернет ресурсы по темам ВКР

#### Особенности внимания

Оценивают возможности сосредоточения, переключения и распределения внимания по ряду признаков в заданиях, связь устойчивости внимания с объемом восприятия (например, значительные трудности сосредоточения при увеличении объема стимульного материала) и временем работы. Также оценивается наличие флуктуации внимания и характер изменения его на фоне утомления, возбуждения.

Измеряемый конструкт и возрастная группа	Методика	Источник
Методики изучения основных свойств внимания: объема, избирательности, устойчивости и колебания, концентрации, распределения, переключения.	Таблицы Шульте, кольца Ландольта, корректурные пробы Бурдона и т.д. Подростки и старше.	Кирдяшкина Т.А. - Методы исследования внимания. (Практикум по психологии); Учебное пособие. - Челябинск: Изд. ЮУрГУ, 1999 - 72 с. – Текст непосредственный.
Методы диагностики психического развития человека на разных этапах онтогенеза	Исследование устойчивости внимания, переключения, динамического внимания и т.п. В разных возрастах.	Практикум по возрастной психологии: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / Е.И. Изотова, Т.В. Костяк, Т.П. Авдулова и др.; под ред. Е.И. Изотовой. — Москва: Академия, 2013 — 272 с. — Текст непосредственный.
Методики, направленные на изучение основных видов деятельности дошкольника (игра, конструирование, рисование, труд, учение), важнейших сфер личности (самосознание, мотивы поведения, воля, эмоции и чувства), общения ребенка со взрослыми и сверстниками, познавательных процессов (внимание, речь, восприятие, память, воображение, мышление)	Изучение особенностей внимания у детей старшего дошкольного возраста. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А.	Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. Пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада. — Москва: Просвещение: Владос, 1995. — 291 с. - Текст непосредственный.

### Интеллектуальное развитие

Определяется уровень сформированности логического мышления, социального и эмоционального мышления, их соответствие возрастным показателям и социально психологическим нормативам.

Отмечаются такие характеристики мышления, как темп, самостоятельность, инициативность, ясность, абстрактность, оригинальность.

Учитываются особенности и характерные черты мыслительной деятельности ребенка как критичность мышления. Также, в процессе диагностики оценивается наличие изменений динамики мыслительной деятельности (скачки идей, инертность, ригидность, соскальзывания в процессе мышления и т.п.).

При оценке особенностей мышления прослеживается причинно-следственная связь между результатами выполнения вербальных и вербально-логических заданий и уровнем сформированности пространственных представлений.

Измеряемый конструкт и возрастная группа	Методика	Источник
Тест для исследования невербального интеллекта 11-16 лет	Тест "Стандартные Прогрессивные матрицы Плюс Дж. Равена" (СПМ Плюс)*	Сорокова М.Г., Юркевич В.С. Стандартизация теста "СПМ Плюс Равена" на московской выборке //Дефектология. 2014. N 6. С. 28 - 37. - Текст непосредственный.
Оценка различных параметров когнитивной сферы: наглядно-образное и наглядно-действенное мышление, способность к пространственной ориентировке, возможности устанавливать пространственно-временные и причинно-следственные связи, процессы обобщения и абстрагирования, умственной работоспособности детей и подростков.	Комплекс методик психолого-педагогической диагностики ("Предметная классификация", "Исключение неподходящего предмета", "Кубики Кооса", "Последовательность событий", "Опосредованное запоминание по Леонтьеву", "Пиктограмма" и др.)*	Левченко И.Ю., Забрамная С.Д., Добровольская Т.А. и др. Психолого-педагогическая диагностика. – Москва: Академия, 2003. 320 с. - Текст непосредственный.
Пространственно-комбинаторные задачи внеучебного содержания, включает задания для определения сформированности метапредметных компетенций, связанных с осуществлением познавательной рефлексии, построением спо-	А.З. Зак. Методика "Перестановки"*	Зак А.З., Сорокова М.Г. Диагностика сформированности метапредметных компетенций у пятиклассников. - Текст: электронный //Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. N 2. С. 11 - 21. doi:10.17759/psyedu.2019110202

соба решения проблем поискового характера, планированием достижения требуемого результата. Выпускники начальной школы.		
Решение сюжетно-логических задач когнитивных метапредметных компетенций, связанных с логическим действием построения рассуждений и с построением способа решения проблем поискового характера, и регулятивных метапредметных компетенций, связанных с осуществлением познавательной рефлексии способа решения и с планированием ребенком своих действий	А.З. Зак. Методика "Рассуждения"*	Зак А.З., Сорокова М.Г. Оценка сформированности познавательных и регулятивных метапредметных компетенций выпускников начальной школы (при решении сюжетно-логических задач). –Текст электронный //Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2017. Том 9. N 1. С. 1-14. doi:10.17759/psyedu.2017090101
Оценка метапредметных компетенций - способности классифицировать и приводить доказательство - на материале русского языка и математики. Выпускники начальной школы.	Опросник Г.А. Цукерман "Всегда - иногда - никогда"*	Сорокова М.Г. Апробация опросника Г.А. Цукерман "Всегда - иногда - никогда" для диагностики метапредметных навыков обучающихся пятых классов//Культурно-историческая психология. 2013. Том 9. N 2. С. 73-80. – Текст непосредственный.
Метапредметные результаты: освоение способов решения проблем поискового характера; овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей; выделение закономерностей. Методика построена на учебном материале	С.Ф. Горбов, О.В. Савельева, Н.Л. Табачникова "Задания из математики". Адаптация для компьютерной реализации О.В. Савельевой*	Улановская И.М. Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы Текст электронный //Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. N 2. С. 306 - 319. doi:10.17759/psyedu.2014060226
Оценка метапредметного результата "Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров"	Г.А. Цукерман, О.Л. Обухова Методика "Календарь". Адаптация для компьютерной реализации О.Л.	Улановская И.М. Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы Текст электронный //Психологическая

	Обуховой*	наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. N 2. С. 306 - 319. doi:10.17759/psyedu.2014060226
Оценка рефлексивной составляющей умения учиться	Г.А. Цукерман, С.Ф. Горбов, О.В. Савельева и Н.Л. Табачникова "Детские задачи", Адаптация для компьютерной реализации О.Л. Обухой*	Улановская И.М. Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы Текст электронный //Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. N 2. С. 306 - 319. doi:10.17759/psyedu.2014060226
Оценка умения пользоваться подсказкой как исходного уровня поисковой составляющей умения учиться	Е.В. Чудинова "Подсказки". Адаптация для компьютерной реализации О.В. Савельевой*	Улановская И.М. Компьютерный пакет методик оценки метапредметных результатов начальной школы Текст электронный //Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. N 2. С. 306 - 319. doi:10.17759/psyedu.2014060226
Уровень интеллектуального развития обучающихся. 10-12 лет.	Групповой интеллектуальный тест (ГИТ). (адапт. М.К. Акимовой, Е.М. Борисовой, В.Т. Козловой, Г.П. Логиновой)*	Руководство к применению группового интеллектуального теста (ГИТ) для младших подростков. Обнинск, изд-во "Принтер", 1993. - Текст непосредственный.
Уровень умственного развития школьников. 13-16 лет.	Школьный тест умственного развития (ШТУР) М.К. Акимова, Е.М. Борисова, В.Т. Козлова, Г.П. Логинова и др.*	Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Б92 Словарь - справочник по психодиагностике – Санкт-Петербург.: Питер, 2002, 528 с.- Текст непосредственный.
Уровень умственного развития старшеклассников	АСТУР (для Абитуриентов и Старшеклассников Тест Умственного Развития) К.М. Гуревич, М.К. Акимова и др.*	К.М. Гуревич. Тест умственного развития для абитуриентов и старшеклассников (АСТУР). Руководство по работе с тестом. Москва, 1995. - Текст непосредственный.
Уровень развития вербального и невербального интеллекта	Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра.* 13 - 60 лет.	Ясюкова Л.А. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (IST). Методическое руководство. Санкт-Петербург: ГП "Иматон", 2002. - Текст непосредственный.

### Диагностика творческих способностей и креативности

Измеряемый конструкт и возрастная группа	Методика	Источник
Изучение уровня развития творческого мышления детей дошкольного и школьного возраста.	Тесты креативности (вербальная и образная области) для диагностики детей 5—15 лет. Адаптированный вариант опросника креативности Д. Джонсона, направленный на	Е.Е.Туник. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. — Санкт-Петербург: Изд-во «Дидактика Плюс», 2002.- Текст непосредственный.
Выявление творческой одаренности детей и взрослых.	Тест Торренса, тест Вильямса. Текстовые методики.	Туник Е.Е.Лучшие тесты на креативность. Диагностика творческого мышления. — Санкт-Петербург: Питер, 2013 — 320 с.: ил. — (Серия «Практическая психология»). - Текст непосредственный.
Исследование творческих способностей	Метод «Креативное поле» и т.д. Описание методики Гилфорда.	Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: Учебное пособие для студ.высш.учеб.заведений. Москва: Академия, 2002. — 320с. - Текст непосредственный.
Определение креативного резерва и творческий потенциал личности.	Диагностика вербальной креативности С. Медника, тест «Креативность» (Автор Н. Вишнякова)	Ильин, Евгений Павлович. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. - Москва [и др.]: Питер, 2009 - Текст непосредственный.
Способы выявления одаренности.	Тестовые методы диагностики одаренности, неформальные методы диагностики, психологический тренинг для выявления скрытой одаренности.	Психология одаренности детей и подростков/ Под ред. Н.С. Лейтеса. — Москва: Академия, 1996 - 416 с. - Текст непосредственный.
Характеристики одаренности ребенка	Определение уровня познавательной потребности ребенка, определение интенсивности развития одаренности Юркевич В.С.	Юркевич, В.С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность. - Москва: Просвещение, 1996 — 136с. - Текст непосредственный.
Методы диагностики способностей	Диагностика структуры интеллекта Амтхауэра, диагностика	Дружинин, В. Н. Психология общих способностей — Санкт-Петербург: Питер,

	математического ин- теллекта и т.д.	1999 — 368 с. - Текст непо- средственный.
--	--	--

### **Психологическая готовность к школе**

<b>Измеряемый конструкт и возрастная группа</b>	<b>Методика</b>	<b>Источник</b>
iPIPS позволяет оценить ко- гнитивное (базовые навыки в чтении и математике) и не- когнитивное (личностное, социальное, эмоциональное) развитие детей в начале школьного обучения. iPIPS включает опрос педагогов и родителей о том, как дети растут и развиваются. Первоклассники.	iPIPS, адаптированная русская версия (in- ternational Performance Indicators in Primary School)*	Обобщенные типы развития первоклассников на входе в школу по материалам иссле- дования iPIPS/Карданова Е.Ю., Иванова Е.Ю., Сергома- нов П.А., Канонир Т.Н., Ан- типкина И.В., Кайки Д.Н.//Вопросы образования. 2018. N 1. С. 8 - 37. - Текст непосредственный.
Уровень готовности до- школьников к школьному обучению.	Методика «Последо- вательность событий» А.П. Бернштейна. Методика «Да и нет» (Н. И. Гутки- на). Методика «До- мик» (Н. И. Гуткина). Методика «Сказка» (Н. И. Гуткина). Ме- тодика «Почтальон» (А. З. Зак) и др.	Гуткина Н.И. Психологиче- ская готовность к школе. 4-е изд., перераб. и дополн. – Санкт-Петербург: Питер, 2004. – 208 с: ил. - Текст непо- средственный.
Уровень готовности до- школьников к школьному обучению.	Комплекс методик для определения готовно- сти к школьному обу- чению.	Педагогическая диагностика развития детей перед поступ- лением в школу. / Под редак- цией Т.С. Комаровой, О.А. Соломенниковой; худож. М.В. Душин. — Ярославль: Акаде- мия развития, 2006.— 144 с.: ил. - Текст непосредственный.
Тесты, позволяющие про- анализировать особенности интеллекта ребенка (как об- щий уровень, так и операци- онную структуру) и оценить степень сформированности мышления в понятиях, кото- рое необходимо для успеш- ного обучения и дальнейше- го полноценного развития ребенка в школе.	Методика диагности- ки к обучению в шко- ле Л.А. Ясюковой.	Ясюкова Л.А. Методика опре- деления готовности к школе. Прогноз и профилак- тика проблем обучения в начальной школе: Метод. руководство. — Санкт- Петербург: Иматон, 2022 г. - Текст непосредственный.



## **Профдиагностика**

Характеризуются интересы и их свойства (направленность, активность, постоянство, глубина, разносторонность), а также ценностные ориентации. Основная задача методик – выбор правильной сферы, учитывая личные наклонности, влияние различных факторов на выбор профессии, ориентировать старшеклассников на подходящий ему род занятий, имеющий спрос на современном рынке труда.

<b>Измеряемый конструкт и возрастная группа</b>	<b>Методика</b>	<b>Источник</b>
Профессиональные перспективы	Активизирующий опросник "Перекресток" Н.С. Пряжников*	Пряжников Н.С. Активизирующий опросник "Перекресток"//Пряжников Н.С. Профориентация в школе: игры, упражнения, опросники (8 - 11 классы). - Москва: Вако, 2005. - Текст непосредственный.
Исследование профессиональных интересов и предпочтений человека	Опросник профессиональных предпочтений Дж. Холланда (Голланда)*	Резапкина Г.В. Психология и выбор профессии. Москва, 2005.-35 с. - Текст непосредственный.
Подборка психодиагностических методик с целью профориентации	Опросник «Якоря карьеры» и др.	Панина, С.В. Профессиональная ориентация: учебник и практикум для среднего профессионального образования/ С.В.Панина, Т.А. Макаренко.— 3-е изд., перераб. и доп.— Москва: Издательство Юрайт, 2022.— 312с. - Текст непосредственный.
Отбор на различные типы профессий в соответствии с классификацией типов профессий Е.А.Климова.	Дифференциально-диагностический опросник» Е.А.Климова (ДДО)	Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. -122с. Текст непосредственный.
Профессиональные предпочтения	Тест профессиональных предпочтений Л.А. Йовайши	Кухарчук А.И., Седова Е.Л., Лях В.В. Психология профессионального самоопределения. – Минск, 2000. – 308с. - Текст непосредственный.
Карта профессий, с требованиями к личностным качествам	Методика автоматизированной экспресс-профориентации «Ориентир» для индивидуальной работы	Соломин И.Л.«Методика "Ориентир" экспресс-диагностика профессиональных склонностей методическое руководство». - Санкт-Петербург: Иматон, 2020.-16 с. - Текст непосредственный.

Диагностика профессионального самоопределения оптантов.	Адаптированные зарубежные профориентационные методики диагностики профессиональных склонностей, интересов и профессионально важных способностей,	Диагностика профессионального самоопределения: учебно-методическое пособие / сост. Я.С. Сунцова. Часть 2 – Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2011 - 142 с. - Текст непосредственный.
---	--	---

### **Диагностика детей с ОВЗ**

<b>Измеряемый конструкт и возрастная группа</b>	<b>Методика</b>	<b>Источник</b>
Измерение когнитивных навыков (письмо, словарный запас, фонематический блок, представления о чтении, представления о математике).	Адаптированная версия iRIPS с учетом особых потребностей детей с РАС*	Переверзева Д.С., Брагинец Е.И., Тюшкевич С.А., Горбачевская Н.Л. Эффективное оценивание академической успешности у детей с расстройствами аутистического спектра//Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. N 1. С. 16 - 25. doi:10.17759/pse.2020250102 - Текст непосредственный.
Коммуникативная сфера/речевая деятельность (отдельные компоненты языковой системы) Дошкольники/начальная школа	Логопедическое обследование.*	Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие. – Москва: Аркти, 2018.- 80 с. - Текст непосредственный.
Коммуникативная сфера Дошкольники/начальная школа	А.В. Хаустов Оценка коммуникативных навыков у детей с аутистическими нарушениями.*	Хаустов А.В. Формирование навыков речевой коммуникации у детей с расстройствами аутистического спектра. - Москва: МГППУ. 2010. -87 с. - Текст непосредственный.
Универсальные учебные действия Начальная школа.	Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов.*	Фотекова Т.А., Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов.- Москва: АРКТИ. 2002. -136 с.- Текст непосредственный.
Универсальные учебные действия Начальная школа.	Т.В. Ахутина, О.Б. Иншакова. Нейропсихологическая диагностика, обследование	Ахутина Т.В., Иншакова О.Б. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школь-

	письма и чтения младших школьников.*	ников (комплект из 2 книг) Секачев, 2008. - 406с. Текст непосредственный.
--	--------------------------------------	---

### **Анализ мотивационно-волевой сферы**

Для оценки необходимо учитывать целенаправленность и заинтересованность ребенка в выполнении заданий на протяжении всего обследования, его реакции на успех или неудачу, адекватность этих реакций. Также оценивается степень зависимости от взрослых (в том числе матери) и ориентация на них, умение самостоятельно работать, удерживать инструкцию и следовать ей, осуществлять самостоятельный контроль над процессом выполнения заданий и его результатами. Анализируется тип темперамента.

Оценивается ведущий тип мотивации (внешняя мотивация, мотивация достижения, соревновательная мотивация, игровая или учебная, мотивация успеха и т.п.), обеспечивающий наибольшую успешность и продуктивность деятельности в процессе психологического обследования.

Необходимо отметить такие особенности клиента, как признаки расторможенности, импульсивности, негативизма, упрямства или упорства, умение отстоять свою точку зрения, устойчивость собственной мотивации, ее выраженность.

<b>Измеряемый конструкт и возрастная группа</b>	<b>Методика</b>	<b>Источник</b>
Исследование мотивационной и ценностной сферы	Гуткина Н.И. Методика исследования мотивационной сферы детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.* 6 - 10 лет	Гуткина Н.И. Методика исследования мотивационной сферы детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста //Психологическая наука и образование. 2006. Том 11. N 3. С. 17 - 25. - Текст непосредственный.
Оценка выраженности мотивации достижения ребенка в различных сферах деятельности	Тест диагностики мотивации достижения у детей (МД-решетка Шмальта) (Афанасьева Н.В.)* 9 - 11 лет	Афанасьева, Н.В. Тест мотивации достижения детей 9 - 11 лет. МД-решетка Шмальта: практическое руководство/Н.В. Афанасьева. - [2-е изд., испр.]. - Москва: Когито-Центр, 2008. - 37, [1] с. - Текст непосредственный.
Изучение структуры мотивационно-смысловой сферы школьников, временную перспективу будущего	Метод мотивационной индукции Ж. Нюттена*с 10 лет	Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего /Под редакцией Д.А. Леонтьева. - Москва: Смысл, 2004. - 608 с. - Текст непосредственный.

Диагностика ценностной сферы	Тест аксиологической направленности школьников А.В. Капцов* 5 - 11 класс	Капцов А.В. Аксиологическая направленность личности: Руководство по применению теста. Методическое пособие. Изд. 3-е, доп. - Самара: ООО "ИПК "Содружество", 2007. - 44 с. - Текст непосредственный.
Академическая мотивация школьников	Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин "Шкалы академической мотивации школьников (ШАМШ)"Школьники и учащиеся колледжей*	Моросанова В.И., Бондаренко И.Н., Фомина Т.Г. Осознанная саморегуляция и личностно-мотивационные особенности младших подростков с различной динамикой психологического благополучия //Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. N 4. С. 5 - 21. doi:10.17759/pse.2019240401- Текст непосредственный.
Мотивационно-эмоциональное отношение к школе: "Познавательная активность", "Мотивация достижения", "Мотивация избегания неудач", "Тревога", "Гнев" и общий уровень отношения к учению.	Андреева А.Д., Прихожан А.М. "Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы"* Подростки.	Андреева А.Д., Прихожан А.М. Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы//Психологическая диагностика. 2009. – с.15-21. - Текст непосредственный.
Субъектная позиция обучающихся. Под субъектной позицией учащегося понимается активное осознанное отношение учащегося к учебной деятельности.	Зарецкий Ю.В., Зарецкий В.К., Кулагина И.Ю. Опросник "Субъектная позиция". Младшие школьники, подростки, старшие школьники*	Зарецкий Ю.В., Зарецкий В.К., Кулагина И.Ю. Методика исследования субъектной позиции обучающихся разных возрастов//Психологическая наука и образование. 2014. Том 19. N 1. С. 99 - 110. - Текст непосредственный.

### **Диагностика эмоционально-личностной сферы**

Необходимо уточнить общую характеристику личностной направленности (на игру или общение, на материальные удовольствия). Определяется характер самооценки, уровень притязаний, их адекватность, устойчивость, взаимосвязь и взаимозависимость.

Отмечается наличие опасений, повышенного уровня тревожности или страхов. Желательно постараться выявить причину возникновения данного состояния и проанализировать предмет опасений и страхов.

Наиболее выраженные особенности клиента анализируют в сопоставлении с его отношением к работе (учебе), семье, значимым людям.

<b>Измеряемый конструкт и возрастная группа</b>	<b>Методика</b>	<b>Источник</b>
Переживание безнадежности	Шкала безнадежности (Hopelessness Scale, Beck et al. 1974)*	Горбатков А.А. Шкала надежды и безнадежности для подростков: некоторые аспекты валидности//Психологическая наука и образование. 2002. Том 7. N 3. С. 89 - 103. - Текст непосредственный.
Переживание одиночества	Дифференциальный опросник переживания одиночества (ДОПО-3к), Осин Е.Н., Леонтьев Д.А.* Подростковый возраст и старше	Осин Е.Н., Леонтьев Д.А. (2013). Дифференциальный опросник переживания одиночества: структура и свойства. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 10 (1), 55 - 81.- Текст непосредственный.
Склонность к физической агрессии, враждебности и гневу	Опросник склонности к агрессии Басса-Перри "ВРАQ", С.Н. Ениколопов, Н.П. Цибульский* Подростковый возраст и старше	Ениколопов С.Н., Цибульский Н.П. Психометрический анализ русскоязычной версии Опросника диагностики агрессии А. Басса и М. Пери //Психологический журнал. 2007. N 1. С. 115 - 124. - Текст непосредственный.
Текущее психическое благополучие на основе самооценки	WHO5 Well Being Index(1998) Индекс хорошего самочувствия* Подростковый возраст и старше	ВОЗ. Индекс общего (хорошего) самочувствия/ВОЗ (вариант 1999 г.) Текст электронный. URL: <a href="https://www.psykiatri-regionh.dk/who-5/Documents/WHO5_Russian.pdf">https://www.psykiatri-regionh.dk/who-5/Documents/WHO5_Russian.pdf</a> (дата обращения: 15.11.2020).
Перфекционизм	Многомерная шкала перфекционизма Фроста (Frost, 1990), Ясная В.А., Ениколопов С.Н.* Подростковый возраст и старше	Ясная В.А., Ениколопов С.Н. Апробация шкал измерения перфекционизма на российской выборке. Психологическая диагностика, 2009, N 1, 101 - 120. - Текст непосредственный.
Психологическое благополучие по следующим шести шкалам: "Управление собственной личностью и событиями", "Общительность", "Счастье", "Вовлеченность в социальное взаимодействие", "Самооценка", "Душевное равновесие", а также интегральный уровень пси-	Моросанова В.И., Бондаренко И.Н., Фомина Т.Г. Русскоязычная версия опросника "Шкала проявлений психологического благополучия подростков (ППБП)" (на основе Шкалы измерений	Моросанова В.И., Бондаренко И.Н., Фомина Т.Г. Осознанная саморегуляция и личностно-мотивационные особенности младших подростков с различной динамикой психологического благополучия//Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. N 4. С. 5 - 21.

хологического благополу- чия.	проявлений психоло- гического благополу- чия.* Начальная школа, под- ростковый возраст	doi:10.17759/pse.2019240401 - Текст непосредственный.
Измерение личностных черт у детей младшего и среднего школьного возраста. Оцени- вает основные черты лично- сти: "Нейротизм", "Экстра- версия", "Открытость опы- ту", "Дружелюбность" и "Добросовестность".	Малых С.Б., Тихоми- рова Т.Н., Васин Г.М. Русскоязычная версия опросника "Большая пятерка - детский ва- риант" ("Big Five Questionnaire – Children Version: BFQ- C").*	Малых С.Б., Тихомирова Т.Н., Васин Г.М. Адаптация русско- язычной версии опросника "Большая пятерка - детский ва- риант"//Теоретическая и экспе- риментальная психология. 2015. Т. 8. N 4. С. 6 - 12. - Текст непосредственный.
Специфика морально- ценностной сферы. Количе- ственные показатели харак- теризуют отношение ребен- ка к себе и другим, размер- ность категориального про- странства межличностного восприятия, содержание и иерархию этих категорий, уровень самооценки и меры социализации.	Оценка готовности подростков к само- стоятельной жизни и развития их жизнен- ных навыков в зави- симости от среды воспитания*	Петренко В.Ф., Митина О.В. Методика "Сказочный семан- тический дифференциал": диа- гностические возможно- сти//Психологическая наука и образование. 2018. Том 23. N 6. С. 41 - 54. doi:10.17759/pse.2018230604 - Текст непосредственный.
Готовность подростков к са- мостоятельной жизни и раз- вития их жизненных навы- ков в зависимости от среды воспитания	Опросник "Готов- ность подростков к самостоятельной жиз- ни"*	Шинина Т.В., Митина О.В. Разработка и апробация опрос- ника "Готовность подростков к самостоятельной жизни": оцен- ка и развитие жизненных навы- ков//Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. N 1. С. 50 - 68. doi:10.17759/pse.2019240104 - Текст непосредственный.
Антисоциальная креативность	Опросник "Поведен- ческие особенности антисоциальной креа- тивности"*. Подростки от 14 лет и взрослые	Мешкова Н.В., Ениколопов С.Н., Митина О.В., Мешков И.А. Адаптация опросника "Поведенческие особенности антисоциальной креативности" //Психологическая наука и об- разование. 2018. Том 23. N 6. С. 25 - 40. doi:10.17759/pse.2018230603 - Текст непосредственный.
Социально-эмоциональные навыки в начальной школе. Содержит три шкалы: До- стижение целей, Работа с	Орел Е.А., Куликова А.А. Опросник соци- ально-эмоциональных навыков.*	Орел Е.А., Куликова А.А. Ана- лиз психометрических характе- ристик инструмента оценки со- циально-эмоциональных навы-

другими и Управление эмоциями.	Начальная школа.	ков в начальной школе. Текст : электронный //Современная зарубежная психология. 2018. Том 7. N 3. С. 8 - 17. doi:10.17759/jmfp.2018070301 - Текст непосредственный.
Оценка регуляторно-личностных особенностей детей. Оцениваются следующие регуляторные процессы и свойства: планирование, моделирование, программирование, оценивание результата и личностные свойства - гибкость, самостоятельность, ответственность	Моросанова В.И. "Стиль саморегуляции поведения (детский) (ССПМД)"* Младшие подростки.	Моросанова В.И., Бондаренко И.Н., Фомина Т.Г. Осознанная саморегуляция и личностно-мотивационные особенности младших подростков с различной динамикой психологического благополучия//Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. N 4. С. 5 - 21. doi:10.17759/pse.2019240401 - Текст непосредственный.
Диагностика особенностей личности человека	Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла. *С 8 лет.	Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. - Санкт-Петербург: Речь, 2001.- 36с. - Текст непосредственный.
Изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой	Тест школьной тревожности Филлипса.* 7-14 лет.	Райгородский Д.Я. (редактор-составитель). Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. - Самара: Издательский Дом "БАХРАХМ", 2001.- 672 с.- Текст непосредственный.
Школьная тревожность	Проективная методика для диагностики школьной тревожности, А.М. Прихожан (на основании методики Amen E.W., RenisonN.)* 6 - 9 лет	Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. Москва - Воронеж, 2000.- 97с. - Текст непосредственный.
Изучение тревожности как относительно устойчивого образования	Шкала явной тревожности для детей (CMAS) (адаптация А.М. Прихожан)* 7 - 12 лет	Прихожан А.М. Детский вариант шкалы явной тревожности (CMAS)/Иностранная психология, 1995, N 8, С. 64 - 67.- Текст непосредственный.
Подборка методик по диагностике девиантного поведения	Тест «Ваши суицидальные наклонности» и др.	Шнейдер, Л.Б. Психология девиантного и аддиктивного поведения. Практикум: учебное пособие для вузов/ Л.Б. Шнейдер.— 2-е изд., испр. и доп.—

		Москва: Издательство Юрайт, 2022.— 141с. - Текст непосредственный.
--	--	--

### **Диагностика межличностных отношений**

Основное внимание в диагностике межличностных отношений уделяется индивидуальным особенностям, влияющим на межличностные отношения, уровню развития коммуникативных умений и навыков.

Одной из важных характеристик коммуникации является система отношений с родственниками, сослуживцами (подчиненными, руководством), поведение в кругу друзей, характеристики его общения, сформированность коммуникативных навыков.

Выявляются тенденции к лидерству или конформность, определяется адекватность стиля общения личностным особенностям. Подбор методики необходимо уточнить в зависимости от сферы деятельности психолога: изучение развития ребенка, исследование дефектов лиц с психическими расстройствами, проведение аттестации управленческого персонала, организации социального обучения.

<b>Измеряемый конструкт и возрастная группа</b>	<b>Методика</b>	<b>Источник</b>
Оценка успешности групповой работы обучающихся в условиях задаваемого уровня социоконгнитивного конфликта	Поливанова Н.И., Ривина И.В., Улановская И.М. "Методика конфликта"* Начальная школа	Поливанова Н.И., Ривина И.В., Улановская И.М. Выявление умения обучающихся начальной школы действовать совместно в условиях социоконгнитивного конфликта Текст: электронный //Психолого-педагогические исследования. 2013. N 4. URL: <a href="http://psyedu.Polivanova_Rivina_Ulanovskaya.phtml">http://psyedu.Polivanova_Rivina_Ulanovskaya.phtml</a> (дата обращения: 16.11.2020)
Оценка поведения, эмоциональной сферы и взаимоотношений со сверстниками детей и подростков	Р. Гудман "Сильные стороны и трудности" (ССТ) * Дошкольники, подростки до 16 лет	Семенова Н.Б., Раменская Т.П., Долгушина Е.Е., Мартынова Т.Ф. Диагностика эмоционального состояния обучающихся в общеобразовательных учреждениях Республики Саха (Якутия)/Методические рекомендации. - Красноярск, 2013. 40 с.- Текст непосредственный.
Исследование субъективной оценки межличностных отношений	Методика диагностики субъективной оценки межличностных отношений ребенка (СОМОР) Н.Я. Семаго * от 2,5 до 12 лет	Семаго Н.Я. Диагностический Комплект психолога. Методика СОМОР. Москва, АП - КиППРО, 2007. - 8 с. - Текст непосредственный.
Изучение определенных свойств личности, ее самосознания	Личностный дифференциал. С подросткового	Методика личностного дифференциала (вариант, адаптированный в



знания, межличностных отношений	возраста. *	НИИ им. В.М. Бехтерева)/Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - Москва, 2002. С. 20 - 21. - Текст непосредственный.
Определение групповой сплоченности	Определение индекса групповой сплоченности (Сишора)*	Определение индекса групповой сплоченности Сишора/Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - Москва, 2002. С. 179 - 180. - Текст непосредственный.
Диагностика родительского отношения у матерей, отцов, опекунов, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними	Опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин).* Взрослые.	Варга А.Я. Тест-опросник родительского отношения/Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы//под ред. А.Я. Варги, В.В. Столина. Москва: МГУ, 1988. 128 с. - Текст непосредственный.

### Детско-родительские отношения

<b>Измеряемый конструкт и возрастная группа</b>	<b>Методика</b>	<b>Источник</b>
Изучение установок, поведения и методов воспитания детей родителями так, как видят их дети в подростковом возрасте	"Подростки о родителях" (модификация "ADOR" Шафера)*	Вассерман Л.И., Горькавая И.А., Ромицина Е.Е. Тест подростки о родителях. - Москва - Санкт-Петербург: Фолиум, 1995.-Текст непосредственный.
Уровень семейной сплоченности и уровень семейной адаптации	Диагностика семейной адаптации и сплоченности (тест Д. Олсона, адапт. М. Перре)*	Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия: Учебное пособие для врачей и психологов. - Санкт-Петербург.- 2003. - Текст непосредственный.
Дисфункции в родительских семьях	Опросник "Семейные эмоциональные коммуникации (СЭК)" Авторы: А.Б. Холмогорова, С.В. Воликова.* От 18 лет до 55 лет.	Холмогорова А.Б., Воликова С.В., Сорокова М.Г. Стандартизация опросника "Семейные эмоциональные коммуникации"//Консультативная психология и психотерапия. 2016. Том 24. N 4. С. 97 - 125. doi:10.17759/cpp.2016240405 - Текст непосредственный.
Изучение влияния родителей в воспитании ребенка или подростка и поиска ошибок в родительском воспитании	Опросник "Анализ семейных взаимоотношений" Э.Г. Эйдемиллер (Методика	Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. - Москва, 1996. С. 6 - 19. - Текст непосредственный.

	АСВ). * От 18 лет до 55 лет.	
Выявление положения субъекта в системе межличностных отношений, определение характера коммуникаций в семье	Тест "Семейная социограмма" Э.Г. Эйдемиллер.* От 18 лет до 55 лет.	Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. 4-е изд. - Санкт-Петербург: Питер, 2008. 672 с.- Текст непосредственный.
Проблемы детско-родительских отношений.	Методика «Диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми» Т. Ю. Андрущенко Г. М. Шашловой. И др.	Диагностика выявления проблем в детско-родительских отношениях: методическое пособие. – Ангарск – Иркутск: УМЦ РСО, 2017 – 104 с.- Текст непосредственный.

\*Распоряжение Минпросвещения России от 28.12.2020 N Р-193 "Об утверждении методических рекомендаций по системе функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях" (вместе с "Системой функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях. Методические рекомендации").  
<https://rospsey.ru/sites/default/files/2021-04/Распоряжение%20Минпросвещения%20России%20от%2028.12.2020%20N%20Р-193%20%20О6%20%285%29%20%281%29.pdf>

### Приложение 3

#### Образец заявления на написание выпускной квалификационной работы

	Заведующему кафедрой
	_____
	_____
	Ф.И.О.
	обучающийся _____ курса
	_____
	факультета
	_____
	направление подготовки
	_____
	_____
	_____
	Ф.И.О. (полностью)
	_____
<b>ЗАЯВЛЕНИЕ</b>	
Прошу разрешить мне выполнять выпускную квалификационную работу по Вашей кафедре под руководством	

Ф.И.О. научного руководителя, его ученая степень, звание	
Тема выпускной квалификационной работы:	
« _____	
_____	
_____ ».	
Подпись студента _____	
Согласовано _____	
(научный руководитель)	
Дата _____	
Тема утверждена на заседании кафедры № _____ от _____.	

**Образец оформления титульного листа**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МУРМАНСКИЙ АРКТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ И КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ПСИХОЛОГО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ**

Выполнил обучающийся  
Иванова Ирина Владимировна,  
по направлению подготовки  
44.04.02 Психолого-педагогическое  
образование,  
направленность (профиль)  
Практическая психология  
в социальной сфере и образовании,  
очная форма обучения

Научный руководитель:  
Тучкова Тамара Васильевна,  
кандидат философских наук, доцент,  
доцент кафедры психологии и  
коррекционной педагогики

Мурманск  
2025

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МУРМАНСКИЙ АРКТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ И КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

**ПСИХОЛОГО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ**

Выполнил обучающийся  
Иванова Ирина Владимировна,  
по направлению подготовки  
44.04.02 Психолого-педагогическое  
образование,  
направленность (профиль)  
Практическая психология  
в социальной сфере и образовании,  
очная форма обучения

Научный руководитель:  
Тучкова Тамара Васильевна,  
кандидат философских наук, доцент,  
доцент кафедры психологии

Мурманск  
2025

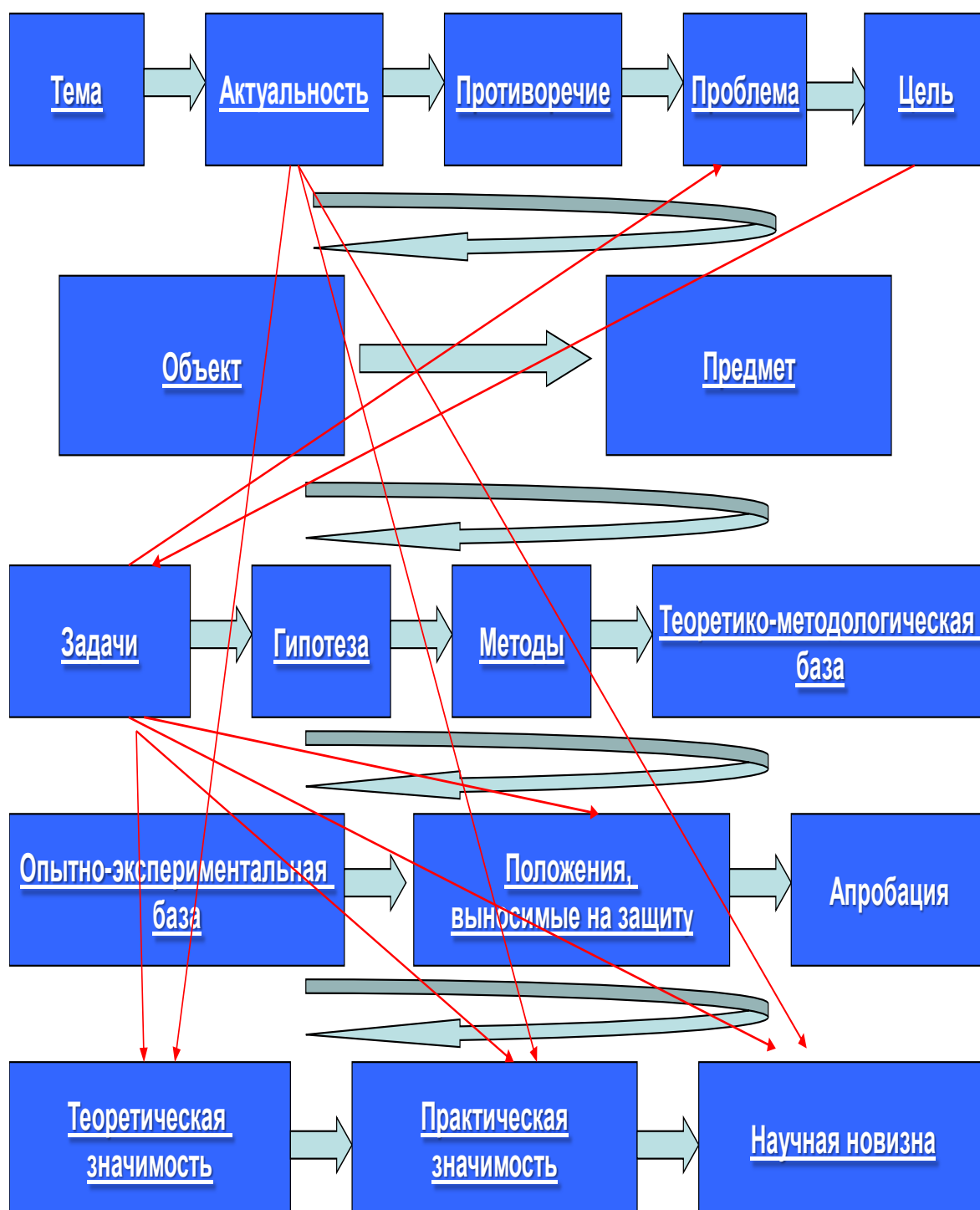
## Образец оформления содержания

После титульного листа помещается оглавление, в котором приводятся все заголовки работы (кроме подзаголовков, даваемых в подбор с текстом) и указываются страницы, с которых они начинаются.

Ф.А. Кузин указывает, что заголовки содержания должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещаются на три – пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинаются с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяется отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце содержания

СОДЕРЖАНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ .....	
ГЛАВА 1. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА И ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ПСИХОЛОГОВ .....	
1.1. Способности как психологический феномен .....	
1.2. Исследования детского изобразительного творчества .....	
ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ	
2.1. Дошкольное детство благоприятный период для развития воображения и творческих способностей .....	
2.2. Основные этапы на пути развития творческих способностей ребенка .....	
2.3. Развитие творческих способностей ребенка в процессе изобразительной деятельности.....	
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ .....	
3.1. Цель, задачи, гипотеза исследования .....	
3.2. Диагностика творческих способностей дошкольников .....	
3.3. Методика и программа развития творческих способностей детей дошкольного возраста .....	
3.4. Сравнительный анализ данных экспериментального исследования .....	
3.5. Математическая обработка данных экспериментального исследования .....	
3.6. Выводы и психолого-педагогические рекомендации .....	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	

# Структура научного исследования <sup>1</sup>



<sup>1</sup>Научный аппарат ВКР систематизирован на основе материалов, разработанных докт. психол. наук, проф., А.Левановой, канд. психол. наук, доц. В.А.Плешаковым (МПГУ).

## Методические рекомендации по оформлению списков литературы к выпускным квалификационным работам<sup>2</sup>

### Общие положения

Список литературы - необходимый элемент библиографического аппарата любого научного исследования: реферата, курсовой и дипломной работы, диссертации. Он отражает самостоятельную творческую работу автора, и потому позволяет судить о степени фундаментальности проведенного исследования. Список состоит из совокупности библиографических записей, включающих описания использованных произведений печати и других документов, помещается за текстом, и связан с конкретными местами текста при помощи так называемых ссылок. Список обычно имеет простую структуру.

Рекомендуются следующие варианты заглавия списка:

- Список использованной литературы;
- Список литературы;
- Библиографический список;
- Список использованных источников.

В зависимости от включённых в список материалов и их количества применяют ту или иную систему группировки библиографических описаний:

1. Алфавитный - записи располагают по алфавиту фамилий авторов и/или заглавий произведений;
2. Систематический - библиографические записи располагаются по отраслям знаний, отдельным вопросам, темам в логическом соподчинении отдельных рубрик. В начале списка указывается литература общего характера, охватывающая широкий круг вопросов, а затем следует материал по отдельным темам;
3. Хронологический - в порядке хронологии (прямой или обратной) опубликования документов.

При любом способе группировки литературы в начале списка рекомендуется поместить документы законодательного характера:

1. Международные законодательные акты – по хронологии.
2. Конституция РФ.
3. Кодексы – по алфавиту.
4. Законы РФ – по хронологии.

---

<sup>2</sup> Сост.: Чиннова С. В., зав. отделом справочно-библиографического и информационного обслуживания библиотеки.



5. Указы Президента РФ – по хронологии.
6. Акты Правительства РФ – по хронологии.
7. Акты министерств и ведомств РФ.
8. Законы субъектов РФ.
9. Решения иных государственных органов и органов местного самоуправления.

Литература на иностранных языках ставится в конце списка после литературы на русском языке, образуя дополнительный алфавитный ряд.

Нумерация всей использованной литературы сплошная от первого до последнего источника.

Список состоит из совокупности библиографических записей, включающих описания использованных ресурсов. Библиографическое описание содержит библиографические сведения о ресурсе, которые приведены по определенным правилам, устанавливающим наполнение и порядок следования областей и элементов, и предназначены для идентификации и общей характеристики ресурса.

Для разграничения областей и элементов описания принята единая система УРЗ (условных разделительных знаков), применение которых обязательно. Использование УРЗ не связано с нормами языка. В качестве условных разделительных знаков используются знаки препинания и математические знаки: точка (.), точка и тире (. –), запятая (,), двоеточие (:), точка с запятой (;), многоточие (...), косая черта (/), две косые черты (//), скобки (()), квадратные скобки ([]), знак плюс (+), знак равенства (=).

Для разделения областей и элементов, а также для различения предписанной и грамматической пунктуации применяют пробелы в один печатный знак до и после предписанного знака. Исключение составляют знаки «точка» и «запятая», пробелы оставляют только после них. В конце библиографического описания ставят точку.

## **ГОСТ Р 7.0.100-2018 Библиографическая запись.**

### **Библиографическое описание.**

#### **Общие требования и правила составления.**

С 1 июля 2019 г. в Российской Федерации (в соответствии с приказом №1050-ст Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандартом) от 03 декабря 2018 г.) введен Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Его задача состоит в приведении библиографической информации в соответствие международным стандартным правилам библиографического описания (ISBD- International Standard Bibliographic Description), на основе которых и были разработаны многие положения этого документа.

Стандарт разработан с целью унификации библиографического описания всех видов информационных ресурсов в соответствии с международными правилами, а также для обеспечения совместимости данных и процессов обмена информацией на национальном и международном уровнях.

Новый стандарт вносит изменения в оформление списка литературы к курсовым, дипломным, магистерским работам.

Стандарт оформления библиографических описаний содержит новые положения и определения, соответствующие многим вызовам и реалиям цифровой эпохи, с которыми столкнулось российское библиотечное дело в последние годы.

Взамен термина «документ» введен термин «ресурс» Ресурс - искусственно созданный или природный объект, являющийся источником информации в любой форме, в любой знаковой системе, на любом физическом носителе.

В стандарте обозначены три статуса элементов описания: обязательные элементы, условно-обязательные и факультативные (в прежнем ГОСТе - обязательные и факультативные). Обязательные приводят в любом описании. Условно-обязательные необходимы для идентификации ресурса в отдельных случаях, когда для этой цели недостаточно обязательных элементов. Использование условно-обязательных элементов определяет библиографирующая организация. Факультативные элементы обеспечивают дополнительную библиографическую характеристику ресурса. Набор факультативных элементов определяет библиографирующая организация. Для конкретного информационного массива (например, список литературы) набор элементов должен быть постоянным.

В зависимости от набора элементов различают: краткое библиографическое описание (содержит только обязательные элементы); расширенное библиографическое описание (содержит обязательные и условно-обязательные элементы); полное библиографическое описание (содержит обязательные, условно-обязательные и факультативные элементы).

Полный набор обязательных, условно-обязательных и факультативных элементов приводят в описаниях для государственных библиографических указателей, библиотечных каталогов, банков и баз данных национальных библиотек, центров государственной библиографии (п. 4.4.4 ГОСТа). Все остальные библиотеки принимают решение о списке элементов (краткое или расширенное описание), которые будут приводиться в их электронном каталоге вместе с обязательными самостоятельно.

Перечень элементов библиографического описания в списках литературы к курсовым, дипломным, магистерским работам так же может быть различным (краткое или расширенное описание). Это положение относит-

ся и к научно-вспомогательной библиографии – спискам литературы в РПД, учебных, и учебно-методических пособиях.

Одно из основных изменений - сведение к минимуму сокращений. В стандарте закреплено положение, что все данные в библиографическом описании могут быть представлены в полной форме.

Например:

Ядровская, Е. Р. Методика преподавания литературы: уроки в основной школе : учебное пособие для вузов / Е. Р. Ядровская. - 2-е издание, исправленное и дополненное. – Москва : Юрайт, 2019. - 236 с. - (Образовательный процесс). ISBN 978-5-534-06084-0.

Ранее допускалось сокращение названий городов: Москва (М.), Санкт-Петербург (СПб.), Ростов-на-Дону (Ростов н/Д), Нижний Новгород (Н. Новгород), сейчас же названия места издания рекомендуется раскрывать.

При описании составной части ресурса не рекомендуется сокращать заглавие идентифицирующего документа, т.е. название журнала, сборника и других источников, в которых находится статья или глава.

При необходимости можно применять сокращения слов и словосочетаний, но они должны соответствовать ГОСТ 7.11-2004 и ГОСТ Р 7.0.12-2011.

Самая серьезная новация стандарта “Область вида содержания и средства доступа”. Область содержит сведения о природе информации, содержащейся в ресурсе, и средстве, обеспечивающем доступ к нему. Занимает место после всех областей описания.

Например:

#### **Прежнее библиографическое описание:**

Блок, А. А. Избранное [Текст] / А. А. Блок ; сост. Е. А. Дьякова. – Москва : АСТ, 2013. – 528 с.

Тихонова, А. Д. Социальные медиа и молодежь: риск радикализации [Электронный ресурс] / А. Д. Тихонова // Психология и право. - 2018. - Т. 8. № 4. - С. 55-64. - URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_36667433\\_31226632.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_36667433_31226632.pdf) (дата обращения: 02.12.2019).

#### **Новое библиографическое описание:**

Блок, А. А. Избранное / А. А. Блок ; составитель Е.А. Дьякова. – Москва: АСТ, 2013. – 528 с. – Текст: непосредственный.

Тихонова, А. Д. Социальные медиа и молодежь: риск радикализации / А. Д. Тихонова. - Текст : электронный // Психология и право. - 2018. - Т. 8. - № 4. - С. 55-64. - URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_36667433\\_31226632.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_36667433_31226632.pdf) (дата обращения: 02.12.2019).

Термин «непосредственное» используют для ресурсов, содержание которых доступно для использования или восприятия без специализированного устройства непосредственно органами чувств человека (традиционное печатное издание). Термин «электронное» используют для ресурсов, содержание которых доступно с помощью компьютера. Настоящий стандарт не распространяется на правила составления библиографических ссылок.

### **Примеры библиографического описания Одночастные библиографические ресурсы**

#### **Один автор**

Симановский, А.Э. Развитие способности к интеллектуальному творчеству у младших школьников: монография / А.Э. Симановский. - 2-е издание, исправленное и дополненное. - Москва : Юрайт, 2018. - 188 с. - (Образовательный процесс). – Текст: непосредственный.

Хуторской, А. В. Педагогика : учебник для вузов / А. В. Хуторской. – Санкт - Петербург : Питер, 2019. - 240 с. - (Учебник для вузов) (Стандарт третьего поколения). - Текст: непосредственный.

Ядровская, Е. Р. Методика преподавания литературы: уроки в основной школе: учебное пособие для вузов / Е.Р. Ядровская. - 2-е издание, исправленное и дополненное. - Москва: Юрайт, 2019. - 236 с. - (Образовательный процесс). - Текст : непосредственный.

#### **Два автора**

Старикова, Л.Д. Методология педагогического исследования : учебник для академического бакалавриата / Л.Д. Старикова, С.А. Стариков. - 2-е издание, исправленное и дополненное. - Москва: Юрайт, 2018. - 348 с. - (Университеты России). - Текст : непосредственный.

Гурова, Т.Ф. Экология и рациональное природопользование : учебник и практикум для академического бакалавриата / Т. Ф. Гурова, Л. В. Назаренко. - 3-е издание, исправленное и дополненное. - Москва : Юрайт, 2018. - 223 с. : ил. - (Бакалавр. Академический курс). - Текст : непосредственный.

Конотопов, М. В. История экономики России : учебник для вузов / М. В. Конотопов, С. И. Сметанин. - 6-е издание, стереотипное. - Москва : КноРус, 2007. - 350 с. - Текст : непосредственный.

### **Три автора**

Деревянко, А. П. История России с древнейших времен до наших дней : учеб. пособие / А. П. Деревянко, Н. А. Шабельникова, А. В. Усов. - 4-е издание, переработанное и дополненное. - Москва : Проспект, 2018. - 670 с. - Текст : непосредственный.

Берзон, Н. И. Корпоративные финансы : учебное пособие / Н. И. Берзон, Т. В. Теплова, Т. И. Григорьева ; под ред. Н. И. Берзона. - Москва : Юрайт, 2019. - 212 с. - (Профессиональное образование). - Текст: непосредственный.

Шегай, Н. А. Работа в системе управления обучением MOODLE : учебное пособие / Н. А. Шегай, О. И. Трубицина, Л. В. Елизарова; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена - Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. - 96 с. - Текст : непосредственный.

### **Четыре автора**

При наличии четырех авторов, книга описывается под заглавием, все четыре автора указываются за косой чертой.

Нормативно-правовые основы селекции и семеноводства : учебное пособие / А. Н. Березкин, А. М. Малько, Е. Л. Минина, В. М. Лапочкин. — Санкт-Петербург : Лань, 2016. — 252 с. — Текст : непосредственный.

Основы социально-политического устройства Российской Федерации : учебное пособие / И. В. Егошин, С. В. Архипова, Е. В. Пенионжек, К. А. Орлов. — Екатеринбург : Уральский юридический институт МВД России, 2016. — 121 с. — Текст : непосредственный.

Организация деятельности правоохранительных органов по противодействию экстремизму и терроризму : монография / Е. Н. Быстрыков, Е. В. Ионова, Н. Л. Потапова, А. Б. Смушкин. - Санкт-Петербург ; Москва ; Краснодар : Лань, 2019. - 173 с. - (Учебники для вузов. Специальная литература). — Текст : непосредственный.

### **Пять и более авторов**

При наличии пяти и более авторов, книга описывается под заглавием, за косой чертой приводят фамилии первых трех и в квадратных скобках [и др.].

Кинология : учебник / Г. И. Блохин, Т. В. Блохина, Г. А. Бурова [и др.]. -5-е изд., стер. - Санкт-Петербург: Лань, 2019. - 376 с. - Текст : непосредственный.

Физическая культура и здоровый образ жизни : учеб. пособие / В. С. Кунарев, И. И. Башмашникова, В. Н. Бледнова [и др.]. - Санкт-Петербург : Изд-во Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена, 2009. - 138 с. - Текст : непосредственный.

Психодиагностика : учебное пособие / И.И. Юматова, Е.Г. Шевырева, М.А. Вышквыркина [и др.] ; под общей редакцией А. К. Белоусовой, И. И. Юматовой. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2017. - 255 с. - (Высшее образование). - Текст : непосредственный.

### **Библиографическое описание книги под заглавием**

При составлении описания книги (ресурса), в котором не указаны авторы, приводят сведения о лицах, от имени или при участии которых опубликовано произведение (составители, редакторы). Эти сведения об ответственности (составители, редакторы...) записываются после заглавия за косой чертой.

Гражданский процесс : учебник для вузов / под ред. М. К. Треушникова. – 5-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Статут, 2014. – 959 с. – Текст: непосредственный.

Деньги, кредит, банки : учебник / под редакцией О. И. Лаврушина ; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. - 11-е издание, переработанное и дополненное. - Москва : КноРус, 2013. - 448 с. - Текст : непосредственный.

Арктическое право: состояние и перспективы устойчивого развития : материалы Всероссийской научной конференции, (Мурманск, 24 октября 2017 г.) / [научный редактор Н.Ю. Рашева]. - Красноярск: Научно- инновационный центр, 2018. - 158 с. - Текст: непосредственный.

Стратегические перспективы социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации : материалы Всерос. науч.-практ. конференции,(Мурманск, 24-27 дек. 2018 г.). / Мурманский арктический госу-

дарственный университет ; М-во науки и высш. образования РФ, Мурманский гос. ун-т ; [редкол.: Л. Б. Сенецкая (отв. ред.) и др.]. – Мурманск : МАГУ, 2019. - 229 с. - Текст : непосредственный.

### **Многочастные монографические ресурсы**

#### **Описание отдельного тома**

Любимова, З. В. Возрастная анатомия и физиология : учебник : в 2 т. Т. 1 : Организм человека, его регуляторные и интегративные системы / З. В. Любимова, А. А. Никитина. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Юрайт, 2019. – 447 с. – Текст : непосредственный.

#### **Описание отдельной части**

Малкова, Н. Н. Биология с основами экологии : тестовые задания : [в 2 ч.]. Ч. 1 / Н. Н. Малкова. – Благовещенск : Изд-во Дальневост. гос. аграр. ун-та, 2017. – 36 с. - Текст : непосредственный.

### **Диссертации и авторефераты диссертаций**

Никонов, С. А. Монастырская и крестьянская промысловая колонизация Европейской Арктики в XVI–XVIII вв.: специальность 07.00.02 “ Отечественная история” : диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук / Никонов Сергей Александрович; Мурманский арктический государственный университет. - Мурманск, 2018.- 574 с. - Текст : непосредственный.

Никонов, С. А. Монастырская и крестьянская промысловая колонизация Европейской Арктики в XVI–XVIII вв.: специальность 07.00.02 “ Отечественная история” : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук; / Никонов Сергей Александрович; Мурманский арктический государственный университет. - Мурманск, 2018. – 41 с. - Текст : непосредственный.

### **Законодательные материалы**

При включении в список литературы законодательных материалов (законы РФ, постановления Правительства, кодексы и т.д.), стандартов, нормативно-технической документации (ГОСТы, СНИПы, СанПиНы, ЕНиРы, ТЕРы и т.д.) необходимо проверить их статус (действующий).

Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон № 131-ФЗ: [принят Государственной думой 16 сентября 2003 года : одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003 года].– Москва : Проспект; Санкт-Петербург : Кодекс, 2017. –158 с. – Текст : непосредственный.

О дополнительных мерах по обеспечению единого правового пространства Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 10 авг. 2000 г. №1486. – Текст : непосредственный // Российская газета. - 2000. - 16 авг.

Вопросы Министерства Российской Федерации по Развитию Дальнего Востока и Арктики : постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2012 г. № 534. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [Сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 10.09.2019).

О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: ред. от 26.07.2019 : принят Государственной Думой 19 декабря 2008 года : одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 года. – Текст : электронный // КонсультантПлюс: [Сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/) (дата обращения: 25.06.2019).

Земельный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_33773/](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_33773/) (дата обращения: 28.09.2019).

Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ : с изм. на 26 июля 2019 г. // Техэксперт : [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/zakon-rf-ob-obrazovanii-v-rossijskoj-federacii> (дата обращения: 28.09.2019).

О противопожарном режиме (вместе с «Правилами противопожарного режима в Российской Федерации») : Постановление Правительства РФ от 25.04.2012 № 390 // Техэксперт : [сайт]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902344800> (дата обращения: 10.06.2019).

### **Составные части ресурсов**

Сокращать заглавие идентифицирующего документа (название журнала) не рекомендуется. Вид содержания ресурса (Текст: непосредственный) указывается перед названием идентифицирующего ресурса.

### **Статья из сборника**

Панкратова, М.Е. Современная молодежная политика и ее роль в системе парламентаризма (на примере Мурманской области) / М.Е. Панкратова. - Текст: непосредственный // Арктическое право: состояние и перспективы устойчивого развития: материалы Всероссийской научной конференции



(Мурманск, 24 октября, 2017 г.) / [научный редактор: Н.Ю. Рашева]. – Красноярск, 2018. - С. 77-84.

Воронов, В. М. Особость как интегративная характеристика региональной идентичности жителей Мурманской области / В. М. Воронов. - Текст : непосредственный // Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, (Омск, 10-12 октября 2017 г. ). – Омск, 2017. – 225-229.

Горбунова, Л. Н. Тестирование как один из методов активизации учебного процесса / Л. Н. Горбунова, Т. Н. Мармус. - Текст : непосредственный // Инженерное образование: опыт, перспективы, проблемы : материалы всероссийской конференции с международным участием (Благовещенск, 16 ноября 2018 г.). – Благовещенск, 2018. – С. 77-82.

#### **Статья из журнала. Описание статьи одного автора**

Любичкая, К. А. Родительская вовлеченность в формирование образовательного пространства детей / К. А. Любичкая. - Текст : непосредственный // Педагогика. - 2019. - № 8. - С. 64-72.

Кислицын, С. А. Политика большевизма в отношении казаков в разгар гражданской войны / С. А. Кислицын. - Текст : непосредственный // Вопросы истории. - 2019. - № 6. - С. 107-117.

#### **Описание статьи двух авторов**

Закиров, О. А. Познавательный интерес школьников к истории / О. А. Закиров, Г. С. Купалов. - Текст : непосредственный // Преподавание истории и обществознания в школе. - 2019. - № 8. - С. 57-64.

Корецкая, Е. А. Профилактика конфликтов в образовательной организации: современные подходы / Е. А. Корецкая, А. А. Николаева. - Текст: непосредственный // Педагогика. - 2019. - № 9. - С. 27-35.

#### **Статья трех авторов**

Басюк, В.С. Тенденции развития и проблемы современной начальной школы / В.С. Басюк, Н. Ф. Виноградова, Л. О. Рослова. - Текст: непосредственный // Педагогика. - 2019. - № 9. - С. 58-69.

Платонова, Н. И. Особенности государственного регулирования в сфере охраны здоровья граждан на современном этапе в Российской Федерации / Н. И. Платонова, А. В. Смышляев, Ю. Ю. Мельников. - Текст : непосред-

ственный // Государственная власть и местное самоуправление. - 2019. - № 7. - С. 50-55.

Лаптев, В. В. Интеграция в современном образовании : проблема взаимосвязи дидактики и методики обучения / В. В. Лаптев, С. А. Писарева,

А. П. Тряпицына. - Текст : непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. - 2019. - № 192. - С. 7-18.

#### **Статья четырех авторов**

Модель активной электронной библиотеки университета на основе сервиса опережения запроса / Р. А. Барышев, О. И. Бабина, М. М. Манушкина, И. А. Цветочкина. - Текст : непосредственный // Научные и технические библиотеки. - 2019. - № 5. - С. 49-66.

Контроль за реализацией социально-экономических прав граждан на уровне субъекта Российской Федерации / А. Л. Захаров, А. Н. Анохина, А. Н. Славкина, К. В. Крестинина. - Текст : непосредственный // Государственная власть и местное самоуправление. - 2019. - № 7. - С. 23-26.

#### **Статьи пяти и более авторов**

Развитие учительских компетенций, связанных с гуманитарными аспектами использования многоуровневых тестов / В. В. Козлов, О. А. Никитина, А. С. Марковичев [и др.] - Текст: непосредственный // Педагогика. - 2019. - № 9. - С. 17-26.

Выборы вице-президентов РБА: позиции кандидатов / Н. Н. Квелидзе-Кузнецова, И. Б. Михнова, Р. А. Барышев [и др.] - Текст : непосредственный // Университетская книга. - 2019. - № 3. - С. 20-29.

#### **Электронные ресурсы**

##### **Статьи из журналов, представленных в электронном виде, статьи из электронных журналов**

Библиографическое описание статей из электронных журналов аналогично описанию статей из печатных журналов: действует правило один автор, два автора, три автора, четыре автора, пять и более авторов. Сокращать заглавие идентифицирующего документа (название журнала) не рекомендуется.

Болаев, А. В. Привлечение прямых иностранных инвестиций как фактор внедрения зарубежных технологий в стране-реципиенте в условиях экономической глобализации / А. В. Болаев. - Текст : электронный // Управление

экономическими системами : электронный научный журнал. – 2014. – № 4. – URL: <http://uecs.ru/innovacii-investicii/item/2857-2014-04-15-10-35-28> (дата обращения: 15.04.2019).

Остапенко, И. А. Эмоциональная компетентность педагога высшей школы как составляющая его профессиональной компетентности / И. А. Остапенко. - Текст : электронный // Концепт : научно-методический электронный журнал – 2018. – № V9. – С. 55–60. – URL: <http://e-koncept.ru/2018/186087.htm> (дата обращения: 11.09.2018).

#### **Из Научной электронной библиотеки «eLIBRARY.RU»**

Тихонова, А.Д. Социальные медиа и молодежь: риск радикализации / А. Д. Тихонова. - Текст : электронный // Психология и право. - 2018. - Т. 8. № 4. - С. 55-64. - URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_36667433\\_31226632.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_36667433_31226632.pdf) (дата обращения: 02.12.2019).

Куфтяк, Е. В. Изучение коммуникативных способностей дошкольников с тяжелыми нарушениями речи / Е. В. Куфтяк, М. С. Одинцова. - Текст : электронный // Клиническая и специальная психология. - 2018. - Т. 7. № 2 (26). - С. 70-82. - URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_35452703\\_58380715.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_35452703_58380715.pdf) (дата обращения: 02.12.2019).

Локотков, В. П. Роль гаджетов в образовательном процессе студентов / В. П. Локотков. – Текст : электронный // Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации : сборник материалов Всероссийского научного форума молодых исследователей. – Москва, 2016. - С. 126-129. – URL : [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_28957528\\_82181222.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_28957528_82181222.pdf) (дата обращения: 14.12. 2019).

#### **Из ЭБС Юрайт**

Косников, С. Н. Математические методы в экономике : учебное пособие / С. Н. Косников. – 2-е издание, исправленное и дополненное. – Москва : Юрайт, 2019. – 172 с. – (Университеты России). – Текст : электронный // Юрайт : электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438041> (дата обращения: 02.12.2019).

Государственное и муниципальное управление : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. П. Васильев, Н. Г. Деханова, Н. А. Лось,

Ю. А. Холоденко. - 3-е издание, переработанное и дополненное. - Москва : Юрайт, 2019. - 325 с. - (Бакалавр. Академический курс). - Текст : электронный // Юрайт : электронно-библиотечная система - URL: <https://biblio-online.ru/bcode/427483> (дата обращения: 02.12.2019).

### **Из ЭБС Университетская библиотека онлайн ONLINE**

Челышева, И. В. Психолого-педагогические аспекты социальной адаптации детей и подростков во временном коллективе оздоровительного центра / И.В. Челышева, О. И. Ефремова ; под ред. И. В. Челышевой. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 195 с. - Текст : электронный // Университетская библиотека ONLINE : электронно-библиотечная система. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571032> (дата обращения: 02.12.2019).

Актуальные проблемы гражданского права: учебник / С. Ю. Филиппова, В. В. Кулаков, А. Е. Кирпичев [и др.] ; под редакцией Р. В. Шагиева. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 445 с. – Текст : электронный // Университетская библиотека ONLINE : электронно-библиотечная система. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496083> (дата обращения: 02.12.2019).

### **Из ЭБС ЛАНЬ**

Неретина, Т.Г. Специальная педагогика и коррекционная психология : учебно-методическое пособие / Т.Г. Неретина. - 4-е издание, стереотипное. - Москва : ФЛИНТА, 2019. - 376 с. - Текст : электронный // ЛАНЬ : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/112063> (дата обращения: 02.12. 2019).

Организация и особенности проектирования экологически безопасных агроландшафтов : учебное пособие / Л. П. Степанова, Е. В. Яковлева, Е. А. Коренькова [и др.] ; под общей редакцией Л. П. Степановой. – 3-е издание, стереотипное. – Санкт-Петербург : Лань, 2019. – 268 с. – Текст : электронный // ЛАНЬ : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/112063> (дата обращения: 02.12.2019).

Сайты, порталы, базы данных eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2000 – . – URL : <https://elibrary.ru> (дата обращения: 03.12.2019). – Текст: электронный.

ЛАНЬ : электронно-библиотечная система : сайт. – Санкт-Петербург, 2010 – . – URL : <http://e.lanbook.com/> (дата обращения: 03.12.2019). – Текст : электронный.

ЮРАЙТ: электронная библиотечная система : сайт. – Москва, 2013 – . – URL: <https://biblio-online.ru/> (дата обращения: 03.12.2019). – Текст: электронный.

Электронная библиотека : библиотека диссертаций : сайт / Российская государственная библиотека. – Москва : РГБ, 2003 – . – URL: <http://dvs.rsl.ru/> (дата обращения: 03.09.2019). – Текст : электронный.

Scopus : реферативная база данных / Elsevier BV. – URL: <http://www.scopus.com/> (дата обращения: 04.12.2019). – Яз. англ. – Текст : электронный.

Springer Link : [сайт]. – URL: <http://link.springer.com/> (дата обращения: 04.12.2019). – Яз. англ. – Текст: электронный.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации : официальный сайт. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/> (дата обращения: 01.09.2019). – Текст: электронный.

Министерство просвещения Российской Федерации (Минпросвещения России) // Правительство Российской Федерации : сайт. – URL: <http://government.ru/department/390/events/> (дата обращения: 01.09.2019). – Текст: электронный.

Национальная электронная библиотека (НЭБ) : объединенный электронный каталог фондов российских библиотек : сайт. – URL: <http://нэб.рф> (дата обращения: 01.09.2019). – Текст: электронный.  
Российское образование: федеральный портал / ФГАУ ГНИИ ИТТ Информика. – Москва, 2002 – . – URL: <http://www.edu.ru/> (дата обращения: 01.09.2019). – Текст: электронный.

Статистические издания России и стран СНГ. – Текст: электронный // EastView : база данных. – URL: <http://udbstat.eastview.com/search/simple.jsp?enc=rus> (дата обращения: 01.09.2019).

Университетская библиотека ONLAIN : электронно-библиотечная система / ООО Директмедиа Паблишинг. – Москва, 2010 – . – URL: <http://biblioclub.ru/> (дата обращения: 01.09.2019). – Текст : электронный.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор): официальный сайт. – Москва, 2004 – . – URL:

<http://obrnadzor.gov.ru/ru/> (дата обращения: 01.09.2019). – Текст : электронный.

Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов // Российское образование: федеральный портал. – URL: <http://fcior.edu.ru/> (дата обращения: 01.09.2019). – Текст : электронный.

### Примеры выпускных квалификационных работ

#### **Тема: Компетентность в педагогическом общении: разработка тренингов в контексте психотехнической и поведенческой парадигм**

**Цель:** разработать и апробировать программы тренингов компетентности в педагогическом общении в контексте психотехнической и поведенческой парадигм.

**Объект исследования:** поведенческие и психотехнические методы формирования компетентности в педагогическом общении.

**Предмет исследования:** феноменология и закономерности формирования компетентности в педагогическом общении в контексте поведенческой и психотехнической парадигм.

**Гипотеза исследования:** психотехнический тренинг компетентности в педагогическом общении, имея существенные методологические, теоретические и методические отличия при его моделировании, приводит к результатам, сходным с результатами от проведения одноименного поведенческого тренинга, а также сопровождается комплексом изменений в сознании личности.

#### **Задачи исследования:**

- 1) провести сравнительный анализ методологических и теоретических основ разработки моделей психотехнического и поведенческого тренингов;
- 2) проанализировать научные подходы к определению понятий «общение», «компетентность в общении», «компетентность в педагогическом общении» и создать рабочую модель компетентности в педагогическом общении;
- 3) разработать программы тренингов компетентности в педагогическом общении в контексте поведенческой и психотехнической парадигм;
- 4) апробировать программы тренингов по практике и описать полученные результаты.

#### **Методы исследования:**

- 1) теоретические – сравнительный анализ научных источников, моделирование;
- 2) эмпирические – эксперимент, тест;
- 3) статистические – факторный и корреляционный анализ;
- 4) интерпретационные.

**Научная новизна.** По отношению к педагогической психологии: уточнение понятия и создание теоретической модели компетентности в педагогическом общении; применение психотехнического подхода к фор-

мированию компетентности в педагогическом общении у будущих преподавателей. По отношению к психологической диагностике: применение психосемантического метода для исследования для отслеживания изменений, происходящих с сознанием участников в ходе психотехнического тренинга. По отношению к методике преподавания психологии: применение микропреподавания как современного активного метода обучения в качестве исследовательского метода.

**Теоретическая значимость** заключается в том, что отслежены, зафиксированы и конкретизированы изменения, происходящие с сознанием участников тренинга в процессе направленного психотехнического воздействия. Намечены некоторые подходы к интерпретации выявленных феноменов и закономерностей в контексте психотехнической парадигмы.

**Практическая значимость:** разработаны программы поведенческого и психотехнического тренингов компетентности в педагогическом общении, которые можно использовать для подготовки будущих преподавателей вузов, учителей, воспитателей, вожатых детских оздоровительных лагерей; разработаны методы индивидуальной оценки и прогнозирования результативности данных тренингов.



## Глоссарий

**Артефакт** (лат. *arte factum* — сделанный искусственно) — результат исследования, являющийся следствием изменения зависимой переменной под влиянием побочных переменных. Артефакт есть следствие ошибок или недостаточного контроля условий проведения исследования. Одно и то же явление может быть артефактом в рамках одной экспериментальной схемы и фактом в рамках другой, поэтому явления, не объясняемые принятой теорией, часто трактуются как артефакты.

**Балансировка** — способ контроля действия внешних (дополнительных) переменных, при котором каждой группе испытуемых предъявляют различные сочетания независимой и дополнительных переменных.

**Безупречный эксперимент** — включает в себя следующие признаки: 1) эксперимент, в котором устранены все источники систематических смещений — идеальный эксперимент; 2) эксперимент, в котором бесконечное число проб применяется к бесконечному числу испытуемых, позволяющий учесть бесконечное число побочных переменных; 3) эксперимент полного соответствия, полностью копирующий реальность [Р. Готтсданкер].

**Валидность** — соответствие конкретного исследования принятым стандартам (безупречному эксперименту).

**Валидность внешняя** — соответствие конкретного исследования природной реальности и /или другим подобным исследованиям. Определяет возможность переноса и / или обобщения результатов на другие объекты и условия исследования. Зависит от репрезентативности выборки и соответствия контролируемых в исследовании дополнительных переменных, их вариативности в других условиях. Частной формой внешней валидности является экологическая валидность, определяющая возможность распространить выводы конкретного исследования на реальные условия, а не на иные лабораторные условия.

**Валидность внутренняя** — соответствие конкретного исследования идеальному; оценивает изменение зависимой переменной, определяется влиянием независимой переменной, а не другими причинами. Внутренняя валидность зависит от систематического изменения влияния независимой и других переменных от неэквивалентности и изменения сравниваемых групп в ходе эксперимента.

**Валидность конструктивная** — характеризует точность реализации теоретической гипотезы в процедуре эксперимента. Является одним из проявлений внутренней валидности. Определяет область явлений, исследуемых в эксперименте. В психологической диагностике конструктивная валидность характеризует степень измеряемого свойства в результатах тестирования.

**Валидность критериальная** — отражает соответствие диагноза и прогноза, полученного на основе данных тестирования, деятельностным и жизненным показателям; включает в себя текущую и прогностическую валидность.

**Валидность операциональная** — соответствие операций экспериментатора теоретическому описанию переменных, контролируемых в исследовании. Варьируемые экспериментатором условия должны соответствовать независимой переменной. Операциональная валидность является одним из проявлений внутренней валидности.

**Валидность содержательная** (очевидная) — соответствие целей и процедуры исследования обыденным представлениям испытуемого о природе изучаемого явления. Имеет мотивационное значение для испытуемых и является в некоторых исследованиях одной из составляющих внешней валидности.

**Валидность экологическая** — вид внешней валидности, характеризует соответствие процедуры и условий лабораторного исследования «естественной» реальности.

**Верификация** — подтверждение экспериментальной гипотезы [О.Конт].

**Взаимодействие переменных** — изменение зависимой переменной под влиянием нескольких независимых переменных в факторном эксперименте. Существуют 3 вида взаимодействия: нулевые, расходящиеся и пересекающиеся. Характеризуются разностью значений зависимой переменной при различных комбинациях уровней независимых переменных.

**Воспроизводимость эксперимента** — возможность повторить эксперимент другим экспериментатором на основе авторского описания методики.

**Выборка** — множество испытуемых, выбранных для участия в исследовании с помощью определенной процедуры (чаще — рандомизации) из генеральной совокупности. Объем выборки — число испытуемых, включенных в выборочную совокупность. Выборка разделяется на экспериментальную и контрольную группы.

**Гало-эффект** (греч. *halos* — круг, диск) — тенденция исследователя преувеличивать значение одного из параметров ситуации и распространять его оценку на другие параметры.

**Генеральная совокупность** — множество объектов эквивалентных по конечному множеству свойств.

**Гипотеза** (лат. *hypothesis* — полагаемое в основу, предположение) — утверждение о существовании явления, истинность или ложность которого недоказуема дедуктивно, а может быть проверена только экспериментальным путем. Гипотеза экспериментальная — конкретизация теоретического предположения в терминах зависимой, независимой и дополнительной переменных. Контргипотеза — гипотеза, альтернативная основной.

**Гистограмма** — столбчатая диаграмма, изображающая распределение случайных величин (зависимой переменной) относительно уровней независимой переменной;

**Гутмана шкалы** — техника шкалирования, при которой задания в шкале располагаются по возрастанию трудности. Предполагается, что испытуемый, не выполняющий  $i$ -е задание, никогда не выполнит  $i+1$  задание, т. е. для шкалы применима модель Раша. Каждое задание шкалы Гутмана имеет важную корреляцию с общим показателем и является дискриминативным. Недостатком шкал Гутмана является узкий диапазон оценок.

**Дискриминативность заданий** — свойство тестового задания различать испытуемых относительно «максимального» и «минимального» значений шкалы. Для его оценки применяют коэффициент дискриминации, который характеризует критериальную валидность задания по отношению к суммарному тестовому результату.

**Дисперсионный анализ** — статистический метод для оценки влияния независимых переменных и их сочетания на зависимую переменную. Применяется для обработки данных факторных экспериментов. Основан на разложении общей дисперсии и сравнении ее отдельных компонентов с помощью критерия Фишера.

**Естественный эксперимент** — эксперимент, проводимый в условиях обычной жизни испытуемых. [А.Ф. Лазурский]. Характеризуется высоким уровнем экологической валидности и низким уровнем внутренней валидности.

**Задача экспериментальная** — задание, которое дано испытуемому в инструкции.

**Идиографический подход** (греч. *idmaiC*, — особое отличие, особенность, урису — запись) — подход, ориентирующий исследователя на описание уникальных, единичных объектов, неповторимых событий и процессов. Противопоставляется номоте-

тическому подходу.

**Измерение** — процедура установления взаимоднозначного соответствия между множеством объектов (состояний) и множеством символов (чисел). В более узком значении — вид эмпирического исследования, в ходе которого исследователь выявляет качественные и количественные характеристики объекта (множества объектов) с помощью внешних средств (приборов, тестов и пр.).

**Инструкция** — описание задачи, которое предъявляет экспериментатор испытуемому перед экспериментом. Включает в себя (по необходимости) объяснение сущности исследования, цели и действий испытуемого во время выполнения заданий, условий задачи, принципов оценки результата, примеры решения заданий и т. д.

**Интроспекция** (лат. *introspecto* — смотреть внутрь) — метод психологического исследования в академической психологии (конец XIX — начало XX в.), самонаблюдение субъекта за своим психическим состоянием, позволяющее непосредственно постигать психическую реальность [Д.Титченер]. В. Вундт рассматривал интроспекцию как произвольное наблюдение испытуемого за собственной психической реальностью в ходе психологического эксперимента и противопоставлял ее «внутреннему восприятию» в естественных условиях.

**Квазифакт** (лат. *quasi* — напоминающий, подобный) — результат интерпретации единичных, неповторимых наблюдений, получаемый методом «исследования единичного случая».

**Квазиэксперимент** — план исследования, при котором экспериментатор отказывается от полного контроля за переменными ввиду его неосуществимости по объективным причинам. Любой реальный эксперимент можно считать квазиэкспериментальным, так как он отклоняется от «идеального».

**Контекст-анализ** — метод систематизированной количественной оценки содержания текстов. Впервые применен К. Юнгом при анализе результатов ассоциативного эксперимента. Широко используется в психологической диагностике (проективные методики), специальной психологии, психолингвистике и т. д.

**Контроль переменных** — вся совокупность стратегий организации, планирования и проведения эксперимента, применяемых для максимализации его внутренней и внешней валидности. При межгрупповых планах каждое сочетание предъявляется разным группам испытуемых. Кроссиндивидуальные планы предусматривают предъявление каждому испытуемому или каждой группе всех уровней переменных в их сочетаниях, но в определенной последовательности (при равном числе каждого сочетания).

**Корреляционное исследование** (или пассивно-наблюдающее) — направлено не на установление причинно-следственных отношений между переменными, а на выявление статистической значимости между двумя и более переменными. Применяется при невозможности манипуляции переменными. Не может доказать наличие причинно-следственных отношений, но может доказать их отсутствие.

**Кросскультурное исследование** — исследование, направленное на выявление культурной детерминации общегрупповых особенностей и индивидуальных различий поведения. При кросскультурном исследовании применяются схемы межгруппового сравнения естественных или отобранных групп.

**Латинский квадрат** — квадратная матрица  $n \times n$ , каждая его первая строка и столбец являются перестановками элементов из множества воздействий (число их равно  $n$ ). Используется при планировании межуровневых экспериментов, где требуется оценить влияние порядка предъявления уровней независимой переменной. Контролируются эффекты однородного и неоднородного переноса. Сохраняются эффекты ряда и

центрации.

**Метод** (греч. - путь, теория, учение) — способ научного познания объекта или практической деятельности, реализующий познавательную позицию субъекта к объекту исследования.

**Методика** — система и последовательность действий исследования, средств (инструментов, приборов, обстановки), позволяющая решить исследовательскую задачу. С помощью методики фиксируют характеристики поведения и воздействуют на объект. Как правило, для регистрации сходных сторон объекта существует множество методик (методическая избыточность), что обеспечивает взаимную верификацию данных, получаемых различными методиками.

**Методология** - система принципов и способов организации, построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе. Понятие «методология» имеет два основных значения: а) система определенных способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т.п.); б) учение об этой системе, общая теория метода, теория в действии.

**Меры изменчивости** — статистические показатели разброса значений переменной относительно меры центральной тенденции. Основные меры изменчивости: среднее линейное отклонение, дисперсия, стандартное отклонение, коэффициенты вариации и асимметрии.

**Меры центральной тенденции** — статистические показатели, характеризующие наиболее выраженное, репрезентативное значение переменной. Основные: средняя арифметическая, средняя геометрическая, средняя гармоническая, медиана, мода.

**Наблюдение** — метод пассивного и непосредственного исследования реальности. Целью наблюдения является установление факта существования явлений для их последующей типологизации, классификации и пр.

**Надежность** — 1) воспроизводимость результатов исследования; 2) точность измерения; 3) устойчивость результатов, получаемых с помощью определенной методики, во времени и по отношению к различным помехам (побочным переменным). В узком тестологическом смысле надежность понимается как согласованность результатов тестирования испытуемых в разные моменты времени, при первичном и вторичном тестировании и с использованием разных по эквивалентности, по содержанию заданий. Надежность характеризует тесты свойств, но не состояний.

**Номотетический подход** - подход, ориентирующий исследователя на поиск общих законов, которые описывают существование и развитие объектов. Сторонники номотетического подхода считают его единственно научным. Они рассматривают поведение конкретных объектов как проявление общих законов. Номотетическому подходу противопоставляется идиографический.

**Нормальное распределение** — распределение плотности вероятности  $p(x)$  значений зависимой переменной по отношению к независимой под влиянием множества не взаимодействующих факторов. Кривая уравнения нормального распределения представляет собой симметричную, одномодальную кривую, симметричную относительно ординаты, проведенной через точку 0. Широко используется в психометрии.

**Нуль-гипотеза** — часть статистической гипотезы, состоящей из исследовательской гипотезы ( $H_1$  — гипотеза о различиях) и нуль-гипотезы ( $H_0$  — гипотеза отсутствия различий). В ней утверждается, что: 1) независимая переменная не влияет на зависимую; 2) различий между результатами сравниваемых групп нет; 3) связь между параметрами незначима.

**Обобщение** (генерализация) — способ формулировки нового знания в виде законов, закономерностей, признаков. Обобщения достигают путем выделения важней-

ших свойств предметов, явлений и абстрагирования (отвлечения) от несущественных свойств. С помощью обобщения потенциально бесконечное множество данных единичных наблюдений заменяется конечным множеством научных фактов.

**Объективность** — характеристика знания, обеспечивающая его доступность для проверки научным методом, достигается выработкой согласованного подхода специалистов по поводу объекта и метода исследования.

**Отбор** — способ создания экспериментальной и контрольной групп, обеспечивающий внешнюю валидность эксперимента. Отбор сочетается с распределением испытуемых по группам, обеспечивающим внутреннюю валидность.

**Отсевание** (скрининг) — предварительный отбор испытуемых по заданным признакам, например: уровню интеллектуального развития, состоянию психического или соматического здоровья и т.д.

**Ошибка измерения** — статистический показатель, характеризующий ложность измерения зависимой переменной. В качестве оценок ошибки измерения используются меры разброса, в частности — ошибка средней.

**Парадигма** (греч. образец) — научный стандарт, общепризнанный на определенном этапе развития науки подход к исследованию действительности, включает в себя цели науки, методы и методики, систему критериев для оценки результатов исследования, базовые знания (методики, теории и факты). Эволюция научного знания сводится к формированию, развитию и революционной смене парадигм [Т.Кун].

**Переменные** — параметр реальности, который может изменяться в экспериментальном исследовании. Различают: *независимые переменные* — изменяемые экспериментатором; *зависимые переменные* — изменяемые под влиянием изменений независимой; *внешние* (побочные) — недоступные управлению, но влияющие на зависимую, источник погрешности; *латентные* — недоступные непосредственно измерению, фиксируются путем анализа совместной вариации зависимых переменных; *дополнительные* — учитываемые в эксперименте внешние переменные и т. д.

**Пилотажное исследование** — исследование, предвещающее новую серию, в ходе которого проверяется качество методики и плана. Выявляются побочные переменные и уточняются экспериментальная гипотеза. Обычно проводится по упрощенной схеме, на минимальной выборке и низком уровне достоверности принятия  $H_0$ .

**План исследования** (англ. *design* — проект) — проект исследовательских операций со специально отобранными группами. Включает в себя определение состава групп, тела групп, отбор переменных, чередование воздействий, шкалы измерения независимой переменной и т. д.

**Показатели** (параметры) поведения — количественные характеристики поведения испытуемого, проявления зависимой переменной.

**Полевые исследования** — исследования в естественных условиях, максимально увеличивающие внешнюю и экологическую валидность. Термин применяется в социальной психологии и социологии.

**Популяция** — естественное множество индивидов, обладающих определенным набором свойств, потенциальные участники исследования, часть генеральной совокупности.

**Последовательность** — порядок экспериментальных воздействий; чередование уровней независимой переменной в экспериментах по индивидуальным схемам. Существует три схемы: 1) случайная последовательность воздействий; 2) регулярное чередование; 3) позиционное уравнивание (контрбалансировка).

**Последовательности эффект** — систематическое воздействие на результат эксперимента побочных переменных, связанных с порядком предъявления испытуемо-

му экспериментальных воздействий. Отсутствует в экспериментах межгруппового сравнения. Имеет важнейшее значение в индивидуальных экспериментах.

**Предубеждения экспериментатора** — установка исследователя по отношению к испытуемому, влияющая на интерпретацию поведения последнего в ходе эксперимента.

**Проективные методики** (лат. *projectio* — выбрасывание вперед) — совокупность психологических методик диагностики личности с помощью анализа его действий и высказываний по поводу слабоструктурированного материала.

**Психодиагностика** — 1) область психологии, изучающая и разрабатывающая методы определения индивидуально-психических различий; 2) отрасль практической психологии, занимающаяся оценкой психологических различий между людьми.

**Психометрия** — область математической психологии, разрабатывающая математические основы психологических измерений.

**Различия индивидуальные** — главный источник нарушения внутренней валидности в общепсихологических групповых экспериментах. В планах межгруппового сравнения необходимо уравнивать группы по контролируемым признакам либо учесть эти признаки в качестве дополнительных переменных при факторном планировании.

**Рандомизация** — стратегия случайного отбора или распределения испытуемых, при которой все субъекты имеют равные шансы попасть в группу. Применяется при отборе членов популяции в экспериментальную выборку, а также при распределении испытуемых по экспериментальным и контрольным группам. Обеспечивает внутреннюю валидность, контролирует эффект смещения.

**Распределение** — стратегия создания экспериментальных групп из отобранных испытуемых (или добровольцев, или реальной группы). Используется для повышения внутренней валидности исследования. Существуют несколько отражений: попарного распределения, рандомизации, рандомизации с предварительной стратификацией и пр.

**Репрезентативность выборки** — соответствие свойств исследуемой выборки свойствам генеральной совокупности. Она достигается случайным выбором объекта из совокупности (процедура рандомизации), подбором пар, члены которых эквивалентны и относятся в разные группы, или комбинацией этих способов.

**Семантический дифференциал** (греч. *semanticos* — обозначающий и лат. *differentia* — разность) — методика количественного и качественного анализа смыслов и группового сознания. Применяется в психолингвистике, психосемантике, психодиагностике. Методика семантического дифференциала предложена Ч. Осгудом в 1957 г. для измерения индивидуальных различий в интерпретации понятий.

**Синонимы** — слова, различные по звучанию, но сходные либо эквивалентные по значению. В более развитых науках синонимы встречаются редко. В ряде отраслей и направлений современной психологии синонимы используются очень часто.

**Смещение семантическое** (процедурное) — источник нарушения внутренней валидности. Вызвано тем, что действие независимой переменной сопровождается влиянием связанных с ней фактов, которые изменяются в зависимости от уровня переменной и которые невозможно одновременно проконтролировать. К их числу относятся факторы времени, последовательности предъявления, индивидуальных различий и т. д.

**Смещение сопутствующее** — источник нарушения внутренней валидности, обусловленный неизбежным сочетанием в эксперименте основного воздействия с сопутствующим ему. Одним из проявлений сопутствующего смещения является плацебо-эффект.

**Стратегии построения групп** — способы отбора выборки и распределения испытуемых по группам в экспериментах межгруппового сравнения для усреднения ин-

дивидуальных различий (внешняя валидность) и представления популяции (внутренняя валидность). Различают рандомизацию, стратиметрическую рандомизацию (для отбора и распределения) и подбор эквивалентных пар (только для распределения по группам).

**Схема экспериментальная** (иначе — экспериментальный план) — порядок предъявления группам испытуемых или отдельным испытуемым (испытуемому) различных уровней независимой переменной (переменных). Существуют индивидуальные планы, когда одному испытуемому предъявляются все уровни и сочетания независимых переменных.

**Терстоуна шкала** — вид опросника установок [Л. Терстоун, Е. Чейв]. Утверждения, входящие в шкалу, отбираются на основе экспертного оценивания по 11-балльной шкале. Включаются те утверждения, относительно которых оценки экспертов согласуются. Показатели выраженности установки у испытуемого — медианная шкальная оценка, данная в 11-балльной шкале.

**Тест** (англ. *test* — проба, испытание) — научно-практический метод психологического измерения, состоящий из конечной серии кратких заданий, направлен на диагностику индивидуальной выраженности свойств и состояний [Дж. Кеттелл].

**Факт** (лат. *factum* — сделанное, свершившееся) — достоверно доказанное эмпирическое знание, зафиксированное в форме научного высказывания. В узком смысле — знание о существовании объекта, явления, процесса, выявленное научным методом, результат теоретической интерпретации эмпирических данных.

**Фактор** — параметр внешних условий либо особенностей объекта, влияющий на изменение зависимой переменной. Используется при описании факторных экспериментов. Различают факторы времени, факторы задачи и факторы индивидуальных различий [Р. Готтсданкер].

**Факторный анализ** — множество математических методов, позволяющих выявить скрытые признаки, а также их связи на основе анализа матриц статистических связей (корреляций, «расстояний») между измеряемыми признаками. Основная задача факторного анализа — сведение множества тестовых измерений к небольшому числу базовых (редукция числа переменных) с определением меры детерминации первичных переменных базовыми.

**Фаллибилизм** — методологический принцип, согласно которому теории не только бывают ошибочными, а ошибочны всегда. Ошибочность есть свойство любой теории. Задача исследователя-теоретика или экспериментатора сводится к обнаружению ошибочности теории.

**Фальсифицируемость** — свойство любой научной теории быть опровержимой. Согласно К. Попперу, любое научное высказывание, в отличие от ненаучного, может быть опровергнуто (фальсифицировано). Научное высказывание должно быть не только доказано, должен быть определен набор утверждений, несовместимых с ним. Теория опровергается тогда, когда обнаружен воспроизводимый эффект, противоречащий выводам из теории.

**Эксперимент** — спланированное и управляемое субъектом исследование, в ходе которого экспериментатор (субъект) воздействует на изолированный объект (объекты) и регистрирует изменение его состояния. Проводится с целью проверки гипотезы о причинно-следственной связи между воздействием (независимой переменной) и изменениями состояния объекта (зависимой переменной). В психологии эксперимент — совместная деятельность испытуемого и экспериментатора по изучению психических особенностей испытуемого путем наблюдения за его поведением при проведении экспериментальных заданий.

**Эксперимент критический** — эксперимент, направленный на проверку гипотезы

тез, являющихся следствием двух альтернативных теорий. Результатом критического эксперимента является опровержение одной теории и принятие другой.

**Эксперимент лабораторный** — эксперимент, который проводится в специально сконструированных исследователем условиях, с выделением независимой переменной, и учетом или элиминацией влияния побочных переменных. Чаще всего психологический лабораторный эксперимент проводится в специально оборудованных помещениях, при помощи аппаратуры и компьютерной техники (управляемый лабораторный эксперимент).

**Эффект первичности**, или «**эффект первого впечатления**», — влияние первого впечатления от личности испытуемого на интерпретацию и оценку экспериментатором его дальнейшего поведения и личностных особенностей [С. Эш].

**Эффект переноса** — преимущественное влияние одного из уровней независимой переменной при их последовательном чередовании. Различают однородный и неоднородный, симметричный и несимметричный переносы. Однородный и симметричный переносы устраняются при регулярном чередовании и позиционном уравнивании (индивидуальный эксперимент), а также при реверсивном уравнивании (кроссиндивидуальный эксперимент). Несимметричный перенос усредняется применением случайной последовательности.

**Эффект последовательности** — (см. последовательности эффект) — влияние последовательности предъявления воздействий в интра- и кроссиндивидуальных экспериментах.

**Эффект Пигмалиона** — модификация поведения испытуемого в эксперименте под влиянием неосознанных воздействий экспериментатора, стремящегося подтвердить свою гипотезу или мнение о личности испытуемого. Контролируется с помощью двойного слепого опыта. Является следствием нарушения внутренней валидности.

**Эффект ряда** — эффект асимметричного переноса в многоуровневом эксперименте, когда род воздействий имеет несколько уровней. Зависит от удаленности предъявляемого испытуемому уровня воздействия от концов ряда. Объясняется адаптацией испытуемого к предшествующему воздействию более низкого или более высокого уровня, чем предъявляемое.

**Эффект Хотторна** — следствие влияния отношения испытуемых к исследованию на их поведение и продуктивность. Обнаружен в 1924 г. при проведении социально-психологических исследований на Хотторнском заводе компании «Вестерн Электрик» в г. Чикаго. Он же — эффект Мейо.

**Эффект центрации** — частичное проявление эффекта ряда, усиливающий действие независимой переменной. Объясняется тем, что уровням, предъявляемым в середине последовательности, предшествуют и более низкие и более высокие уровни (при их случайном или позиционно-уровневом чередовании).