

Приложение 2 к рабочей программе практики
Учебная практика,
ознакомительная практика
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) «Психология образования»
Форма обучения – заочная
Год набора - 2020

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Психологии
2.	Код и направление подготовки	44.03.02 Психолого-педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	«Психология образования»
4.	Курс, семестр	3 курс, 5 семестр
5	Вид и тип практики; способ и формы её проведения	Учебная практика, ознакомительная практика Стационарная, дискретная
6	Форма обучения	Заочная
7	Год набора	2020

2. Перечень компетенций

УК-1 – Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

УК-4 – Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);

УК-8 – Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций;

ОПК-1 – Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

	Этап практики формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля (отчетности) сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть:	
1.	Организационный этап	ОПК- 1	нормативные правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики	осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	знаниями нормативно-правовых актов в сфере образования и нормами профессиональной этики для осуществления профессиональной деятельности	1.Разработка индивидуального задания. 2. Подготовка плана психолого-педагогической работы.
		УК-4	правила деловой коммуникации в устной и	осуществлять деловую коммуникацию в устной и	различными приемами и техниками деловой	

		письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ы)х языке(ах);	письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ы)х языке(ах);	коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ы)х языке(ах);	
	УК-8	основные правила создания и поддержки безопасных условий жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций	создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций	навыками создания и поддержания безопасных условий жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций	
2.	Основной этап	УК-1	качественные и количественные методы анализа и синтеза информации в психолого-педагогических исследованиях	применять системный подход для решения поставленных задач	навыками поиска необходимой информации, его критического анализа и синтеза, а также навыками системного подхода для решения поставленных задач
	УК-4	правила деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ы)х языке(ах);	осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ы)х языке(ах);	различными приемами и техниками деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ы)х языке(ах);	План психолого-педагогической работы Психолого-педагогическая диагностика обучающегося Проведение групповой диагностики, анализ и интерпретация результатов Проведение консультации для родителей
	УК-8	основные правила создания и поддержки безопасных условий жизнедеятельности, в том числе при возникновении	создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций	навыками создания и поддержания безопасных условий жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных	

		чрезвычайных ситуаций		ситуаций	
	ОПК- 1	нормативные правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики	осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	знаниями нормативно-правовых актов в сфере образования и нормами профессиональной этики для осуществления профессиональной деятельности	
Заключительный этап	УК-1	качественные и количественные методы анализа и синтеза информации в психолого-педагогических исследованиях	применять системный подход для решения поставленных задач	навыками поиска необходимой информации, его критического анализа и синтеза, а также навыками системного подхода для решения поставленных задач	Составление отчета по практике Защита отчета по практике с разбором конкретной ситуации из организации
	УК-4	правила деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);	осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);	различными приемами и техниками деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);	
	ОПК- 1	нормативные правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики	осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	знаниями нормативно-правовых актов в сфере образования и нормами профессиональной этики для осуществления профессиональной деятельности	

4. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

4.1. Типовое контрольное задание (контрольная работа, тест, кейс-задание и пр.)

Тест

- 1. Как называется область психологической науки, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности?**
а) практическая психология
б) психодиагностика
в) психологическое тестирование
- 2. Как называется область психологии, связанная с теорией и практикой измерения психических явлений?**
а) психометрия
б) психологическое тестирование
в) психологическая диагностика
- 3. Как называется фиксированное во времени испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий?**
а) эксперимент
б) тест
в) интервью
- 4. Как называется метод систематизированной фиксации и квантификации единиц содержания в исследуемом материале?**
а) анкета
б) опросник
в) контент-анализ
- 5. Как называются методики психологической диагностики, предназначенные для выявления умственного потенциала индивида?**
а) тесты достижений
б) тесты креативности
в) тесты интеллекта
- 6. Как называются методики психологической диагностики, выявляющие степень владения испытуемым конкретными знаниями, умениями, навыками?**
а) тесты интеллекта
б) тесты достижений
в) тесты личностные
- 7. Какая разновидность методик предполагает использование неопределенных, неоднозначных (слабоструктурированных) стимулов, которые испытуемый должен конструировать, развивать, дополнять, интерпретировать?**
а) опросники
б) проективные методики
в) тесты интеллекта
- 8. Как называется метод терапевтической беседы при оказании психологической помощи?**
а) экспериментальная беседа
б) диагностическое интервью
в) клиническое интервью
- 9. Как называется группа проективных методик, предполагающая рисование на свободную или заданную тему?**
а) конструктивные

- б) экспрессивные
- в) аддитивные

10. Как называются тип тестов, предназначенных для определения уровня индивидуальных достижений относительно некоторого критерия на основе логико-функционального анализа содержания заданий?

- а) тесты интеллекта
- б) тесты достижений
- в) критериально-ориентированные тесты

11. Как называется характеристика методики, отражающая точность психодиагностических измерений, а также устойчивость результатов теста к действию посторонних случайных факторов?

- а) надежность
- б) валидность
- в) репрезентативность

12. Как называется комплексная характеристика методики (теста), включающая сведения об области исследуемых явлений и репрезентативности диагностической процедуры по отношению к ним?

- а) надежность
- б) валидность
- в) репрезентативность

13. Как называется свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности?

- а) надежность
- б) валидность
- в) репрезентативность

14. Как называется характеристика надежности психодиагностической методики, получаемая путем повторного обследования испытуемых с помощью одного и того же теста?

- а) надежность частей теста
- б) ретестовая надежность
- в) надежность параллельных форм

15. Как называется один из основных типов валидности методики, характеризующий степень репрезентативности содержания заданий теста измеряемой области психических свойств?

- а) содержательная валидность
- б) конструктивная валидность
- в) критериальная валидность

16. Как называется информация о том, с какой степенью точности и обоснованности методика (тест) позволяет судить о диагностируемом психологическом качестве спустя определенное время после измерения?

- а) очевидная валидность
- б) экологическая валидность
- в) прогностическая валидность

17. Назовите психолога, создавшего в 1879 г. первую в мире психологическую лабораторию экспериментальной психологии

- а) Ф. Гальтон
- б) Г. Эbbingгауз
- в) В. Вундт

18. Назовите психолога, предложившего понятие коэффициента интеллекта (IQ)

- а) В. Штерн
- б) А. Бине

в) Г. Айзенк

19. Назовите автора, разработавшего двухфакторную теорию интеллекта и технику факторного анализа

- а) Р. Кэттелл
- б) Ч. Спирмен
- в) Л. Термен

20. Назовите, вариант интерпретации G-фактора, предложенный Г. Айзенком

- а) внимание
- б) мотивация
- в) скорость переработки информации центральной нервной системой

21. Назовите исследователя, предложившего модель «структуры интеллекта (SI)», разделившую дивергентное и конвергентное мышление

- а) Г. Айзенк
- б) Дж. Гилфорд
- в) Р. Б. Кэттелл

22. Назовите автора, создавшего концепцию ментального опыта

- а) Р. Стернберг
- б) Дж. Гилфорд
- в) М. А. Холодная

23. К какой группе диагностических методик относится шкала Бине – Симона?

- а) тесты личности
- б) тесты интеллекта
- в) тесты достижений

24. Какой из ниже перечисленных тестов интеллекта содержит вербальную и невербальную шкалы

- а) прогрессивные матрицы Дж. Равена
- б) тест Д. Векслера
- в) тест Гудинаф - Харрис

25. Назовите автора 16 PF личностного опросника

- а) Г. Айзенк
- б) Г. Шмишек
- в) Р. Кэттелл

26. Назовите автора, разработавшего патохарактерологический диагностический опросник (ПДО)

- а) К. Леонгард
- б) А. Е. Личко
- в) А. Р. Лурия

27. Какая из ниже перечисленных методик относится к классу проективных?

- а) тест М. Люшера
- б) тест Р. Амтхауэра
- в) методика Т. Лири

28. К какой группе проективных методик относится Тематической апперцепции тест (ТАТ)?

- а) интерпретативные
- б) катартические
- в) импрессивные

29. Какая из ниже перечисленных методик применяется с целью диагностики готовности к школе?

- а) Школьный тест умственного развития (ШТУР)
- б) тест Р. Амтхауэра
- в) тест Керна-Йирасека

30. Назовите, какие свойства личности можно диагностировать с помощью теста Р.

Амтхауэра

- а) акцентуации характера
 б) структуру интеллекта
 в) темперамент

Ключ к тесту

Номер вопроса	Номер правильного ответа	Количество баллов	Номер вопроса	Номер правильного ответа	Количество баллов	Номер вопроса	Номер правильного ответа	Количество баллов
1	Б	1	11	А	1	21	Б	1
2	А	1	12	Б	1	22	В	1
3	Б	1	13	В	1	23	Б	1
4	В	1	14	Б	1	24	Б	1
5	В	1	15	А	1	25	В	1
6	Б	1	16	В	1	26	Б	1
7	Б	1	17	В	1	27	А	1
8	В	1	18	А	1	28	А	1
9	Б	1	19	Б	1	29	В	1
10	В	1	20	В	1	30	Б	1

4.2.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний

Критерии и шкала оценивания теста (за правильный ответ дается 1 балл)

Процент правильных ответов	До 60%	61-80%	81-100%
Количество баллов за решенный тест	0-2	3-4	5

Проведение индивидуального диагностического исследования

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
10-9	<ul style="list-style-type: none"> • получено согласие на проведение диагностического исследования у родителей; • собраны предварительные данные об ученике; • уточнен запрос у педагога; • проведено наблюдение за ребенком на уроке (самостоятельное и наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования; • составлено диагностическое заключение, с приложением из заполненных бланков, рисунков и т.п. 	отлично
8-7	<ul style="list-style-type: none"> • получено согласие на проведение диагностического исследования у родителей; • собраны предварительные данные об ученике; • проведено наблюдение за ребенком на уроке (самостоятельное и наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования (Допущены незначительные ошибки). 	хорошо
6-4	<ul style="list-style-type: none"> • получено согласие на проведение диагностического исследования у родителей; • собраны предварительные данные об ученике; 	удовлетворительно

	<ul style="list-style-type: none"> • уточнен запрос у педагога; • проведено наблюдение за ребенком на уроке (самостоятельное и наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования (Имеются трудно корректируемые ошибки). 	
3-0	<ul style="list-style-type: none"> • получено согласие на проведение диагностического исследования у родителей; • собраны предварительные данные об ученике; • отсутствует наблюдение за ребенком на уроке; • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования (Имеются трудно корректируемые ошибки; • составлено диагностическое заключение, с приложением из заполненных бланков, рисунков и т.п. Есть серьезные ошибки интерпретации. 	неудовлетворительно

Проведение группового диагностического исследования

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
10-9	<ul style="list-style-type: none"> • уточнен запрос у педагога; • проведено наблюдение за группой школьников на уроке (самостоятельное и наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования; • составлено аналитический отчет и заключение по результатам исследования группы, с приложением из заполненных бланков. 	отлично
8-7	<ul style="list-style-type: none"> • уточнен запрос у педагога; • проведено наблюдение за группой школьников на уроке (самостоятельное и наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования; • составлено аналитический отчет и заключение по результатам исследования группы, с приложением из заполненных бланков. Есть небольшие неточности. 	хорошо
6-4	<ul style="list-style-type: none"> • уточнен запрос у педагога; • проведено наблюдение за группой школьников на уроке (самостоятельное и наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования; • составлено аналитический отчет и заключение по результатам исследования группы, с приложением из заполненных бланков. Имеются трудно корректируемые ошибки. 	удовлетворительно
3-0	<ul style="list-style-type: none"> • уточнен запрос у педагога; • проведено наблюдение за группой школьников на уроке (только наблюдение педагога); • подобраны и обоснованы диагностические методики; • проведены, проанализированы и описаны результаты исследования. Есть серьезные ошибки; • составлено аналитический отчет и заключение по результатам 	неудовлетворительно

	исследования группы, с приложением из заполненных бланков. Имеются трудно корректируемые ошибки.	
--	---	--

Групповая консультация для родителей (критерии оценки презентации)

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована тема консультации, определена проблемность	1
Материал подобран адекватный, адаптированный под аудиторию, доступный и содержательный	1
Информация изложена полно и четко, соответствует заявленной теме.	1
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	1
Сделаны выводы	1
Подготовлены рекомендации: грамотные, доступные	1
Материал регламентирован по времени	1
Предусмотрена обратная связь и ответы на возможные вопросы	1
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	0,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,5
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,5
Ключевые слова в тексте выделены	0,5
Итого	10

Внеклассное мероприятие (оценка плана мероприятия)

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель – оценка
10-9	<ul style="list-style-type: none"> формирование плана мероприятия четкое, логичное; определенны цели, задачи мероприятия; подбор материала и его подача адекватные, содержательные, интересные и соответствуют возрастной группе. 	отлично
8-7	<ul style="list-style-type: none"> формирование плана мероприятия четкое, логичное; определенны цели, задачи мероприятия; подбор материала и его подача адекватные, содержательные, интересные и соответствуют возрастной группе. Есть небольшие замечания. 	хорошо
6-4	<ul style="list-style-type: none"> формирование плана мероприятия не вполне логичное, некоторые формы работы не вполне решают поставленные задачи; определенны цели, задачи мероприятия; подбор материала и его подача адекватные, содержательные, но не очень интересные. Соответствуют возрастной группе. 	удовлетворительно
3-0	<ul style="list-style-type: none"> формирование плана мероприятия выполнено формально и не решает поставленные задачи; определенны цели, задачи мероприятия; подбор материала и его подача адекватные, но не интересные. 	неудовлетворительно

Диагностическое заключение по обследованию клиента

Баллы	Критерии оценивания (за 1 кейс-задание – 1 балл)	Количественный показатель - оценка
10	<ul style="list-style-type: none"> • изложение материалов тестирования выполнено логично, грамотно, без ошибок; • свободное владение профессиональной терминологией; • умение высказывать и обосновать свои суждения; • студент дает четкую, аргументированную интерпретацию полученных данных; • студент организует связь теории с практикой. 	отлично
5	<ul style="list-style-type: none"> • студент грамотно излагает материал; ориентируется в полученных результатах тестирования, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для выполнения контрольной работы, но содержание и форма работы имеют отдельные неточности; • заключение по результатам исследования правильное, полное, с незначительными неточностями. 	хорошо
3	<ul style="list-style-type: none"> • студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в интерпретации данных, в применении знаний для составления диагностического заключения, не может доказательно обосновать свои суждения; • обнаруживается недостаточно глубокое понимание полученных результатов. 	удовлетворительно
1	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствуют необходимые данные для составления диагностического заключения; допущены ошибки в интерпретации данных, искажен их смысл, не решен кейс; • в диагностическом заключении студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в интерпретации полученных данных, не может применять знания для составления диагностического заключения. 	неудовлетворительно

Обоснование выбора методик для курсового исследования:

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
10	<ul style="list-style-type: none"> • раскрыта суть объекта исследования; • определена возрастная группа исследования; • составлен каталог методик, соответствующих заявленной проблеме; • проведено пилотажное исследование для выбора наиболее подходящих методик целям и задачам диагностики. 	отлично
5	<ul style="list-style-type: none"> • раскрыта суть объекта исследования; • определена возрастная группа исследования; • составлен каталог методик, соответствующих заявленной проблеме; • проведено пилотажное исследование для выбора наиболее подходящих методик (Допущены незначительные ошибки). 	хорошо
3	<ul style="list-style-type: none"> • раскрыта суть объекта исследования; • определена возрастная группа исследования; • составлен каталог методик, соответствующих заявленной проблеме, есть замечания по содержанию; • проведено пилотажное исследование для выбора наиболее 	удовлетворительно

	подходящих методик (Допущены серьезные ошибки).	
2	<ul style="list-style-type: none"> • неверно определен объект исследования; • определена возрастная группа исследования; • не составлен каталог методик, соответствующих заявленной проблеме, представлен ограниченный набор; • проведено пилотажное исследование для выбора наиболее подходящих методик (Допущены серьезные ошибки). 	неудовлетворительно

Критерии оценки отчета на итоговой конференции

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
40-30	<ul style="list-style-type: none"> • оформление необходимой документации по практике на высоком профессиональном уровне; • систематизированные, глубокие и полные знания по всем вопросам практики; • точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы; • выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы и нестандартные ситуации; • высокий уровень культуры исполнения заданий практики. 	отлично
29-20	<ul style="list-style-type: none"> • качественное оформление необходимой документации по практике; • умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности; • использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы. 	хорошо
19-10	<ul style="list-style-type: none"> • достаточный уровень оформления необходимых документов; • умение ориентироваться в теоретических и практических вопросах профессиональной деятельности; • использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок. 	удовлетворительно
9-0	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие необходимой документации; • отказ от ответов на вопросы; • неумение использовать научную терминологию; • наличие грубых ошибок; • низкий уровень культуры исполнения заданий. 	неудовлетворительно

«2» – 60% и менее «3» – 61-80% «4» – 81-90% «5» – 91-100%