

Приложение 2 к РПД Методика психолого-педагогических исследований
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профили) Экономика. География
Форма обучения – очная
Год набора - 2021

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Психологии
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	Экономика.География
4.	Дисциплина (модуль)	Методика психолого-педагогических исследований
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2021

2. Перечень компетенций

- способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности (ПК-1);
- способен конструировать содержание образования в предметной области в соответствии с требованиями ФГОС основного и среднего общего образования, с уровнем развития современной науки и с учетом возрастных особенностей обучающихся (ПК-2).

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

№ п/п	Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
			Знать:	Уметь:	Владеть:	
1	Методология психолого-педагогического исследования	ПК-1, ПК-2	базовые теории, содержание, место предмета в общей картине мира, приоритетные направления развития образовательной системы РФ	организовывать психолого-педагогическое исследование	навыками понимания и системного анализа базовых научно-теоретических представлений для организации психолого-педагогического исследования	работа на практических занятиях, 4 презентации, 2 кейс-задания
2	Методы психолого-педагогического исследования	ПК-1, ПК-2	методы психолого-педагогического исследования	Анализировать базовые предметные научно-теоретические представления в рамках психолого-педагогических исследований	навыками использования методов психолого-педагогического исследования	работа на практических занятиях, 1 презентация, 3 кейс-задания, 1 бланочное тестирование
3	Методика проведения психолого-педагогического исследования	ПК-1, ПК-2	этапы методики проведения психолого-педагогического исследования	критически анализировать результаты психолого-педагогического исследования		работа на практических занятиях, 2 кейс-задания
4	Педагогическое мастерство и культура исследования	ПК-1, ПК-2	особенности общения и культуры поведения педагога-исследователя		навыками культуры исследования	работа на практических занятиях, 1 кейс-задание, 1 бланочное тестирование

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;

«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов

«отлично» – 91-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1. Подготовка презентации

Структура презентации	Максимальное количество баллов
Содержание	
Сформулирована цель работы	0,2
Понятны задачи и ход работы	0,2
Информация изложена полно и четко	0,2
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,2
Сделаны выводы	0,2
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	0,2
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,2
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,2
Ключевые слова в тексте выделены	0,2
Эффект презентации	
Общее впечатление от просмотра презентации	0,2
Мах количество баллов	2
Окончательная оценка:	

4.2. Работа на практическом занятии

Баллы	Характеристики ответа студента
2	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
1	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий
0,5	<ul style="list-style-type: none">- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;- допускает несущественные ошибки и неточности;- испытывает затруднения в практическом применении знаний;- слабо аргументирует научные положения;- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;- частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none">- студент не усвоил значительной части проблемы;

	<ul style="list-style-type: none"> - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом
--	--

4.3. Решение кейс-задания

Баллы	Критерии оценивания
2	<ul style="list-style-type: none"> -изложение материала логично, грамотно, без ошибок; -свободное владение профессиональной терминологией; -умение высказывать и обосновать свои суждения; -студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; -студент организует связь теории с практикой.
1	<ul style="list-style-type: none"> -студент грамотно излагает материал; -ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; -ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
0,5	<ul style="list-style-type: none"> -студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; -обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
0	<ul style="list-style-type: none"> -отсутствуют необходимые теоретические знания; -допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; -в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.

4.4. Составление тестовых заданий

Максимальное кол-во баллов	Критерии оценивания
1	аккуратность и грамотность изложения, работа соответствует по оформлению всем требованиям
2	полнота исследования темы, содержание тестового задания соответствует заданной теме
3	Мах количество баллов
	Окончательная оценка:

4.5. Ответ на зачете (1 вопрос)

Максимальное кол-во баллов	Критерии оценивания
3	Системность, полнота, междисциплинарность усвоенных знаний
2	Знание современных научных подходов и концепций
4	Подтверждение теоретических положений практическими примерами
2	Аргументированность, логичность ответа
3	Научность, правильность использования профессиональной терминологии

2	Отражение собственной профессиональной позиции
4	Установление связи теоретических знаний с профессиональными функциями
20	Мах количество баллов
	Окончательная оценка

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1. Типовые темы презентаций

1. Гуманитарные научные исследования в современном социуме.
2. Классическая и постклассическая парадигма науки.
3. Методологический аппарат психолого-педагогического исследования.
4. Методологические принципы психолого-педагогического исследования.
5. Требования к психолого-педагогическому исследованию.
6. Теоретические методы в психолого-педагогическом исследовании.
7. Эмпирические методы в психолого-педагогическом исследовании.
8. Лабораторный и естественный психолого-педагогический эксперимент.
9. Общая логика психолого-педагогического исследования.
10. Научная добросовестность педагога-исследователя.

5.2. Типовое кейс-задание

Четкое определение объекта и предмета исследования позволяет упорядочить направление и структуру исследовательской деятельности. Исходя из цели исследования на тему «Аксиологический подход к формированию экономической грамотности старшеклассников», сформулируйте его объект и предмет. Цель исследования – выявление условий эффективности формирования экономической грамотности старшеклассников в контексте аксиологического подхода.

5.3. Вопросы к зачету

1. Анализ проблем методологического свойства в психолого-педагогических исследованиях.
2. Исследователь психолого-педагогических проблем как субъект творческой деятельности.
3. Методологическая культура педагога-исследователя.
4. Системный подход как общенаучная основа педагогических исследований.
5. Личностно-деятельностный подход к исследованию образовательных систем.
6. Идеи гуманитарно-культурологического подхода в психолого-педагогических исследованиях.
7. Феноменология образования и аксиологический подход в психолого-педагогических исследованиях.
8. Компетентностный подход в психолого-педагогических исследованиях.
9. Парадигмальный подход к образованию.
10. Полипарадигмальный подход к образованию.
11. Методологические требования к проведению психолого-педагогического исследования.
12. Сущность и специфика теоретического познания.
13. Использование общенаучных логических методов в психолого-педагогическом исследовании.
14. Наблюдение как метод психолого-педагогического исследования.
15. Беседа как метод психолого-педагогического исследования.

16. Опрос как метод психолого-педагогического исследования.
17. Изучение продуктов деятельности как метод психолого-педагогического исследования.
18. Эксперимент как метод психолого-педагогического исследования.
19. Математические методы обработки результатов исследования в психолого-педагогических исследованиях.
20. Замысел, структура и логика проведения психолого-педагогического исследования.
21. Интерпретация, апробация и внедрение полученных результатов исследования.
22. Оформление результатов психолого-педагогического исследования.
23. Педагогическое мастерство исследователя.
24. Научная добросовестность и этика педагога-исследователя.
25. Искусство общения и культура поведения исследователя.