

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Кафедра философии и права

«История/отечественная история»

Методические указания к практическим занятиям
по дисциплине «История/отечественная
история» для студентов и курсантов всех
направлений и специальностей всех форм
обучения

Мурманск
2019

Автор: Порцель Александр Константинович,
доцент кафедры философии и права Мурманского государственного технического университета.

Методические указания рассмотрены и одобрены на заседании кафедры-разработчика философии и права от «11» сентября 2019, протокол № 1.

Рецензент: Нефедова Ольга Владимировна,
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и права Мурманского государственного арктического университета.

Электронное издание подготовлено в авторской редакции

Мурманский государственный технический университет
183010, Мурманск, ул. Спортивная, д. 13 тел.
(8152) 25-40-72
Уч.-изд. л. Заказ

© Мурманский государственный
технический университет, 2019

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии и права

**Методические указания
к практическим занятиям по дисциплине
«История» / «Отечественная история»**

для студентов и курсантов всех
направлений и специальностей всех форм
обучения

Мурманск
2019

Составитель – Порцель Александр Константинович, доцент кафедры философии и права Мурманского государственного технического университета

Методические указания к практическим занятиям рассмотрены и одобрены на заседании кафедры философии и права МГТУ «11» сентября 2019 г., протокол № 1

Рецензент – О.В.Нефедова, канд. истор. наук, доцент кафедры истории и права Мурманского арктического государственного университета.

© Мурманский государственный
технический университет, 2019
© А.К.Порцель, 2019

Оглавление

Введение.....	5
Рекомендуемая литература	6
Планы семинарских занятий и методические указания.....	7
<i>Семинар 1. Введение в изучение истории.</i>	7
<i>Семинар 2. Восточные славяне в древности.</i>	11
<i>Семинар 3. От Киевской Руси к России (часть 1).</i>	18
<i>Семинар 4. От Киевской Руси к России (часть 2).</i>	24
<i>Семинар 5. Начало модернизации российского общества.</i>	34
<i>Семинар 6. Реформы и реформаторы в России.</i>	38
<i>Семинар 7. От реформ к революциям.</i>	41
<i>Семинар 8. Поиски модели советского общества.</i>	47
<i>Семинар 9. Попытки трансформации тоталитарной системы.</i> ..	52

Введение

Настоящие методические указания к практическим занятиям по дисциплине «История / Отечественная история» предназначены для всех направлений и форм обучения по программам бакалавриата и специалитета. Указания составлены в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования. Данные методические указания предназначены для самостоятельной работы студентов и курсантов при подготовке к каждому семинарскому занятию. Если количество часов, отведенных в учебном плане для практических занятий в конкретной учебной группе отличается от количества часов, на которые рассчитаны методические указания, то преподаватель самостоятельно решает, какие вопросы можно исключить из обсуждения, оставив их на самостоятельное изучение студентам/курсантам, а на какие вопросы увеличить время обсуждения.

Семинар – активная форма работы студентов. Участие в работе группы на семинаре способствует более прочному усвоению учебного материала по дисциплине «История / Отечественная история», глубокому осмыслению причинно-следственных связей между отдельными явлениями общественной жизни прошлого, пониманию актуальности изучаемых проблем.

Параллельная работа с методическими указаниями к самостоятельной работе, ознакомление с дополнительной литературой, работа с хрестоматиями, научной литературой и научно-популярными изданиями позволяют не только глубоко разобраться в теоретическом материале, но и усвоить необходимый минимум общеобразовательных компетенций по дисциплине «История / Отечественная история».

Основная цель семинарских занятий – обсудить историческую проблему. Надо помнить, что среди историков нет единства мнений. Поэтому студенту при подготовке к занятиям следует не только ознакомиться с той или иной точкой зрения профессиональных исследователей, но постараться определить свое отношение к данному вопросу, уметь аргументировать свои высказывания в ходе обсуждения.

Начинать подготовку к семинару следует с внимательного ознакомления с названием раздела, темой и планом семинара. Студент самостоятельно выбирает учебную литературу для подготовки к занятиям. Основная и дополнительная литература включает научные и научно-популярные издания.

Сформулированные в плане вопросы являются основным предметом обсуждения на семинарском занятии. В помощь студентам даны методические указания к каждому вопросу семинарского занятия, рекомендуемый список основной, дополнительной литературы, Интернет-ресурсов.

Рекомендуемая литература

к курсу «Отечественная история»

Основная

1. Орлов, А.С., Георгиев, В.А., Тимохина, Т.А. История России. - М.: Проспект, 2014. - аб 274, чз 2. - Электрон. версии кн. на сайте www.prospekt.org
2. Фортунатов, В.В. История : учеб. пособие. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер, 2013. – аб 29, чз 1. - Электрон. версии кн.: <https://sci.house/istoriya-vsemirnaya-scibook/istoriya-uchebnoe-posobie-standart-tretego.html>

Дополнительная

1. Анисимов, Е. Хронология российской истории. Россия и мир – СПб: Питер, 2013. – чз 1.
2. Зуев, М. Н. История России : учеб. пособие для вузов. – М. : Высш. образование, 2008. – аб 1.
3. История России : учебник для вузов / под ред. Г.Б.Поляка. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2009. - аб 28, чз 1.
4. История Отечества : учеб. пособие для вузов / отв. ред. В.Н.Шевелев. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2002. – аб 1.
5. История России IX-XX вв. : учеб. [для вузов] / под ред. Г. А. Аммона, Н. П. Ионичева. М. : Инфра-М, 2006, 2002. – аб 3, чз 1.
6. Кузнецов, И. Н. Отечественная история : учебник для вузов. – М.: Дашков и К, 2003 – аб 1.
7. Отечественная история : элементарный курс : учеб. пособие для вузов / под ред. И.М.Узнародова, Я.А.Перехова. – М.: Гардарики, 2002. – аб 1, чз 2.

Хрестоматии

1. Россия. XX век. Документы и материалы : учеб. пособие для вузов. В 2 кн. / Под ред. А. Б. Безбородова. - М. : Высшая шк., 2004. - аб 2, чз 2.

Интернет-ресурсы

Электронно-библиотечная система "Издательство "Лань" –
<http://e.lanbook.com>

Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека онлайн" -
<http://biblioclub.ru>

Электронная библиотечная система "Консультант студента"
<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976518940.html>

Электронно-библиотечная система "БиблиоРоссика"
<http://www.bibliorossica.com>

Электронно-библиотечная система "ibooks.ru"
<http://ibooks.ru>

Электронно-библиотечная система "КнигаФонд"
<http://www.knigafund.ru>

Планы семинарских занятий и методические указания.

Семинар 1. Введение в изучение истории.

1. Формация и цивилизация (сравнительный анализ). Формационный и цивилизационный подходы.
2. Типология цивилизаций. Особенности становления и развития российской цивилизации.

Рекомендуемая литература

Основная

1. Ионов, И.Н., Хачатурян, В.М. Теория цивилизаций от античности до конца XIX века - СПб: Алетейя, 2002. – чз 1.
2. Моисеева, Л. А. История цивилизаций : курс лекций : учеб. пособие. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – аб 4, чз 1.
3. Российская цивилизация : учеб. пособие для вузов / под общ. ред. М. П. Мчедлова. – М. : Акад. проект, 2003. – аб 2, чз 1.
4. Россия в системе мировых цивилизаций : учеб. пособие для вузов / под ред. О. В. Во-лобуева – М.: Маркетинг : Рус. мир, 2001. – чз-1.
5. Семенникова, Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизаций : учеб. пособие для вузов. - 8-е изд. – М. : КДУ, 2006. – аб. 2, ч/з 1.

Дополнительная

1. Российская цивилизация: содержание, границы, возможности / под ред. В. В. Ильина. – М.: МГУ, 2000. – нф 3, чз 1.
2. Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты : энциклопедический словарь / А. Л. Андреев, Л. А. Андреева, А. С. Ахиезер и др. – М.: Респуб-лика, 2001. - чз 1.

Методические указания

1. Формация и цивилизация (сравнительный анализ). Формационный и цивилизационный подходы.

На сегодняшний день в отечественной исторической науке сложились два основных подхода к изучению истории: а) формационный, б) цивилизационный.

Формационный подход к изучению истории (формация, *от лат. – образование, вид*) – согласно этому подходу всемирный исторический процесс принято представлять как процесс последовательной смены общественно-экономических формаций, различающихся между собой, прежде всего, по способу производства и соответствующей ему социально-классовой структуре. История человечества определяется как движение от первого бесклассового общества – первобытнообщинного строя, через классовые - рабовладение, феодализм, капитализм. Утверждается, что смена общественно-экономических формаций осуществляется преимущественно путем социальной революции и составляет всеобщий объективный закон исторического развития. Теория формаций была сформулирована К. Марксом к середине XIX в. как обобщение исторического пути Европы.

На основе выделения стадий технического прогресса и соответствующих им форм собственности, составляющих основу того или иного способа производства, К. Маркс выявил несколько типов общественной жизни организации людей, последовательно сменяющих друг друга в историческом развитии человечества. Стадии этого развития у К. Маркса получили название «эпохи общественной формации», позднее марксисты заменили данное понятие термином «общественно-экономические формации» (ОЭФ) применительно к отдельным стадиям человеческой истории.

У К. Маркса можно найти несколько типологий «эпох общественной формаций». В одних случаях он выделял первичную формацию, основанную на коллективной форме собственности, и вторичную – обусловленную частной собственностью на средства производства, на смену которой должна прийти коммунистическая с общественной формой собственности. В других случаях К. Маркс различал азиатский, античный и буржуазный (капиталистический) способы производства как «прогрессивные эпохи общественной формации». В некоторых его работах понятие «азиатский способ производства» используется наряду с феодальным и рабовладельческим. Кроме того, К. Маркс иногда объединял рабовладельческий, феодальный и азиатский способы производства в одну докапиталистическую формацию, определяя, что эти способы производства существуют в историческом процессе не последовательно, а параллельно.

В советской исторической науке теория ОЭФ (общественно-экономических формаций) официально признавалась в качестве универсального и научного методологического инструментария и была положена в основу периодизации как мировой, так и отечественной истории. В истории человечества выделялось пять стадий: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, и имеющая наступить бесклассовая (коммунистическая) формация, начальным этапом которой являлся социализм. Таким образом, формация определялась как ступень развития мировой истории человеческого общества. Согласно формационному подходу, мировая история представляет собой ряд последовательных ступеней прогрессивного развития человеческого общества как единого целого. Рассматривая историю человечества при таком подходе, исследователь стремится в первую очередь выявить черты сходства (стран, государств, обществ) прошедшими или находящимися на этой же стадии формационного развития.

Для раскрытия содержания ОЭФ студенты должны проработать термины: производительные силы (пс), производственные отношения (по), способ производства, базис, надстройка.

Важно уяснить, что теория ОЭФ, отражая уровень исторической науки XIX в. не способна в полном объеме объяснить процессы исторического развития в XXI в. Студенты должны прояснить слабые стороны теории ОЭФ с точки зрения современной исторической науки.

Необходимо отметить, во-первых, что можно считать доказанным, что рабский труд, несмотря на его широкое распространение в отдельные периоды истории, играл второстепенную роль. Во-вторых, понятие феодализма, выработанное

К.Марксом в середине XIX века на материалах Западной Европы, не подходит для объяснения процессов в неевропейском мире. Несостоятельной оказалась попытка объяснить механизм смены одной формации другой через понятие социальной революции; переход к коммунистической формации. Очевидно, что блестящая характеристика отношения труда и капитала в буржуазном обществе, не подходит для понимания процессов, происходящих в современных развитых странах. В логику их формационного подхода не вписываются психическое состояние человека, культура повседневности, некоторые аспекты развития культуры и т.д.

Необходимо определить сильные стороны формационного подхода к изучению истории.

Одним из критериев нового подхода к изучению истории было взято понятие «цивилизация». Под цивилизацией (*лат. - гражданский*) в истории понимается уровень, ступень общественного развития или сообщество людей, объединенными сходными духовными ценностями и идеалами, имеющие общие черты в материальной, правовой, политической культуре, в общественном сознании, экономике и развивающиеся сходными путями.

В науке еще не сложилось единого представления о цивилизации. Поэтому в научных изданиях и учебных пособиях студенты обнаружат разные трактовки термина цивилизация и его содержания.

Существует несколько вариантов цивилизационного подхода в исторической науке:

1. «Цивилизация» как индустриальная стадия развития.
2. «Цивилизация» как «культурно-исторический тип» (или локальная цивилизация).
3. «Цивилизация» как основная типологическая единица истории.

В учебном процессе цивилизация чаще рассматривается как локальная.

Согласно цивилизационному подходу, на первое место выходит поиск своеобразия каждого общества, его отличий от других общественных систем. Это позволяет выявить ведущие тенденции и принципы развития изучаемого общества, которые нельзя игнорировать, используя опыт иных цивилизаций при решении своих внутренних проблем. Рекомендуется обратить внимание и на существенные недостатки цивилизационного подхода, прежде всего, недоучет экономических и социальных характеристик развития истории отдельных общества.

Факторами, определяющими цивилизацию, являются географическая (природная) среда обитания; система ведения хозяйства; социальная организация; религия и духовные ценности; политическое своеобразие; особая ментальность, позволяющая воспринимать и осознавать мир и себя.

Основные принципы и подходы в изучении истории при помощи понятия «цивилизация» были разработаны А.Д.Тойнби в работе «Постижение истории». История человечества, по мнению ученого, есть совокупность историй отдельных локальных цивилизаций, которые проходят через стадии возникновения, роста, надлома, разложения и гибели. Общий период существования локальной цивилизации 1000-1500 лет.

Стимулом развития цивилизации являются проблемы, встающие перед обществом («вызов»). Это могут быть тяжелые природные условия, освоение новых земель, нашествие врага, социальный гнёт и т.д. Общество должно найти «ответ» на этот «вызов».

У истоков цивилизационного, локально-исторического подхода в России стоял Н.Данилевский. Отрицая существование «человечества» как целого, как единой цивилизации, ученый признавал реальным субъектом исторического процесса лишь отдельные культурно-исторические типы, народы с их самобытными цивилизациями, не подлежащие передаче и заимствованию.

Студентам необходимо по данному вопросу проработать (на выбор) не менее двух концепций цивилизационного подхода (Н.Данилевский, О.Шпенглер, А.Тойнби, М.Вебер, Л.Мечников, Н.Гумилев, Х.Уайт и др.)

В заключение по данному вопросу необходимо отметить, что в содержательно-методологическом плане можно выделить несколько подходов в интерпретации понятие «цивилизация»: культурологический, социологический, этнопсихологический, географический. Также важно напомнить, что среди сторонников локально-исторического подхода нет единства в вопросе о том, сколько было цивилизаций в прошлом и сколько их существует в настоящее время.

2. Типология цивилизаций. Особенности становления и развития российской цивилизации.

В наиболее общем виде можно выделить три основных типа развития цивилизации: непрогрессивные формы существования; циклического развития (восточный); прогрессивного развития (западный). Определяющими признаками данных типов цивилизации являются: общность и взаимозависимость историко-политического и экономического развития, взаимопереплетение культур, наличие сферы общих интересов с точки зрения перспектив развития.

Также цивилизацию принято разделять на мировую и локальную. Мировая цивилизация выступает как все человечество, вместе взятое, развивающееся в едином поступательном движении как нечто целое. Локальная цивилизация – это регион планеты национального или государственного уровня, существенно отличающийся от других регионов по направлению своего развития.

Раскрывая типологию цивилизаций, студенты могут взять за основу и другие критерии:

1. по природно-географическому положению:
 - а) морские, б) континентальные, в) прибрежные.
2. по типу взаимодействия человека с природой:
 - а) примитивные общества (человек полностью зависит от природы),
 - б) аграрные общества (человек берет в готовом виде то, что дает ему природа),
 - в) индустриальные общества (человек переделывает природу, исходя из собственных потребностей, создает «вторую» природу),

г) постиндустриальные (информационные) общества (человек взаимодействует с природой, возмещая нанесённый ей своей деятельностью ущерб).

3. по темпу и направленности развития:

а) Восток – замедленный, устойчивый тип развития общества, основанный на слиянии человека с природой;

б) Запад – динамичное, ускоренно развивающееся общество, основанное на активном воздействии человека на природу.

Необходимо самостоятельно определить, к какому из рассматриваемых типов отнести российскую цивилизацию и сформулируйте те черты, которые определяли её своеобразие применительно к каждому варианту типологизации. Также необходимо обозначить факторы, определившие особенности становления и развития российской цивилизации, проявления её самобытности.

Семинар 2. Восточные славяне в древности.

1. Восточные славяне и их соседи в VI – VIII вв. Территория расселения, общественный и социально-экономический строй, верования восточных славян накануне образования государства.
2. Образование и эволюция древнерусского государства (882 – 1132 гг.) Княжение первых Рюриковичей. Их внутренняя и внешняя политика.
3. Киевская Русь как раннефеодальная монархия. Феодалные отношения в Киевской Руси. «Русская правда». «Устав» Владимира Мономаха.

Рекомендуемая литература

Основная

1. История Отечества : учеб. пособие для студентов вузов / отв. ред. В.Н.Шевелев. - Изд. 2-е, испр. и доп. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2004.
2. История России с древнейших времен до 1861 года : учебник для вузов / под ред. Н.И.Павленко. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2011.
3. История России IX-XX вв. : учеб. пособие [для вузов] / под ред. Н.П.Ионичева – М.: Инфра-М, 2003. – аб 1, чз 1.
4. Отечественная история (до 1917 года) : учеб. пособие для вузов / под ред. И.Я.Фроянова. – М.: Гардарики, 2002. – аб 1, чз 1.

Дополнительная

1. Древняя Русь в свете зарубежных источников : учеб. пособие для вузов / под ред. Е.А.Мельниковой. – М.: Логос, 2003 - чз 1.
2. Ильичев, А.Т. Справочник по русской истории : Киевская Русь IX-XII вв. - Москва : Едиториал УРСС, 2003. – аб. 1, ч/з 1.
3. Каргалов, В.В. Полководцы X-XVI вв. – М.: Изд-во ДОСААФ СССР, 1989. – чз 1.
4. Каргалов, В.В., Сахаров, А.Н. Полководцы Древней Руси. – М.: Terra : Кн. клуб, 1999. – ч/з 1.
5. Литаврин, Г.Г. Византия и славяне : сб. ст. - СПб: Алетейя, 1999. – чз 1.
6. Любавский, М.К. Лекции по древней русской истории до конца XVI века : учеб. пособие для вузов. - СПб : Лань, 2002. – аб. 1, ч/з 1.
7. Погодин, М.П. Древняя русская история до монгольского ига. В 2 т. Т. 1. – М.: Terra-Кн. клуб : Литература, 1999. – ч/з 1.

8. Пospelовский, Д.В. Православная церковь в истории Руси, России и СССР : учеб. пособие - Москва : Библ.-богосл. ин-т св. ап. Андрея, 1996. – аб. 1, ч/з 1.
9. Рыбаков, Б. А. Язычество Древней Руси. – М.: София : Гелиос, 2001. – ч/з 1.
10. Русь в IX-XIV веках : взаимодействие Севера и Юга : [сб., посвящ. памяти Б. А. Рыбакова] /отв. ред. Н.А.Макаров, А. В. Чернецов. – М. : Наука, 2005. - чз 1.

Методические указания.

1. Восточные славяне и их соседи в VI – VIII вв. Территория расселения, общественный и социально-экономический строй, верования восточных славян накануне образования государства.

При изучении вопроса о восточных славянах в древности, рекомендуется начать подготовку по данному вопросу с работы с картой; нужно обратить внимание на особенности расселения восточнославянских племен, назвать и дать характеристику наиболее крупных племен восточных славян накануне образования государства.

Надо охарактеризовать, какую роль сыграло «Великое переселение народов» в становлении славянского общества.

Изучая территорию расселения восточных славян по работе с картой, студенты должны усвоить, что восточно-славянские племена расселились в последней трети I тыс.н.э. на обширной территории Восточной Европы от озера Ильмень до Причерноморских степей, от Восточных Карпат до Волги. В течение второй половины I тыс.н.э. идет постепенное расселение славян по территории Восточной Европы, преимущественно с юга. Проникновение славянских племен в северные районы Восточно-Европейской равнины носило в основном характер постепенной инфильтрации, что не исключало отдельных военных столкновений. Мирное в целом сосуществование славян с балтами и финно-уграми привело к ассимиляции, ослаблению значительной их части. К VII – VIII вв. славяне составляли значительную часть населения Восточной Европы.

Широкое расселение славян по Европе в период раннего средневековья послужило мощным импульсом их дифференциации. Согласно лингвистическим данным, около VII – VIII вв. происходит распад праславянской языковой общности (выделяются группы западных, южных, восточных славян), начинается формирование отдельных славянских языков. С этого времени можно говорить об истории собственно восточных славян.

Студентам необходимо детально остановиться на проблеме восточных славян и «Великого переселения народов». В исторической науке понятие «Великое переселение народов» обычно датируется IV – VII вв. н.э. «Великое переселение народов», масштабное перемещение (преимущественно с востока) племен гуннов, готов и других привело к значительным изменениям этнической и политической карты Евразии и совпало по времени с процессом становления славян как самостоятельного этноса.

Студентам рекомендуется подчеркнуть органическое единство славянства с окружающим иноязычным миром и показать разнообразное влияние фактора «Ве-

ликое переселение народов» на судьбы славянского этноса, возможности к расширению территории славян.

Надо знать, что первые представления от этнографии восточного славянства, дает нам «Начальная летопись» («Повесть временных лет», которая относится к началу XII в. Летописец Нестор приводит сведения о местах обитания 15 союзов племен, каждый из которых включал ряд племен или «племенных княжений».

Работая с исторической картой, следует найти на ней места расселения восточнославянских племен и их соседей, определить характер взаимоотношений славян с соседями.

Летописные сведения о местах обитания восточных славян, их занятиях и обычаях подтверждаются данными археологических раскопок. Названия племен часто происходили от мест их обитания: поляне (жили в полях под Киевом, по среднему течению Днепра), древляне (в лесах по Припяти, притоку Днепра), дреговичи в болотистых местах между Припятью и Западной Двиной (дрягва – болото), северяне (жили к северу от полян) и т.п. Между Днепром и Сожью (притоком Днепра) жили радимичи, в верховьях Оки – вятичи, в области, окружавшей озеро Ильмень (предки новгородцев) словене, по Днестру – уличи и тиверцы, в верховьях Днестра и Прута – белые хорваты, в западных областях современной Украины – воляныне.

Соседями восточных славян на востоке были волжские булгары и угро-финские племена, на западе прибалтийские народы, западные славяне, на юге – хазары (до второй пол. 960 г.), печенеги (с к. IX в. до 1036 г.), половцы (до к. XII в.). К финно-угорским племенам относилась чудь, обитавшая на территории современной Эстонии, восточнее – весь (предки вепсов), к юго-востоку, между Клязьмой и Волгой, – меря, южнее Оки – мордва. Балтийские племена – ятвяги, ливы, жмудь – населяли территорию современных Литвы, Латвии и северо-восточных районов Белоруссии. Причерноморские степи являлись местом кочевий печенегов, а затем половцев. На юге простиралась территория могущественного Хазарского каганата. Первоначально центр Хазарского каганата находился на территории современного Дагестана, затем переместился в низовья Волги, где была построена столица – Итиль.

Изучая раннюю историю славян и рассматривая их взаимоотношения с соседями, следует подчеркнуть значительное влияние Византийской империи и жителей Скандинавского полуострова.

Раскрывая особенности общественного строя восточных славян, необходимо помнить, что основой общественной организации у восточных славян была патриархальная семейная община. Общественно-политическая организация восточных славян в VI–VIII веках соответствовала первобытно-общественному строю, ее основу составляла родовая, затем соседская община. В процессе роста населения и совершенствования орудий труда племена распадались на несколько родственных. Они селились в небольших поселках, которые объединялись в союзы (территориальные или соседские). Студенты должны проследить, какие социально-экономические и политические изменения в жизни восточных славян привели к

распаду родовых общин и созданию племенных союзов, а затем крупных территориальных общин.

Необходимо сделать вывод, что объединение в территориальные (соседские) союзы было следствием как экономических, так и политических причин.

VI–VIII вв. были в жизни восточных славян переходным этапом от первобытно-общинного к раннеклассовому обществу. В основе этого перехода лежало развитие первобытного производства и совершенствование орудий труда. С развитием производительных сил и переходом от подсечно-огневого способа земледелия к пашенному каждая семья получила возможность самостоятельно обрабатывать тот участок земли, с которого можно было прокормиться и вести самостоятельное хозяйство. Внутриплеменные и межплеменные противоречия также способствовали переходу от родовой общины к соседской (на юге она называлась мир, на севере – вервь).

Родовая община – поселение, все члены которого объединены кровнородственными связями и ведут совместное хозяйство, сообща владеют средствами производства. В этих условиях хозяйство носило замкнутый, самостоятельный характер.

Соседская община – поселение людей, не связанных родственными узами, но занимающих определенную территорию, коллективно обрабатывающих землю; каждая семья имела право на свою долю общинной собственности. Дом, приусадебная земля, инвентарь – являлись личной собственностью общинника. Земля, луга, леса, водоемы, промыслы находились в общем пользовании. Пахотная земля и покосы делились между семьями.

В соседской общине появляется частная собственность и имущественное неравенство. Зарождается социальное расслоение. Выделяется знать, старейшины, князья и их дружина, в их руки переходят лучшие земли и большая часть военной добычи. В соседской (территориальной) общине действовал принцип круговой поруки, взаимопомощи. Обязанности крестьянского населения по отношению к власти выражались в уплате налогов (в форме дани) или оброков, участии в вооруженной защите в случае военных действий.

В период VI – VIII вв. внутри славянского общества складывается форма отношений, которую историки определяют как «военную демократию», переходную к государству. Студенты должны знать признаки «военной демократии».

Рассматривая характеристику социально-экономического строя восточных славян, рекомендуется обратить внимание на то, как природно-климатические особенности восточно-европейской равнины влияли на разнообразие хозяйственных занятий славян. Студенты должны объяснить ведущую роль в экономике славян земледелия, раскрыть специфику его видов (подсечно-огневое и пашенное) и первой системы севооборота (двуполье), назвать основные земледельческие и технические культуры. Надо знать понятие натуральное хозяйство. По данному вопросу необходимо охарактеризовать виды ремесел, рассказать о торговле, торговых путях, первых денежных единицах восточных славян. Выяснив, почему восточные славяне миновали рабовладельческий строй, студентам рекомендуется подготовить

характеристику уровня развития производительных сил у восточных славян в период VI – VIII вв. В заключение студенты должны сделать вывод о том, что экономика восточных славян определяла особенности их социального строя.

Характеризуя языческие верования восточных славян, необходимо отметить, что в их верованиях прослеживаются два направления: поклонение явлениям природы и культ предков.

Необходимо обосновать связь языческих верований с аграрным способом производства и родоплеменным типом общества и перечислить наиболее почитаемых славянских богов.

2. Образование и эволюция древнерусского государства (882–1132 гг.). Княжение первых Рюриковичей. Их внутренняя и внешняя политика.

Работу над данным вопросом студентам рекомендуется начать с усвоения понятий: государство и его эволюция.

Вопрос об определении, что есть государство в исторической науке дискуссионный. Представляется, что при всей дискуссионности под государством следует понимать систему органов и права, распространяющуюся на определенную территорию. Под эволюцией (*лат. – развертывание*) в истории понимается процесс постепенных изменений, в данном вопросе мы характеризуем эволюцию государства (882-1132 гг.)

Рассматривая процесс образования государства у восточных славян, важно отметить, что к IX в. на раннем этапе развития государства древняя Русь, еще не определены отношения собственности, очень слабы связи между отдельными территориями, подвижны границы между социальными слоями. Однако, налицо главные признаки государства:

- территория (на которую распространяется его суверенитет);
- появление единых норм права, действующих на всей территории и построенных на местных обычаях (обычное право);
- отделение от общей массы населения слоя людей, занятых защитой и согласованием общественных интересов (управлением);
- формирование особых органов, осуществляющих управление обществом и перераспределение доходов в пользу управляющего слоя;
- появление устойчивых форм и способов такого перераспределения.

Большую часть государственных функций в древней Руси брала на себя дружина – слой профессиональных военных во главе с первоначально избираемым, а в последствие наследным предводителем - князем.

Первоначально князь являлся племенным вождем, предводителем племени. В процессе формирования раннефеодального государства у славян происходило постепенное объединение прежних племенных союзов под единой княжеской властью. Княжеская власть, первоначально выборная из представителей родоплеменной знати, постепенно сосредотачивается в руках представителей одного рода (Рюриковичей). Получая большую часть военной добычи и дань с подвластных племен, князь защищал население от вторжений извне, охранял торговые пути, вы-

ступал в качестве судьи и арбитра между племенами. Дружинники, будучи одновременно воинами, советниками князя и исполнителями его поручений, образовали самый первый государственный аппарат.

Необходимо остановиться на историографическом аспекте данного вопроса: полемике между сторонниками норманнской и антинорманнской теорий, изучить сильные и слабые стороны обеих, перечислить персоналии.

Студенты должны знать, что образование государства – закономерный этап в развитии общества.

Создание древнерусского государства было результатом процессов, происходивших внутри славянского общества. Процесс этот был сложным, многоплановым, длительным по времени. Государство у восточных славян возникает в тот момент, когда усложнение социально-экономической, духовной жизни и противоречий внутри славянского общества требует регулирования личностных, межличностных, групповых и социальных связей.

На процесс возникновения государства влияло множество факторов. Внешние и внутренние факторы создания государственности были неотделимы друг от друга; соединились разнородные элементы, происходило их взаимопроникновение и взаимовлияние, взаимообусловленность. Следует говорить о группах факторов, воздействующих на экономические, политические, социальные и духовные процессы внутри славянского общества и находящиеся в сложном взаимодействии друг с другом.

Внутренние предпосылки возникновения государства у славян:

1. Переход к пашенному земледелию, отделение ремесла от земледелия, развитие ремесла и торговли;
2. Наличие элементов государственности, потребность племенной знати в аппарате защиты своих привилегий и захвате новых земель;
3. Смена родовой общины на соседскую, возникновение социального неравенства, необходимость регулирования внутренних социальных отношений;
4. Складывание древнерусской народности;
5. Религии, обычаи, традиции.

Внешние предпосылки:

1. Угроза нападения врагов;
2. Покорение соседних славянских и неславянских племен;
3. Военные походы русских князей;
4. Приглашение варягов как основателей правящих династий.

Главными центрами Древней Руси, определившими ось не только политической карты, но и политической жизни государства Киевская Русь, стали Киев и Новгород. Удобно расположенные на торговом пути «из варяг в греки», они объединили две группы восточнославянских племен – северную и южную. В первую вошли славяне, кривичи и ряд неславянских племен. Во вторую – поляне, северяне, вятичи. Объединение земель под властью Киева (882 г.) определило начало древнерусской государственности.

Характеризуя процесс становления государства Киевская Русь по карте надо проследить, как росла и расширялась территория государства.

Дать характеристику внутренней и внешней политики князей (от Рюрика до Мстислава II Великого), раскрыть отношения Киева с покоренными восточнославянскими племенами и соседними государствами. Важно отметить, что духовной основой объединения и дальнейшего расцвета Киевской Руси стало христианство и формирование древнерусской народности, языка, культуры.

Анализируя политическое развитие Руси в достаточно длительный период времени (882–1132 гг.) рекомендуется условно разделить это время на четыре этапа и дать их развернутую характеристику:

- I. Становление древнерусского государства (882 – кон. X в.)
- II. Середина XI в. (княжение Ярослава Мудрого) – расцвет единой Киевской Руси
- III. Последняя треть XI в. – княжеские усобицы, тенденция к дроблению Руси.
- IV. Первая половина XII в. (правление Владимира Мономаха и Мстислава Великого) попытка сохранения единства Руси.

Исследуя особенности и эволюцию государственного строя Киевской Руси, необходимо проследить, как менялись административные функции великого киевского князя, роль и место дружины, аппарата управления и его функций в центре и на местах.

Студенты должны сделать вывод, что политический строй Киевской Руси к первой половине XII в. сочетал элементы новых, феодальных институтов и старого родоплеменного укладов. Раннефеодальная монархия Киевской Руси представляла собой социально-политическую систему с тремя центрами: княжеская власть, набравшая силу дружина (боярство), вече. В дальнейшем соотношение этих властных элементов станет определять основные типы государственности, которые возобладают на Руси в последующий период феодальной раздробленности.

3. Киевская Русь как раннефеодальная монархия. Феодальные отношения в Киевской Руси. «Русская правда», «Устав» Владимира Мономаха.

Необходимо показать, что по форме и способу своей организации Киевская Русь IX - XII в. была раннефеодальной монархией.

Государство Киевская Русь в период своего становления и расцвета было типичным раннефеодальным государством. Поэтому характеризуется формированием крупного феодального землевладения, закабалением смердов, закреплением отношений вассалитета. Студентам надо знать, что власть в государстве принадлежала князю. Он выполнял военно-политическую, военно-дипломатическую и судебную функцию одновременно. В решении многих вопросов и в случаях необходимости он опирался на дружину. Она составляла основу военной организации Киевской Руси. Для решения важных вопросов князь собирал феодальные съезды, на которые приглашались крупные феодалы, так же значительна была роль совета при князе.

Студенты должны четко представлять, что государственное единство Руси держалось на системе вассалитета. Вассал обладал правом иммунитета в пределах своего владения, но зависел от более крупного сеньора или верховного сюзерена. Такая структура получила в истории название феодальной лестницы.

Необходимо показать сословную градацию феодального общества (феодалы; духовенство; городское население; крестьянство: смерды, холопы, рядовичи).

Дайте характеристику социального статуса основных категорий феодального общества Киевской Руси.

Студентам рекомендуется внимательно изучить материалы о «Русской правде» - первом своде законов Киевской Руси эпохи Ярослава Мудрого.

Необходимо напомнить, что право, как таковое возникло на Руси за много столетий до Ярослава. Но оно было «обычным», существовало в устной форме и отражало родоплеменные обычаи. «Русская правда» положила начало уголовному законодательству. Государство, таким образом, обрело одну из важнейших своих функций – правовое оформление общественных отношений, а княжеская власть – новую функцию, законодательную. Важно понимать, что «Русская правда», став общерусским сводом законов, не в меньшей степени, чем единая вера и единая династия, скрепляла единое государство.

Студенты должны знать, что комплекс документов под этим названием складывался на протяжении всего XI в. – «Русская правда». «Правда Ярослава» включала 18 статей, фиксировала право мести за убийство и членовредительство, вводила возможность замены мести на штраф (виру). Впервые документально закреплялась процедура суда и необходимость предоставлять суду свидетелей преступления. Дополнением к «Правде Ярослава» стали «Устав мостникам» (правила мощения и содержания порядка улиц, «Покон вирный» (правила сбора судебных пошлин и штрафов). Наследники Ярослава утвердили «Правду Ярославичей», содержащую гражданские статьи. В 1113 в состав «Русской правды» вошел «Устав Владимира Всеволодовича (Мономаха), внука Ярослава Мудрого. «Устав» дополнил гражданское законодательство по вопросу наследования имущества и регулирования положение вдов и сирот, а также социальных отношений (статьи о должниках и закупах, льготы для купцов иностранных гостей и т.д.).

В заключение следует отметить, что после смерти сына Владимира Мономаха, Мстислава Великого (1125-1132 гг.) в истории феодальных отношений и раннефеодального государства Киевская Русь окончательно наступает период раздробленности.

Семинар 3. От Киевской Руси к России (часть 1).

1. Феодальная раздробленность. Сущность, причины, последствия.
2. Вассальная и данническая зависимость Руси. Проблема выбора: Восток, Запад.
3. Крупнейшие политические центры Руси: Литовское, Владимиро-Суздальское княжества. Демократия и общественный порядок в Новгороде Великом.

Рекомендуемая литература

Основная

1. История Отечества : учеб. пособие для студентов вузов / отв. ред. В.Н.Шевелев. - Изд. 2-е, испр. и доп. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. – чз 1.
2. История России с древнейших времен до 1861 года : учебник для вузов / под ред. Н.И.Павленко. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2011. – аб 1, чз 2.
3. История России IX-XX вв. : учеб. пособие [для вузов] / под ред. Н.П.Ионичева – М.: Инфра-М, 2003. – аб 1, чз 1.
4. Отечественная история (до 1917 года) : учеб. пособие для вузов / под ред. И.Я.Фроянова. – М.: Гардарики, 2002. – аб 1, чз 1.

Дополнительная

1. Анисимов, Е.Хронология российской истории. Россия и мир / Е. Анисимов. - Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2013. – чз 1.
2. Бегунов, Ю. К. Русская история против "новой хронологии" / Ю. К. Бегунов. - Москва : SPSL : Рус. панорама, 2001. – чз 1.
3. Русь в IX-XIV веках : взаимодействие Севера и Юга : [сб., посвящ. памяти Б. А. Рыбакова] / отв. ред. Н.А.Макаров, А.В.Чернецов. – М. : Наука, 2005. – чз 1.
4. "Скажите всем, что Русь всегда жива" : Ратные дела Отечества : Русь и юная Россия. VI-XVI вв. / [под ред. В.А.Золотарева – М. : Animi Fortitudo, 2004. – чз 1.
5. Трояновский, С. Новгородская республика : Утраченная альтернатива российской истории? // Родина. - 2012. - № 9. - С. 44-47. – чз 1.
6. Янин, В. Расцвет и падение русской Венеции : Великий Новгород в XIII-XV веках // Родина. - 2003. - № 12. - С. 9-14. – чз 1.

1. Феодальная раздробленность. Сущность, причины, последствия.

При подготовке первого вопроса вспомните, какое место в истории средневековья занимает период феодальной раздробленности, чем он вызван, почему мы определяем его как закономерный. Необходимо определить хронологические рамки феодализма для стран Западной Европы и Руси (России). Важно пояснить, почему в отечественной истории период феодальной раздробленности носил затяжной характер. Завершая работу по данному вопросу, студенты должны разобраться, в чем проявились отрицательные и положительные стороны процесса феодальной раздробленности.

Феодальная раздробленность не была исключительно русским явлением, подобный период переживали практически все страны Европы. Раздробленность раннефеодального государства свидетельствует о том, что, во-первых, старые институты власти не могут больше обеспечить внешней и внутренней безопасности страны, во-вторых, говорит о таком развитии производительных сил отдельных земель, которое позволяет им существовать и развиваться отдельно.

Необходимо отметить, что предпосылки дробления Киевской Руси на самостоятельные княжества и земли складываются после смерти Ярослава Мудрого (1054 г.), разделившего землю между пятью сыновьями, что, однако не предотвратило усобицы.

В 1097 году в г. Любече княжеский съезд княжеский съезд принял новые правила организации власти на Руси: «каждый да держит отчину свою». В силу новизны этот принцип не сумел стать непреложным законом, поэтому усобицы вско-

ре возобновились. Внуку Ярослава Мудрого Владимиру Мономаху и его сыну Мстиславу удалось с 1113 по 1132 гг. возродить единство Киевской Руси, но после их смерти она распалась окончательно.

Важно отметить, что на рубеже XII в. произошел не распад Древней Руси, а превращение её в федерацию княжеств и земель. Номинально киевский князь оставался главой государства. Отношения между князьями регулировались соглашениями и обычаями. Складывается система вассалитета. При этом сохраняется экономическое, религиозное и культурное единство земель.

В XII в. (после 1132 г.) начинается новый этап развития государственности. Киевская Русь распадается на ряд самостоятельных княжеств. Принято определять в исторической науке хронологические рамки раздробленности XII – XV вв. Раздробленность ослабила силы государства, делала его уязвимым перед внешней опасностью. В то же время этот период был временем дальнейшего развития и подъема производительных сил. В удельный период возникают новые ремесла, развивается торговля, строятся новые города, осваиваются новые земли. Уровни экономического, социального, политического развития земель выравниваются, получают новый импульс, а последующее их объединение происходит на более высокой ступени.

2. Вассальная и данническая зависимость Руси. Проблема выбора: Восток, Запад.

Начиная подготовку по второму вопросу, обратите внимание на сложность геополитической ситуации, в которую попали русские земли к середине XIII века.

Студенты должны знать, что вплоть до середины XIII в. русским землям бывшей Киевской Руси удавалось сохранять независимое положение между Востоком и Западом, между Европой и Азией. В первой четверти – половине XIII в. на Русь обрушились два мощных удара: с востока – монголы, с запада – крестоносцы и шведы. Русь оказалась перед проблемой выбора: Восток или Запад?

В период раздробленности восточные и северо-западные земли попали под власть Орды, западные земли перешли под власть Литовского княжества, быстро набравшего силу в XIII в., юго-западные земли оказались под властью Польши. Надо определить по карте основные битвы и земли, захваченные в период ослабления Руси (XIII в.-XV в.). Важно помнить, что вопрос о воссоединении русских земель надолго станет одним из основных в развитии российской цивилизации.

Раскрывая содержание вопроса, необходимо обратить внимание на следующие аспекты: когда образовалась Монгольская империя, по карте проследить, какие государства были завоеваны. Объясните, какие факторы способствовали победе монголо-татар над противником, превосходящих их по уровню развития. Обратите внимание на особенности военно-политического устройства Золотой Орды. Проясните для себя, работая с картой, как происходило завоевание русских земель, какие земли и почему избежали этой участи. Что предотвратило завоевание Западной Европы?

Необходимо знать этапы героической борьбы Руси с завоевателями. Объясните причины установления зависимости от Орды. Надо показать последствия влияния военно-феодального государства Золотой Орды на изменения структуры государственности и содержания власти на Руси.

Необходимо проработать историографический аспект: вопрос о характере взаимоотношений и степени влияния Золотой Орды на Русь.

Важно помнить, что главной формой зависимости Руси являлась дань или «ордынский выход», которую собирали с «дома». Для точной раскладки монголы провели перепись населения и назначили баскаков (сборщиков дани). От дани было освобождено лишь духовенство.

Необходимо уяснить, что развитие Руси: экономическое, политическое и культурное было прервано нашествием монголо-татар.

В период монголо-татарского нашествия путь развития русского феодализма еще не определился (проявляется тенденция к закреплению подданнических отношений, во многих русских княжествах). Монголо-татарское нашествие повлияло не только на выбор типа русского феодализма, но и на темпы его развития. Оно законсервировало феодальную раздробленность страны, определило ее отставание от развитых стран Европы. Русь стала вассалом Золотой Орды, великий князь должен был утверждаться в Орде (получать ярлык на княжение).

В заключение важно подчеркнуть, что зависимость от Орды сдерживала развитие страны, но не могла его остановить.

Студенты должны знать, что в середине XIII в. серьезная опасность угрожала Руси с запада. Можно говорить о целой серии крестовых походов на русские земли. Уже с начала XIII в. Прибалтика стала объектом нашествия рыцарей-крестоносцев. В 1201 г. немецкие феодалы захватили устье Двины, основали здесь город Ригу и создали орден меченосцев (позже переименованный в Ливонский орден). Однако первыми на Русь напали шведские отряды во главе с зятем короля Биргером.

По карте и учебнику необходимо изучить фактологический материал по Невской битве и Ледовому побоищу. Объясните, почему Александр Невский сосредоточил основные силы на борьбе с Западом.

Завершая подготовку по второму вопросу, необходимо сравнить позиции Александра Невского и Даниила Галицкого.

Аргументировать, почему в данный исторический период, проблема выбора: Восток, Запад будет решена Русью в пользу Востока.

К кон. XIII – нач. XIV вв. произошло обособление Северо-Восточной Руси, Новгорода, возникло Великое княжество Литовское. Продолжался процесс дробления земель. В то же время намечаются объединительные тенденции и предпосылки для преодоления политической раздробленности русских земель.

3. Крупнейшие политические центры Руси: Литовские, Владимиро-Суздальское княжества. Демократия и общественный порядок в Новгороде Великом.

Важно отметить, что в период раздробленности (XII–XV вв.) количество самостоятельных княжеств не было устойчивым из-за семейных разделов и объединения некоторых из них. В середине XII в. было 15 крупных и мелких удельных княжеств, накануне ордынского нашествия на Русь около 50. В XIV в. число их приблизилось уже к 250 (например, только Владимиро-Суздальское княжество раскололось на 14 княжеств).

Подробно следует остановиться на характеристике крупных центров Руси. Изучите карту, определите географическое положение: Литовского, Владимиро-Суздальского, Московского княжеств, Новгородской земли. Обратите внимание на природные условия, определите, как они повлияли на социально-экономическое развитие этих земель.

Проводя сравнительную характеристику земель, студенты должны обратить внимание на особенности географии и хозяйствования.

Владими́ро-Сузда́льское княжество находилось на северо-востоке Руси. В XI–XII вв. сюда переселяется большая часть населения с южных земель, которые постоянно разорялись кочевниками. В результате этого переселения осваивались новые территории, распахивались пашни, возникали центры ремесла и торговли, среди которых выделялись Суздаль и Владимир. Позднее эти территории войдут в состав Московского княжества.

Новгородская феодальная республика занимала северо-западные территории Руси. Суровый климат и неплодородные почвы делали земледелие малопродуктивным. Но, несмотря на это, Новгород был одним из наиболее богатых и экономически развитых городов Руси. Занимая выгодное географическое положение на пути «из варяг в греки», город славился развитием торговли и ремесла, что в свою очередь, способствовало складыванию богатой и независимой боярской торгово-ремесленной верхушки.

Литовское княжество в XIII в. только начинает свою историю. Первый великий литовский князь Миндовг (1230-1262 гг.) объединил литовские племена. Началось «завоевание» литовцами полоцких, киевских, волынских и некоторых других русских земель, ослабленных монголо-татарским нашествием, внутренними смутами и княжескими междоусобицами. Поначалу литовское государство было непрочным и слабым. Однако, уже при Гедимине (1316-1341 гг.), основателе новой великокняжеской династии, Литовско-Русское государство (оно так же известно под названием великого княжества Литовского - ВКЛ, Великого княжества Литовского и Русского, Литовской Руси) стало сильным и жизнеспособным. Соседство с европейскими странами способствовало развитию ремесел и торговли. В период своего наивысшего могущества ВКЛ, объединившее Южную и Западную Русь, занимало большую часть некогда единой Киевской Руси (в том числе целиком или частично Смоленскую, Калужскую, Тульскую, Орловскую, Курскую земли).

Подчеркнем, что в этих трех крупных центрах сложились разные варианты политического управления. Можно выделить элементы зарождения неограниченной монархии, ограниченной монархии и элементы зарождения буржуазной рес-

публики. Студенты должны проанализировать, с какой из земель можно связать перечисленные варианты.

Важно отметить, что усиление Владимиро-Суздальского княжества связано с активной завоевательной политикой таких князей как Юрий Долгорукий, Андрей Боголюбский, Всеволод Большое Гнездо. При них расширялась территория княжества, и его влияние распространилось на другие русские земли. Внутренняя политика князей была направлена на усиление княжеской власти и ограничение позиций местного боярства. Обратите внимание, что политический строй Владимиро-Суздальского (Московского) княжества к XIII-XV вв. не претерпел каких-либо существенных изменений в сравнении с XI-XII вв.

Отмечая особенности развития Новгородской республики, студенты должны уяснить своеобразие социально-политического строя Новгорода, где высшим органом власти было народное собрание - вече, решавшее путем голосования вопросы жизни города. Важно подчеркнуть особую роль боярства в Новгороде, богатой и независимой торгово-ремесленной верхушки. Боярство имело большое влияние на вече. В его руках находились высшие должности: посадника, управляющего Новгородом и обладавшего судебной и военной властью, тысяцкого, стоявшего во главе налоговой системы, архиепископа. Отметьте, что в отличие от других русских земель князь в Новгороде имел ограниченные полномочия – он лишь возглавлял дружину.

Рассматривая политическую историю и особенности политического строя ВКЛ, важно отметить, что власть Гедиминовичей была русской по своей политической культуре, организации, способам гражданского и военного управления. Основой законодательства служила «Русская правда». Русские занимали в войсках литовских князей не только рядовые, но и командные должности, выполняли дипломатические поручения, участвовали в гражданском управлении. Литовская верховная власть избегала любого вмешательства в дела местного управления, формально и фактически подтверждая права русских земель, что позволяет сделать вывод о том, что Великое княжество Литовское складывалось как государство федеративного типа. В национальном составе ВКЛ преобладал славянский элемент, население приобщалось к русской культуре и православной вере. Даже первая столица литовского государства находилась на русской территории – в Новгороде Литовском (затем в Троках и Вильне).

Необходимо уяснить, что реализация «объединительной программы» ВКЛ вела к свержению ига Золотой Орды и формированию возможных предпосылок перехода русских земель к национально-политическому единству. Однако, усобицы внутри правящей династии Гедиминовичей, военные неудачи литовских войск, вторгавшихся в пределы Московского княжества, переориентация военно-политических интересов ВКЛ на Запад, принятие Литвой католичества (1387 г.) способствовали серьезным изменениям социально-политического строя Литовского государства. В XV в. веке власть великого князя Литовского (господаря) ограничивается, создается сословно-представительный орган великий вальный сейм,

что позволяет охарактеризовать Литовское государство как сословно-представительную монархию.

Рассматривая особенности и эволюцию социально-политического строя Владимиро-Суздальского (Московского) княжества, Новгородской феодальной республики, Литовского государства, студентам рекомендуется составить схему органов власти и управления крупнейших политических центров Руси периода раздробленности (XII-XV вв.).

В заключение студенты должны определить, что итог борьбы с внешним врагом в XIII в. создал ситуацию, при которой единая Русь оказалась разделенной на самостоятельные части, в каждой из которых возобладала своя цивилизационная ориентация.

Можно выделить три основных варианта цивилизационного развития, по которому пошли русские земли в период XIII – XV вв.

1. Московский, который развился в неограниченную монархию и представлял континентальный тип цивилизации с сильной ориентацией на Восток.

2. Новгородский, где существовала республиканская форма общественного устройства и который развился в морской тип цивилизации, при тяготеющей к европейской ориентации.

3. Литовский, в котором развивался вариант ограниченной монархии по общеевропейскому типу. Территория ядра Литовского государства относится к прибрежному типу цивилизации, сочетающему элементы и морской и континентальной цивилизации. Но по мере присоединения русских земель Великое княжество Литовское все больше приобретало черты континентальной цивилизации, которая колебалась в выборе ориентации между Европой и Русью. После объединения с Польшей (договор об унии Литвы и Польши 1385 г.) она приобрела европейскую ориентацию.

Семинар 4. От Киевской Руси к России (часть 2).

1. Предпосылки, этапы и особенности процесса создания единого Российского государства (XIII–XV вв.) Возвышение Москвы. Православная церковь и идея единства Руси.

2. Формирование новой системы управления страной и развития правовых норм (XV- первая четв. XVI вв.).

3. Эпоха Ивана Грозного (1533-1584 гг). Формирование самодержавия.

Рекомендуемая литература

Основная

1. История Отечества : учеб. пособие для студентов вузов / отв. ред. В.Н.Шевелев. - Изд. 2-е, испр. и доп. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. – чз 1.
2. История России IX-XX вв. : учеб. пособие [для вузов] / под ред. Н.П.Ионичева – М.: Инфра-М, 2003. – аб 1, чз 1.
3. Отечественная история (до 1917 года) : учеб. пособие для вузов / под ред. И.Я.Фроянова. – М.: Гардарики, 2002. – аб 1, чз 1.

Дополнительная

1. Дворкин, А.Л. Иван Грозный как религиозный тип : статьи и материалы / пер. с англ. Ю.С.Герентьев, А.Л.Дворкин]. - Нижний Новгород : Изд-во братства во имя св. Александра Невского, 2005. – чз 1.
2. Иванов, А.А. Безопасность Московского царства в правлении Ивана Грозного // Вопросы истории. - 2009. - № 9. - С. 57-64. – чз 1.
3. Кучкин, В. "Данило Олександрович с москвици" : Как зарождалось могущество Москвы // Родина. - 2003. - № 12. - С. 20-23. – аб 1.
4. Реформы в России XVIII - XX вв.: опыт и уроки : учеб. пособие для вузов / под ред. Я.А.Пляйса.

1. Предпосылки, этапы и особенности процесса создания единого Российского государства (XIII–XV вв.). Возвышение Москвы. Православная церковь и идея единства Руси.

При подготовке первого вопроса необходимо помнить, что новым политическим центром Руси мог стать город, который возглавит борьбу за независимость русских земель. Следует показать роль Москвы как центра образования Российского централизованного государства. Обратите внимание на взаимосвязь и взаимовлияние процесса преодоления политической раздробленности русских земель и возвышения Москвы, расширение границ Московского княжества.

Особое внимание следует уделить роли православной церкви в процессе освобождения Руси от иноземцев и становления России как великого независимого централизованного государства.

Необходимо уяснить, что в XIII в. в условиях раздробленности и вассальной зависимости Руси от Орды между наиболее сильными русскими княжествами идет борьба за лидерство на Руси, которая была тесно связана с борьбой князей за ярлык, дающий право на великое княжение на Руси. Великокняжеский престол служил гарантией незыблемости границ княжества, поэтому борьба вокруг ордынского ярлыка между князьями не только не затихала, но становилась все более яростной.

Студенты должны отметить, что в XIV в. реальными претендентами в борьбе за Владимирский престол были Тверское и Московское княжества. Возможности Московского и Тверского княжества были примерно равны, с точки зрения защищенности их границ, удобства торговых путей, опыта и государственных возможностей князей.

Важно понимать, что борьба за Владимирский престол не являлась схваткой сторонников и противников единства русского государства, решался вопрос, какое из княжеств станет ядром будущего объединения. Иногда в этот спор вмешивались Суздальско–Нижегородские и Рязанские земли.

Студенты должны пояснить причины возвышения и победы Москвы над своими конкурентами. Среди причин необходимо отметить: 1) роль географического фактора; 2) политическую волю и личностные качества московских князей; 3) роль духовенства и др.

Рассматривая предпосылки создания единого Российского государства (XIII – нач. XVI вв.) показать роль внутренних и внешних факторов в становлении российской государственности. Изучая материал об образовании Российского централизованного государства, студенты должны обратить внимание на социально – экономические предпосылки его образования, уяснить, какие слои населения поддерживали объединительную политику московских князей. Отметьте, что главным фактором, способствовавшим образованию единого государства, был рост дворянской собственности на землю и усиление крепостнической эксплуатации крестьян. Ускорителем процесса образования централизованного государства была и постоянная опасность со стороны внешних врагов.

Важно помнить, что условно в становлении Московского государства можно выделить три этапа.

Первый этап занимает первую половину XIV в. Он связан с деятельностью Даниила Александровича (1276-1303 гг.) и Ивана Даниловича Калиты (1325-1340 гг.). Это время возвышения Московского княжества.

Второй этап длился со второй пол. XIV по первую пол. XV вв. Здесь наиболее заметна деятельность Дмитрия Ивановича Донского (1359-1389 гг.), Василия I (1389-1425 гг.) и Василия II Темного (1425 – 1462 гг.) Особенностью этого этапа, в отличие от предыдущего, стало возникновение не только в Московском княжестве, но и в целом на Руси общенационального осознания необходимости объединения, создания сильного государства и свержения власти Орды. Москва в это время стала признанным лидером объединительного процесса.

Третий этап охватывает вторую пол. XV – первую четв. XVI вв. Он определяется деятельностью Ивана III (1462-1505 гг.) и Василия III (1505-1533 гг.). Главными успехами этого этапа стали присоединение Новгорода к Московскому государству и окончательное свержение зависимости от Орды.

Определяя особенности централизации (в сравнении с Западной Европой) необходимо подчеркнуть, что главными причинами образования российского централизованного государства было преобладание политических (а не социально-экономических) и внешних факторов (угрозы Золотой Орды, Литвы, Ливанского ордена). Государство создавалось на многонациональной основе. Следует подчеркнуть, что вхождение народов Поволжья и Западной Сибири в состав Российского централизованного государства - прогрессивное явление. Важно понимать, что процесс централизации был сопряжен с формированием и укреплением крепостного права. Студенты должны знать, как шло юридическое оформление крепостного права, начиная с Судебника 1497 года.

Давая характеристику этапов и особенностей процесса создания единого Российского государства, студенты должны перечислить и дать характеристику персоналий московских князей, их внутренней и внешней политики (XIII – перв. четв. XVI вв.).

Необходимо отметить, что содержанием начального этапа объединительного процесса (конец XIII – перв. пол. XIV вв.) было складывание крупных федеральных центров и выделение среди них сильного политического центра и территории

ального ядра формирования будущего централизованного государства, возвышение Московского княжества.

На втором этапе Москва стала уже признанным лидером объединительного процесса. Студенты должны рассмотреть роль и значение Куликовской битвы (1380 г.) ставшей рубежным этапом в процессе собирания русских земель вокруг Москвы и принципиально изменившей отношения Руси с Ордой, положив начало освобождению от ига. И хотя иго просуществовало ещё столетие после Куликовской битвы, и спустя два года (в 1382 г.) хан Тохтамыш пришел на Русь, Московское княжество становится национальным центром единения русских земель.

Важно знать, что во второй четв. XV в. процесс дальнейшего объединения и освобождения русских земель был замедлен жестокой межкняжеской усобицей, получившей название феодальной войны. Поводом для неё послужил династический конфликт между князьями. По завещанию Дмитрия Донского после смерти московского князя Василия I престол должен был перейти к Юрию Дмитриевичу (галицкому князю). Но не было оговорено, что делать, если у Василия I родится сын, что и случилось.

После смерти сына Дмитрия Донского Василия I претендентами на престол стали его 9 летний сын Василий II и брат Юрий Дмитриевич. Началась феодальная война (1425-1453 гг.), которая дорого обошлась стране и усилила зависимость от Орды с одной стороны, а с другой стороны феодальная война подтвердила необходимость объединения русских земель, показала опасность новых княжеских усобиц. Победителем из неё выходит Московское княжество.

Начинается третий этап объединения. Во второй пол. XV в. в годы княжения Ивана III (1462-1505 гг.) ускоряется процесс объединения русских земель вокруг Москвы, итогом которого является создание единого российского государства.

В кон. XV- нач. XVI вв. восточные и северо-западные русские земли были объединены вокруг Москвы. В течение полувека возникло крупнейшее в Европе Московское государство. Границы его на севере проходили по побережью Ледовитого океана от Варангер-фиорда до устья Оби, на востоке – от низовья Оби до среднего течения рек Кама и Волга, далее к среднему течению Дона, на юге – в причерноморской степи (примерно до широты днепровских порогов), на западе – вдоль левого берега Днепра к Смоленску, далее к озеру Ильмень и Нарве, от Финского залива шла западнее Ладожского озера к Ледовитому океану.

Русское государство складывалось как многонациональное.

Надо показать роль церкви в укреплении великокняжеской власти, охарактеризовать позицию церкви в вопросе объединения русских земель, проблему взаимоотношения церкви и государства в период XIII – XV вв.

Важно напомнить, что после монгольского нашествия государственная власть на Руси ослабла, усилилась раздробленность и сепаратизм отдельных княжеств. В условиях процесса политического разъединения русских земель возросло значение церкви, оставшейся единой организацией для всех русских земель. В процессе собирания русских земель вокруг Москвы и становления московского

княжества как основы будущего единого централизованного российского государства немаловажную роль сыграет православная церковь.

В этих условиях митрополит Киевский и всея Руси все больше времени проводил во Владимире-на-Клязьме, а не в Киеве, пока в 1299/1300 гг. митрополичья кафедра не была окончательно перенесена в стольный город Северо-Восточной Руси – Владимир. Это сделал митрополит Максим (ум. 1305 г.). С переносом центра русской церкви в Северо-Восточную Русь, что было следствием изменившейся политической обстановки, церковь стала активным и влиятельным участником политической борьбы, развернувшейся в XIV-XV вв. в связи с процессом объединения русских земель. Московские князья умело воспользовались конфликтом между митрополитом и тверским князем в начале XIV в. и привлекли главу церкви на свою сторону. В 1325 г. митрополит Петр перенес резиденцию митрополита в Москву. Это имело большое значение для исхода борьбы за политическое первенство в Северо-Восточной Руси в пользу Москвы. Еще не став стольным градом великого княжения, Москва уже сделалась общерусским церковным центром: туда была перенесена митрополия. Союз церкви с московскими князьями был окончательно закреплён, и Москва приобрела мощного и весьма влиятельного союзника.

История русской православной церкви в XIV-XV вв. показывает, что она не занимала позиции безоговорочной поддержки объединения русских земель. Церковь лавировала, внутри нее шла острая борьба, причем различные группировки добивались прежде всего своего укрепления. Что касается великокняжеской власти, то она, будучи вынужденной считаться с церковью, упорно стремилась к ее подчинению. Сотрудничество церкви с великокняжеской властью полно противоречий и конфликтов.

Серьезно осложнилось положение русской православной церкви в первой пол. XV в. Ослабевшая Византия искала союзников и соглашалась на предложения о заключении церковной унии с римской церковью, рассчитывая получить поддержку европейских католических стран в борьбе с турками. Для византийских политиков очень важно было сохранить в орбите своего влияния и богатую русскую церковь, а также втянуть Московское великое княжество в борьбу с Турцией.

В 1437 г. из Константинополя прислали нового митрополита – Исидора. Он, едва прибыв в Россию, отправился в Италию на Ферраро-Флорентийский собор. Там была заключена уния между римско-католической и византийско-православной церквями. Ее подписал и Исидор. Но большинство русских православных иерархов не признали этой унии, хотя и не предприняло активных шагов против Исидора. В этих условиях Исидор бежал из Руси в Рим.

В такой ситуации великий князь обратился к патриарху с резким осуждением унии и с просьбой разрешить избрать на Руси своего митрополита. Так был решен вопрос о самостоятельности русской церкви: либо патриарх должен был уступить и дать просимое разрешение, либо великий князь получал безупречное с точки зрения защиты православия право порвать с патриархом – «вероотступником». Великокняжеская власть добилась своего. Русская церковь отделялась от константинопольской церковной организации. В 1442/1443 гг. епископ

рязанский Иона был наречен митрополитом Московским и всея Руси. Он руководил Собором русских епископов в 1448 г. Русская митрополия стала автокефальной (самостоятельной).

В рассматриваемый период русская православная церковь не только активно участвовала в экономической и общественно-политической жизни страны, но и выступала как господствующая идеологическая сила. Однако в XIV–XV вв. на Руси возникает целый ряд ересей. Студентам рекомендуется определить, в чем заключалась сущность расхождений ересей с официальной церковью и дать характеристику ересей. Напомним, что под ересями мы понимаем группы, отклоняющиеся от официальной церковной доктрины в вопросах учения и культа, также ереси рассматриваются исторической наукой как одна из форм социального протеста.

Полного единства не было и среди самих церковных иерархов. Ведущую религиозно-политическую тенденцию отстаивал типичный представитель средневековой образованности и благочестия, основатель Волоколамского монастыря Иосиф Волоцкий (1439/40-1515 гг.) и его сторонники иосифляне. Иосиф Волоцкий и его сторонники развивали идею о безусловном превосходстве духовной власти над светской, оправдывали наличие у церкви материальных богатств, саму церковь, рассматривая как своего рода государственное учреждение, имеющее целью подготавливать иерархов для государственной церкви.

Иной точки зрения придерживается Нил Сорский (1433-1508 гг.), вдохновитель религиозно-политического течения «нестяжателей». Он проповедовал строгое уединение и проживание в скитах, уход от мира, жизнь на свой счет.

Этим различие иосифлян и «нестяжателей» не ограничивается. Первые ратовали за сохранение старины и проповедовали усердную начетническую преданность форме, букве, обряду. «Нестяжатели» сущность благочестия усматривали не в уставном богослужении, не в церковном пении и церковном благолепии, а во внутреннем устройении души, «духовном делании».

Студенты должны определить, насколько принципиальны были разногласия между иосифлянами и «нестяжателями», и показать, почему в историческом споре у последних было немного шансов взять верх.

Важно помнить, что разногласия не следует преувеличивать, и то, что спор продолжался и в последующие десятилетия.

В начале XVI в. оформилась тесно связанная с версией о происхождении московских князей от римских императоров идея о Москве как «третьем Риме». Эту идею сформулировал игумен псковского Елеазарова монастыря Филофей в своем послании великому князю Василию III. Согласно его взглядам, прежде существовало два мировых христианских центра: сначала древний Рим, который пал ввиду отхода от «истинного христианства», затем Византия. Но византийские правители тоже изменили христианству, пойдя на унию с католической церковью. Следствием этого было падение Византии, завоеванной турками в 1453 г. Москва же не признала Флорентийскую унию и теперь является мировым центром христианства. Так как только православие является истинным, а все другие веры ложны и «богопротивны», то Москва «избрана богом» и является законным наследником древнего

Рима. «Четвертому же Риму не бывать», так как могут быть только три мировых царства, после чего наступит конец света. Обратите внимание на то, что ранняя идеологическая концепция не являлась официальной доктриной государства, поначалу она имела культурный, а не политический оттенок.

Тезис о «Москве – третьем Риме» был призван служить не только обоснованию мирового значения Русского государства, но и прежде всего обоснованию исключительного значения русской церкви. Принимая этот тезис, московские правители заявляли о своих претензиях на покровительство над всеми христианами, а, следовательно, о претензиях на ведущую роль в европейской политике. Москва снова выбирала европейскую ориентацию своей политики.

2. Формирование новой системы управления страной и развития правовых норм (XV- первой четв. XVI вв.).

В результате образования и укрепления централизованного государства Русь из страны раздробленной, превратилась в независимое централизованное государство. Следует подчеркнуть отличие процесса централизации земель вокруг Москвы от внешне сходного периода, когда земли объединялись вокруг Киева. Надо обосновать вывод, что объединение земель приводит к созданию многонационального государства.

Студенты должны обратить внимание и обосновать, что понятие единое и централизованное не тождественны. Определить содержание понятий: единое и централизованное.

Отметьте, с какого момента начинается и когда в целом завершается процесс политического и территориального объединения земель, становления единого, централизованного государства. Проследить этот процесс по карте, объясните значительное увеличение территории Московского государства.

Важно отметить, что быстрота, с которой произошло окончание процесса объединения земель после феодальной войны (1425-1453 гг.) привела к тому, что удельные пережитки сосуществовали с общегосударственными принципами и институтами, князья сохраняли свою власть на местах.

Начиная подготовку по второму вопросу, важно обратить внимание, что расширение территории и включение в состав Московского княжества (XIII – XV вв.) все новых и новых земель, требовало создание принципиально новой системы управления обширной территорией, удельный принцип уже не подходил для нового, растущего государства. Была необходима система управления из одного политического центра (система централизованного управления страной). Обнаружилось явное расхождение между темпами политического объединения и формированием такой системы, но именно первое диктовало неотложность второго. Этот качественный скачок в формировании общероссийской системы централизованного управления происходит при Иване III.

Обращаясь к реформам, проводимым Иваном III, надо иметь в виду, что они были направлены на укрепление централизованной власти. В период княжения Ивана III (1462–1505 гг.) вся полнота политической власти номинально принадле-

жала великому князю московскому, однако, и практическая реализация тормозилась тем, что разветвленный государственный аппарат ещё не сложился, продолжали сохраняться уделы.

Центральный государственный аппарат ещё не сложился, но два высших органа: Дворец и Казна – уже существовали. Первый из них ведал великокняжескими землями, тяжбами о земельной собственности. Казна же была не только главным финансовым хранилищем, но и государственным архивом, и внешнеполитическим ведомством. Ведущую роль в аппарате власти играли дьяки (писцы). Совещательным органом при великом князе московском была Боярская дума – совещательный орган при великом князе, лишь внешне напоминая древнерусских советников – дружинников, поскольку не имела решающего голоса при обсуждении важнейших вопросов жизни государства. К началу XVI в. окончательно сложился её качественный и количественный состав: думные бояре (от 5 до 12) и окольничьи (не более 12). Постепенно в число московских бояр стали входить князья ранее независимых княжеств, превращаясь в подданных Московского государства.

В административном порядке страна делилась на уезды, станы и волости, во главе которых стояли наместники и волостели. Они получали территории в «кормление», собирая судебные пошлины и часть налогов, собираемых на данной территории.

В 1497 г. был принят Судебник – первый кодекс законов единого государства. Дайте характеристику Судебника 1497 г.

На рубеже XV-XVI вв. складываются основы приказной системы. Первые приказы упоминаются в источниках с конца XV в. - Казенный (около 1495 г.), Конюшенный (1496 г.). Однако процесс образования приказной системы управления был длительным и занял всю первую половину XVI в. Большинство приказов выросло из Дворца и Казны в связи с разрастанием их функций. Создавались они по мере надобности, часто без точного определения компетенции, порядка организации и деятельности. Складывание приказа как государственного учреждения прошло несколько этапов.

Приказы стали органами центрального управления, совмещавшими административные и судебные функции. Приказы состояли из бояр (глава приказа), приказных дьяков и писцов. При Иване III и Василии III наряду с отраслевыми стали возникать территориальные приказы, ведавшие делами отдельных территорий – чети. Соединение двух разных принципов управления (отраслевого и территориального) порождало в перспективе неразбериху и вело к бюрократизации административного аппарата.

Наиболее развитым было управление домениальными (дворцовыми) княжескими землями и хозяйством. Во главе дворцовой администрации стоял дворецкий (дворский), в ведении которого были дворцовые слуги («слуги под дворским»), выполнявшие различные функции в системе дворцового управления, управлявшие «путями» - отдельными отраслями княжеского хозяйства (конюшие, стольники, чашничие, ловчие, сокольничие). Княжеской казной и архивом ведали казначей и печатник. С возрастанием роли письменной документации в суде, дипломатии, хо-

зайстве и т.д. при дворах князей начал складываться штат дьяков и подьячих, занимавшихся делопроизводством и составивших впоследствии основу приказной бюрократии. Характерной чертой управления в княжествах в XIII-XV вв. было соединение дворцового управления с государственным. Студентам рекомендуется сделать схему управления Московским государством к кон. XV–нач. XVI вв.

К последней четверти XV в. в основном были ликвидированы уделы, владельцы которых стали вассалами великого князя Московского. В 1478 г. Иван III в результате военного похода заставил Новгород признать власть Москвы. В 1480 г. было ликвидировано монголо-татарское иго.

Но подлинно самодержавной монархии на Руси в этот период еще не сложилось.

3. Эпоха Ивана IV Грозного (1533-1584 гг). Формирование самодержавия.

В работе над третьим вопросом семинарского занятия важно помнить, что личность Ивана IV Грозного (1533–1584 гг.) одна из самых противоречивых фигур русской истории, вокруг которой много мифов, идеологического влияния, крайностей в оценках.

Студенты должны выяснить, какими причинами была вызвана политическая борьба в 30-е годы XVI века, как повлияли на малолетнего Ивана Васильевича эти политические интриги. Почему вокруг малолетнего царя складывается группа сторонников сильной царской власти?

Важно отметить, что в княжение Ивана IV происходит переход от великокняжеской к царской власти. Какое значение имело принятие царского титула Иваном IV (1547 г.)?

Давая характеристику правления Ивана IV, историки, как правило, выделяют два периода (с 1547 г.):

I. Период проведения широкомасштабных государственных реформ, расширение России, начало присоединения Сибири (кон. 1540-х гг.–1565 г.).

II. Превращение Ивана IV в Ивана Грозного, проведение политики массовых репрессий - период опричнины (1565–1572 гг.) и её последствий (1565-1584 гг.).

Надо знать, что к первой пол. XVI в. Российское государство складывалось в форме сословно-представительной монархии. Оформлялись основные сословия: дворянство, духовенство, купечество, крестьянство, и посадские люди (горожане). Прочной опорой государственной власти становилось дворянство, заинтересованное в земле и крепостных крестьянах.

Надо определить, в чем значение деятельности Избранной Рады, каков характер деятельности этого органа, главное направление реформ. В чем причины прекращения деятельности Избранной Рады (1569 г.) Необходимо прояснить, деятельность Избранной Рады – это попытка демократических реформ или шаг к абсолютизму? Важно определить значение и роль Земских Соборов.

В 1549 г. вокруг Ивана IV сложился кружок государственных деятелей, получивший название Избранной Рады. В него входили А.Ф.Адашев – глава Челобитного приказа, Сильвестр – священник Благовещенского собора в Кремле, ми-

трополит Макарий – глава русской церкви и др. Избранная Рада провела серию серьезных преобразований.

В 1550 г. был создан новый Судебник, в котором переходы крестьян в Юрьев день были ограничены уплатой «пожилого». Увеличивалась зависимость крестьянина от феодала. Вводились наказания для наместников и волостелей за лихоимство и самоуправство. В 1550 г. зарождается стрелецкое войско. Упорядочен набор дворянского ополчения (1556 г.) – с каждых 150 десятин земли землевладелец должен был выставить одного вооруженного воина на коне. Ко времени Избранной Рады относится массовое создание постоянно действующих центральных государственных учреждений – приказов. Посольский приказ занимался внешней политикой. Поместный приказ ведал землевладением феодалов. В Челобитном приказе принимались жалобы на имя царя и проводилось расследование по ним.

Особое место отводилось реформам местного управления: созданы губная (судебные дела) и земская (административные) избы. Отменена система кормлений (1556 г.). Население платило общегосударственный налог. Эти реформы были шагом на пути к централизации. Централизация коснулась и церковного управления. Дайте характеристику решений Стоглавого Собора (1551 г.).

Необходимо отметить, что верховная власть в данный период (кон. 1540-х - 1565 гг.) не могла обойтись без участия в управлении страной представителей сословий. В 1549 г. был созван первый Земский Собор для решения важнейших вопросов государственной политики. Он включал в себя Боярскую думу, представителей духовенства, феодалов и горожан. Собирались Земские Соборы неравномерно. Не был определен юридический статус Земских Соборов.

Студенты должны сделать вывод, что реформы Избранной Рады не могли дать немедленных результатов, но означали шаги в направлении централизации и преодолении пережитков феодальной раздробленности. Россия развивалась в направлении сословно-представительной монархии.

Переходя к характеристике второго этапа (1565-1584 гг.) важно определить основные причины резкого поворота во внутренней политике Ивана IV. Играли ли в этом повороте определенную роль итоги и последствия Ливонской войны? Студенты должны определить цель и причины введения опричнины, её последствия. Необходимо выяснить, являлась ли опричнина своеобразной политикой централизации или системой, направленной лишь на укрепление личной власти царя? Рекомендуется ознакомиться с историографией вопроса (спорами историков по вопросу опричнины).

Учреждение опричнины ознаменовало начало политики террора в Российском государстве. На его начальном этапе репрессиям подвергалась княжеско-боярская знать. Позднее террор принял массовый характер. Апогеем кровавых событий стал разгром Новгорода на рубеже 1569-1670 гг. В обстановке массовых преследований, всеобщего страха и доносов, аппарат насилия, созданный в опричнине, приобрел непомерное влияние на политическую структуру государства. Иван Грозный добился неограниченной власти, но война дворянства против боярства, в которую зачастую выливалась опричнина, расщепила главную опору монархии –

сословие феодалов, вследствие чего режим утратил стабильность. Последними жертвами опричнины стали те, кто стоял у ее колыбели. В 1572 г. царь отменил опричнину. Бывшие опричные уезды были возвращены под управление земской Боярской думой. Утратил силу указ об опричнине, облакавший монарха неограниченными полномочиями для борьбы с «крамолой». Массовый террор прекратился, но казни продолжались. Теперь казнили бывших опричников.

Посредством опричнины, массового террора Иван IV добился неограниченного усиления собственной власти (формируется самодержавие) и централизации страны, но неестественными для России восточными деспотическими методами.

Россия шла к централизации, она была готова воспринять реформы, но не такими быстрыми темпами и не такими бесчеловечными способами. Опричнина разорила страну. Физически были уничтожены тысячи людей, разгромлены богатые города и крестьянские хозяйства. В разгар опричнины на страну обрушились стихийные бедствия: неурожай, чума. Страна переживала жесточайший кризис. Опричнина станет одной из причин будущей смуты.

Важно отметить, что к концу XVI в. в российском государстве сложился тип феодализма, который отличали гипертрофированная роль государства, крепостное право, самодержавие (самодержавно-государственно-крепостнический феодализм).

Семинар 5. Начало модернизации российского общества.

1. Россия на рубеже XVI – XVII вв. Смутное время.
2. Начало правления династии Романовых. «Земский собор» 1613 г.
3. Рождение империи и абсолютизма. Особенности российского абсолютизма. Внутренняя и внешняя политика в эпоху Петра I.
4. Россия после Петра I. Эпоха дворцовых переворотов.

Рекомендуемая литература

Основная

1. История России IX-XX вв. : учеб. пособие [для вузов] / под ред. Н.П.Ионичева – М.: Инфра-М, 2003. – аб 1, чз 1.
2. История Отечества : учеб. пособие для студентов вузов / отв. ред. В.Н.Шевелев. - Изд. 2-е, испр. и доп. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. – чз 1.
3. Отечественная история (до 1917 года) : учеб. пособие для вузов / под ред. И.Я.Фроянова. – М.: Гардарики, 2002. – аб 1, чз 1.

Дополнительная

1. Алексеев, А. Неистовые ревнители. Московская Русь в 17 веке // Наука и жизнь. - 2009. - № 11. - С. 98-104. – чз 1.
2. Алексеев, А. "Ногою твердой стать при море..." // Наука и жизнь. - 2012. - № 1. - С.40-49, №2. - С. 62-71. – чз 1.
3. Бушкович, П. "Ему служат мошенники и предатели..." : Русская аристократия в союзе с Петром (1710-1715) // Родина. - 2007. - № 11. - С. 49-56. – чз 1.
4. Знаменский, Д.Ю., Омельченко Н.А., Сидорова Г.М. Системный кризис российского общества конца XVII в., характер, базовые противоречия и конфликтный потенциал преобразований Петра Великого // Вопросы истории. - 2019. - № 8. - С. 40-49. – чз 1.

5. Смирнов, Ю. Воины, царедворцы, "преторианцы"... : Русские гвардейцы в петровское время и "эпоху дворцовых переворотов" // Родина. - 2009. - № 2. - С. 36-42. – чз 1.
6. Реформы в России XVIII - XX вв.: опыт и уроки : учеб. пособие для вузов / под ред. Я.А.Пляйса - Москва : Вуз. учеб. : Инфра-М, 2011. – ч/з 1.

1. Россия на рубеже XVI–XVII вв. Смутное время.

Важно учесть, что рубеж XVI–XVII вв. является одним из самых сложных для изучения, занимает особое место в отечественной истории, место «пограничное», отделяющее один период истории от другого. Подумайте, какие исторические периоды ограничивает этот век? Сказалась ли эта особенность на ситуации внутри страны, и каким образом?

Необходимо отметить, что глубочайший кризис, охвативший все сферы жизни русского общества начала XVII в. и вылившийся в полосу кровавых, драматических событий, борьбу за национальную независимость и национальное выживание, получил название «Смуты».

Надо определить хронологические рамки «смутного времени», дать характеристику династического, социального кризиса. Обратите внимание на историографический аспект («Смутное время» в трудах Н.Н.Карамзина, С.М.Соловьёва, С.Ф.Платонова).

Важно объяснить роль и место самозванцев в истории «Смуты». Особое внимание необходимо уделить роли и значению первого и второго ополчения в период «смутного времени». В заключение необходимо охарактеризовать экономические, политические, социальные, культурные, нравственные последствия «смутного времени».

Объясните, закончилась ли «Смута» избранием новой династии (Романовых)? Свой ответ аргументируйте.

2. Начало правления династии Романовых. «Земский собор» 1613 г.

В 1613 г. утверждается новая династия, династия Романовых. Это означало возрождение российской государственности.

В целом был сохранен традиционный путь развития России, ориентированный на самобытность системы ценностей, что воспринималось как условие сохранение национальной независимости и государственного суверенитета.

Но все же в этой системе ценностей обозначились заметные коррективы. В результате Смуты и ее преодоления существенно изменилось соотношение сил между различными сословиями и их степень участия в политической жизни.

Пресечение династии Рюриковичей в кон. XVI в. сыграло особую роль в изменении представлений о характере царской власти. Рюриковичи воспринимали власть как родовое право на владение Русской землей, и власть считалась им данной от бога. Новый, избранный, царь не мог рассматриваться как «вотчинник». Он теперь становился «царем-батюшкой», «отцом народа», который обязан заботиться о своих «детях», учитывать их мнение и хранить идеал «правды». Иначе говоря, в общественном сознании укрепилась мысль о том, что власть дана народом («всей землей»), и поэтому народ имеет право влиять на эту власть.

Земский собор 21 февраля (3 марта) 1613 г. избрал на царство Михаила Романова, которому тогда было 16 лет. Боярство надеялось подчинить молодого царя своему влиянию. Немаловажным было и то, что Романовы были в родстве с Рюриковичами. Отцом Михаила был патриарх Филарет (Федор Романов, сослан в монастырь в 1601 г. при Б.Годунове), находившийся с 1610 г. в польском плену. Родство царя и патриарха открывало прекрасную возможность преодоления противоречий между светской и церковной властью и создания ситуации духовного единения общества. Филарет был известен как опытный политик, что давало возможность молодому царю быстро приобрести необходимый государственный опыт.

Земский собор 1613 г. открыл возможность перехода к сословно-представительной монархии в России:

- 1) Был достигнут компромисс между различными социальными силами;
- 2) Молодой царь вынужден был постоянно искать согласия с церковью, Земским собором и Боярской думой.

Необходимо вспомнить, что из себя представлял «Земский собор», когда они начали действовать в России, каковы были их функции, социальный состав.

Покажите значение Земского собора 1613 г. Дайте характеристику понятия: сословно–представительная монархия. Особое внимание следует обратить на то, почему в Российском государстве в период 1613- нач. 1640-х гг. формируются предпосылки перехода от сословно - представительной монархии к абсолютизму.

3. Рождение Империи и абсолютизма. Особенности российского абсолютизма. Внутренняя и внешняя политика в эпоху Петра I.

В отечественной исторической литературе реформаторская деятельность Петра I оценивается, как правило, двояко. Одни исследователи делают упор на масштабность преобразований; другие критикуют за копирование европейского опыта и подчёркивают жестокость методов проведения петровской модернизации. Изучив различные подходы к оценке строительства «регулярного государства» Петром I студенты должны показать свою оценку, своё мнение.

Следует подчеркнуть, что в петровскую эпоху был дан колоссальный импульс для развития промышленности, армии и флота, науки и культуры. Проведена реорганизация государственного аппарата. Повышается международный престиж России. Россия провозглашена империей.

При Петре I окончательно утверждается абсолютизм. Необходимо определить исторические условия возникновения абсолютной монархии и особенности российского абсолютизма. Следует напомнить, что в Западной Европе абсолютизм сформировался на завершающем этапе развития феодального государства, поэтому власть лавирует между буржуазией и дворянством, уравнивая их интересы и проводя самостоятельную политику. В России своеобразие конкретно-исторических условий предопределило специфику российского абсолютизма. Главную роль сыграли внутренние и внешние факторы, которые необходимо определить, раскрывая содержание вопроса.

Необходимо отметить, что эпоха правления Петра I была периодом укрепления и развития абсолютной монархии. Вывести страну на путь модернизации и европеизации при ограниченных материальных ресурсах страны мог только абсолютизм. Это потребовало реформирования и предельной централизации всей системы государственного управления, его высших, центральных и местных органов. Монарх являлся источником всей исполнительной власти и главой всех государственных учреждений, верховным судьей, главнокомандующим армии. Именно в петровскую эпоху монарх стал также юридическим главой церкви. В 1721 г. Сенат провозгласил Петра I императором, что означало дальнейшее усиление его власти.

Усиление власти Петра выразилась в деятельности Кабинета с личной канцелярией (1704-1727 гг.). Кабинет был военно-походной канцелярией, через него Петр поддерживал связь с Сенатом, Синодом, коллегиями и губернаторами, вел переписку по горным, мануфактурным делам, с границей. Сюда же поступали челобитные, жалобы, доносы.

Важно отметить, что необходимым элементом в становлении в России абсолютизма стало рождение бюрократии. Надо знать, что первым шагом в этом направлении стала отмена местничества (1682 г.) – системы получения государственных постов по степени знатности и родовитости. Петровская «Табель о рангах» (1722 г.) законодательно закрепила доминирование личных заслуг и служебной годности российской бюрократии перед знатностью происхождения.

В заключение необходимо отметить, что в России условия для возникновения абсолютизма сложились к концу XVII в., преобразования первой четверти XVIII в. создали соответствующую государственно-правовую систему и закрепили абсолютизм. Апогей абсолютной власти был закреплен императорским титулом (1721 г.)

Укрепление абсолютизма в исследуемую эпоху обосновывалось идеалом «регулярного государства», который отстаивал Петр I. По его убеждению, такое государство напоминает военный корабль с образцовой дисциплиной, а монарх подобен капитану. Однако действительность была далека от идеала, и созданная Петром государственная модель скорее тяготела к типу полицейско-бюрократического государства. Рекомендуется дать схему системы управления в эпоху Петра I.

Подготовьте подробную характеристику внутренней и внешней политики эпохи Петра I.

4. Россия после Петра I. Эпоха «дворцовых переворотов».

После смерти Петра I в российской истории XVII в. Начинается период «дворцовых переворотов». Раскройте содержание этой эпохи.

Покажите хронологические рамки, основные направления внутренней и внешней политики второй четверти XVII в., изменения в культуре в эпоху «дворцовых переворотов».

Отметьте, что основная причина дворцовых переворотов связана с борьбой различных группировок среди дворянства, которые условно можно определить как старая боярская аристократия и молодое служилое дворянство («птенцы гнезда

Петрова»). Суть борьбы между ними можно упрощенно свести к вопросу: продолжать путь петровских реформ или вернуться к допетровским порядкам? Эта борьба отражала представление о различных моделях российского общества.

Поводом к борьбе за власть послужило то, что Петр I не назначил себе преемника, а прямого наследника у него не было. В этих условиях все претенденты на престол имели приблизительно равные шансы на успех. Решающим фактором становилась роль гвардии: трон занимал тот, кого поддерживали гвардейские полки.

Силы противоборствующих группировок были примерно равны, поэтому для исхода борьбы решающее значение приобретала роль отдельных личностей, возглавлявших эту борьбу. Возведенные на престол, монархи, по своим личным качествам, не могли идти ни в какое сравнение с личностью Петра Великого. К тому же они прекрасно сознавали, что не имеют прочной опоры в обществе. Это привело к быстрому расцвету фаворитизма в России. Фавориты, как правило, представляли одну из дворянских группировок при дворе.

Подготовьте характеристику персоналий эпохи дворцовых переворотов (1725-1762 гг.), дайте подробную характеристику правления.

В заключение необходимо отметить, что в целом в период дворцовых переворотов усилилась слабость центральной власти и зависимость правителей от симпатий дворянства. Попытка Петра III (1761-1762 гг.) править, не считаясь с мнением и интересами дворянства, привела к свержению императора, несмотря на его «Манифест о вольности дворянской».

Семинар 6. Реформы и реформаторы в России.

1. «Просвещенный абсолютизм» в политике Екатерины II и Александра I. Особенности российского "просвещенного абсолютизма".

2. «Великие реформы» 60-70-х гг. XIX в. и их последствия. Контрреформы Александра III.

Рекомендуемая литература

Основная

1. История Отечества : учеб. пособие для студентов вузов / отв. ред. В.Н.Шевелев. - Изд. 2-е, испр. и доп. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. – чз 1.
2. История России IX-XX вв. : учеб. пособие [для вузов] / под ред. Н.П.Ионичева – М.: Инфра-М, 2003. – аб 1, чз 1.
3. Отечественная история (до 1917 года) : учеб. пособие для вузов / под ред. И.Я.Фроянова. – М.: Гардарики, 2002. – аб 1, чз 1.

Дополнительная

1. Васильев, В.А. Формирование элементов гражданского общества в России (дооктябрьский период) // Социально-гуманитарные знания. - 2012. - № 4. - С. 215-229. – чз 1.
2. Высокочков, Л.В. Николай I: портрет в миниатюре // Вопросы истории. - 2017. - № 1. - С. 113-125. - чз 1.
3. Захаров, В.Ю. Конституционализм как вариант модернизации российского абсолютизма в конце XVIII - первой четверти XIX века // Российская история. - 2011. - № 6. - С. 31-52. –чз 1.

4. Любавский, М.К. Русская история XVII-XVIII веков : учеб. пособие для вузов - СПб : Лань, 2002. - аб. 1, чз 1.
5. Марасинова, Е.Н. Вольность российского дворянства (Манифест Петра III и сословное законодательство Екатерины II) // Отечественная история. - 2007. - № 4. - С. 21-33. - чз 1.
6. Реформы в России XVIII - XX вв.: опыт и уроки : учеб. пособие для вузов / под ред. Я.А.Пляйса – М.: Инфра-М, 2011 – чз 1.
7. Рэгсдейл, Х. Просвещенный абсолютизм и внешняя политика России в 1762-1815 годах // Отечественная история. - 2001. - № 3. - С. 3-25. - чз 1.

Методические указания.

1. «Просвещенный абсолютизм» в политике Екатерины II и Александра I. Особенности российского «просвещенного абсолютизма».

При подготовке первого вопроса раскройте смысл понятия «просвещенный абсолютизм» как особой формы самодержавной власти, идеи «союза философов и монархов». Надо знать, что идея «просвещенного абсолютизма» выдвинута идеологами Просвещения, создавших теории естественного равенства людей и общественного договора. Подчеркните, что идеи просветителей (Дидро, Монтескье, Руссо) были взяты на вооружение монархами ряда европейских держав и России, которые использовали их для укрепления феодального строя в условиях его начавшегося разложения.

Охарактеризуйте направленность екатерининских реформ в области внутренней и внешней политики.

Следует определить основные задачи, которые стояли перед Екатериной II при проведении реформ: ликвидация наиболее устаревших феодальных политических, юридических и социально-экономических институтов. Студентам на основе анализа содержания внутренней политики Екатерины II и конкретных фактов: реорганизация полиции и судебной системы, взаимоотношений государства и церкви, государства и сословий, необходимо определить были ли решены поставленные задачи.

Отметьте, что во второй пол. XVIII в. в России началось разложение феодально-крепостнической системы. Разрушение рамок натурального хозяйства, развитие рынка, формирование элементов капиталистического уклада - все это свидетельствовало о новых явлениях в экономике России. В значительной степени этот результат был достигнут за счет расширения прав и привилегий дворянства и усиления эксплуатации крестьян и экстенсивных методов ведения хозяйства. На это была направлена законодательная деятельность императрицы Екатерины II.

Наряду с гибкой внутренней политикой Екатерина II проводила активную внешнюю политику. Необходимо знать причины русско-турецких войн второй пол. XVIII в., их ход. Отметьте выдающийся вклад в победу русских войск и флота под предводительством А.В.Суворова и Ф.Ф.Ушакова. Подчеркните, что в это время Россия приобрела Крым и Северные берега Чёрного моря.

Изучая вопрос о развитии культуры второй пол. XVIII в., следует отметить выдающихся деятелей науки, русских изобретателей того времени. Надо назвать достижения в архитектуре, живописи и других направлениях культуры.

Подумайте, почему после Великой французской революции наметился курс на усиление реакции?

Дайте оценку царствования Екатерины II.

Студенты должны отметить преемственность в политике Александра I и Екатерины II. Надо пояснить, почему Александра I в истории называют последним правителем эпохи «просвещённого абсолютизма».

Раскрывая основные направления либеральных реформ Александра I, целесообразно более подробно остановиться на министерской реформе, на нововведениях в области народного просвещения. Особое внимание рекомендуется уделить работе комиссии под руководством М.М.Сперанского. Рассмотрев проект государственного реформирования России, предложенный Сперанским, следует проанализировать причины половинчатости и незавершенности либеральных реформ Александра I.

Рекомендуется дать краткий анализ причин, хода и итогов Отечественной войны 1812 г., изучить ее влияние на дальнейшее развитие России.

Особое внимание при подготовке к первому вопросу следует уделить анализу взглядов деятелей российского просвещения Н.И.Новикова и А.Радищева. Покажите, как в своём произведении «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Радищев в духе теории естественного права говорит о неразумности и несправедливости крепостного права, его экономической неэффективности и опасности для общества и потому указывает на революционный путь борьбы с ним.

В заключение необходимо раскрыть особенности российского «просвещённого абсолютизма».

3. «Великие реформы» 60-70-х гг. XIX в. и их последствия. Контрреформы Александра III.

Работу по третьему вопросу рекомендуется начать с содержания понятий: реформы и контрреформы.

При подготовке вопроса о великих реформах века рекомендуется дать краткую характеристику обстановки в стране ко времени вступления Александра II на престол. Надо определить, каковы были предпосылки реформ? Почему отмена крепостного права в России стала первой и значимой для России? В чём её историческая необходимость? Подумайте, почему история России века разделяется на два крупных этапа: до и после реформ. Согласны ли Вы с этим? Почему правительство Александра II провело целую серию реформ, объективно способствующих утверждению капиталистических отношений?

Приступая к рассмотрению хода подготовки крестьянской реформы, надо знать, в чем состояла программа реформ К.Д.Кавелина, отметить роль журналов «Колокол» и «Современник» в подготовке крестьянской реформы.

Отметьте, что реформы в России охватили три основные сферы: социально-экономическую (освобождение крестьян и решение аграрного вопроса), политическую (введение местного самоуправления, реформа суда и армии), культурно-образовательную (реформа школ, университетов и цензуры). Надо знать содержа-

ние земской, судебной, городской, военной и других реформ. Особое внимание следует обратить на аспект противоречивости всех великих реформ 1860–1870 гг., показав, с одной стороны, буржуазное наполнение реформ, с другой стороны – сохранение феодальных пережитков.

Ответьте, почему после убийства революционерами Александра II, после эпохи великих реформ Россия вступила в период контрреформ. Что такое контрреформы? Перечислите мероприятия правительства Александра III в области государственного устройства, местного самоуправления и просвещения.

В заключение целесообразно дать анализ циклического характера российских реформ по схеме: реформы – контрреформы.

Семинар 7. От реформ к революциям.

1. Россия в условиях мировой войны и общенационального кризиса. Февральская революция 1917 г. и ее результаты.
2. Государственный строй России к нач. XX в. Политические партии и Государственная Дума в истории России нач. XX в.
3. Смена модели российского общества в октябре 1917 г. Формирование Советского государства. Конституция РСФСР 1918 г.

Рекомендуемая литература

Основная

1. История Отечества : учеб. пособие для студентов вузов / отв. ред. В.Н.Шевелев] - Изд. 2-е, испр. и доп. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. – чз 1.
2. История России IX-XX вв. : учеб. пособие [для вузов] / под ред. Н.П.Ионичева – М.: Инфра-М, 2003. – аб 1, чз 1.
3. Мухамедина, Ш. Отечественная история новейшего времени : учеб. пособие [для вузов] – М.: КДУ, 2006.- чз 1
4. Новейшая отечественная история. XX век : учебник для вузов. В 2 кн. Кн. 2 /под ред. Э.М.Щагина, А.В.Лубкова. – М. : Владос, 2004. - чз 1.

Дополнительная

1. Гайда, Ф.А. Эволюция внутривластного курса П. А. Столыпина и думское большинство в 1910-1911 годах // Российская история. - 2012. - № 2. - С. 76-90. – чз 1.
2. Демин, В.А. П.А.Столыпин и законодательные палаты // Российская история. - 2012. - № 2. - С. 52-62. – чз 1.
3. Земцов, Б.Н. Конституционные основы большевистской власти (первая советская Конституция 1918 г.) // Отечественная история. - 2006. - № 5. - С. 65-74. - Библиогр.: с. 73-74. – чз 1.
4. Маевский, И.В. Экономика русской промышленности в условиях первой мировой войны – М.: Дело, 2003. – нф 1.
5. Последняя война Российской империи : Россия, мир накануне, в ходе и после Первой мировой войны по документам российских и зарубежных архивов : материалы Междунар. науч. конф., Москва, 7 - 8 сент. 2004 г. / отв. ред. В.П.Козлов. – М. : Наука, 2006. – аб 1, чз 1.
6. Реформы в России XVIII - XX вв.: опыт и уроки : учеб. пособие для вузов / под ред. Я.А.Пляйса – М.: Инфра-М, 2011 – чз 1
7. Соловьев, К.А. Законотворческий процесс и представительный строй в 1906-1911 годах // Российская история. - 2012. - № 2. - С. 37-51. – чз 1.

8. Соловьев, К.А. Представительные учреждения в годы столыпинских реформ // Вестник Московского университета. Серия 12, Политические науки. - 2012. - № 6. - С. 47-65. - Библиогр.: с. 65. – чз 1.

Методические указания.

1. Россия в условиях мировой войны и общенационального кризиса. Февральская революция 1917 г.

Россия (наряду с Австро-Венгрией, Германией, Италией, Японией, Центральной и Юго-Восточной Европой) относилась к странам второго эшелона капитализма. Вследствие относительного запаздывания развития капитализма для этих стран был характерен догоняющий тип развития.

Надо знать, что Россия к началу Первой мировой войны превратилась в страну среднеразвитого капитализма, а по уровню монополизации и концентрации производства находилась в ряду передовых стран.

Необходимо обратить внимание на традиционализм в проведении индустриальной модернизации в России, попыток преодоления отставания от Запада с помощью вмешательства государства в экономику и незавершенности преобразований. Но нельзя преувеличивать эти явления и говорить о преобладании в России «насаждения промышленности сверху», поскольку в основе ее индустриализации и процессе модернизации лежали общие законы развития общества.

Необходимо обратить внимание, что процессы глобализации затронули и Россию. Несмотря на то, что промышленность страны отставала в техническом отношении от европейской и была больше приспособлена для внутреннего рынка, уже к 1913 г. на долю России приходилось 4% мирового промышленного производства (для сравнения: США давали 34% мировой промышленной продукции). Особенностью российского капитализма являлось также то, что Россия больше ввозила капитала, чем вывозила. Иностранные инвестиции составляли почти 50% капиталовложений. Кредиты Россия получала у Англии, Франции и других стран. Государственный долг России к 1914 г. достиг 5,5 млрд. рублей.

Первая мировая война коренным образом остановила глобализационные процессы.

Рассматривая вопросы участия России в Первой мировой войне, внимание надо сосредоточить не на ходе военных действий, а на тех изменениях, которые породила война в экономике, социальной сфере, политической системе страны и в сознании российского общества.

Студенты должны проследить логику и закономерность самых драматических событий в истории России XX века. Анализируя общенациональный кризис накануне 1917 г., целесообразно выделить как экономические, социальные, так и идеологические его составляющие. Осмысление Февральской революции невозможно без рассмотрения комплекса противоречий в аграрном, рабочем и национальном вопросах, которые не были решены первой русской революцией 1905–1907 гг.

Рекомендуется остановиться на двоевластии как исторической проблеме. Анализируя внутреннюю и внешнюю политику Временного правительства уместно

сосредоточить внимание на причинах нерешенности двух главных вопросов того периода (о мире и земле), что обусловило кризисы политики Временного правительства.

2. *Государственный строй России к нач. XX в. Политические партии и Государственная Дума в истории России.*

На рубеже XIX-XX вв. на престол вступил последний в истории российской империи царь Николай II. Студенты должны представлять государственный строй, социальную и классовую структуру России этого периода, особенности национального вопроса.

Студенты должны отметить попытки Николая II укрепить государственный строй.

Абсолютистская монархия, отсутствие политических прав и свобод превращали Россию нач. XX века в уникальное явление среди относительно развитых стран. Противоречие самодержавных порядков с модернизирующейся экономикой, новыми социальными отношениями, пробуждающимся национальным движением достигло в нач. XX в. небывалого накала.

К нач. XX в. в России отчетливо проступили признаки кризиса власти. В обществе нарастало недовольство правлением Николая II, многие желали политических перемен. Это делало власть очень уязвимой, приводило к дестабилизации политической ситуации. Государственное устройство России вынуждено было приспособляться к формирующейся новой социально-классовой структуре общества, экономическим требованиям.

Давая оценку роли личности Николая II в истории России, слушатели должны понимать, что это один из самых непростых вопросов в новейшей отечественной истории. Связано это с тем, что эта тема не освобождена от предубеждений прошлого, от штампов и ярлыков. Кроме того, сказывается субъективизм авторов, политические пристрастия дня сегодняшнего. Несмотря на множество публикаций о личности Николая II, можно выделить два основных подхода, обозначившиеся на данный момент в историографии: уничижительно-критический и апологетический.

В первом случае на Николая II возлагают всю полноту ответственности за крушение монархии, российской государственности и Российской империи.

Другая точка зрения прямо противоположна и оценивает монарха только в превосходных степенях.

Современные историки (В.С.Дякин, К.Ф.Шацилло, В.Л.Мальков и др.) расходясь по ряду конкретных вопросов, согласны в том, что царизм был обречен, поскольку не создал условий для утверждения основ правового государства в России. Не были решены и самые злободневные вопросы: аграрный, национальный и др.

Зарубежные ученые рассматривают российскую историю эпохи Николая II преимущественно в рамках принятой на Западе концепции индустриальной модернизации (У.Ростоу, Д.Мэйси, Б.Бонветч и др.). Зарубежные авторы трактуют политику Николая II и реформы начала XX в. как попытки трансформации российского

политического режима в «правовое самодержавие», подчеркивая незавершенность преобразований.

В современной отечественной и зарубежной историографии сблизились подходы к многим вопросам исторического прошлого России и данной теме, что позволяет сформулировать достаточно целостное представление о правительственной политике Николая II и эпохе в целом. Студентам рекомендуется определить свою точку зрения.

Одним из крупнейших событий в истории России XX века стала революция 1905-1907 гг.

Анализируя первую русскую революцию, необходимо остановиться на комплексе ее предпосылок и причин, раскрыв острые социальные противоречия в аграрном, рабочем и социальном вопросах. Рекомендуется дать анализ действий царизма по стабилизации ситуации, более подробно рассмотрев Манифест 17 октября 1905 года. Надо определить характер революции 1905-1907 гг., отметить ее особенности и движущие силы.

Студенты должны уделить внимание русско-японской войне 1904-1905 гг., которая явилась фактором, значительно усилившим социальную напряженность; определить ее причины. Изучая ход войны, отметить героическую оборону Порт-Артура, дать характеристику Портсмутского мира.

Необходимо знать основные события революции, а именно: «кровавое воскресенье», восстание на броненосце «Потемкин», всероссийскую октябрьскую политическую стачку, возникновение Советов рабочих депутатов, декабрьское вооруженное восстание в Москве, спад революции.

Студенты должны сформулировать основные итоги революции.

Главным итогом событий 1905-1907 гг. стали революционные изменения в сознании народа. Революция нанесла удар по самодержавию, в стране появились элементы демократии (Государственная дума, многопартийность, признание основных прав личности).

Царизм стал маневрировать. 6 августа 1905 г. было объявлено о создании законосовещательной Государственной Думы (булыгинской - по имени министра внутренних дел). Но уступка царизма оказалась недостаточной: булыгинская Дума бойкотировалась. В октябре 1905 г. развернулась всероссийская политическая стачка. Царь пошел на уступки. Манифест 17 октября 1905 г. провозглашал политические свободы. Дума наделялась законодательными правами, право выборов распространялось на рабочих, Госсовет становился верхней палатой Думы, образовался Совет Министров.

Левое крыло оппозиции (наиболее революционная часть РСДРП - большевики) продолжало борьбу, которая вылилась в декабре 1905 г. в Московское вооруженное восстание, утопленное в крови. Начался нисходящий этап революции. Силовая борьба принимала меньшие масштабы, а либеральные партии (кадеты, октябристы) перенесли свои усилия в Думу. Роспуск I и II Государственных Дум predetermined поражение революции 1905-1907 гг.

Революция 1905-1907 гг. заставила самодержавие вернуться к вопросам назревших социально-политических преобразований. Происходили изменения в государственном устройстве России, менялся характер российской государственности.

Анализируя данный аспект темы, студенты должны понимать, что российская государственность начала XX в. представляла собой весьма сложное явление, не имеющее аналогов в странах Европы. Ранее в большинстве учебных пособий для его характеристики использовался термин «самодержавное государство». В советской марксистской литературе под этим понималась абсолютная монархия (форма правления, при которой верховная власть принадлежит всецело и нераздельно монарху).

Западные исследователи используют термин «неоабсолютизм». Употребляется он сегодня исследователями в современной российской историографии. Такая оценка характера российской государственности показывает, что реально в России начала XX в. полноценного самодержавия уже не было.

Правомерно ли употреблять термин «конституционная монархия»?

20 февраля 1906 г. был издан Манифест о преобразовании Государственного Совета. Государственный Совет получал равные с Думой права в области законодательства.

По аналогии с палатой лордов в Англии, Государственный Совет как бы превращался в верхнюю палату парламента. Состав его был аристократическим, члены его назначались царем. Сходство с европейской двухпалатной системой было внешним.

23 апреля 1906 г. Николай II утвердил новую реакцию основных государственных законов, призванную закрепить данные манифестом обещания, и взаимоотношение властей.

Студенты должны сделать вывод, что в ходе революции 1905-1907 гг. зарождался российский парламентаризм, параллельно шел процесс окончательного оформления политических течений и движений в партии.

Давая оценку деятельности первого русского парламента, целесообразно, рассмотрев его структуру, остановиться на работе первых Государственных Дум. Рекомендуется раскрыть суть третьеиюньского государственного переворота и его последствия, нашедшие отражение в действии «принципа маятника» в III и IV Государственных Думах. Студентам необходимо подготовить фактический материал о деятельности Государственных дум в России.

Студенты должны знать программы основных партий России и методы их действий в ходе революций и между революциями, рекомендуется остановиться на социальной базе и лидерах.

В зависимости от политических целей, средств и методов их достижения, партии в России начала XX в. можно классифицировать на социалистические, буржуазные и помещичье-монархические.

Социалистические партии включали в себя и пролетарские, и социал-демократические, и неонароднические (эсеры, энесы, трудовики и т.д.).

Буржуазные партии представлены были широким спектром от либеральных (кадеты, партия демократических реформ, партия мирного обновления, прогрессивная партия и т.д.) до консервативных («Союз 17 октября», «Партия правопорядка», «Торгово-промышленный союз»). Помещичье-монархическими партиями являлись «Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела», Русская монархическая партия.

По мере того как шел процесс формирования партий, и накопление ими опыта политической борьбы, их интересы на определенных этапах то совпадали, то расходились. Это обстоятельство, в свою очередь, влияло на формирование политических лагерей, противостоящих друг другу:

Реакционно-монархический лагерь (правые) - в него входила правящая бюрократия во главе с царем, Совет объединенного дворянства, монархические партии: «Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела», «Русский монархический союз» (до 1911 г. - Русская монархическая партия).

Умеренно-консервативный лагерь (правый центр) - составляли партии, выступающие за установление конституционной монархии, гарантирующей развитие страны по пути буржуазно-демократических преобразований, со свободой предпринимательства: «Союз 17 октября», Прогрессивная экономическая партия, «Партия правопорядка», «Партия мирного обновления», «Торгово-промышленная партия», «Торгово-промышленный союз».

Либерально-демократический лагерь (левый центр) - был представлен партиями, выступающими за прогрессивное буржуазно-демократическое развитие страны независимо от того, какой политический строй будет установлен: конституционная монархия или демократическая республика, - переход к нему должен осуществляться путем мирных реформ, парламентским путем: Конституционно-демократическая партия народной свободы (кадеты), Партия демократических реформ, Трудовая народно-социалистическая партия (энесы), социал-демократы (кроме большевиков).

Радикальный лагерь (левые) - состоял из социалистических партий, которые требовали свержения самодержавия революционным путем и немедленного установления демократической республики: Социал-демократы (большевики), Партия социалистов-революционеров (эсеры), эсеры-максималисты, левые эсеры (с 1917 г.), анархисты.

Роль «центра» на политической арене играла самая крупная либерально-демократическая партия - партия кадетов.

Студенты должны знать, насколько важна роль «центра» в политической борьбе, особенно при наличии столь широкого спектра политических партий, как в России. «Центр» балансировал ситуацию, что давало возможность стране какое-то время развиваться по пути реформ и решать все вопросы парламентским путем. Это было чрезвычайно важно для страны, где только приобретался опыт парламентской деятельности в Государственной думе и делались лишь первые шаги в неизвестной для нее многопартийной структуре.

Дальнейшее развитие событий показало, что, как только «центр» ослабевал, тут же возникала реальная угроза переворота.

3. Смена модели российского общества в октябре 1917 г. Формирование Советского государства. Конституция РСФСР 1918 г.

Анализ событий октября 1917 г. рекомендуется сориентировать на изучение проблемы закономерности или случайности Октябрьской революции. Следует остановиться на роли Второго Всероссийского съезда Советов в формировании первых руководящих органов Советской власти. Целесообразно проследить становление советской государственности и однопартийной диктатуры, остановившись на таких ключевых эпизодах, как разгон Учредительного собрания, мятеж левых эсеров и его последствия, принятие Конституции РСФСР 10 июля 1918 г.

Студенты должны знать, как большевики готовились к вооруженному захвату власти. Какова была борьба в партии большевиков вокруг этого плана, все ли большевики были с ним согласны? Какие демократические лозунги, выдвинутые большевиками, были поддержаны массами? Необходимо знать ход вооруженного восстания в Петрограде, какие органы по его осуществлению были созданы, кто в них входил.

Анализируя деятельность различных политических партий в Октябре 1917 г., следует отметить, что реальной альтернативой Октября мог быть широкий левый блок демократических и социалистических партий, представленных в Советах. Однако, к такому компромиссу в Октябре 1917 г. не стремились ни большевики, ни их оппоненты.

Важно понимать, что осуществление социалистической модернизации было не авантюрой большевиков, а реализацией возможности революционного выхода из системного кризиса, в котором страна оказалась в 1917 г.

Студенты должны уяснить, что установленная большевиками в результате переворота советская власть, являлась государственной формой диктатуры пролетариата. Этот факт вызовет неприятие среди демократических сил России. Это неприятие получило отражение в период созыва и роспуска большевиками Учредительного собрания. Студенты должны дать оценку роспуска Учредительного собрания. Отметьте, что альтернатива Учредительного собрания оказалась невозможной в России не только из-за диктатуры большевиков, но и потому, что российское общество не созрело для широкой представительной власти, в российском обществе отсутствовал опыт социальных компромиссов и партнерства.

Разгон Учредительного собрания привел к обострению социально-политической обстановки в стране, приблизив гражданскую войну.

Семинар 8. Поиски модели советского общества.

1. "Военный коммунизм" и НЭП как варианты строительства социализма.
2. Мобилизационный характер советской экономики. Индустриализация и коллективизация. Сущность сталинизма. Конституция 1936 г.

3. СССР накануне и в годы войны. Послевоенный этап развития СССР.
4. Попытки трансформации системы («оттепель» и «перестройка»).

Рекомендуемая литература

Основная

1. История Отечества : учеб. пособие для студентов вузов / отв. ред. В.Н.Шевелев. - Изд. 2-е, испр. и доп. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. – чз 1.
2. История России : новейшее время (1945-1999) : учеб. для вузов / под ред. А.Б.Безбородова. – М.: Олимп : АСТ, 2001. – чз 1.
3. История России IX-XX вв. : учеб. пособие [для вузов] / под ред. Н.П.Ионичева – М.: Инфра-М, 2003. – аб 1, чз 1.
4. Мухамедина, Ш. Отечественная история новейшего времени : учеб. пособие [для вузов] – М.: КДУ, 2006.- чз 1
5. Новейшая отечественная история. XX век : учебник для вузов. В 2 кн. Кн. 2 / под ред. Э.М.Щагина, А.В.Лубкова. – М.: Владос, 2004. - чз 1.

Дополнительная

1. Абдуразакова, С.М., Гасанов, Н.Н. Победа советского народа в Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.) и попытки ее фальсификации // Социально-гуманитарные знания. - 2015. - № 6. - С. 5-16. – чз 1.
2. Аксютин, Ю. "Сталинская конституция" 1936 года // Свободная мысль. - 2006. - № 9/10. - С. 160-171. – чз 1.
3. Беспалов, В.В. Правда и вымыслы о победе советского народа в Великой Отечественной войне (1941-1945) // Социально-гуманитарные знания. - 2010. - №1. - С.23-34. – чз 1.
4. Братющенко, Ю.В. НЭП: государство, частник, кооперация // Вопросы истории. - 2007. - № 2. - С. 3-15. – чз 1.
5. Бушин, В.С. Злобный навет на великую Победу – М. : Эксмо : Алгоритм, 2010. – чз 1.
6. Голанд, Ю. Сравнение реформ периода нэпа и постсоветской России // Вопросы экономики. - 2010. - № 1. - С. 82-99. Чз 1.
7. Голдин, В.И. Гражданская война в России сквозь призму лет: историографические процессы : монография - Мурманск : Изд-во МГГУ, 2012. – чз 1.
8. Гражданская война на Мурмане глазами участников и очевидцев : сборник воспоминаний и документов / науч. ред. А.А.Киселев. - Мурманск : Мурман. кн. изд-во, 2006. – чз 1.
9. Искендеров, П. А.Хроника Великой победы (1941-1945) // Вопросы истории. - 2018. -№5. - С. -11, №7. - С.3-11, №12. - С.3-6. – чз 1.
10. Кара-Мурза, С.Г. Советская цивилизация. Кн. 2. От Великой Победы до наших дней – М.: Алгоритм, 2002. - чз 1.
11. Поляков, Ю.А. Великая победа 1945 г. и как ею распорядились // Отечественная история. - 2007. - № 3. - С. 3-8. – чз 1.
12. Пыжиков, А.В. Проблема культа личности в годы хрущевской оттепели // Вопросы истории. - 2003. - № 4. - С.47-57 – чз 1.
13. Реформы в России XVIII - XX вв.: опыт и уроки : учеб. пособие для вузов / под ред. Я.А.Пляйса – М.: Инфра-М, 2011 – чз 1.
14. Рыжков, Н. СССР и Германия: битва экономик // Наш современник. - 2010. - №10. - С.158-172. – чз 1.
15. Соловьев, Б.Г. Экономическое противоборство СССР с Германией в Великой Отечественной войне. – М. : Юрлитинформ, 2001. - чз 1.
16. Шейнис, В.Л. Образование СССР и его первая Конституция // Российская история. - 2010. - №1. - С.64-81. – чз 1.

Методические указания.

1. "Военный коммунизм" и НЭП как варианты строительства социализма.

Исследуя «военный коммунизм» как первый вариант строительства социализма, следует раскрыть как его вынужденный характер, так и его связь с коммунистической доктриной, с идеей мировой революции.

Дайте характеристику политики «военного коммунизма», подробно остановитесь на итогах и последствиях политики «военного коммунизма».

Отметьте, что в целом политика «военного коммунизма» в условиях диктатуры пролетариата способствовала победе большевиков в гражданской войне, но привела страну к тяжелейшим социально – экономическим и политическим последствиям.

Давая характеристику Нэповской политики, надо показать, что переход к НЭПу (март 1921 г.) был вызван прежде всего кризисом военно–коммунистической системы и попытками выхода из него. На фактологическом материале надо показать, что экономическое положение Советской России к концу 1920 г., после семи лет империалистической и гражданской войны, двух революций (Февральской и Октябрьской 1917 г.) было катастрофическим.

Раскройте систему мероприятий нэповской политики и покажите НЭП как вторую модель строительства социализма, отметьте на фактологическом материале позитивный потенциал НЭПа, его экономическую эффективность.

Подчеркните, что новая политика была не только экономической, она являлась комплексом мер экономического, политического и идеологического характера. Была выдвинута идея гражданского мира, разработаны кодекс законов в труде, уголовный кодекс, ограничены полномочия ВЧК, объявлена амнистия белой эмиграции и др.

В заключение отметьте, что по мере завершения восстановительного периода (к 1925/1926 гг.) обострились присущие НЭПу противоречия.

Эти противоречия, в конечном счете, привели ВКП(б) к смене экономической политики.

Подробно остановитесь на трёх кризисах НЭПа (1923, 1925, 1927/1928 гг.).

Рассмотрите внутрипартийные дискуссии о Нэповской политике, поясните, чем были вызваны споры внутри партии. Подумайте, означал ли переход к НЭПу пересмотр представлений большевиков относительно социализма в России и возможности его построения? Подробно остановитесь на причинах свёртывания НЭПа, итогах и последствиях.

2. Мобилизационный характер советской экономики. Индустриализация и коллективизация. Сущность сталинизма. Конституция 1936 г.

При подготовке к вопросу важно отметить, что во второй половине 1920-х гг. перед СССР стала задача ускоренной модернизации. Лозунг построения социализма в одной отдельно взятой стране ставил страну перед реализацией невиданных по сложности задач: превращения СССР из аграрной в индустриальную державу,

технического перевооружения всего народного хозяйства, создания целого ряда энергоёмких отраслей, прекращения зависимости от импорта в кратчайшие сроки. Логичным продолжением этой политики являлась коллективизация сельского хозяйства.

Отметьте, что НЭПовская политика решила важную задачу - восстановления народного хозяйства, но не накопила достаточных ресурсов для проведения таких масштабных преобразований. В условиях ограниченности времени, сложной международной обстановки индустриализация проводилась прежде всего за счет деревни. Ухудшение материально-бытовых условий жизни населения, обострение социальной напряженности привели к усилению репрессивных мер, созданию внесудебных органов, созданию основ тоталитарного государства.

Подробно остановитесь на причинах, ходе и итогах индустриализации. Покажите лозунги, задачи и итоги первых пятилеток. Объясните, почему в исторической науке результаты выполнения двух пятилеток остаются дискуссионными. Покажите, были достигнуты плановые показатели или нет. Как оценивают результат историки? Ваша точка зрения?

Определите особенности индустриализации. Среди них:

- сжатые сроки,
- первоочередное развитие не легкой, а тяжелой промышленности (в т.ч. – приоритет оборонно-промышленному комплексу), что потребовало значительных государственных капиталовложений,
- отсутствие внешних источников накоплений, что вело к жесткому режиму экономии, в т.ч. к отказу от ряда социальных программ (например, отказ от перехода к бесплатному среднему образованию) и практике широкомасштабных займов у населения,
- ускоренное создание новых промышленных районов (в основном на окраинах страны).

Объясните, почему индустриализация приняла форсированный характер. Отметьте достижения и издержки индустриализации.

Покажите взаимосвязь и зависимость процесса индустриализации с массовой коллективизацией. Определите задачи, этапы, итоги и последствия массовой коллективизации. Подумайте, была ли альтернатива коллективизации?

В заключение отметьте, что в результате первых пятилеток в СССР была создана целостная административно-командная система экономики, жестко контролировавшая все отрасли хозяйства, что позволяло обеспечивать высокие темпы экономического развития. Это была система, способная эффективно работать в экстремальных условиях, что было ярко продемонстрировано в годы Великой Отечественной войны.

Раскрывая проблемы форсированной индустриализации и сплошной коллективизации, необходимо уяснить, были ли альтернативы индустриализации и коллективизации. Изучите, как в ходе внутрипартийной борьбы были устранены носители этих альтернатив.

Подчеркните, что борьба с оппозицией и установление диктатуры Сталина, становление монополии партии на власть станут важнейшими предпосылками формирования тоталитарной командно – административной системы. Дайте характеристику тоталитаризма. Объясните, почему всякое инакомыслие в партии и обществе преследовалось, почему репрессии вытекали из системы, созданной в ходе преобразований второй пол. 1920-х–1930-х гг. Надо знать, какие политические процессы и репрессии проводились государством с конца 20-х гг. Отметьте, что для обоснования необходимости репрессий власть стала использовать тезис об обострении классовой борьбы. Следует знать, как проходило сопротивление сталинскому режиму. Назовите таких активных борцов против сталинской системы как М.Н.Рютин, С.И.Сырцов, Ф.Ф.Раскольников. Остановите внимание на анализе личности И.В.Сталина и на его деятельности по формированию и укреплению режима личной власти.

Дайте подробную характеристику Конституции 1936 года. Аргументируйте, стало ли по Конституции 1936 г. Советское государство правовым. В чем были главные ценности общества в данную эпоху? Каковы итоги развития общества ко второй половине XXвека? Почему с точки зрения советской идеологии социализм был построен в основном? Что означала данная характеристика?

Давая заключение по проблеме тоталитаризма в СССР, опираясь на теоретические источники и фактологический материал, сформулируйте собственные выводы.

2. СССР накануне и в годы войны. Послевоенный этап развития СССР.

Начиная подготовку ко второму вопросу, отметьте, что в 30-е годы активизировалась советская внешняя политика. Следует знать её основные этапы и результаты, в том числе установление дипломатических отношений с США, вступление СССР в Лигу Наций. Дайте современную оценку англо-франко-советским переговорам, пакту Роббентропа–Молотова, советско–финской войне. Покажите, каковы были успехи и просчеты внешней политики СССР в данный период.

Говоря о подготовке советской страны к войне, надо обстоятельно разобраться, как шло укрепление ее военно–экономического потенциала. Отметьте милитаризованный характер народного хозяйства СССР. Как сказались сталинские репрессии на готовности страны к войне.

Назовите источники победы советского народа в Великой Отечественной войне, её итоги. Какова была цена победы? Можно ли говорить об уроках войны? Каковы они?

Надо помнить, что с одной стороны, тоталитарная модель развития оказалась весьма эффективной в предвоенные годы и годы Великой Отечественной войны. С другой стороны, раскрывая общественно-политическую и культурную жизнь страны в эти и последующие годы, важно отметить деформирующее влияние административно – командной системы, культа личности Сталина на развитие советского общества. Надо знать, какие были нарушения социалистической законности в сер. 40-х – нач. 50-х годов, репрессии против советских людей, бывших в плену и на

оккупированной территории. Дайте характеристику репрессий кон. 40-х – нач. 50-х гг. Перечисляя успехи и трудности советской науки и техники, студенты должны отметить отрицательное влияние идеологии и практики культа личности Сталина на развитие ряда научных направлений, на литературу и искусство.

Рассматривая альтернативы послевоенного развития СССР, следует объяснить причины усиления культа личности и возвращение к тоталитарным основаниям в период 1946-1953 гг. В чем оказалось влияние культа личности на внешнеполитическую деятельность СССР? Подробно остановитесь на характеристике «холодной войны». Рекомендуются рассмотреть позиции и СССР и США на основе теоретического и фактологического материала, с учетом современных отечественных и западных исторических источников.

3. Попытки трансформации системы («оттепель»).

Надо знать, какие перемены в общественно-политической жизни страны наметились после смерти И.В.Сталина. Следует остановиться на проблеме разрушения тоталитарной и формировании авторитарной системы власти после смерти И.В.Сталина. Расскажите о разоблачении Л.П.Берии. Дайте оценку XX съезду КПСС. Назовите меры по устранению нарушений социалистической законности и укреплению правопорядка.

Целесообразно дать анализ личности и политического стиля Н.С.Хрущева. Отметьте, что с началом правления Н.С.Хрущева произошел отказ от многих элементов тоталитарного режима, начались поиски новых форм экономической жизни, реализации социальных задач. Оценивая партийную и государственную деятельность Н.С.Хрущева, отметьте, какие мероприятия в социально-экономической области, развитии науки и культуры были осуществлены в сер. 50-х- 60-е гг. Уместно конкретизировать достижения советского государства во многих сферах в данный период времени. Целесообразно показать противоречивость внешней политики СССР через анализ мирных инициатив СССР и международных кризисов, самым глубоким из которых был Карибский кризис 1962 г.

Необходимо подчеркнуть, что начатые в эпоху правления Н.С.Хрущева преобразования не получили развития. Причины и характер деформаций советской общественной–политической системы не были поняты лично Н.С.Хрущевым и партией, что обусловило просчеты в определении перспектив и оказалось в последующий период развития страны.

Важно отметить, несмотря на то, что «оттепель» имела временные и идеологические пределы, идеи, заложенные в эпоху правления Н.С.Хрущева, нашли продолжение в стратегических планах обширных реформ в период перестройки (1985-1991 гг.)

Семинар 9. Попытки трансформации тоталитарной системы.

1. «Застой» как проявление кризиса советской модели развития.

2. Крах «перестройки». Распад СССР и его последствия. Становление новой российской государственности.

Рекомендуемая литература

Основная

1. История Отечества : учеб. пособие для студентов вузов / [Т. Ф. Ермоленко и др. ; отв. ред. В. Н. Шевелев]. - Изд. 2-е, испр. и доп. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. – чз 1.
2. История России IX-XX вв. : учеб. пособие [для вузов] / под ред. Н. П. Ионичева – М.: Инфра-М, 2003. – аб 1, чз 1.
3. История России : новейшее время (1945-1999) : учеб. для вузов / под ред. А. Б. Безбородова. – М.: Олимп : АСТ, 2001. – чз 1.
4. Мухамедина, Ш. Отечественная история новейшего времени : учеб. пособие [для вузов] – М.: КДУ, 2006.- чз 1.
5. Новейшая отечественная история. XX век : учебник для вузов. В 2 кн. Кн. 2 / [под ред. Э. М. Щагина, А. В. Лубкова. – М. : Владос, 2004. - чз 1.

Дополнительная

1. Барсенков, А. Политика перестройки и реформирование советского общества в 1985-1991 годах // Российская история. - 2014. - № 6. - С. 77-98. – чз 1.
2. Ворожейкина, Т.Е. Глядя назад: возможные альтернативы в развитии перестройки // Отечественные науки и современность. - 2005. - № 5. - С. 17-22. – чз 1.
3. Воронцов, В.А. В коридорах безвластия : премьеры Ельцина – М.: Акад. Проект, 2006. – чз 1.
4. Григорьев, Л.М. Хронология реформ. Экономические реформы конца XX в.: опыт и уроки новейшей истории // Мир России. - 2012. - № 1. - С. 11-23. – чз 1.
5. Кара-Мурза, С. Г. Советская цивилизация. Кн. 2. От Великой Победы до наших дней – М.: Алгоритм, 2002. - чз 1.
6. Реформы в России XVIII - XX вв.: опыт и уроки : учеб. пособие для вузов / под ред. Я. А. Пляйса – М.: Инфра-М, 2011 – чз 1.
7. Согрин, В.В. Политическая история современной России : 1985-2001: от Горбачева до Путина – М.: Инфра-М : Весь мир, 2001 – чз 1.

Методические указания.

1. «Застой» как проявление кризиса советской модели развития.

Изучая этот период, обратите внимание, как проходило экономическое и социальное развитие СССР, в чем причины неудач хозяйственной реформы 1965–1967 гг. (реформы А.Н.Косыгина), почему осложнилось положение в сельском хозяйстве. Отметьте, что началось нарастание застойных явлений в экономике и социальной сфере. Подчеркните отрицательную роль административно - командной системы в управлении народным хозяйством. Приведите конкретные примеры действия механизма торможения.

Раскрывая суть социально–экономической ситуации 70-х–нач. 80-х гг., следует показать одностороннее развитие советской промышленности с гипертрофией ВПК, преимущественно экстенсивные меры по стимулированию сельского хозяйства, двойственную роль потока «нефтедолларов», хлынувшего в страну в 70-х гг.

Рекомендуется дать характеристику общественно-политической жизни страны, дать оценку деятельности Л.И.Брежнева и его окружения. Уместно конкретизировать застойные явления в данный период времени в партии, общественно–политической жизни страны.

Покажите, что противоречивость развития СССР в 1960-х-1980-х гг. оказалась не только в политической и экономической сферах, но и в образовании, науке, культуре. Приведите конкретные примеры. При изучении внешней политики государства этого периода покажите её достижения и просчёты. Остановитесь подробно на характеристике таких вопросов, как Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинки, 1975 г.) и его итоги, ввод советских войск в Чехословакию, Афганистан.

Важно знать, что к сер. 80-х гг., задача построения материально-технической базы коммунизма стала замалчиваться: слишком велик был разрыв между теорией и социальной практикой. Поэтому промежуточным идеологическим вектором развития партия выдвинула концепцию развитого социализма, благодаря которой коммунизм отодвигался в неопределенное будущее, но в то же время фиксировались достижения на этом пути в настоящем. XXIV съезд КПСС (1971 г.) констатировал, что в СССР построено развитое социалистическое общество. Достаточно иллюзорной становилась и одна из основных задач, провозглашенных идеологией: обеспечить превосходство в экономическом соревновании с капиталистической системой. Единственная область, в которой был достигнут успех ценой гигантского напряжения сил и ущерба жизненному уровню народа, была военная: был обеспечен военно-стратегический паритет СССР и США.

Объясните, почему период 1965-1985 гг. в исторической литературе оценивается с диаметрально противоположных позиций, в советской исторической науке эта эпоха определялась как период «развитого социализма», современная либеральная историческая наука определяет этот период как «застой».

Важно подчеркнуть, что, процессы, происходившие в это двадцатилетие, были сложными и многоплановыми. Условно в этот период можно выделить два этапа (I этап – 1964-1968 гг., II этап – 1968-1985 гг.), на протяжении которых прослеживается борьба двух тенденций демократической и консервативной. Последняя явно превалировала и стала ведущей на втором этапе.

Подчеркните, что застой «развитого социализма» как системы не исключал количественных и качественных изменений, развития в целом, но серьезно искажал многие параметры ее функционирования, закладывал основы для ее трансформации в будущем.

В заключение необходимо отметить, что к сер. 80-х гг. СССР поразил несистемный кризис. Возможности поддержания экономической и политической стабильности СССР за счет внутренних ресурсов оказались полностью исчерпанными. Всё очевиднее становилась необходимость поиска новых средств и источников развития. Необходимы были глубокие реформы, стратегию которых наметил апрельский пленум ЦК КПСС 1985 г., положивший начало «перестройке».

2. Крах «перестройки». Распад СССР и его последствия. Становление новой российской государственности.

При подготовке второго вопроса рекомендуется сосредоточить внимание на причинах несостоятельности политики «перестройки».

Надо показать, что процесс глубоких преобразований в СССР оказался гораздо труднее, чем представлялось вначале. Надо понять, что это обусловлено не только тяжелым прошлым, но и просчетами, запаздыванием в решении назревших, прежде всего, социально-экономических проблем. Была недооценена сила инерции, сопротивление преобразованиям, в том числе со стороны партийной номенклатуры.

Ключевым словом стратегии реформации стало «ускорение». Несколько позднее к этому стратегическому понятию были добавлены «гласность» и «перестройка». «Гласность» означала выявление всех недостатков, препятствующих ускорению, а перестройка предполагала внесение структурных и организационных изменений в хозяйственные, социальные, политические механизмы, а также в идеологию с целью достижения все того же ускорения общественного развития. Постепенно, когда выяснилось, что ускорения не происходит, упор стал делаться на «перестройку», и именно это слово стало символом горбачевского курса, а позднее – обозначением эпохи 1985–1991 гг.

Студенты должны показать радикальные изменения, начатые по инициативе М.С.Горбачева. Уместно остановиться на этапах перестройки, структурируемых стратегией ускорения (1985 – 1991 годы). Анализируя реализацию «нового мышления» во внешней политике, целесообразно остановиться как на позитивных, так и на негативных сторонах этого процесса.

Раскрывая социально-экономические реформы, надо подойти к обоснованию необходимости создания рынка. Следует хорошо представлять компоненты радикальной экономической реформы: разгосударствление, равноправие всех форм собственности, преобразования в аграрной сфере, внешней торговле, допущение иностранных инвестиций в советскую экономику и др. В аспекте политической реформы необходимо хорошо знать диалектику взаимодействия политики и экономики, суть политической реформы. Рекомендуется раскрыть содержание процесса демократизации, его трудности и успехи.

Серьезное внимание надо уделить изменению духовной атмосферы в стране, принятию ряда законов по закреплению гласности и плюрализма мнений. Надо знать, что примечательной чертой духовной жизни общества стало возвращение в отечественную культуру незаслуженно забытых имен писателей, философов, художников. Назовите эти имена.

Надо знать основные политические партии общественные движения, появившиеся в период перестройки.

Значительные успехи были достигнуты в области внешней политики. Более подробно остановитесь на крахе тоталитарных режимов в странах Восточной Европы, на объединении Германии, на окончании афганской войны. Подтвердите конкретными фактами, что завершилась «холодная война». Покажите итоги «перестройки» и её последствия для СССР.

В заключение студенты должны сравнить «оттепель» и «перестройку», найти сходства и различия этих этапов в истории СССР. Рекомендуется выполнить эту работу в форме таблицы.

М.С.Горбачев и его соратники предприняли попытку «совершенствования», обновления социализма в рамках советской административно–командной системы. Отсюда непоследовательность в политике, поиск компромиссов, расхождение между стратегическими замыслами «перестройки» и реализацией идей на практике в период 1985-1991 гг. Крах «перестройки» привел к краху советской системы, демонтажа социализма.

При подготовке вопроса о современной истории, необходимо учитывать определенные трудности, с которыми студенты столкнутся при подготовке к данному вопросу. Надо понимать, что многие процессы ещё не завершены, они трудно поддаются обстоятельному анализу, их оценки зачастую носят политическую окраску. При подготовке вопроса надо стремиться рассматривать вопрос с точки зрения истории как науки, говорить об историческом процессе.

Начать работу надо с рассматривания событий августа 1991 года. Покажите, в чем значение этих событий. Какие изменения в политической сфере повлек за собой августовский путч? Как эти события связаны с распадом СССР? Расскажите о роли Б.Н.Ельцина в этих событиях. Какова роль КПСС, почему была приостановлена её деятельность? Были ли для этого правовые основания?

Покажите, что провал августовского путча 1991 г. серьёзно изменил ситуацию в стране, ускорил распад СССР. Союзные республики объявили себя независимыми государствами. 8 декабря 1991 года лидеры Беларуси, Украины, России заявили о прекращении существования СССР. Они провозгласили образование Содружества Независимых Государств (СНГ). Позднее к СНГ присоединились другие союзные республики, за исключением стран Балтии. 21 декабря 1998 года в Алма-Ате была принята Декларация государств – участников СНГ. Дайте оценку этим историческим событиям. Расскажите, как создавалось Содружество Независимых Государств (СНГ).

Россия была провозглашена суверенным государством. Страна вступила на путь широких экономических преобразований. Покажите, каковы цели приватизации, либерализации цен и их последствия. Выделите их положительные и отрицательные черты. Что подразумевала под собой «шоковая терапия»? Каково было отношение населения к радикальным экономическим реформам?

Надо знать, что радикальные экономические меры привели к снижению жизненного уровня населения, способствовали социальной напряженности в обществе.

Говоря о причинах Всероссийского апрельского референдума 1993 г., его итогах, необходимо знать, что главной проблемой политического развития РФ в течение всего 1993 г. было противостояние двух властей: исполнительной в лице президента и его сторонников и законодательной в лице Верховного Совета России. Кульминацией этого противостояния стали события 3-4 октября. Расскажите об этих событиях, дайте им собственную оценку.

Надо знать, что в событиях 3-4 октября 1993 года страна оказалась на грани гражданской войны. Защитники Верховного Совета пошли на прорыв блокады «Белого дома», штурмовали здание мэрии Москвы и пытались захватить телецентр «Останкино». Положение в Москве было критическим. Милиция не оказывала со-

противление мятежникам, армия колебалась. Однако 4 октября войска все же были введены в Москву. «Белый дом» был обстрелян из танковых орудий. Во второй половине дня 4 октября защитники Верховного Совета капитулировали. Руководители – Руцкой, Хасбулатов, Макашов и другие – были отправлены в Лефортовскую тюрьму. По официальным данным, во время событий 3-4 октября погибли 152 человека, по неофициальным – от 200 до 400 человек.

Существует два противоположных взгляда на события октября 1993 г. Согласно одному, президент расправился с мятежниками, «красно-коричневыми» и откровенными фашистами во имя торжества демократии и защиты реформ. Согласно другому, Ельцин осуществил конституционный переворот, разогнав законно избранный парламент, и совершил преступление, санкционировав убийство полтора сотен граждан.

Событий 3-4 октября 1993 г. подвели черту под советской формой государственной организации России. Вслед за Верховным Советом РФ были ликвидированы Советы нижестоящих уровней (большинство из них приняло постановление о самороспуске).

12 декабря 1993 г. состоялись выборы в новый двухпалатный парламент – Совет Федерации и Государственную Думу России, а также референдум по проекту Конституции. Отметьте, что за проект Конституции проголосовало по официальным данным 58% избирателей, то есть большинство граждан России. Одновременно начали формироваться новые местные органы власти.

Внимательно ознакомьтесь с текстом Конституции РФ. Как по Конституции определяется форма государственного устройства РФ, кто является главой государства, назовите органы законодательной, исполнительной, судебной власти? Охарактеризуйте права и свободы, провозглашенные Конституцией. Соответствуют ли они международным нормам? Каковы полномочия президента? Что мы понимаем под правовым государством, гражданским обществом?

Подготовьте характеристику основных направлений внутренней и внешней политики РФ в период с 1992 г. по настоящее время. Особое внимание уделите межнациональным отношениям на современном этапе. В заключение покажите, каковы на Ваш взгляд, результаты реформирования РФ в нач. XXI в. и перспективы его развития. Назовите наиболее важные проблемы современной России.