

**Приложение 2 к РПД Введение в супервизию**  
**37.03.01 Психология,**  
**направленность (профиль)**  
**Практическая психология**  
**Форма обучения – очная**  
**Год набора - 2022**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ):**

**1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Психологии и коррекционной психологии
2.	Направление подготовки	37.03.01 Психология
3.	Направленность (профиль)	Практическая психология
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.06.08 Введение в супервизию
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2022

**2. Перечень компетенций**

<ul style="list-style-type: none"> <li>ОПК-7 – Способен поддерживать уровень профессиональной компетенции, в том числе за счет понимания и готовности работать под супервизией</li> </ul>
---

**3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования:**

Этап формирования компетенции (темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
История развития и современные представления о супервизии	ОПК-7	способы определения уровня своих профессиональных и личные ресурсы, возможностей и ограничений в реализации профессионального образования	создавать, поддерживать и достраивать индивидуальную траекторию профессионального развития за счет понимания и готовности работать под супервизией	навыками анализа психологических проблем, навыками самоанализа продуктивности собственной профессиональной деятельности.	Решение кейс-заданий
Цели и функции супервизии	ОПК-7				Работа на практических занятиях
Концепции и модели супервизии	ОПК-7				Подбор техник для различных этапов супервизии
Супервизорские роли, стратегии и стили	ОПК-7				Подготовка презентаций
Основные правила супервизии в контексте современной бихевиорально-когнитивной терапии и консультировании	ОПК-7				Тестирование
Отношения в пространстве супервизии	ОПК-7				
Супервизия как процесс	ОПК-7				
Методы психологической супервизии	ОПК-7				
Этические и правовые проблемы су-	ОПК-7				

первизорской практики					
Частные случаи supervisory практики	ОПК-7 ОПК-7				

**Самостоятельная работа студентов в условиях балльно-рейтинговой системы обучения.** Рейтинговая система обучения предполагает многобалльное оценивание студентов, но это не простой переход от пятибалльной шкалы, а возможность объективно отразить в баллах расширение диапазона оценивания индивидуальных способностей студентов, их усилий, потраченных на выполнение того или иного вида самостоятельной работы. Существует большой простор для создания блока дифференцированных индивидуальных заданий, каждое из которых имеет свою «цену». Правильно организованная технология рейтингового обучения позволяет с самого начала уйти от пятибалльной системы оценивания и прийти к ней лишь при подведении итогов, когда заработанные студентами баллы переводятся в привычные оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Кроме того, в систему рейтинговой оценки включаются дополнительные поощрительные баллы за оригинальность, новизну подходов к выполнению заданий для самостоятельной работы или разрешению научных проблем. У студента имеется возможность повысить учебный рейтинг путем участия во внеучебной работе (участие в олимпиадах, конференциях; выполнение индивидуальных творческих заданий, рефератов; участие в работе научного кружка и т.д.). При этом студенты, не спешащие сдавать работу вовремя, могут получить и отрицательные баллы. Вместе с тем, поощряется более быстрое прохождение программы отдельными студентами. Например, если учащийся готов сдавать зачет или писать самостоятельную работу раньше группы, можно добавить ему дополнительные баллы.

Рейтинговая система - это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, выполнения планового объема самостоятельной работы. Ведение многобалльной системы оценки позволяет, с одной стороны, отразить в балльном диапазоне индивидуальные особенности студентов, а с другой - объективно оценить в баллах усилия студентов, затраченные на выполнение отдельных видов работ. Так каждый вид учебной деятельности приобретает свою «цену». Получается, что «стоимость» работы, выполненной студентом безусловно, является количественной мерой качества его обученности по той совокупности изученного им учебного материала, которая была необходима для успешного выполнения задания.

При использовании рейтинговой системы:

- основной акцент делается на организацию активных видов учебной деятельности, активность студентов выходит на творческое осмысление предложенных задач;
- во взаимоотношениях преподавателя со студентами есть сотрудничество и сотворчество, существует психологическая и практическая готовность преподавателя к факту индивидуального своеобразия «Я-концепции» каждого студента;
- предполагается разнообразие стимулирующих, эмоционально-регулирующих, направляющих и организующих приемов вмешательства (при необходимости) преподавателя в самостоятельную работу студентов;
- преподаватель выступает в роли педагога-менеджера и режиссера обучения, готового предложить студентам минимально необходимый комплект средств обучения, а не только передает учебную информацию; обучаемый выступает в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателем, а развитие его индивидуальности выступает как одна из главных образовательных целей;

- учебная информация используется как средство организации учебной деятельности, а не как цель обучения.

Рейтинговая система обучения обеспечивает наибольшую информационную, процессуальную и творческую продуктивность самостоятельной познавательной деятельности студентов при условии ее реализации через технологии личностно-ориентированного обучения (проблемные, диалоговые, дискуссионные, эвристические, игровые и другие образовательные технологии).

Большинство студентов положительно относятся к такой системе отслеживания результатов их подготовки, отмечая, что рейтинговая система обучения способствует равномерному распределению их сил в течение семестра, улучшает усвоение учебной информации, обеспечивает систематическую работу без «авралов» во время сессии. Большое количество разнообразных заданий, предлагаемых для самостоятельной проработки, и разные шкалы их оценивания позволяют студенту следить за своими успехами, и при желании у него всегда имеется возможность улучшить свой рейтинг (за счет выполнения дополнительных видов самостоятельной работы), не дожидаясь экзамена. Организация процесса обучения в рамках рейтинговой системы обучения с использованием разнообразных видов самостоятельной работы позволяет получить более высокие результаты в обучении студентов по сравнению с традиционной вузовской системой обучения.

Использование рейтинговой системы позволяет добиться более ритмичной работы студента в течение семестра, а так же активизирует познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности. Весьма эффективно использование тестов непосредственно в процессе обучения, при самостоятельной работе студентов. В этом случае студент сам проверяет свои знания. Не ответив сразу на тестовое задание, студент получает подсказку, разъясняющую логику задания и выполняет его второй раз.

Следует отметить и все шире проникающие в учебный процесс автоматизированные обучающие и обучающе-контролирующие системы, которые позволяют студенту самостоятельно изучать ту или иную дисциплину и одновременно контролировать уровень усвоения материала.

В МАГУ разработанная шкала перевода рейтинга по дисциплине в итоговую пятибалльную оценку, которая доступна, легко подсчитывается как преподавателем, так и студентом: 91-100% максимальной суммы баллов - оценка «отлично»; 81-90% максимальной суммы баллов - оценка «хорошо»; 61-80 («4») % максимальной суммы баллов - оценка «удовлетворительно»; 60% и менее от максимальной суммы - оценка «неудовлетворительно».

#### **Критерии оценивания знаний по дисциплине:**

**Оценка «отлично» («5» – 91-100 баллов)** ставится, когда студент показывает глубокое и всестороннее знание предмета, рекомендованной литературы, аргументировано и логически стройно излагает материал, свободно применяет теоретические положения при анализе современных событий, процессов и явлений, связывает их с задачами будущей профессиональной деятельности, использует средства наглядности, продемонстрировал твердые навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

**Оценка «хорошо» («4» – 81-90 баллов)** ставится, когда студент твердо знает предмет, рекомендованную литературу, аргументировано излагает материал, умеет применять теоретические знания для анализа современных событий, коренных проблем экономического развития страны и будущей профессиональной деятельности, продемонстрировал твердые навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

**Оценка «удовлетворительно» («3» – 61-80 баллов)** ставится, когда студент в основном знает предмет, рекомендованную литературу и умеет применять полученные зна-

ния для анализа современных проблем экономического развития страны и будущей профессиональной деятельности, продемонстрировал навыки и умения применения теоретических знаний в ходе практических занятий, представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии).

**Оценка «неудовлетворительно» («2» – 60 баллов и менее)** ставится, когда студент представил все формы отчетности по дисциплине (формы отчетности указаны в настоящем пособии) и (или) не усвоил основного содержания дисциплины.

#### 4. Критерии и шкалы оценивания

##### 4.1. Решение тестов

Процент правильных ответов	До 60%	61-80%	81-100%
Количество баллов за решенный тест	2	5	10

##### 4.2. Подбор кейс — заданий

Баллы	Критерии оценивания (за 1 кейс-задание – 1 балл)	Количественный показатель - оценка
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• изложение материала логично, грамотно, без ошибок;</li> <li>• свободное владение профессиональной терминологией;</li> <li>• умение высказывать и обосновать свои суждения;</li> <li>• студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы;</li> <li>• студент организует связь теории с практикой.</li> </ul>	отлично
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности;</li> <li>• ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.</li> </ul>	хорошо
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения;</li> <li>• обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.</li> </ul>	удовлетворительно
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс;</li> <li>• в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.</li> </ul>	неудовлетворительно

##### 4.3. Подготовка презентаций

Структура презентации	Максимальное количество баллов
<b>Содержание</b>	
Сформулирована цель работы	0,5
Понятны задачи и ход работы	0,5
Информация изложена полно и четко	0,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,5
Сделаны выводы	0,5

<b>Оформление презентации</b>	
Единый стиль оформления	0,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,5
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	0,5
Ключевые слова в тексте выделены	0,5
<b>Эффект презентации</b>	
Общее впечатление от просмотра презентации	0,5
<b>Мак количество баллов</b>	<b>5</b>
<b>Окончательная оценка:</b>	

#### 4.4. Подготовка докладов

<b>Баллы</b>	<b>Характеристики ответа студента</b>
<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;</li> <li>• уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;</li> <li>• опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>• умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>• делает выводы и обобщения;</li> <li>• свободно владеет понятиями</li> </ul>
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>• не допускает существенных неточностей;</li> <li>• увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>• аргументирует научные положения;</li> <li>• делает выводы и обобщения;</li> <li>• владеет системой основных понятий</li> </ul>
<b>0,5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;</li> <li>• допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>• испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> <li>• слабо аргументирует научные положения;</li> <li>• затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>• частично владеет системой понятий</li> </ul>
<b>0</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• студент не усвоил значительной части проблемы;</li> <li>• допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>• испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>• не может аргументировать научные положения;</li> <li>• не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>• не владеет понятийным аппаратом</li> </ul>

#### 4.5. Написание эссе, реферата

##### Критерии и шкала оценивания эссе, реферата

<b>Оценка</b>	<b>Критерии оценивания</b>
<b>Отлично</b>	Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе/ реферата; деление текста на введение, главную часть и заключение; в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы. Все требования предъявленные к заданию выполнены.
<b>Хорошо</b>	Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе/реферата, в известной мере выполнено задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно но недостаточно полно доказывается вы-

<b>Удовлетворительно</b>	двинутый тезис; заключение содержит выводы. Тезис сформирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе/реферата; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично; заключение, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.
<b>Неудовлетворительно</b>	Тезис отсутствует или не соответствует теме эссе/реферата; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «примитивный».

#### 4.6. Работа на практических занятиях

Баллы	Характеристики ответа студента
<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;</li> <li>• уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;</li> <li>• опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>• умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>• делает выводы и обобщения;</li> <li>• свободно владеет понятиями</li> </ul>
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>• не допускает существенных неточностей;</li> <li>• увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>• аргументирует научные положения;</li> <li>• делает выводы и обобщения;</li> <li>• владеет системой основных понятий</li> </ul>
<b>0,5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;</li> <li>• допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>• испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> <li>• слабо аргументирует научные положения;</li> <li>• затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>• частично владеет системой понятий</li> <li>•</li> </ul>
<b>0</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• студент не усвоил значительной части проблемы;</li> <li>• допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>• испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>• не может аргументировать научные положения;</li> <li>• не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>• не владеет понятийным аппаратом</li> </ul>

### 5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы по дисциплине

#### 5.1. Типовое тестовое задание

##### Тест

#### 1. Супервизия-это....

- 1) научный метод исследования, не ограниченный простой регистрацией фактов, а научно объясняющий причины того или иного психологического явления;
- 2) один из методов теоретического и практического повышения квалификации специалистов в

форме их профессионального консультирования и анализа целесообразности и качества используемых практических подходов и методов;

3) психологический вербально-коммуникативный метод, заключающийся в ведении тематически направленного диалога между психологом и респондентом с целью получения сведений от последнего;

4) метод качественно-количественного анализа содержания документов с целью выявления или измерения различных фактов и тенденций, отраженных в этих документах.

## **2. Задачи супервизии:**

1) профессиональное развитие консультанта;

2) профилактика профессионального выгорания;

3) развитие способности к координации деятельности по выявлению лиц, нуждающихся в социальной защите;

4) исследовать особенности культуры социальной жизни, благополучия, поведения в социальной сфере различных национально-этнических и половозрастных, а также социально-классовых групп.

## **3. Функции супервизии:**

1) профилактическая;

2) образовательная;

3) поддерживающая;

4) контрольная.

## **4. Типы супервизии:**

1) корректирующая;

2) наставническая;

3) обучающая;

4) терапевтическая.

## **5. Модели супервизии:**

1) эволюционная;

2) антропологическая;

3) специфичной ориентации;

4) организационно-содержательная.

## **6. Эффективные супервизорские стили:**

1) ориентированный на решение проблемы;

2) межличностно-сензитивный;

3) аморфный;

4) терапевтический.

## **7. Варианты супервизии:**

1) индивидуальная;

2) групповая;

3) внутриличностная;

4) коллегиальная.

## **8. Методические приемы супервизии:**

1) наблюдение;

2) консультирование;

3) анализ;

4) рекомендации.

## **9. Подготовка к супервизии включает:**

1) формирование супервизорского контракта;

2) фиксация фрагментов практической работы с клиентами;

3) конспектирование;

4) осуществление аудио, видеозаписей, стенограммы.

## **10. Методы очной супервизии:**

1) анкетирования;

2) прямой мониторинг;

3) консультации по телефону в перерыве консультации;

4) с помощью телефона и наушников.

## **11. Принцип соблюдения личностных границ предполагает:**

1) привлечение личного опыта консультанта

2) обеспечение безопасности клиента и консультанта

3) выражение личного отношения

4) оценочные суждения.

**12. Кто из перечисленных исследователей сформулировал и развил личностно-центрированный подход:**

1) А. Эллис

2) К. Хорни

3) З. Фрейд

4) К. Роджерс

**13. В клиент-центрированном подходе выделяются три основных принципа, найдите лишний:**

1) каждая личность обладает безусловной ценностью и заслуживает уважения как таковая

2) каждая личность в состоянии быть ответственной за себя

3) каждая личность обязана исправить свое поведение на социально приемлемое

4) каждая личность имеет право выбирать ценности и цели, принимать самостоятельные решения

**14. Если проанализировать то общее, что объединяет психологов разных школ и направлений, то им окажется:**

1) роль эмпатии

2) работа с переносом

3) развитие отношений сотрудничества психолога и клиента

4) суггестия как основа эффекта

**15. Опережающее эмпатическое слушание и понимание предполагает:**

1) отключение анализа консультанта, вхождение в мир клиента и взаимодействие с ним изнутри

2) видение субъективной реальности клиента с одновременным включением анализа консультанта

3) слушание и понимание объективной реальности

**16. Субъектный локус жалобы не включает жалобу:**

1) на конкретное лицо

2) на семейную ситуацию

3) на ролевое поведение

4) на самого себя

**17. В число целей использования техники отражения чувств не входит:**

1) помощь клиенту в идентификации его чувств

2) помощь по снижению эмоционального напряжения

3) демонстрация клиенту неадекватности и неадаптивности его чувств

4) демонстрация эмпатического понимания проблемы клиента

**18. Принцип конфиденциальности предполагает:**

1) неразглашение информации ни при каких обстоятельствах

2) сообщение информации о клиенте заинтересованным лицам с учетом этических принципов

3) учет психологических факторов риска

4) ограничение доступа к информации при определенных показаниях

**19. Конгруэнтность консультанта – это:**

1) соответствие вербальных проявлений невербальным.

2) соответствие проявлений психолога проявлениям клиента

3) соответствие внутренних и внешних проявлений

4) отзеркаливание позы клиента

**20. Какое из направлений психологии представляет А. Бек:**

1) поведенческая терапия

2) когнитивная терапия

3) личностно-центрированная терапия

4) индивидуальная психология

#### Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний

##### Ключ

Номер вопроса	Вариант ответа	Номер вопроса	Вариант ответа
1	2	11	4
2	2, 3	12	4
3	1, 2, 3	13	3
4	2, 3	14	2



5	1, 3	15	2
6	1, 2	16	4
7	1, 2, 4	17	3
8	1, 3, 4	18	2
9	1, 2	19	3
10	1, 2, 3	20	2

### Кейс-задания

#### Кейс – задание №1.

Супервизируемый, беседуя с новым супервизором, описал предшествующий опыт работы с супервизором. Он описал его как негативный опыт работы, пояснив, что супервизор оказался как склонный к соперничеству человек нарциссического склада. Это такой человек, который расценивает «незнание» или «неуверенность» супервизируемого как его «проигрыш в состязании» и препятствие его попыткам «обретения знаний». Как можно охарактеризовать опыт предшествующей супервизии и какова роль нового супервизора?

#### Ответ:

Данный пример хорошо иллюстрирует тот факт, что не все переживания, связанные с супервизией, позитивны. Описанный опыт работы супервизора представляет собой один из вариантов рассмотренных в работе Крик (Crick, 1992). Он обнаружил, что под «хорошей супервизорской сессией» подразумевалась такая сессия, по завершении которой оставалось ощущение понимания чего-то нового в отношении терапии; в то же время «плохая супервизорская сессия» оставляла ощущение несогласия со взглядами своего супервизора.

Настоящий пример указывает на вариант «плохой супервизорской сессии». Роль нового супервизора – терапевтическая (роль фасилитатора). Ему необходимо оказывать клиенту эмоциональную поддержку, создавать условия для спонтанного выражения переживаний и осознания этих переживаний.

#### Кейс – задание №2.

При обсуждении одного из практических случаев супервизируемый (педагог-психолог) спросил супервизора о том, следовало ли ему применять проективные техники и могли бы они дать желаемый результат. Опишите дальнейшие действия супервизора.

#### Ответ:

Супервизору следует обратить внимание супервизируемого на самое начало работы, т.е. вернуть его к запросу клиента, стратегии и концепции работы в целом. Супервизор обязательно напомним о том, что необходимо тщательно исследовать все связанное с запросом, и лишь после этого можно определять концепцию работы, применять новые техники и планировать коррекционные мероприятия.

#### Кейс – задание №3.

Психологу предстоит длительная работа с группой девиантных подростков, имеющих химическую зависимость. Супервизор рекомендовал этому психологу обращать особое внимание на профилактический аспект работы с теми проявлениями, которые неблагоприятны с точки зрения социального прогноза. На какую профилактическую работу указал супервизор?

#### Ответ:

Супервизор указывает на необходимость третичной формы профилактики. Ее целью служит коррекция или преодоление серьезных трудностей и проблем.

#### Кейс – задание №4.

На супервизию вынесен случай работы психолога с детьми, которые находились в ситуации долговременной разлуки с матерью или иными лицами, занимающими ее место. На какие психологические особенности данных детей, значимые в коррекционном плане, порекомендует обратить внимание супервизор?

**Ответ:**

Супервизору следует напомнить супервизируемому о том, что Дж. Боулби ввел специальное понятие для обозначения ситуации долговременной разлуки ребенка с матерью или иным лицом, занимающим ее место. Это ситуация сепарации. Среди значимых психологических особенностей проявлений последствий данной ситуации супервизор порекомендует обратить внимание на замкнутость, уход в себя, нарастание безразличия, утрату интереса к окружающему.

**Кейс – задание №5.**

Супервизор представил психологу ряд рекомендаций для работы с различными возрастными группами. Супервизор обратил внимание супервизируемого на то, что возрастные особенности меняют тип реакции ЦНС на внешние и внутренние раздражители, создают большую или меньшую восприимчивость к тем или другим патогенным факторам, что особенно отчетливо проявляется в переходные периоды. На какие переходные периоды указал супервизор?

**Ответ:**

Супервизор указал на значимость учета специфики критических периодов возрастной ранимости.

**Кейс – задание №6.**

Клинический психолог обсуждает с супервизором план сопровождения пациента, согласно которому основным направлением работы станет развитие возможностей приспособления пациента (инвалида) к условиям внешней среды, где ведущая роль принадлежит психосоциальным воздействиям, направленным на стимуляцию социальной активности личности пациента. О каком приспособлении говорит супервизируемый?

**Ответ:**

Супервизируемый (клинический психолог) говорит о реадaptации пациента. Супервизируемому необходимо обсудить с супервизором те мероприятия, которые следует включить в план работы по ее реализации.

**Кейс – задание №7.**

К супервизору обратился начинающий психолог-консультант со следующей проблемой. К нему на прием пришел мужчина 25 лет. С его слов известно следующее. Примерно в юношеском возрасте без видимых внешних причин у него начали проявляться колебания настроения. Обследуемый описывает состояния, когда, «все очень хорошо получалось». В такие моменты, продолжавшиеся от нескольких дней до недели отмечалась повышенная активность — «успевал и в школе, читал много, спортом занимался и много чего еще делал и вообще по 2-3 дня мог не спать». Указанные состояния сменялись длительной (до месяца) «вялостью и ленью». Испытуемый переставал выходить из дома и «вообще ничего не хотелось делать», было ощущение, что «силы все ушли». Такие проявления стали регулярными и в основном отмечаются весной и осенью. К ним присоединились ощущения физического дискомфорта, нарушения перистальтики и ощущение «отупения – очень долго думаю даже по поводу элементарных вещей». В настоящее время обследуемый заявляет, что стало «совсем плохо», высказывает мысли о «бесполезности жизни». Психолог попросил у супервизора помощи в квалификации состояний клиента и составлении рекомендаций. Что посоветовал психологу супервизор?

**Ответ:**

Учитывая фазный, аутохтонный характер колебаний настроения, динамические когнитивные нарушения (по типу снижения темповых характеристик), ощущение физического дискомфорта у клиента можно предположить биполярное аффективное расстройство. Рекомендации: проведение экспериментально-психологического исследования, консультация психиатра.

**Кейс-задание №8**

Психолог жалуется супервизору на неуверенность при работе с клиентами, тщательно подбирает себе клиентов только с простыми запросами. Что должен сделать супервизор в данном случае?

**Ответ:**

- 1) Следует исключить эмоциональное выгорание у психолога.
- 2) Направить психолога на дополнительное обучение.

**5.2. Вопросы к зачету**

1. Современные представления о супервизии.
2. Мифы и иллюзии о супервизии.
3. Значение супервизии в профессиональной деятельности за рубежом.
4. Положение супервизии в России.
5. Соотношение супервизии и психологической практики.
6. Возникновение супервизии в промышленности как экспертизы качества товара.
7. Супервизия в сфере социальной работы.
8. Психоанализ и начало супервизии в сфере психологического консультирования и терапии.
9. Функции супервизии: образовательная, административная, поддерживающая, эмансипацио-просветительская.
10. Эксплицитные и имплицитные функции супервизии.
11. Дескриптивный и прескриптивный анализ функций супервизии.
12. Деструктивные функции супервизии.
13. Определения супервизии в рамках: социальной работы; консультирования и терапии (психоанализа, системной терапии, поведенческой терапии).
14. Индивидуальная - групповая, директивная - недирективная, гомогенная - гетерогенная, статусно-гомогенная - иерархически организованная.
15. Варианты супервизии и родственных активностей: супервизия случая - презентация случая, развитие организации - саморефлексия, консультация руководителей — личная терапия, лайв-супервизия - тренинг медитации, обучающая супервизия, супервизия супервизоров, автосупервизия.
16. Классификации супервизии: «школьные» концепции согласно психотерапевтических школ и направлений), развивающие модели, функционально- и процессориентированные супервизии.
17. Психоаналитические ориентированные супервизии: индивидуальные (начиная с первых попыток З.Фрейда) и групповые (начиная с М.Балинта - балинтовые группы); семейнотерапевтическая супервизия, гешталь-терапевтически ориентированная психотерапия, поведенческо-терапевтические супервизии.
18. Аутоменеджеровская поведенческая супервизия (Кэнфер).
19. Личность супервизора и супервизор-супервизанд отношения.
20. Отношение супервизии и терапии: общее и отличительное.
21. Личность супервизора: квалифицированный - неквалифицированный супервизор.
22. Отношения между супервизором и супервизируемым с позиции их ролей в процессе супервизии: учитель - ученик; консультант – клиент.
23. Надзирающее лицо \куратор - консультант; коллега - коллега; супервизор как стимулирующее лицо; супервизор как помогающий в решении проблем.
24. Супервизор как поддерживающий супервизируемого.
25. Подходы к подготовке супервизоров в США и Европе.
26. Развитие профессиональной идентичности психотерапевта.
27. Стадии процесса супервизии.
28. Роджерсианская модель супервизии.
29. Развивающие модели супервизии.
30. Развитие супервизоров и его фазы.