

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии и права

Б1.Б.02 ФИЛОСОФИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
к контрольным работам

Мурманск
2020

Составители – Ольга Дмитриевна Мачкарина, д. филос. наук, профессор;
Самородов Виктор Николаевич, канд. филос. наук, доцент.

Методические указания к контрольным работам по дисциплине «Философия» рассмотрены и одобрены кафедрой философии и права «10» июня 2020 г. Протокол № 6.

Рецензент – Гайнутдинов Р.К., заведующий кафедрой философии и права Мурманского государственного технического университета

Требования, предъявляемые к содержанию контрольной работы:

Во-первых, Ваша работа должна быть выполнена самостоятельно, на основе изучения рекомендованной литературы. Ключевые положения темы должны быть обоснованы.

Во-вторых, излагать материалы надо логически стройно, последовательно. Избегайте повторов, неоправданных пропусков материала. В конце изложения каждого вопроса и работы в целом сделайте выводы и обобщения.

В-третьих, умело пользуйтесь цитатами. Цитаты необходимо брать в кавычки и делать ссылки на источники. В завершение контрольной работы необходимо привести список использованной литературы, поставить дату выполнения и личную подпись.

Обратите внимание на оформление контрольной работы. Текст должен быть разбит на абзацы. Оставляйте поле для заметок преподавателя.

Стиль Time New Roman

Шрифт - кегль 14

Интервал 1,5.

Поля: верх, низ – 2 см.; справа – 1 см.; слева – 3 см.

Нумерация страниц сверху по центру.

Сноски постраничные.

Тщательная проверка подготовленной работы, устранение орфографических и пунктуационных ошибок являются обязательными.

Во время сдачи зачета или экзамена по философии студент должен быть готов к собеседованию по своим контрольным работам.

Студент, не выполнивший контрольную работу, к экзамену не допускается.

РАЗДЕЛ 1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Алексеев П. В., Панин А.В. Философия: учебник. - М.: Проспект: Изд-во Моск. Ун-та 2012, 2010, 2007, 2006, 2004, 2000. – 592, 588, 608 с. (146 экз.).

2. Голубинцев В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Изд. 7-е, стер. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 502 с. (26 экз.).

3. Липский Б. И. ФИЛОСОФИЯ: Учебник / Б.И. Липский, Б.В. Марков.- 2-е изд., пер. и доп.- М.:Юрайт, 2013. – 508 с. (25 экз.).

4. Марков Б. В. Философия: для бакалавров и специалистов : Учебник для вузов. – СПб. : Питер, 2013. – 426 с. (20 экз.).

5. Родчанин Е.Г. Философия для технических вузов (исторический и систематический курс): учебник для вузов / Е.Г.Родчанин, В.И.Колесников. – 2-е изд. – М.: Дашков и К : Академцентр, 2010. – 429 с. (30 экз.)

Дополнительная

1. Алексеев, П.В. История философии. [Электронный ресурс] : Учебники — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2014. — 240 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54773> — Загл. с экрана.
2. Акулова, А.А. История философии: курс лекций в конспективном изложении. Учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А.А. Акулова, Т.А. Ковелина, С.Ф. Самойлов, В.В. Шалин. — Электрон. дан. — М. : Издательство "Прометей", 2014. — 96 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/63286> — Загл. с экрана.
3. Алексеев, А.П. Современная зарубежная философия: учебное пособие. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / А.П. Алексеев, Г.М. Пурынычева. — Электрон. дан. — Йошкар-Ола : ПГТУ, 2012. — 124 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book>
4. Бучило, Н.Ф. Философия: учебное пособие / Н.Ф. Бучило. — М.: Проспект, 2013. — 325 с.
5. Губин В. Д. Философия. Учебник.- М.: Изд-во «Проспект», 2016 г. - 332 с.
6. История философии. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — Минск : "Вышэйшая школа", 2012. — 998 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/65689> — Загл. с экрана.
7. Канке, В. А. Современная философия: учебник для вузов / В.А. Канке — 5-е изд., стер. — М.: Омега-Л , 2014. — 329 с.
8. Лавриненко В.Н. Философия. Учебник для бакалавров / В.Н. Лавриненко. — М.: Юрайт, 2014. — 275 с.
9. Мачкарина О.Д. Философия: Курс лекций / О.Д. Мачкарина. — Мурманск : МГТУ, 2016.
10. Миронов В.В. Философия : Учебник для вузов / Миронов В. В. . — М. : НИЦ, Инфа-М, 2016. - 928с.
11. Пивоев В.М. Философия: Учеб. пособие для гуманитарных факультетов: Часть 2 . — 2-е изд. — М. : Директ-Медиа, 2013. — 359с. — Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210650
12. Ратников В.П. Философия. Учебник для студентов вузов. Гриф МО. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 671 с.
13. Философия : Учебник для вузов / Кузнецов В. Г., Кузнецова И. Д., Момджян К. Х., Миронов В. В. . — М. : Норма, Инфа-М, 2015. — 519с.

СПРАВОЧНАЯ

1. Хрестоматия по истории философии: Учебное пособие для студентов вузов культуры и искусства. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — Саратов : СГК им. Л.В. Собинова, 2015. — 404 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/72155> — Загл. с экрана.
2. Блинников Л.В. Великие философы. Словарь справочник. — М.: Логос, 1997. — 235с.
3. Новая философская энциклопедия: В 4 т. - М.: Мысль, 2010. — Т. 1 - 744 с.; Т. 2 - 634 с., Т. 3 - 692 с., Т. 4 - 736 с.

4. Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. – 2-е изд..., перераб. И доп. – Минск: Интерпрессервис, 2001. - 1279 с.
5. Светлов В.А. История философии в схемах и комментариях. Учебное пособие / В.А. Светлов - 1-е изд. – СПб.: Питер, 2010. – 256 с.
6. Словарь философских терминов / Научн. Редакция проф. В.Г. Кузнецова. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 731 с.
7. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 7 изд. – М.: Республика, 2001.
8. Человек: Философско-энциклопедический словарь. – М.: Наука, 2000.
9. Хрестоматия по философии: учебное пособие. / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Гардарики, 1997. – С. 3 – 219.

РАЗДЕЛ 2. Тематика контрольных работ и методические рекомендации

РАЗДЕЛ 1

(обучающийся самостоятельно выбирает тему контрольной работы)

ТЕМА 1. Природа философского знания

1. Философия и круг ее проблем. Проблема происхождения философии.
2. Структура философского знания.
3. Основной вопрос философии. Функции философии, изменение предмета философии в ходе ее истории.
4. Основные философские направления: материализм и идеализм, эмпиризм и рационализм.

Методические рекомендации к выполнению

При анализе данной проблемы необходимо подчеркнуть, что философия - не абстрактное знание, оторванное от реальной повседневной жизни; все проблемы философии возникают как отражение реального бытия людей. Зародившись в эпоху Дреивней Греции VI века до н.э., в творчестве Пифагора, термин - «философия» означал «любовь к мудрости», но в дальнейшем приобрел большую значимость как определенное знание, а именно – знание о мире в целом, превратившееся в XVII веке в науку о наиболее общих законах развития природы и общества, о мире как целостности. В своем ответе Вы должны выделить специфику толкования понятий: объект философии, предмет философии, раскрыть их содержание.

Структура философского знания включает в себя следующие разделы: онтологию – учение о бытии; гносеологию – учение о познании, аксиологию – учение о ценностях человеческой жизни; философскую антропологию – учение о человеке, его сущности и существовании; социальную философию – учение об обществе и наиболее общих законах его развития; философию истории – учение о направленности исторического процесса, этику – учение о морали, эстетику – учение о «прекрасном» и специфике художественной деятельности человека.

Основным вопросом философии является вопрос об отношении мышления к бытию. По сути своей, он представляет собой глобальную проблему: как устроен окружающий нас мир и как наши знания соотносятся с реальным бытием этого мира. В ходе изложения данного вопроса Вам необходимо раскрыть

концептуальные установки в решении основного вопроса философии, а именно: материализм и идеализм, монизм, дуализм, плюрализм, деизм и пантеизм.

В заключительной части контрольной работы Вам необходимо четко выделить принципиальное отличие диалектического и метафизического подходов к познанию окружающего мира.

Основные понятия

Деизм, Диалектика, Дуализм, Идеализм, Материализм, Метафизика, Монизм, Пантеизм, Философия.

Дополнительная литература (источники):

Аристотель. Метафизика // Аристотель. Соч.: в 4-х томах. – М., 1975. – Т. 1. – С.67 –69.

Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант // Соч.: в 6-ти томах. – М., 1964. – Т. 3. – С.683 – 702.

Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / Г.В.Ф. Гегель. – М., 1977. – Т.3. – С. 393 –394.

Гуссерль, Э. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль // Хрестоматия по философии: учеб. пособие /сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Гардарика, 1997. – С. 94 – 101.

Виндельбанд, В. Что такое философия? (О понятии и истории философии). / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. – М., 1995. - С.22 –58.

Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили. - М., 1990.

Ортега–и–Гассет, Что такое философия / Ортега–и–Гассет.– М.: Наука, 1991.

Соловьев, В.С. Философские начала цельного знания / В.С. Соловьев // Соч.: в 2-х томах. – М.: Наука, 1992. – Т.2. – С. 178 – 227.

Соловьев, В.С. Исторические дела философии / В.С. Соловьев // Вопросы философии. – 1988. - № 8. – С. 118 – 125.

Шпет, Г.Г. Мудрость или разум / Г.Г. Шпет // Философские этюды. – М., 1994. – С.222 – 278.

ТЕМА 2. Мировоззрение и философия

1. Мировоззрение, его сущность и структура. Эмоционально-образный и логико-рассудочный уровни мировоззрения.
2. Типы мировоззрения: художественно-образное, мифологическое, религиозное, философское, научное
3. Два подхода к духовному освоению мира: с позиции природы и с позиции человека.
4. Мировоззрение личности, социальной группы, эпохи.

Методические рекомендации

В контрольной работе необходимо отметить, что философия выступает теоретической основой мировоззрения. На уровне чувственного познания окружающая действительность отражается в мироощущении, логический уровень

проявляется в миропонимании. Важно подчеркнуть, что мировоззрение носит общественно-исторический характер. Оно возникает на базе социального бытия и развивается, видоизменяется от эпохи к эпохе.

В процессе развития общества складываются и развиваются исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия. В контрольной работе важно отметить, что миф как форма общественного сознания есть выражение синкретизма (целостности) первобытного мышления, мысль в мифологическом сознании - объект внутреннего восприятия.

Религия как исторический тип мировоззрения основана на вере в существование «сверхъестественных» сил. На высших уровнях обобщения, как результат преодоления мифа, рождается относительно новый тип мировоззрения – философия, который отличается теоретизацией и акцентом на целостном постижении мира и человека.

Философия это система общих теоретических взглядов на мир, место человека в нем, это процесс уяснения различных форм отношений человека к миру. В заключении необходимо подчеркнуть сходство и различие этих типов мировоззрения, проанализировать основные черты философского мировоззрения

В заключение необходимо сделать вывод о том, что философские проблемы осуществляются всегда с единственной целью - помочь человеку выработать мировоззренческие установки, идеалы и ценности, способствующие решению конкретных задач; оперировать понятиями, обосновывать суждения, отделять существенное от несущественного, раскрывать взаимосвязи бытия.

Основные понятия

Мировоззрение, Религия, Мифология.

Дополнительная литература (источники)

Аристотель. Метафизика // Аристотель. Соч.: в 4-х томах. – М., 1975. – Т. 1. – С.67 –69.

Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант // Соч.: в 6-ти томах. – М., 1964. – Т. 3. – С.683 – 702.

Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. / Г.В.Ф. Гегель. – М., 1977. – Т.3. – С. 393 –394.

Гуссерль, Э. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль // Хрестоматия по философии: учеб. пособие /сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Гардарика, 1997. – С. 94 – 101.

Виндельбанд, В. Что такое философия? (О понятии и истории философии). / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. – М., 1995. - С.22 –58.

Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили. - М., 1990.

Ортега–и–Гассет, Что такое философия / Ортега–и–Гассет.– М.: Наука, 1991. социальные исследования" ; вып. 7)

ТЕМА 3. Философия как форма духовной культуры

1. Философия как самосознание культуры.
2. Соотношение и взаимосвязь философии и науки, религии, искусства.

3. Основные философские позиции: натурализм, социоцентризм, эгоцентризм. Причины плюрализма и проблема прогресса в философии.
4. Роль философии в кризисные периоды развития общества.

Методические рекомендации

Раскрывая вопросы контрольной работы, обратите внимание на то, что философия возникает только тогда, когда человечество подошло к необходимости систематизации накопленных знаний. У человека возникла проблема осознания себя в природе и обществе, осмысления границ своей свободы. Философия стала ответом на развитие знаний человека о мире

Основные понятия

Культура, Наука.

Источники

- Гуссерль, Э. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль // Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Гардарика, 1997. – С. 94 – 101.
- Виндельбанд, В. Что такое философия? (О понятии и истории философии). / В. Виндельбанд // Избранное. Дух и история. – М., 1995. - С.22 –58.
- Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили. - М., 1990.
- Шпет, Г.Г. Мудрость или разум / Г.Г. Шпет // Философские этюды. – М., 1994. – С.222 – 278.

Дополнительная литература

- Асмус, В. Ф. Историко-философские этюды / В.Ф. Асмус. – М., 1987.
- Гобозов, И.А. Философия как постижение эпохи / И.А. Гобозов // Философия и общество.- М., 2003. - № 3. – С.58-77.
- Ильенков Э.В. Философия и культура. / Э.В. Ильенков. М., 1991.
- Зимин, С.М. Философия как наука и как явление культуры / С.М. Зимин // Философия и общество. – М., 2006. - № 3. – С.121-138.
- Конш, М. Какая философия нам нужна завтра / М. Конш // Философия и общество. – М., 2004. – № 4.- С. 38-44.
- Кучуради, И Философия перед лицом мировых проблем / И. Кучуради // Вопросы философии. – 2004. - № 3.
- Лосев, А.Ф. Дерзание духа / А.Ф. Лосев. - М., 1988.
- Налимов, В.В. Размышления о путях развития философии / В.В. Налимов // Вопросы философии. 1993. № 9.
- Сломский, В. Философия – воспитание для будущего / В. Сломский // Философские науки. – М., 2006. -№ 1.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ ФИЛОСОФИИ

ТЕМА 4. Философия Древнего Востока

1. Основные черты и особенности философской мысли Древней Индии (брахманизма, джайнизм, буддизм, чарвака)
2. Философские школы в Древнем Китае (конфуцианство, даосизм, легизм, моизм)

3. Сущность и специфика восточной философии, ее отличия от западного стиля философствования.

Методические указания

В ходе изложения данной темы следует подчеркнуть, что главной особенностью восточной философии является ее направленность к человеку, обращенность к его духовному миру, к самосозерцанию. Наиболее ярко это проявилось в неортодоксальных направлениях, таких как джайнизм, буддизм, для которых характерны призыв к самосозерцанию, тактика невмешательства в гармонию природы, самоустраненность от реальной жизни. Принципиальным отличием обладала школа чарвака (локаята), в которой доминировали ярко выраженные материалистические и атеистические тенденции.

Для философских школ древнего Китая присущи элементы социальной направленности: принцип семейно-государственного соподчинения и порядка (Ли), идеал совершенного человека (Цзюнь-цзы), ритуал как важное условие человеческого бытия (Ли-этикет). Характерные черты древнего Китая: натурализм, приверженность к сохранению традиций, ориентация на авторитет. При анализе древнекитайской философии следует дать характеристику таким направлениям как конфуцианство, даосизм, легизм, моиз.

Основные понятия

Буддизм, Даосизм, Джайнизм, Чарвака (локаята), Конфуцианство, Легизм.

Источники:

Будда. Конфуций. Савонарола. Торквемада: Биограф. очерки. - СПб.: ЛИО Редактор, 1993.

Конфуций. Суждения и беседы.

Дополнительная литература:

Бродов, В.В. Истоки философской мысли Индии / В.В. Бродов. – М., 1990.

Васильев, Л.С. История религий Востока / Л.С. Васильев. – М., 2000. – 432 с.

Григорьева Т.П. Конфуций / Т.П. Григорьева // Вопросы философии. – М., 2011. - № 2. – С. 82-92.

Дао и даосизм в Китае. М., 1982.

Китайская философия и современная цивилизация. М., 1997.

Крушинский, А.А. Язык и мышление в Древнем Китае / А.А. Крушинский // Вопросы философии.- 2007.- № 5 – С.99-111.

Крушинский, А.А. Стиль мышления древнего Китая: логико-методологический аспект / А.А. Крушинский // Вопросы философии. – 2009. - № 1. – С. 104-108.

Лукьянов, А.Е. Становление философии на Востоке / А.Е. Лукьянов. - М., 1990.

Мюллер, М. Шесть систем индийской философии / М. Мюллер. – М.: «Искусство», 1995. – 448 с.

Проблема человека в традиционных китайских учениях. - М., 1988.

Томпсон, М. Восточная философия / М. Томпсон. – М., 2002. – 384 с.

Человек как философская проблема: Восток – Запад /Отв.ред. Н.С. Кирабаев. – М.: Изд-во Ун-та дружбы народов, 1991.

Шохин, В.К. Первые философы Индии: Учеб. пособие для университетов / В.К.

Шохин. - М.: НИЦ "Ладомир", 1997.

Хамидов, А.А. Философия Востока и философия Запада: к определению мировоззренческой важности / А.А. Хамидов // Вопр. филос. – 2002. - №3.

ТЕМА 5. Основные идеи античной философии

1. Античная философия: основные принципы, этапы, школы.
2. Значение творчества Сократа для понимания сущности человека и Блага.
3. Учение о бытии Платона и Аристотеля.
4. Проблема человека и общества в древнегреческой философии.

Методические рекомендации

Античная философия оказала огромное влияние на формирование мировой философии в целом, на политическое и религиозное мышление, на европейскую литературу и искусство. Отличительной чертой античной философии является формирование нового способа изучения мира - способа рационального постижения бытия, который постепенно приобрел стройную логическую форму от "стихийного" материализма Милетской школы до метафизики Аристотеля, которые базировались на принципе космоцентризма.

Особого внимания заслуживает проблема становления античной диалектики, изложенной в учениях Сократа. Сократовская диалектика трактуется как умение вести беседу, искусство спора, в котором рождается истина. Главной особенностью сократовской философии была ее духовно-нравственная направленность. В своей работе вы должны подчеркнуть, что становление диалектики не ограничивается диалектикой Сократа. Диалектика в философском смысле это, прежде всего, наука о развитии и всеобщих связях природы, общества, мышления. Однако в эпоху античности господствовала «стихийная» диалектика или диалектика, которая предложила логическую картину мира «логос эйдоса». В античной философии ее представителями были Гераклит, Демокрит, Аристотель и др.

Проблема человека и общества в античной философии представлена у многих философов, но наиболее ярко в учениях о государстве Платона и Аристотеля. Нравственно-этические проблемы наиболее ярко изложены в учениях стоицизма, эпикурейства и неоплатонизма.

Основные понятия

Космоцентризм, Стоицизм, Эйдос, Логос, Энергия, Эпикурейство.

Источники:

Аристотель. Политика.

Платон. Государство. Пир.

Дополнительная литература:

Лазутина, Т.В. Античная философия: специфика мировоззрения. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2015. — 120 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74620>

Асмус, В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. - М., 1998.

- Васильев, В.А. Аристотель о благе и добродетели / В.А. Васильев // Социально-гуманитарные знания. – М., 2004. - №4. – С.11-19.
- Голубев, С.В. Учение Платона об идеальном государстве / С.В. Голубев // Философия и общество. – М., 2005. - № 4.- С.54-68.
- Гомперс, Т. Греческие мыслители / Т. Гомперс. – СПб., 1999.
- Камнева, Л.С. Ступени восхождения человека к истине в философии Платона / Л.С. Камнева // Философские науки. – М., 2007. - № 3. – С.96-104.
- Кессиди, Ф.Х. "Загадка" бурного расцвета греческой философии / Ф.Х. Кессиди // Вопросы философии. – 2007. -№ 8. – С. 91-96.
- Кессиди, Ф.Х. Гераклит и диалектический материализм / Ф.Х. Кессиди // Вопросы философии. – 2009. - № 3. – С. 142-146.
- Лосев, А.Ф. Платон - Аристотель / А.Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи. М.: Молодая гвардия, 1993.
- Лосев, А.Ф. История античной философии в конспективном изложении / А.Ф. Лосев, - М.: Мысль, 1989.
- Панова, О.Б. Эпос Древней Греции: от мифа к логосу. О генезисе философии в истории Античной культуры / О.Б. Панова // Философия и общество. – М, 2010. - № 4. – С. 76-89.
- Целлер, Э. Курс лекций по древней философии /Э. Целлер. СПб., 1996.
- Чанышев, А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. Учеб. пособие / А.Н. Чанышев. - М.: Высш. шк., 1991.

ТЕМА 6. Философия средневековья

1. Средневековая философия: этапы становления, характерные черты и особенности. Теоцентризм.
2. Основные философские проблемы средневековой философии: божественное предопределение и свобода человека, теодицея, разум и воля, душа и тело, сущность и существование, сотворенное и вечное.
3. Спор о природе общих понятий – номинализм и реализм.

Методические рекомендации

Анализируя философию средневековья, следует в первую очередь подчеркнуть ее теологическую направленность, которая заключалась в том, что на первый план в познании бытия вышла теология, философия же превратилась в "служанку богословия", в орудие, метод доказательства существования Бога. Далее необходимо раскрыть основные черты средневековой философии и ее основные идеи: креационизм, теоцентризм, монотеизм, провиденциализм, а так же рассмотреть исторические корни возникновения религии.

В заключение работы надлежит дать характеристику учений Августина Блаженного и Фомы Аквинского, раскрыть сущность спора об универсалиях между реалистами и номиналистами, отметить неоднозначную роль средневековой схоластики.

Основные понятия

Теоцентризм, Креационизм, Провиденциализм, Патристика, Схоластика.

Источники

Августин Аврелий. Исповедь.

Фома Аквинский. Сумма теологии.

Дополнительная литература:

Вдовина, Г.В. Суарес против Гуссерля: об интенциональной структуре понятий в средневековой и ренессансной схоластике / Г.В. Вдовина // Вопросы философии. – 2005. - № 10. – С. 151-166.

Душин, О.Э. Модели совести: Фома Аквинский и Владимир Соловьев / О.Э. Душин // Вопросы философии. – 2005. - № 3. – С. 160- 165.

Звиревич, В.Т. Философия древнего мира и средних веков / В.Т. Звиревич. – М., 2002.

Клопстон, Ф.Ч. История средневековой философии / Ф.Ч. Клопстон. – М., 1997.

Лобковиц, Н. Доказательства бытия бога e rebus creatis. Наброски исторических наблюдений и логических размышлений / Н. Лобковиц // Вопросы философии. – 2007. - № 2. – С. 42-55.

Неретина, С.С. Средневековое мышление как стратегема мышления современного / С.С. Неретина // Вопр. философии. – 1999. - № 11.

Порьяз, А. Мировая культура: Средневековье / А. Порьяз. – М.: ОЛМА-Пресс, 2001, - 479 с.

Фома Аквинский Комментарий к «О Троице» Боэция / Ф. Аквинский // Вопросы философии. – 2005. - № 6. – С. 140-146.

Чанышев, А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии: Учеб. пособие для вузов / А.Н. Чанышев. - М.: Высш. шк., 1991.

ТЕМА 7. Философия эпохи Возрождения.

1. Особенности философии Возрождения.
2. Проблема человека в философии Ренессанса.
3. Формирование новой картины мира, согласующей проблемы космоса и человека (Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей).

Методические рекомендации

Раскрывая данную тему, необходимо отметить антропологический характер философии эпохи Возрождения, ее гуманизм и обращенность к человеческой индивидуальности. Натурфилософия Возрождения была представлена в философских концепциях Н. Кузанского, Н. Коперника, Г. Галилея, Д. Бруно. На основе их учений о бесконечности Вселенной рождается теория единства Вселенной (Н. Кузанский, Дж. Бруно), получает свое математическое обоснование гелиоцентрическая модель мира (Н. Коперник), закладываются основы гносеологии, что, в свою очередь, актуализирует процессы секуляризации церкви и антиклерикализма, наиболее ярко проявившиеся в период Реформации в Европе. Обращенность к конкретному человеку порождает гуманистическое направление в философии и в культуре в целом, появляются гуманисты (Леонардо да Винчи, Пико дела Мирандолла, Н. Миеланджелло и др. Особый интерес общество испытывает к проблеме обустройства человеческого общества, достижения человеческого счастья, породившей утопизм Т. Мора и Т.

Кампанелла, скептицизм М. Монтеня.

В заключении следует подчеркнуть, что, в отличие от средневековой философии, мысль эпохи Возрождения была устремлена к человеку. Она выдвигает на первый план человеческого бытия творческую сущность человека, отстаивает свободный способ его самовыражения, провозглашает новый идеал - сильную независимую, свободную личность, которой близки идеи гуманизма.

Основные понятия

Антропоцентризм, Атиклерикализм, Гуманизм, Пантеизм.

Источники

Макиавелли, Никколо. Государь : пер с итал. / Макиавелли Никколо. - М. : Планета, 1990. - 84 с. - (Мозаика политической мысли).

Пико делла Мирандола. Речь о достоинстве человека.

Николай Кузанский. Об ученом незнании.

Дополнительная литература:

Антонов, Т.В. Проблема свободы в философских учениях эпохи Возрождения /Т.В. Антонов //Социально-гуманитарные знания. – 2005. - № 1. – С. 331-337.

Баткин, Л.М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности / Л.М. Баткин. – М., 1984.

Гайденко, П. Николай Кузанский и принцип совпадения противоположностей / П. Гайденко // Вопр. философии – 2002. - № 7.

Лосев, А.Ф. Эстетика Возрождения / А.Ф. Лосев. – М.: Мысль, 1978.

Семенова, Р.У. Политические взгляды Маккиавелли: парадоксы нравственности /Р.У. Семенова //Социально-гуманитарные знания. – 2005. - № 1. – С. 260-271.

Соколов, В.В. Европейская философия XV- ХУП вв. / В.В. Соколов. – М.: Высш. шк., 1984.

Шестаков, В.П. Ренессанс – рассвет или закат Европы? /В.П. Шестаков //Вопросы философии. – 2007. - № 4. – С. 158-170.

ТЕМА 8. Основные направления философии Нового времени

1. Основные проблемы и специфика философии Нового времени.
2. Проблема метода в философии: эмпиризм Ф. Бэкона и рационализм Р. Декарта.
3. Субъективный идеализм Нового времени (Дж. Беркли, Д. Юм).

Методические рекомендации к выполнению

В данной теме необходимо подчеркнуть общественно-историческую ситуацию этой эпохи, связанную с активным развитием капиталистических отношений в Европе, переход от ремесленного труда к мануфактурному производству, развитие естествознания, внедрение научных открытий в жизнь, что привело к расцвету торговли и городов. Философия Нового времени пронизана принципом механистического материализма (И. Ньютон). Исторической заслугой материалистов Нового времени явилось то, что они поставили новую проблему - проблему методов познания, которая наиболее ярко представлена в творчестве Ф. Бэкона и Р. Декарта и их последователей. Раскрывая

методы эмпириков и рационалистов, следует показать их сильные и слабые стороны, подчеркнуть дуалистический характер философии Декарта и объяснить причину.

В завершении работы следует раскрыть сущность и основные идеи субъективного идеализма, являющегося своеобразной альтернативой материалистическим концепциям новоевропейской философии (Дж. Беркли, Д. Юм).

Основные понятия

Рационализм, Сенсуализм, Субъективный идеализм, Эмпиризм.

Источники

Бэкон. Ф. Новый органон.

Декарт, Р. Рассуждения о методе.

Дополнительная литература:

Валери, П. Декарт / П. Валери // Вопросы философии. – 2005. - № 12. – С. 151-168.

Касавин, И.Т. Дэвид Юм. Парадоксы познания / И.Т. Касавин // Вопросы философии. – М, 2011. - № 3. – С. 157-171.

Мудрагей, Н.С. «Страсти души» по Декарту / Н.С. Мудрагей // Философские науки. – 2007. – № 10. – С. 139-153..

Флоренский, П.А. Из лекций по истории философии Нового времени / П.А. Флоренский // философские науки. – 2007. - № 1. – С. 20-44.

Шалютин, Б.С. Закон, юридический закон и общественный договор / Б.С. Шалютин // Вопросы философии. – 2006. - № 11. – С. – 27-46.

Чесноков, Г.Д. От средневековой схоластики к естественной философии Нового времени / Г.Д. Чесноков // Социально-гуманитарные знания. – 2008. - № 4.

ТЕМА 9. Философские идеи эпохи Просвещения

1. Французский материализм как фундамент нового европейского миропонимания (Д. Дидро, Гольбах, Гельвеций, Даламбер)
2. Французское Просвещение как утверждение господства человека над природой.
3. Правовые идеи эпохи Просвещения, их роль в формировании понятия «гражданское общество»: антиклерикализм Вольтера, «теория общественного договора» в творчестве Т. Гоббса, Д. Локка, Ж.-Ж. Руссо.

Методические рекомендации к выполнению

В данной теме необходимо вскрыть социально-исторические предпосылки идеологии Просвещения, подчеркнуть ее атеистическую и материалистическую направленность, раскрыть общественно-правовой идеал Просвещения. Особо следует отметить просветительскую трактовку проблемы человека в творчестве Д. Дидро и Ж-Ж. Руссо.

Просвещение - это своеобразная политическая идеология, философия и культура эпохи крушения феодализма и утверждения капиталистического общества, сущность которой состоит в широком использовании человеческого разума для реализации социального прогресса. Особо следует отметить

скептическое отношение Ж.-Ж. Руссо к прогрессизму. Просвещение содействовало развитию любого рода рационализма, в науке - развитию естествознания, в области морали и педагогики проповедовало идеалы гуманности, в области политики и права - свободу и равенство всех людей перед законом.

При ответе на второй вопрос необходимо подчеркнуть, что главная заслуга Т. Гоббса и Д. Локка заключается в разработке социальных аспектов философии. Теория "общественного договора" - это доктрина, объясняющая возникновение государственной власти соглашением между людьми, вынужденными перейти от незащищенного естественного состояния к гражданскому, где человек, отдавая часть личной свободы государству, получает взамен мир, безопасность, культурное развитие. В завершении темы следует показать ограниченный характер, негативный аспект идей эпохи Просвещения.

Основные понятия

Атиклерикализм, Просвещение.

Источники

1. Вольтер. Философские сочинения / Вольтер. - М.: Наука, 1989.
2. Гоббс, Т. О гражданине / Т. Гоббс. Соч.: В 2 т. Т. 2. - М., 1989.
3. Локк, Дж. Два трактата о правлении / Дж. Локк. Соч. В 3 т. - М., 1988. Т. 3.

Дополнительная литература

- Рассел, Б. История западной философии: В 2 т. / Б. Рассел. - Новосибирск, 1994. Т. 2.
- Реале, Дж.. Западная философия от истоков до наших дней. В 4 т./ Дж. Реале, Д. Антисери. - СПб.: Петрополис. 1997. Т. 3.
- Флоренский, П.А. Из лекций по истории философии Нового времени /П.А. Флоренский //философские науки. - 2007. - № 1. - С. 20-44.
- Шалютин, Б.С. Закон, юридический закон и общественный договор /Б.С. Шалютин //Вопросы философии. - 2006. - № 11. -С. - 27-46.

ТЕМА 10. Основные идеи философии И. Канта

1. Творчество И.Канта, сущность и специфика его философских идей.
2. Гносеология Канта. «Вещь в себе» как основа кантовского агностицизма.
3. Категорический императив как фундамент этического учения И.Канта.

Методические рекомендации к выполнению

В данной теме следует подчеркнуть значительный вклад представителей немецкой классической философии в развитие мировой философии в целом. Характеризуя философское наследие И. Канта, необходимо подчеркнуть его принципиально новый подход к решению гносеологических проблем, раскрыть ключевые понятия кантовской философии: "вещь в себе", антиномичность разума, априорные формы и т. д.

В работе необходимо раскрыть суть гносеологии Канта, обратить внимание на понимание структуры познавательного процесса, роль субъекта в познании, показать главное противоречие гносеологии И.Канта, которое заключается в том, что раскрыв механизмы познания, он, в конечном итоге, приходит к

агностицизму.

При анализе нравственно-этических воззрений И.Канта необходимо указать на то, что категорический императив Канта опирается на принцип долженствования, который играет роль незыблемых нравственных установок личности.

Основные понятия

Агностицизм, Антиномии, Априори, Апостеоории, Гносеология, «Вещь в себе», Категорический императив, Трансцендентальное.

Источники

1. Кант И. Критика чистого разума. Введение //Соч.: В 6 т. – М.: Мысль, 1963. – Т.1. – 543 с.
2. Кант И. Критика практического разума. Прологомены // Соч.: В 6 т. – М.: Мысль, 1965. – Т.4. – Ч.1.

Дополнительная литература

Гайденко, П.П. Проблема времени у Канта: время как априорная форма чувственности и вневременность вещей в себе / П.П. Гайденко // Вопросы философии. - 2003. - №9.-С.134-150.

Гулыга, А.В. Немецкая классическая философия / А.В. Гулыга. - 2-е изд.,испр.и доп. - М. : Рольф, 2001. - 416 с. : ил. - (Библиотека истории и культуры).

Кучеренко, А.В. Сопоставление содержания априорных форм в гносеологии и этике И. Канта / А.В. Кучеренко // Философия и общество. – 2011. - № 4. – С. 126-145.

Кузнецов, В.Н. Немецкая классическая философия второй половины ХУШ-начала XIX века / В.Н. Кузнецов. – М.: Высш. шк., 1989.

Мигولاتьев, А. А. Социальные взгляды И.Канта / А.А. Мигولاتьев // Социально-гуманитарные знания. - 1999. - № 5.-С.80-95.

Мотрошилова, Н.В. Социально-исторические корни немецкой классической философии / Н.В. Мотрошилова. – М., 1990.

Ойзерман, Т.И. К характеристике трансцендентального идеализма И. Канта: метафизика свободы / Т.И. Ойзерман // Вопросы философии. -1996. - № 6.

Ойзерман, Т.И. Этикогносеология Канта и ее современное значение / Т.И. Ойзерман // Вопросы философии. – 1997 - № 3.

Ойзерман, Т. И. Амбивалентность великих философских учений (К характеристике философских систем Канта и Гегеля) / Т.И. Ойзерман // Вопросы философии. - 2007. - № 10. - С. 121-137.

Панафилина О.П. Трансцендентализм И. Канта и немецкий идеализм (К вопросу о некоторых стереотипах экспликации кантовской теоретической философии) // Вопросы философии. – 2011. - № 4.-С.177-185/

ТЕМА 11. Философия Гегеля

1. Философская система Г. Гегеля: достоинства и недостатки.
2. Учение об Абсолютной идее Гегеля.
3. Диалектика Г. Гегеля: основные понятия и категории, достоинства и недостатки.

Методические рекомендации к выполнению

Анализируя философскую концепцию Гегеля, следует отметить его исключительно важный вклад в развитие диалектического метода. Особое внимание надо обратить на идеалистический характер его философской концепции, выраженной в понятии Абсолютная идея. Вам надлежит рассмотреть три этапа развития Абсолютной идеи (наука логики – философия природы – философия духа), раскрыть смысл ее сложной трансформации. Учение об Абсолютной идее это яркий пример объективного идеализма. В своем ответе Вы должны указать на то, что панлогизм Гегеля – это своеобразная рационализированная религия, а точнее предначертанная свыше логика развития мира. Знаменитая триада Гегеля «Тезис – Антитезис – Синтез» позволяет не только изучить природу развития бытия, но и вскрыть сущность познавательного процесса, суть человеческого мышления. В завершении работы Вы должны раскрыть противоречие, сложившееся между системой Гегеля и его диалектическим методом.

Основные понятия

Абсолютная идея, Диалектика.

Источники

1. Гегель Г.В.Ф. Противоречия и скачки // Хрестоматия по философии / Сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М., 1997. – С.407–410.
2. Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 1. Наука логики / Гегель Г. В. Ф. ; АН СССР, Ин-т философии. - М. : Мысль, 1974. - 454 с. - (Философское наследие)– С.296–299.
3. Гегель, Г. В. Ф. Лекции по истории философии. В 2 кн. Кн. 2 / Гегель Г. В. Ф. - СПб. : Наука, 1994. - 423 с.

Дополнительная литература

- Александров, А.А. Проблема человека в философии Гегеля / А.А. Александров // Философия и общество. 2005. - № 1.- С. 145 -155.
- Гулыга, А.В. Немецкая классическая философия / А.В. Гулыга. - 2-е изд.,испр.и доп. - М. : Рольф, 2001. - 416 с. : ил. - (Библиотека истории и культуры).
- Орлов, В.В. Особенности системы категорий философии Г.В.Ф. Гегеля / В.В. Орлов // Философия и общество. - 2011. - № 3. – С. 184-197.
- Кузнецов, В.Н. Немецкая классическая философия второй половины ХУШ-начала XIX века / В.Н. Кузнецов. – М.: Высш. шк., 1989.
- Мотрошилова, Н.В. Социально-исторические корни немецкой классической философии / Н.В. Мотрошилова. –М., 1990.
- Ойзерман, Т. И.Амбивалентность великих философских учений (К характеристике философских систем Канта и Гегеля) / Т.И. Ойзерман // Вопросы философии. - 2007. - № 10. - С. 121-137.
- Пушкин, В.Г.Философия Гегеля: абсолютное в человеке : учеб. пособие для вузов / В.Г. Пушкин. - СПб. : Лань, 2000. - 448 с. - (Мир культуры, истории и философии).

ТЕМА 12. Философские взгляды Л. Фейербаха

1. Антропологический материализм Л. Фейербаха и его значение для развития философской мысли.
2. Гносеологические идеи Фейербаха.
3. Этика Л. Фейербаха.

Методические рекомендации к выполнению

Плеяду немецких классических философов завершает выдающийся материалист XIX века - Людвиг Фейербах. Исследуя творчество немецкого мыслителя, следует раскрыть сущность антропологического материализма Л. Фейербаха как принципиально нового подхода к проблеме человека, подчеркнув при этом его ограниченность и противоречивость, выраженную в недооценке как диалектического метода Г. Гегеля, так и социальных факторов в развитии человеческой личности. Важно при этом отметить огромное влияние на развитие атеистического мировоззрения его книги "Сущность христианства", где он не только анализирует причины возникновения религии, но четко определяет сущность понятия «бог». Бог, по Фейербаху, это совокупность лучших человеческих качеств, возведенных в абсолют, это идеальная абстракция, к которой стремится человек, что дало право Л. Фейербаху утверждать, что не бог создал человека, а человек создал бога по образу и подобию своему.

При рассмотрении второго вопроса, следует подчеркнуть, что в основе этических воззрений Л. Фейербаха находится любовь. Объект познания первоначально формируется в опыте человеческого общения, поэтому первый объект для человека – это другой человек - «Ты», «Я» и «Ты» неразделимые составляющие человеческого бытия и познания. «Я и Ты» - основа нравственно-этической концепции Л. Фейербаха, при помощи которой он попытался обосновать «новую религию», «новую философию».

В завершении данной темы необходимо сделать вывод о том, что, несмотря на огромный вклад немецкой классической философии в решение первостепенных философских проблем - онтологических, гносеологических, аксиологических - в целом она носила непоследовательный, противоречивый характер и не смогла окончательно преодолеть свою идеалистическую направленность, о чем свидетельствует и творчество Л.Фейербаха.

Основные понятия

Антропологический материализм.

Источники

Фейербах Л. Избранные философские произведения. – М., 1955. – Т.1, 2.

Фейербах, Л. История философии : Собрание произведений : пер. с нем. В 3 т. Т. 1 / Л. Фейербах. - М. : Мысль, 1967. - 544 с. - (Философское наследие).

Дополнительная литература

Васильев, В.А. Л. Фейербах о благе и добродетели / В.А. Васильев //Социально-гуманитарные знания. – 2005. - № 2. – С.173-188.

Гулыга, А.В. Немецкая классическая философия / А.В. Гулыга. - 2-е изд.,испр.и доп. - М. : Рольф, 2001. - 416 с. : ил. - (Библиотека истории и культуры).

Кузнецов, В.Н. Немецкая классическая философия второй половины ХУШ-

начала XIX века / В.Н. Кузнецов. – М.: Высш. шк., 1989.

Мотрошилова, Н.В. Социально-исторические корни немецкой классической философии / Н.В. Мотрошилова. – М., 1990.

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд. Т. 21.

ТЕМА 13. Возникновение и развитие марксистской философии

1. Формирование философских взглядов К. Маркса и Ф. Энгельса: диалектический и исторический материализм.

2. Социально-политическая доктрина марксизма.

3. Вклад марксизма в развитие теории познания

Методические рекомендации к выполнению

Марксизм представляет собой сложную мировоззренческую систему, которая вобрала в себя все передовые идеи своего времени, создав на их основе своеобразный синтез философско-экономических и социально-политических учений. В данной теме необходимо рассмотреть социально-политические и естественно-научные предпосылки возникновения марксизма, подчеркнуть яркую диалектико-материалистическую направленность их мировоззрения.

Изучив три составляющих блока марксизма - философское учение, экономическую теорию и социально-политическую доктрину необходимо отметить их ярко выраженную социальную направленность, не потерявшую своей актуальности и в наши дни. Особо следует осветить вклад Ф. Энгельса в разработку основного вопроса философии, в изучение диалектики природы, в формирование философской картины мира, а также его активную позицию против догматизации и вульгаризации марксизма. Особо следует подчеркнуть гносеологический оптимизм марксистской философии, ее вклад в решение гносеологических проблем, в определении абсолютной и относительной истины, проблемы соотношения бытия и сознания, в осмысление сознания как высшей формы отражения высокоразвитой материи. В работе необходимо подчеркнуть сущность диалектического и исторического материализма, разработанного в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса, указав на принципиальное отличие от предыдущих видов материалистических учений.

При рассмотрении второго вопроса, следует проанализировать учение К. Маркса о способе производства, как основополагающем факторе развития общества. Философия истории марксизма базируется на учении об общественно-экономических формациях, поэтому Вам надлежит четко разобраться в таких понятиях как базис, надстройка, формации.

Социально-экономическое развитие общества логично переросло в теорию классов и классовой борьбы, причиной которой являются острые социальные противоречия. При этом необходимо подчеркнуть важность проблемы о роли народных масс и личности в истории и указать на то, что именно марксизм впервые выработал тезис об определяющей роли народных масс в истории. В завершении работы следует отметить слабые стороны марксизма, осветить противоречивый характер его социально-политической доктрины.

Основные понятия

Базис и надстройка, Общественно-экономическая формация, Способ производства, Производительные силы, Производственные отношения, Отчуждение, Коммунизм.

Источники

Маркс, К. Социология : сборник / К. Маркс ; пер. с нем. ; Ин-т социологии РАН, Моск. высш. шк. социальных и экономических наук ; Центр фундаментальной социологии. - М. : Канон-Пресс-Ц ; Кучково поле, 2000. - 432 с. -Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека

Дополнительная литература

Алексеев, П.В. Философия и власть. Из истории марксизма / П.В. Алексеев // Философские науки. – 2011. - № 8. – С. 86-105.

Горский, Д.П. Учение Маркса об обществе (Критический анализ): Пособие для преподавателей вузов. / Д.П. Горский. — М.: Наука, 1994.

Семенов, В.С. Забытый Маркс: о революции, социализме, человеке / В.С. Семенов // Вопросы философии. – М, 2009. - № 6. – С. 33-46.

Ойзерман, Т.И. Марксистская концепция социализма и реальный социализм / Т.И. Ойзерман // Вопр. философии. – 2002. - № 3.

Стоянович, С. От марксизма к постмарксизму. / С. Стоянович. - М., 1989.

Хайек, А.Ф. Дорога к рабству: Пер. с англ. / Ф.А. Хайек, - М.: Экономика, 1992.

ТЕМА 14. Основные направления отечественной философской мысли

1. Формирование и основные периоды развития русской философской мысли.

2. Просветительская мысль в России (русская идея, западники и славянофилы, почвенники, евразийцы).

3. Русская религиозная философия ее основные направления: идея всеединства В.С. Соловьева, богоискательство Л.Н. Толстого, русский космизм (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский).

Методические рекомендации к выполнению

В данной теме необходимо раскрыть своеобразие русской философии, подчеркнуть ее направленность на духовно-нравственное совершенствование человека. Проблема личности - это ключевая проблема русской философской мысли, которая по-разному освещалась в различных направлениях отечественной философии (западники и славянофилы). Особого рассмотрения заслуживает религиозная русская философия, основой которой является православное миропонимание, считавшее, что сущность мироустройства заключается не в идее научно-технического прогресса, а в идее духовного преображения человека (Н.Ф. Федоров, В.С.Соловьев и др.)

Принципиально иную позицию занимали представители русской революционной демократии, чье мировоззрение опиралось на материалистическо-атеистическую концепцию, на социально-политические учения Запада (А.И. Герцен, Т.Н. Грановский, Н.П. Огарев и их последователи Н.Г. Чернышевский, Н.А Добролюбов, Д.И. Писарев и др.)

Основные понятия

Западничество, Славянофильство, Соборность, Теодиция.

Источники:

- Бердяев, Н.А. О назначении человека / Н.А. Бердяев. - М.: изд-во «Правда», 1993.
- Бердяев Н.А. Судьба России : опыты по психологии войны и национальности / [предисл. Л. В. Полякова]. - репринт. воспроизведение изд. 1918 г. - : Изд-во МГУ, 1990. - 240 с.
- Флоренский, П.А. Общечеловеческие корни идеализма / П.А. Флоренский // Философские науки. – 1990. - № 12.
- Франк, С.Л. Смысл жизни / С.Л. Франк // Вопросы философии. – 1990. - № 6.- С. 105-115.
- Хомяков, А.С. О старом и новом: ст. и очерки / А.С. Хомяков. – М. : Прогресс, 1988. – 504 с.
- Чаадаев П.Я. Первое философическое письмо. Апология сумасшедшего.

Дополнительная литература:

- Ермичев, А.А. Имена и сюжеты русской философии / Ермичев А.А. – СПб :Наука, 2014.- 710 с.
- Вознесенская, А.И. Русская философия XIX-XX веков. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — Кемерово : КузГТУ имени Т.Ф. Горбачева, 2013. — 57 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/69407> — Загл. с экрана.
- Мачкарина О.Д. История русской философии. Конспект лекций : учеб.пособие. – Мурманск : МГТУ, 2015. – 248с.
- Богданов, А.В. Проблемы теории познания в философии П. Я. Чаадаева / А.В. Богданов // Философия и общество. – М, 2009. - № 1.
- Евлампиев, И.И. Великий Инквизитор, Христос и дьявол: новое прочтение известной темы Достоевского / И.И. Евлампиев // Вопросы философии– 2006. - № 3.- С.144-154.
- Мареева, Е.В. Творчество Ф.М. Достоевского в зеркале философии Льва Шестова / Е.В. Мареева // Вопросы философии. – 2007. - № 3.
- Мартынов, А. О судьбах русской философской культуры / А. Мартынов // Вопросы философии. – 2002. - № 10.
- Никольский С.А. Смыслы и ценности русского мировоззрения в творчестве Л.Н. Толстого / С.А. Никольский // Вопросы философии. – М, 2010. - № 9. – С. 117-134.
- Плимак, Е.Г., Сабурова, Т.А. "Русская идея" Николая Бердяева как наследие русской интеллигенции / Е.Г. Плимак, Т.А. Сабурова // Вопросы философии. – 2006. - № 9.- С. 84-101.
- Порус, В.Н. Владимир Соловьева и Лев Шестов: единство в трагедии / В.Н. Порус // Вопросы философии. – 2004. - № 11.
- Пуляева, О.В. Проблема «Запад-Восток» в социальной философии Н.А. Бердяева / О.В. Пуляева // Философия и общество. 2007.-№ 1. – С.145 -157.
- Россман, В. Платон как зеркало русской идеи / В. Россман // Вопросы философии. – М., 2005. - №4.

ТЕМА 15. Философия XX века

1. Сущность и специфика философии XX века. Борьба противоположных тенденций в философии XX века: материализм и идеализм, рационализм и иррационализм, сциентизм и антисциентизм.
2. Экзистенциализм как «философия существования».
3. Сциентизм как способ преодоления кризиса классической философии. Основные проблемы философии неопозитивизма и постпозитивизма. Прагматизм как проявление утилитаризма к проблеме познания.

Методические рекомендации к выполнению

Дайте общую характеристику состоянию и развитию современных философских идей, выявите своеобразие философских направлений. Изучите философские идеи основных представителей данного периода, обратите внимание на трактовку онтологических и гносеологических проблем, решение проблемы человека в философии. Раскройте содержание экзистенциальной философии, выявите особенности христианского и атеистического направлений, объясните причины зарождения данного направления.

Экзистенциализм – философия существования. Основными категориями экзистенциализма становятся: сущность и существование. Определяющие положения экзистенциализма:

- существование предшествует сущности;
- сущность человека приобретает им, наполняется содержанием.

Существование, бытие, человек и его свобода, сознание в философии Хайдеггера. Работа «Бытие и время» становится энциклопедией экзистенциализма. Важнейшими категориями становятся «забота», «бытие-в-мире», «заброшенность-в-мир», «повседневное существование», «страх-перед-смертью» и другие. К. Ясперс дополняет ряд «страх-перед-выбором», которому просвещает свою работу «Вопрос о вине». Сартр на первое место выдвигает проблему свободы. Человек сам выбирает себе свободу или несвободу: закованный в кандалы может быть свободен, а живущий на свободе может быть рабом. А. Камю формулирует философию абсурда: мир абсурден и мы в нем.

Формирование новых типов философствования: консервативно-традиционных (неогегельянство, шеллингянство), новаторско – традиционных (марксизм), антиклассических (иррационалистических и сциентистских).

Сциентизм как способ преодоления “кризиса” классической философии при помощи ее же методов. Неопозитивизм – одно из самых распространенных направлений в философии XX века, начиная с 20-х годов, который по своей направленности является продолжением идей позитивизма XIX века. Логический позитивизм представлен Берtrandом Расселом, сосредоточивший свои усилия на анализе логической структуры научного знания. Исходя из данного, определялась и задача философии: подвергать логическому анализу высказывания науки. Определите, изучая предлагаемые источники, каким образом должно было строиться «прояснение» научного знания. Людвиг Витгенштейн утверждал, что философия не наука и деятельность, состоящая в логическом анализе языка науки. Основой его философии являлось тождество структуры языка и

логической структуры мира. Идеи Венского кружка продолжает К. Поппер, представитель философия науки, создатель модели критической рациональности («Логика научного открытия, 1959).

Постпозитивизм Т. Куна представлен в работе «Структура научных революций», в которой представлен особый взгляд на науку как социальный институт. Каждый институт обладает своим стилем мышления, своими критериями научности и рациональности, которые Кун определяет как «парадигмы». Смена парадигм – это и есть научная революция. И. Лакатос предлагает свою концепцию науки, основу которой составляет научно-исследовательская программа. Программа включает в себя жесткое ядро – метафизику программы, негативную эвристику – установки, отсекающие сомнения, позитивная эвристика – исследовательская программа, пути исследования. Любая программа, пройдя прогрессивную стадию, достигает стадии «насыщения», тогда возникает новая исследовательская программа. Определите суть концепции верификации (М. Шлик), физикализма (Р. Карнап, О. Нейрат), конвенционализма (А. Гемпель).

Прагматизм как проблема понимания истины проявился в работах Ч. Пирс, Д. Дьюи. Раскройте суть герменевтики, как одного из влиятельных философских течений второй половины XX века и ее взгляд на познание. Определите различие в подхода в понимании мира человеком В. Дильтея (метод «вчувствования»), Г.Х Гадамера (метод «герменевтического круга»). Феноменология о психологизме и интуитивизме, о проблеме времени (Э.Гуссерль). На основе материала учебника покажите сближение позиций религиозной философии и философии науки (П.Тейяр де Шарден, П.Тиллих, В.Гейзенберг, А.Швейцер), объясните, в чем суть неотолизма, определите общность взглядов Фомы Аквинского и представителей данного направления в философии. Выявите философские дискуссии современности и их влияние на развитие западной цивилизации.

Основные понятия

Иррационализм, Позитивизм, Сциентизм, Антисциентизм, Экзистенциализм.

Источники

Гадамер, Х.Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х.Г. Гадамер. – М., 1989.

Гадамер, Х.Г. Язык и понимание / Х.Г. Гадамер. – М., 1991.

Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Вопросы философии. – 1992. - № 7. – С.136-176.

Ницше, Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого / Ф. Ницше. - М.: изд-во МГУ, 1990. - С. 11-173.

Ницше, Ф. Шопенгауэр как воспитатель / Ф. Ницше // Избранные произведения / Ф. Ницше; сост. К.А. Свасьян. - М.: Просвещение, 1993. - С.47-125.

Сумерки богов. - М.: Просвещение, 1989. (статьи Ф.Ницше, Ж.П.Сартра, А.Камю).

- Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер // Хрестоматия по философии / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Гардарики, 1997. – С.472 –480. Хайдеггер, М. Что это такое – философия? / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1993 - № 8.
- Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление : в 2 т. / сост. И.С. Нарский / А. Шопенгауэр. - М.: Наука, 1993 - Т.1 - С.220-283.
- Шопенгауэр, А. Понятие воли / А. Шопенгауэр // Избранные произведения / А. Шопенгауэр. - М.: Просвещение, 1992 - С.41-62.
- Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991.

Дополнительная литература

- Мачкарина О.Д. История философии. Курс лекций: учеб. пособие / О.Д. Мачкарина. – Мурманск: МГТУ, 2015.
- Баженов, Л.Б. Размышления при чтении Поппера / Л.Б. Баженов // Вопр.филос. – 2002. - № 4.
- Визгин, В.П. Силуэт второй: Ницше как философ жизни / В.П. Визгин // Философские науки. – М, 2010. - № 6. – С. 5-20.
- Дворкин, И. Ты и Оно. По следам Н. Бубера и З. Фрейда / И. Дворкин // Вопр. Филос. – 2002 - № 4.
- Кандалинцева, Л.Е. Проблема свободы во французском экзистенциализме (Ж.-П. Сартр, А. Камю)/ Л.Е. Кандалинцева // Философия и общество. – 2001 - № 2 – С. 97 – 108.
- Кнабе , Г.С. Витгенштейн и Гуссерль / Г.С. Кнабе // Вопросы философии – 1998 - № 5.
- Козлова М.С. Витгенштейн: особый подход к философии // Вопросы философии – 1998 - № 5.
- Старовойтов, В.В. Психоанализ и художественное творчество / В.В. Старовойтов // Философские науки. – М, 2010. - № 4. – С. 35-42.
- Фуллер, С. Карл Поппер и воссоединение левого рационализма / С. Фуллер // Вопр.филос. – 2004. - № 7.

ТЕМА 16. Философский иррационализм конца XIX-начала XX века

1. Рационализм и иррационализм в философии XX века: отношение к разуму и науке.
2. «Философия жизни» - основа философского иррационализма XX века. Сходство и различие философских систем А. Шопенгауэра, Ф. Ницше и А. Бергсона.
3. Идея бессознательного в психоанализе и в философии (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э.Фром)

Методические рекомендации к выполнению

В данной теме необходимо подчеркнуть сложность социально-экономической, политической и духовной ситуации второй половины XIX в., что нашло свое отражение в философских концепциях этого периода, которые характеризуются трансформацией основных философских проблем, сменой ценностей и ориентиров. Важнейшим направлением к XIX – н. XXвв. является «философия жизни», родоначальником которой становятся А. Шопенгауэр и Ф.

Ницше. Вам необходимо раскрыть такие понятия как рационализм и иррационализм, рассмотреть их в таких явлениях как инстинкты, интуиция, эмоционально-волевые акты, которые наиболее ярко представлены в философском наследии А. Шопенгауэра ("воля к жизни") и Ф. Ницше, ("воля к власти"). "Философия жизни" А. Бергсона представляет собой яркое проявление иррационализма. Он считал, что природа и сознание, материя, жизнь и дух - это два элемента единой целостности – «жизненная энергия», познаваемая интеллектуальной интуицией.

Научное обоснование бессознательного наиболее четко изложено в творчестве З.Фрейда, где психика человека представлена в таких понятиях как "эго" - "ид" - "супер-эго", "либидо", "сублимация". Последователь Фрейда К.Г. Юнг, критически переработав, идею бессознательного, расширил понимание либидо до психической энергии как таковой и выделил понятие коллективного бессознательного. Центральным звеном в учении Юнга стало понятие архетипы, данные от рождения психологические структуры, вневременные схемы, которые возникли в первобытном обществе и при помощи которых человек осознает этот мир (символы, былинные герои, образные метафоры, например, "Мать сыра-земля" и т. д.). В завершении необходимо отметить положительные и отрицательные аспекты иррационалистической философии.

Основные понятия

Архетип, Волюнтаризм, Интуиция, Иррационализм, Сублимация.

Источники

Ницше, Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого / Ф. Ницше. - М.: изд-во МГУ, 1990. - С. 11-173.

Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление : в 2 т. / сост. И.С. Нарский / А. Шопенгауэр. - М.: Наука, 1993 - Т.1 - С.220-283.

Шопенгауэр, А. Понятие воли / А. Шопенгауэр // Избранные произведения / А. Шопенгауэр. - М.: Просвещение, 1992 - С.41-62.

Шопенгауэр, А. Афоризмы житейской мудрости / А. Шопенгауэр // Избранные произведения / А. Шопенгауэр. – М.: Просвещение, 1992. – С. 189 –370.

Фрейд, З. Сознательное и бессознательное / З. Фрейд // Хрестоматия по философии : учеб. пособ. / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Гардарика, 1997. – С.257-262.

Дополнительная литература

Мачкарина О.Д. История философии. Курс лекций: учеб. пособие / О.Д.

Мачкарина. – Мурманск: МГТУ, 2015.

Визгин, В.П. Силуэт второй: Ницше как философ жизни / В.П. Визгин // Философские науки. – М, 2010. - № 6. – С. 5-20.

Гуревич, П.С. О Шопенгауэре / П.С. Гуревич // Философские науки – 1997 - №1.

Дворкин, И. Ты и Оно. По следам Н. Бубера и З. Фрейда / И. Дворкин // Вопр. филос. – 2002 - № 4.

Давыдов, Ю.Н. Патологичность состояния постмодерна / Ю.Н. Давыдов // Социс. – 2001 - № 11. – С.3 – 13.

НН

Куклярский, В.Б. Философия нигилизма Ф. Ницше / В.Б. Куклярский. – М.: Наука, 1996.

ТЕМА 17. Проблема человека в философии экзистенциализма

1. Экзистенциальная философия: основные проблемы, характерные черты и особенности (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю).
2. Религиозный экзистенциализм (К Ясперс), персонализм (Н. Бердяев).
3. Свобода и ответственность. «Пограничная ситуация».

Методические рекомендации к выполнению

При изложении данной темы необходимо указать, что экзистенциализм является четко выраженным неклассическим направлением. Философия экзистенциализма отразила ситуацию пересмотра классической проблематики (онтология, гносеология и т. д.), характерной для XX века. В яркой литературной форме были поставлены вопросы, связанные с бытием человека в мире: проблемы жизни и смерти, свободы, выбора и ответственности, гармонии и дисгармонии человеческого существования. Наиболее ярко вопросы абсурдности человеческого бытия, одиночества человека и его обреченности представлены в трудах Ж.-П. Сартра и А. Камю, где акцентируется внимание на важнейшем понятии экзистенциализма – «пограничной ситуации», т.е. ситуации между жизнью и смертью.

Далее следует охарактеризовать два основных направления в экзистенциализме: религиозное (К. Ясперс, Г. Марсель, Н. Бердяев) и атеистическое (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю), при этом важно отметить принципиальное различие в отношении трактовки человеческого бытия и свободы в религиозном и атеистическом экзистенциализме. В завершении темы необходимо подчеркнуть актуальность поставленных экзистенциализмом проблем: проблема отчуждения человека в условиях социальных кризисов, проблема выбора человека, превращение пограничной ситуации из индивидуальной проблемы в проблему выживания человечества в целом.

Основные понятия

Пограничная ситуация, Свобода, Экзистенция.

Источники

Камю, А. Абсурдность мира / А. Камю // Хрестоматия по философии : учеб. пособ. / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Гардарика, 1997. – С.481 – 485.

Камю, А. Бунтующий человек / А. Камю. – М., 1990.

Сумерки богов. – М., 1989.

Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов / Ж.-П. Сартр. – М.: Политиздат, 1989. – С.319-344.

Дополнительная литература

Кандалинцева, Л.Е. Проблема свободы во французском экзистенциализме (Ж.-П. Сартр, А. Камю) / Л.Е. Кандалинцева // Философия и общество. – 2001 - № 2 – С. 97 – 108.

Лишаев, С.А. Феномен ветхого: опыт экзистенциального анализа / С.А. Лишаев // Вопросы философии. – 2001. - № 9. – С.71 –82.

«Бытие и время» Мартина Хайдеггера в философии XX века: Материалы обсуждения // Вопросы философии. – 1998. - № 8.

Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века / А.Ф. Зотов, Ю.К. Мельвиль. - М.: Проспект, 1998.- 432 с.

История современной зарубежной философии: компаративистский подход. - СПб., 1997.

Проблема человека в западной философии. – М., 1988.

ТЕМА 18. Позитивизм: исторические формы и исходные принципы

1. Позитивизм, его сущность и специфика.
2. Исторические формы позитивизма.
3. Проблема познания в позитивизме. Гносеологические принципы позитивизма.

Методические рекомендации к выполнению

В ходе изложения данной темы необходимо четко выделить три исторические формы позитивизма и раскрыть их содержание. Характеризуя первый этап, следует отметить стремление его основателей О. Конта и Г. Спенсера не столько противопоставить науку философии, сколько выявить позитивную направленность, составляющую социального знания.

При анализе второго этапа позитивизма (махизм) следует раскрыть основной постулат махизма - "Мир сквозь призму ощущений", особо подчеркнуть его крайне субъективистский характер. Раскрывая сущность третьего этапа позитивизма (неопозитивизм), необходимо отметить важность лингвистического метода в решении проблемы знания и языка (Л. Витгенштейн, Б. Рассел, Р. Карнап).

Далее следует рассмотреть основные методологические принципы неопозитивизма: принцип верификации, принцип конвенции и принцип фальсификации. Безусловным плюсом работы станет попытка охарактеризовать постпозитивизм (Т. Кун, С. Тулмин, С. Фейерабенд). В завершении темы нужно сделать вывод об историческом значении позитивизма, о его неоднозначной роли в решении философских проблем.

Основные понятия

Научная революция, Парадигма, Позитивизм, Эмпириокритицизм, Неопозитивизм, Постпозитивизм, Принцип верификации, конвенционализм, Принцип фальсификации,

Дополнительная литература

Зотов, А.Ф. Западная философия XX века / А.Ф. Зотов, Ю.К. Мельвиль. – М.: Проспект, 1998.- 432 с.

История современной зарубежной философии. Компаративистский подход. – СПб.: Лань, 1997.

Кнабе, Г.С. Витгенштейн и Гуссерль / Г.С. Кнабе // Вопросы философии – 1998 - № 5.

Козлова М.С. Витгенштейн: особый подход к философии // Вопросы философии – 1998 - № 5.

Кун Т. Структура научных революций. – М.: Прогресс, 1975.

Майнбергер Г.К. Единый разум и многообразие рациональностей. // Вопросы философии – 1997 - № 9.

Медведев, В.А. Позитивизм как методологическая программа : критерии концептуальности / В.А. Медведев // Философия науки. – 2008. - № 1. – С.48-60.

Назарова, О.А. Логический позитивизм и «трактат» Витгенштейна / О.А. Назарова // Вопросы философия. – 2008. - № 6. – С. 143-152.

Неретина, С.С. В.В. Бибахин. Витгенштейн: смена аспекта / С.С. Неретина // Вопросы философии. – 2008. - № 3. – С. 176 – 181.

Рассел, Б. История западной философии: В 2 т. / Б. Рассел. – М.: МиФ, 1993.

Философия XX века / - М., ЦИНО общества "Знание" России, 1997.

ТЕМА 19. Основные направления современной западной философии

1. Феноменология (Э.Гуссерль)
2. Прагматизм и проблема понимания истины (Ч. Пирс, У. Джемс, Д. Дьюи).
3. Герменевтика как проблема взаимодействия языкового сознания и искусства интерпретации текста (Шлейермахер, Гадамер, Дильтей). Герменевтический круг и герменевтический треугольник.

Методические рекомендации к выполнению

Важными направлениями XX в. является прагматизм и герменевтика. В своей работе Вы должны проанализировать основные положения прагматизма, основного течения американской философской мысли, представителями которой были Ч. Пирс, У. Джемс, Д. Дьюи.

Сущность прагматизма заключается в том, что истинность знаний и жизненного опыта людей напрямую связывается с понятием выгоды и пользы. Задача философии заключается в такой организации жизненного опыта и уклада социального бытия, который способствовал бы улучшению жизни людей, их бытия в мире. В своей работе Вам надлежит определить положительные и отрицательные аспекты данного направления, а также отметить влияние прагматизма на формирование менталитета американской нации, стиль ее мышления и практики, в том числе и политики.

Герменевтика - неоднозначное понятие в философии. Изначально оно трактуется как искусство понимания текстов, истолковывание сути. В глубинном понимании герменевтика изучает «языковую реальность», т.е. онтологию языка, где тесно переплетены историчность, время, бытие. «Герменевтический круг» особое понятие герменевтики, которое включает в себя физиологические, психологические, философские, культурные связи, специфику национальных и религиозных традиций, что помогает постичь онтологию понимания, смыслоположение как таковое.

Особую значимость в современных условиях приобретают проблемы герменевтики, изложенные в трудах И. Шлейермахера, В. Дильтея, Г.Х. Гадамера. В заключение необходимо подчеркнуть роль философских дискуссий

современности и их влияние на развитие западной цивилизации.

Основные понятия

Герменевтика, Прагматизм, феноменология.

Источники

Гадамер, Х.Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х.Г. Гадамер. – М.: Прогресс, 1988. – 629с.

Гадамер, Х.Г. Язык и понимание / Х.Г. Гадамер // Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991. -С.43-59.

Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Э. Гуссерль // Вопросы философии. – 1992. - № 7. – С. 136-176.

Дополнительная литература

Белоногов, Г.Г. Чарлз Сандерс Пирс. Рассуждение и логика вещей / Г.Г. Белоногов // Вопросы философии. – 2007. - № 4. – С.183-186.

Грязнов, А.Ф. Аналитическая философия: проблемы и дискуссии последних лет / А.Ф. Грязнов // Вопросы философии – 1997 - №9.

Никольская, А.В. К вопросу о стратегии интерпретации философского текста / А.В. Никольская // Вестник Московского университета. – 2011. - № 2. – С. 9-25.

Мотрошилова, Н.В. Понятие и концепция жизненного мира в поздней философии Эдмунда Гуссерля / Н.В. Мотрошилова // Вопросы философии. – 2007. - № 7. С.102 – 112.

Бессонов, Б.И. Современная европейская философия. Основные школы, традиции, тенденции / Б.И.Бессонов. - М., 1997. Кн. 1-2.

Воронина Т.П. Современная западная философия / Т.П. Воронина. – М., 1997.

Зотов, А.Ф. Западная философия XX века / А.Ф. Зотов, Ю.К. Мельвиль. – М.: Проспект, 1998. – 432 с.

Любутин, К.Н. Англо-американская антропология: проблемы метода / К.Н. Любутин, М.Н. Просекова // Философия и общество. -1997.- № 5.

Патлач, А.И. Философия языка М. Хайдеггера и Х.-Г. Гадамера: историко-философский анализ / А.И. Патлач // Философские науки. – 2011. - № 7. – 104-115.

РАЗДЕЛЫ № 2, 3

(обучающийся самостоятельно выбирает тему контрольной работы)

ТЕМА 20. Онтология – философское учение о бытии

1. Категория бытия в истории философской мысли.
2. Основные формы бытия.
3. Понятие «субстанция». Виды субстанционализма.

Методические рекомендации к выполнению

Проблема бытия является основополагающим понятием в курсе философии, поэтому следует четко разобраться в таких понятиях как «бытие» и «небытие», объективная и субъективная реальность. Представить историческую ретроспективу формирования философского понятия бытия со времен античности до наших дней. Далее следует проанализировать формы бытия: бытия природы, бытия человека, социального бытия и бытия духовного.

Центральным онтологическим понятием в философии является понятие субстанции, что в переводе означает «сущность, первооснова». В различных философских системах субстанция наполнена материалистическим или идеалистическим содержанием, субстанция может выступать в качестве единого начала (монизм), двойственного начала (дуализм), существует также идея множественности субстанций (плюрализм). Рассмотреть монистические и плюралистические концепции бытия.

Основные понятия

Бытие, Дуализм, Монизм, Онтология, Плюрализм, Субстанция.

Дополнительная литература

Болдырев, И.А. Диалектика бытия и ничто в «науке логике» Гегеля: основные черты и проблемы спекулятивного метода /И.А. Болдырев //Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. – 2006. - № 3. – С. 3-10.

Доброхотов, А.Л. Философия как искание Абсолюта. Опыты теоретические и исторические / А.Л. Доброхотов, Г.Г. Майоров //Вопросы философии. – 2005. - № 5. – С. 181-182.

Гайденок, П.П. Мартин Хайдеггер: изначальная временность как бытийное основание

Кутырев, В.А. Крик о небытии /В.А. Кутырев //Вопросы философии. – 2007. - № 2. – С. 66-78.

Миргородский, В.И. Различие бытия и сущего в философии Владимира Соловьева: суть проблемы и ее анализ в отечественной литературе / В.И. Миргородский //Философия науки. – 2007. - № 2. – С. 24-30.

Рубашкин, В.Ш. Онтология: от натурфилософии к научному мировоззрению и инженерии знаний / В.Ш. Рубашкин, Д.Г. Лахути //Вопросы философии. – 2005. - № 1. – С. 64-81.

Сафронов, П.А. Понятие о феномене в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера / П.А. Сафронов //Вестник МГУ. Сер.7, Философия. – 2007. - № 1. – С. 3-8.

Синергетика: перспективы, проблемы, трудности (материалы «круглого стола») //Вопросы философии. – 2006. - № 9. – С. 3-33.

ТЕМА 21. Философское понятие материи

1. Историческая ретроспектива формирования философского понятия материи. Материя как объективная реальность.
2. Современная наука о строении материи.
3. Синергетика о принципах самоорганизации материи. Уровни структурной организации материи.

Методические рекомендации к выполнению

Бытие и материя являются ключевыми понятиями в курсе философии. Анализируя эти категории, следует подчеркнуть исключительную важность этих понятий в познании природы, а также в формировании материалистического мировоззрения личности. В своем ответе важно проследить эволюционный путь формирования научно-философского понятия материи.

Понятие материи есть основополагающая категория материалистической философии, поэтому очень важно проанализировать основные формы существования материи: пространство и время, а также дать характеристику главного атрибута материи — движения. В завершении темы следует рассмотреть современную трактовку системной организации материи, акцентировать внимание на идее саморазвивающейся Вселенной, раскрыть сущность синергетического подхода в решении данной проблемы.

Основные понятия

Материя, Синергетика, Субстанция.

Дополнительная литература

Аксенов, Г.П. К истории понятий дления и относительности /Г.П. Аксенов //Вопросы философии. – 2007. - № 2. –С. 107-117.

Алюшин, А.Л., Эндофизика и временные шкалы виртуального восприятия // А.Л.

Алюшин, Е.Н. Князева // Вопросы философии. – 2007. -№ 2. – С. 80-96.

Арлычев, А.Н. Эволюция Вселенной: формальная и субстратная модель /А.Н. Арлычев //Вопросы философии. – 2007. - № 9. – С. 160-171.

Алюшин, А.Л. Многоуровневое темпоральное строение реальности / А.Л. Алюшин, Е.Н. Князева //Вопросы философии. – 2007. - № 12. – С. 81-96.

Ровинский, Р.Е. Синергетика и процессы развития сложных систем /Р.Е. Ровинский // Вопросы философии. – 2006. - № 2. – С. 162-169.

Синергетика: перспективы, проблемы, трудности (материалы «круглого стола») //Вопросы философии. – 2006. - № 9. – С. 3-33.

Тарароев, Я.В. Современная космология – взгляд извне / Я.В. Тарароев //Вопросы философии. – 2006. - № 2. – С. 142-150.

Тарароев, Я.В. Теория струн как современная физическая концепция «основания мира». Гносеологический и онтологический «срез» /Я.В. Тарароев //Вопросы философии. – 2007. - № 3. – 142-151.

ТЕМА 22. Формы и атрибуты материи

1. Пространство и время как формы существования материи. Специфика пространственно-временных отношений в макро и микро-мире, в живой природе и социальной действительности.

2. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени. Философское значение теории относительности.

3. Движение и развитие. Основные формы движения. Движение и покой.

Методические рекомендации к выполнению

Пространство и время - основные формы существования материи, в которых пребывают все существующие объекты. Категории пространства и времени выступают как предельно общие абстракции, в которых схватывается структурная организованность и изменчивость бытия. Вам надлежит рассмотреть общие сущностные характеристики пространства и времени, а также подчеркнуть их принципиальное различие.

В истории философии сформировались две концепции, рассматривающие проблему взаимосвязи пространства и времени: субстанциональная и

реляционная. В своем ответе Вам необходимо раскрыть сущность и принципиальное отличие данных концепций, а также раскрыть значение теории относительности для развития философских представлений о материи. В заключение Вам следует рассмотреть вопрос о специфике пространственно-временных свойств в живой и неживой природе, а также рассмотреть понятие «социальное время».

В ходе изложения темы необходимо подчеркнуть, что движение есть атрибут материи, ее неотъемлемое свойство. Материя и движение - неразрывны. Движение есть особое свойство материи, которое выражает ее способность изменяться и переходить из одного состояния в другое.

Вам следует дать характеристику этих видов движения, после чего рассмотреть данный вопрос в свете решений научных достижений XX-XXI века. Большое внимание необходимо уделить изложению диалектической взаимосвязи понятий движение и покой, которые представляют собой две философские противоположности, из которых следует, что движение абсолютно, покой же относителен и представляет собой один из моментов движения.

Основные понятия

Время, Движение, Пространство, Пространственно-временной континуум.

Дополнительная литература

Аскольдов, (Алексеев) С.А. Понятие «время» / С.А. Аскольдов // Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. - С. 442-446.

Бердяев, Н.А. Время и вечность /Н.А.Бердяев //Хрестоматия по философии: учеб. пособие / сост. П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 2-е изд. перераб и доп. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004. – Разд. 3. - С. 450-460.

Алюшин, А.Л. Многоуровневое темпоральное строение реальности / А.Л. Алюшин, Е.Н. Князева //Вопросы философии. – 2007. - № 12. – С. 81-96.

Блауберг, И.И. Бергсон и «переоткрытие времени» (К столетию со дня публикации «Творческой эволюции») /И.И. Блауберг //Вопросы философии. – 2007. - № 8. – С. 117-1245.

Ивашук, О.Ф. Диалектика всеобщего и единичного в развертывании определения пространства-времени / О.Ф. Ивашук // Вопросы философии. -2005. - № 7. –С. 79-90.

Ингарден, Р. Спор о существовании мира. Время и способ существования / Р. Ингарден //Вопросы философии. – 2006. - № 12. – С. 147-163.

Качераускас, Т. Феноменология времени и пространства / Т. Качераускас //Вопросы философии. – 2005. - № 12. – С. 129-136.

Лебедев, М.В. Концепция времени в экзистенциальной онтологии Ингардена /М.В. Лебедев //Вопросы философии. – 2006. - № 12. – С.145-146.

Лолаев, Т.П. Время и вечность в философии и истории / Т.П. Лолаев //Философия и общество. – 2007. - № 2. – С. 128-141.

Розин, В.М. Время в горизонте современной феноменологии (по материалам книги Франсуа Жюльена «О времени». Элементы философии «жить») /В.М. Розин //Вопросы философии. – 2006. - № 7. –С. 140-154.

ТЕМА 23. Природа как предмет философского осмысления

1. Эволюция представлений о природе. Динамика картин мира: обыденная, религиозная, философская, научная.
2. Понятие жизни. Живая и неживая природа. Проблема жизни, ее конечности и бесконечности, уникальности и множественности во Вселенной. Ноосфера Вернадского.
3. Философские и физические основания космологии. Современные концепции происхождения Вселенной. Формирование идеи саморазвивающейся Вселенной.

Методические рекомендации к выполнению

Философское понятие природы обширно и многогранно. В отличие от естествознания, которое направлено на изучение конкретных явлений и процессов, философское понятие природы является системообразующим. Оно включает в себя все мироздание, окружающую нас объективную реальность, и в тоже время, оно опирается на систему знаний других наук, включая философские и методологические принципы. Вам следует рассмотреть динамику картин мира, в которых осмысливались философские основы мироздания.

В ходе изложения второго вопроса необходимо проанализировать эволюцию природы, рассмотреть понятие жизни, а также выделить характерные признаки живой материи, отметить уникальный характер жизни на Земле в размерах большого космоса. Особое внимание обратить на формирование идеи саморазвивающейся Вселенной.

Основные понятия

Биосфера, Ноосфера.

Дополнительная литература

Вернадский, В. И. Труды по философии естествознания / В. И. Вернадский. - М. : Наука, 2000. - 504 с. - (Библиотека трудов академика В. И. Вернадского).

Гумилев, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. - 3-е изд., стер. - Л. : Гидрометеиздат, 1990. - 528 с.

Мильдон, В.И. Природа и культура (опыт философской безнадежности) /В.И. Мильдон // Вопр. Философии. 1996. № 12.

Плюто П.А. Моральное сознание между культурой и природой (а-культурой) // Философские науки. – М, 2009. - № 1. – С. 97-113.

Пырин, А.Г. Пространственные рамки природной среды /А.Г. Пырин //Философия и общество. – 2006. - № 4. – С. 103-111.

Тарароев, Я.В. Современная космология – взгляд извне / Я.В. Тарароев //Вопросы философии. – 2006. - № 2. – С. 142-150.

Фейгенберг, И.М. Человек Достроенный и биосфера / И.М. Фейгенберг //Вопросы философии. – 2006. - № 2. – С. 151-161.

Хруцкий, К.С. Человек и биосфера – проблемы эволюции единства / К.С.

Хруцкий //Вопросы философии. – 2007. - № 10. – С. 166-170.

Шабата, А. Цивилизация и изменение природной среды / А. Шабата, Т. Зараковский //Человек. 1994. № 5.

ТЕМА 24. Диалектика как учение о развитии и всеобщих связях бытия

1. Диалектика и ее альтернативы: метафизика, софистика, эклектика.
2. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии. Основные категории диалектики.
3. Законы диалектики.

Методические рекомендации к выполнению

В данной работе необходимо проанализировать два важнейших философских понятия – диалектика и метафизика, проследив при этом сложную эволюцию данных понятий. Необходимо подчеркнуть, что диалектика может носить как идеалистический, так и материалистический характер.

Раскрывая понятие «метафизика», необходимо рассмотреть его как одну из разновидностей идеалистического мышления. Особое внимание следует обратить на то, что метафизический метод познания является главной альтернативой диалектическому методу. В контрольной работе следует не только дать характеристику метафизического мышления, но и сравнить его с диалектическим методом познания, показать значение того и другого для научного познания. Альтернативами диалектики являются также софистика и эклектика, знание которых поможет глубже освоить содержание диалектики и всего процесса познания. Раскрывая модели развития, следует указать на их сущность и назвать их авторов.

Законы диалектики: закон единства и борьбы противоположностей, закон отрицания отрицания, закон перехода количественных изменений в качественные.

Основные понятия

Диалектика, Метафизика, Развитие, Связь, Софистика, Эклектика.

Дополнительная литература

Авалиани, С.Н. Трансформация метафизики / С.Н.Авалиани // Вопросы философии. – 2005. - № 11. – С. 48-53.

Баранов, В.Е. Диалектика как высшая форма рациональности /В.Е. Баранов // Философия и общество. - 2006. - № 2. – С. 106-115.

Зеленов, Л.А. Диалектический метод /Л.А. Зеленов //Философия и общество. – 2007. - № 1. – С. 5-13.

Игнатъев, В.А. Роль материалистической диалектики в разрешении альтернатив биологического сознания /В.А.Игнатъев //Философия и общество. – 2006. – № 3. – С. 116-130.

Катречко, С.Л. Как возможна метафизика? /С.Л. Катречко //Вопросы философии. – 2005. - № 9. – С. 83-94.

Левин, Г.Д. О трех видах релятивизма /Г.Д. Левин //Вопросы философии. – 2007. - № 7. – С. 70-81.

Селиванов, А.И. Метафизика в культурологическом измерении / А.И. Селиванов // Вопросы философии. – 2006. - № 3. – С. 49-63.

Семенов, В.С. Диалектика взаиморазвития общества, культуры и цивилизации / В.С. Семенов // Философия и общество. – 2006. - № 2. – С. 68-93.

Соколов, В.С. Проблема причинности и закономерности в социальной онтологии К. Маркса / В.С. Соколов // Философия и общество. – 2007. - № 1. – С. 69-81.

Сокулер, З.А. А.В. Иванов, В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизике / З.А. Сокулер // Вопросы философии. – 2005. - № 10. – С. 175-179.

Флоренский П.А. Диалектический метод (из лекций 1918 г.) / П.А. Флоренский // Философские науки. – М, 2009. - № 6. – С. 98-100.

ТЕМА 25. Человек, его происхождение и сущность

1. Современные концепции происхождения человека.
2. Антропосоциогенез и его комплексный характер.
3. Человек. Индивид. Личность.

Методические рекомендации к выполнению

Данную проблематику нужно рассматривать в историческом аспекте, процесс становления вида *homo sapiens* стал таким же крупномасштабным планетарным явлением как и появление живой материи из неживой. При этом биологическая эволюция человека синхронно сопровождалась эволюцией социальных отношений. При рассмотрении второго вопроса о деятельной сущности человека следует более подробно осветить роль труда не только в развитии человека как высшего природного существа, но и подчеркнуть, что деятельная сущность человека стала тем фундаментом, на котором возникла человеческая цивилизация.

Сущность проблемы антропосоциогенеза состоит в том, что человек представляет собой биосоциальную целостность, т. е. неразрывную совокупность природного (биологического) и социального (общественного) факторов, имеющих длительную эволюцию, ключевым звеном которой является деятельность человека, главным образом - трудовая деятельность. Таким образом, антропосоциогенез это философское понятие, утверждающее, что человек есть неразрывное сочетание, монолитный сплав биологического и социального начала.

Для различных философских систем проблема человека является центральной и традиционной. Раздел философии, в котором изучается данная проблематика называется философской антропологией. Важно подчеркнуть, что философия в отличие от других наук о человеке (психология, медицина и т. д.) стремится постичь человека как целостное существо. Философия рассматривает человека, взятого в единстве его разнообразных проявлений, как существо многомерное и универсальное. Раздел философии, изучающий сущностные характеристики человека, называется философской антропологией. Важнейшим понятием современного становления антропосоциогенеза является ноосфера, особое взаимодействие природы и общества, где человек и его деятельность выступают преобразующим фактором бытия.

Для понимания сущности человека необходимо дифференцировать

сходные понятия: человек, индивид, личность. Следует подчеркнуть, что понятие личность характеризуется, прежде всего, наличием в человеке социальных качеств. Личность это и носитель, и субъект конкретных исторических общественных отношений. Личность это система устойчивых социально значимых черт. Большое значение в формировании личности имеют нравственные устои общества, система объективных и субъективных факторов воспитания и образования. Рассмотрев социальные роли личности, необходимо подчеркнуть единство факторов свободы и ответственности личности. В заключение следует подчеркнуть актуальность проблемы личности на современном этапе, а также указать на специфику данной проблемы.

Основные понятия

Антропосоциогенез, Человек, Индивид, Личность.

Источники

Бубер, Мартин. Я и Ты. Проблема человека / М. Бубер. - М., 1993 – С.80-104.
Кассирер, Э. Избранное: Опыт о человеке / Э. Кассирер. – М., 1998. - 780с.
Тейярд де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейярд де Шарден. – М., 1987.

Дополнительная литература:

Источникова, А. В. Философская антропология : учеб. пособие для вузов / И.. Источникова. - Мурманск : Изд-во МГТУ, 2012.
Марков Б.В. Человек в условиях современности. – СПб : филологический факультет СПбГУ, 2013 -432 с.
Марков Б. В. Люди и знаки : антропология межличностной коммуникации / Б. В. Марков. - Санкт-Петербург : Наука, 2011. - 667 с. - (Слово о сущем ; т. 98).
Ахиезер, А.С. Проблема субъекта: человек – субъект /А.С. Ахиезер //Вопросы философии. - 2007. - № 12. – С. 3-15.
Имянитов, Н.С. Объективные смыслы жизни и существования / Н.С. Имянитов //Вопросы философии. – 2006. - № 7. – С. 84-94.
Крапивенский, С.Э. Homo philosophicus: человек философствующий /С.Э. Крапивенский, Е.В. Карчагин //Философия и общество. – 2006. - № 3. – С. 5-24.
Розин, В.М. Как можно помыслить тело человека, или на пороге антропологической революции / В.М. Розин //Философские науки. – 2006. - № 5. – С. 34-53.
Семенов, В.С. О перспективах человека в XXI столетии /В.С. Семенов //Вопросы философии. – 2005. - № 9. – С. 26-37.
Спасибенко, С. Г. Духовно-творческое начало бессмертия человека / С.Г. Спасибенко //Социально-гуманитарные знания. – 2005. - № 4. – С. 97- 118.
Хен, Ю.В. Теория и практика усовершенствования человеческой «породы» /Ю.В. Хен //Вопросы философии. – 2006. - № 5. – С. 123-136.

ТЕМА 26. Сознание: его происхождение и сущность

1. Проблема происхождения сознания. Генезис сознания, его структура и источники.
2. Сознание и мозг. Роль труда и языка в развитии сознания.

3. Материальное и идеальное в сознании. Мышление, воля, эмоции. Сознание и самосознание.

Методические рекомендации к выполнению

Проблема сознания одна из основных проблем философии, которая волновала философов различных эпох, школ и направлений. В силу своей сложности и многогранности сознание является объектом изучения многих наук, однако именно философия предлагает комплексный подход в решении этой проблемы: идеалистические направления видят источник сознания в высшем трансцендентном начале, материалистические – утверждают общественно-историческую природу сознания.

В своем ответе Вам необходимо раскрыть содержание понятия «отражение», которое является своеобразным ключом к проблеме происхождения сознания. Отражение – это универсальное свойство материи, которое прошло сложную эволюцию. Формы отражения: пассивное, раздражимость, ощущение и восприятие заложили основу сознания такого уникального существа как *Homo sapiens* – человек разумный. В своем ответе Вам необходимо подчеркнуть общественно-историческую природу сознания, проследить его эволюцию на разных этапах развития. Особое внимание следует обратить на тесную взаимосвязь идеального и материального в сознании, указав на то, что, мозг является материальным носителем нашего сознания, но само сознание не сводимо к материи, это нематериальная, а значит, идеальная реальность, имеющая свою специфику. Сознание объективно выступает как высшая форма отражения высокоразвитой материи и в то же время сознание есть особая субъективная духовная реальность, субъективный образ объективного мира.

При ответе на второй вопрос Вы должны глубоко проанализировать роль труда и языка в развитии сознания, подчеркнув не только общественно-историческую природу сознания, но и влияние на его развитие таких факторов как память, воля, интуиция. Следует подчеркнуть, что противопоставление материи и сознания имеет абсолютное значение только в пределах основного вопроса философии; за этими пределами противопоставление материи и сознания относительно.

В данной работе следует подчеркнуть диалектическую взаимосвязь между сознанием и бессознательным, сознанием и самосознанием. Сознание не исчерпывается совокупностью психофизиологических процессов мозга, мышлением, знанием. Наряду с сознанием в психике человека существует сфера бессознательного, изучением которого занимались такие известные философы как З. Фрейд, К.Г. Юнг и др. Вам надлежит раскрыть основные понятия психоанализа З. Фрейда, такие как эго («Я») – супер-эго («Сверх-Я») – ид («Оно»), подчеркнув их тесную взаимосвязь в сознании субъекта, а также осветить такие понятия как «либидо» и «сублимация». Дав объективную оценку фрейдизму, необходимо отметить роль К.Г. Юнга в развитии данной проблемы и разобраться в таких понятиях как «коллективное бессознательное» и «архетип».

Контрольную работу можно завершить анализом содержания и структуры

самосознания и его роли в индивидуальном развитии человека, при этом необходимо осветить такое важное понятие как «рефлексия».

Основные понятия

Сознание, Бессознательное, Самосознание, Рефлексия.

Дополнительная литература

- Источникова, А. В. Философская антропология : учеб. пособие для вузов / И. Источникова. - Мурманск : Изд-во МГТУ, 2012.
- Марков Б. В. Люди и знаки : антропология межличностной коммуникации / Б. В. Марков. - Санкт-Петербург : Наука, 2011. - 667 с. - (Слово о сущем ; т. 98).
- Борисов, Е.В. Язык, сознание, мир: Очерки компаративного анализа феноменологии и аналитической философии / Е.В. Борисов, Ладов В.А. – Вильнюс: ЕГУ, 2010. – 156 с.
- Дубровский, Д.И. Бессознательное (в его отношении к сознательному) и квантовая механика / Д.И. Дубровский // Философские науки. – 2006. - № 8. – С.52-73.
- Иванов, А. В. Сознание и мышление / А.В. Иванов. - М. : МГУ, 1994. - 130 с.
- Иванов, А.В. К проблеме онтологического статуса явлений сознания / А.В. Иванов // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2002. - №2. - С.15-29.
- Кокурина, Е.В. Зеркало для мозга / Е.В. Кокурина // В мире науки. - 2008. - № 5. - С. 68-73.
- Кох, К. Как рождается сознание? / К. Кох // В мире науки. - 2007. - № 1. - С. 46-53. - Библиогр.: с. 53.
- Петренко В.Ф. К проблеме психологии сознания / В.Ф. Петренко // Вопросы философии. – М, 2010. - № 11. – С. 57-74.
- Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. - СПб. [и др.] : Питер, 2003. - 512 с. - (Мастера психологии).
- Суркова, Л.В. Сознание в квантовом мире: новый диалог философии и науки / Л.В. Суркова // Вестник МГУ. Сер.7. Философия. – 2007. - № 6. С.50-68.
- Юнг, К.Г. Психологические типы / К.Г.Юнг; под общ.ред. В.В.Зелинского; пер.с нем.С.Лорие. - СПб. : Азбука, 2001. - 736с.

ТЕМА 27. Диалектика общественного бытия и общественного сознания

1. Общественное бытие и общественное сознание, диалектика их взаимосвязи.
2. Общественное сознание и его формы.
3. Структура общественного сознания.

Методические рекомендации к выполнению

В данной работе необходимо осветить общественно-историческую природу сознания, тесную взаимосвязь генезиса сознания и развитием общества. Особо важно подчеркнуть, что несмотря на тесную взаимосвязь и взаимообусловленность общественного бытия и общественного сознания, ведущая роль принадлежит общественному бытию, именно оно в конечном итоге определяет уровень развития общественного сознания. Это не принижает роли сознания; оно

безусловно играет активную роль в развитии общественного бытия, способствует развитию общества, творческому, научному потенциалу, является значительным фактором общественного прогресса, и все же в диалектической философской связке оно остается вторичным по отношению к общественному бытию.

Формы общественного сознания – это сферы духовной жизни общества, отличающиеся друг от друга не только объектом и способом отражения, но и социальной основой возникновения, специфической ролью в жизни общества. В своем ответе Вы должны подчеркнуть, что общественное сознание, обладает относительной самостоятельностью, мощной креативностью, творческим потенциалом, которые реализуются через целеполагание, планирование, предвидение. Современная философия утверждает, что новые идеи и теории возникают как активное отражение общественного бытия людей, их насущных задач и являются могучей творческой силой общественного процесса. Представляя характеристику основных форм общественного сознания, необходимо определить их специфику, выявить взаимосвязь между ними. Все формы общественного сознания – нравственное, религиозное, политическое, правовое, эстетическое – представляют собой бесценный духовно-практический опыт человечества.

Структура общественного сознания крайне важна для полноценного понимания развития общества, поэтому следует четко проанализировать обыденно-практический и научно-теоретический уровни общественного сознания, а также его составляющие компоненты: общественная идеология и общественная психология, массовое и специализированное сознание.

Основные понятия

Общественное бытие, Общественное сознание.

Дополнительная литература

- Дудина И. А. Социальная философия: историко-методологический аспект : учеб. пособие для вузов / И. А. Дудина; Федер. агентство по рыболовству, ФГБОУ ВПО "Мурман. гос. техн. ун-т". - Мурманск : Изд-во МГТУ, 2012. - 250 с.
- Леонова, О.Г. Вызовы глобализации и актуальные тренды общественного сознания в России XXI века / О.Г. Леонова // Социально-гуманитарные знания. - 2008. - № 1. - С. 3-17.
- Лихачев, Б.Т. Законы формирования и действия воспитательных ценностей в общественном и индивидуальном сознании / Б.Т. Лихачев // Социально-гуманитарные знания. - 1999. - №3.-С.157-169.
- Разин, А. В. Онтологические основы морали в сознании современного общества / А. Разин // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2004. - № 4. - С. 58-79.
- Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. - СПб. [и др.] : Питер, 2003. - 512 с. - (Мастера психологии).

ТЕМА 28. Ценности как способ освоения мира человеком (аксиология)

1. Ценности, их природа, принципы классификации ценностей. Проблема добра и зла в философии.

2. Проблема свободы и смысла жизни в философии.
3. Представление о совершенном человеке в различных культурах.

Методические рекомендации к выполнению

Аксиология – философское учение о ценностях человеческой жизни. В своей работе Вы должны акцентировать на том, что понятие ценности фиксирует важнейший аспект существования человека – его способность к активному и сознательному преобразованию мира и самого себя в соответствии со значимыми для него идеальными представлениями. Мир ценностей есть особый мир, характеризуемый тем, что ценности выражают социально-личностную форму бытия явлений действительности.

Вам надлежит подробно рассмотреть классификацию ценностей, выделить сущностные характеристики материальных и духовных ценностей, проанализировать понятия «добро» и «зло», подчеркнуть их относительный характер. Особое внимание следует уделить понятию «свобода».

При рассмотрении второго вопроса необходимо подчеркнуть, что одной из вечных философских проблем является проблема жизни и смерти. Все духовные системы человечества исходили из противоречивого единства таких феноменов как жизнь и смерть. Вам надлежит не только разобраться в этих сложных понятиях, но и понять глубинный смысл философского понятия бессмертия, над поиском вариантов которого так долго трудится человечество. Важно подчеркнуть, что для русской философии вопрос о смысле жизни является ключевым, особенно в творчестве таких выдающихся философов как В.С. Соловьев, Л.Н. Толстой, Н.И. Бердяев, С.Л. Франк и др. В современных условиях в различных философских школах, а также в научно-публицистических изданиях проявляется повышенный интерес к проблемам жизни и смерти. В заключение необходимо подчеркнуть, что жизнь человека, его право на жизнь, свободу и счастье высшими ценностями человеческого бытия.

Основные понятия

Аксиология, Бессмертие, Гуманизм, Истина, Добро, Красота, Зло, Свобода, Смерть, Смысл жизни, Ценности.

Дополнительная литература

Гумницкий, Г.Н. О понятии духовности / Г.Н. Гумницкий // Философия и общество. – 2011. - № 3. – С. 21-38.

Денисов, В.В. Справедливость как социокультурный феномен / В.В. Денисов // Философия и общество. – 2011. - № 3. – С. 38-54.

Еляков, А.Д. Благо и зло: жгучий парадокс Интернета / А.Д. Еляков // Философия и общество. – 2011. - № 2. – С. 58-77.

Зимянина, Е.В. К проблеме свободы в некоторых ее аспектах (Н.О. Лосский, А.Н. Бердяев, Э. Фромм) / Е.В. Зимянина // Вестник Московского университета. – 2011. - № 2. – С. 53- 61.

Разин, А. В.Онтологические основы морали в сознании современного общества / А. Разин // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2004. - № 4. - С. 58-79.

Станкевич, Л.П. Абсолютный и относительный характер моральных ценностей. Проблема обоснования морали / Л.П. Станкевич, И.П. Полякова // *Философия и общество*. – 2011. - № 2. – 125-138.

Шаповалов, В.Ф. Понятие социальной справедливости в концепциях европейской христианской демократии / В.Ф. Шаповалов, С.С. Воронина // *Вестник Московского университета*. – 2011. - № 2. – С. 74-88.

Шаповалов, В.Ф. Социальный смысл любви / В.Ф. Шаповалов // *Философия и общество*. - 2011. - № 2. – С. 37-58.

ТЕМА 29. Общество как целостная саморазвивающаяся система

1. Философское осмысление природы общества: основные концепции общественного развития.
2. Общество как социальный способ бытия человека. Общество и его структура.
3. Развитие общества как естественно исторический процесс.

Методические рекомендации к выполнению

В данной работе должно быть представлено философское осмысление общества, для чего необходимо рассмотреть натуралистические, идеалистические, социопсихологические концепции, а также концепция социального детерминизма. Особое внимание должно быть уделено рассмотрению материалистического понимания развития общества как естественно исторического процесса.

В ходе изложения второго вопроса следует подчеркнуть, что общество представляет собой чрезвычайно сложное цельное образование, которое можно условно разделить на четыре основных сферы. Вам надлежит четко проанализировать сущность каждой из них и подчеркнуть диалектическое единство и взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сферы.

Основные понятия

Общество, Социальная реальность.

Дополнительная литература

Дудина И. А. Социальная философия: историко-методологический аспект : учеб. пособие для вузов / И. А. Дудина; Федер. агентство по рыболовству, ФГБОУ ВПО "Мурман. гос. техн. ун-т". - Мурманск : Изд-во МГТУ, 2012. - 250 с.

Кравченко, И.И. Государство и общество / И.И. Кравченко // *Вопросы философии*. – 2007. - № 7. – С.19-35.

Осипов, Н.Е. О. Шпенглер и цивилизация / Н.Е. Осипов // *Философия и общество*. – 2005. - № 4 – С.115 -128.

Панфилова, Т. В. Проблема исторической закономерности / Т.В. Панфилова // *Философия и общество*. - 2002. - № 3. - С. 103-115; № 4. – С 5-19.

Тихонова, С.В. Социальное пространство: глобализация и отчуждение / С.В. Тихонова // *Социальная политика и социология*. – 2007. - № 4. – С.33-45.

Философия: Человек и жизнь : учеб. пособие / под ред. Н. С. Кожеуровой. - М. : Юнити-Дана, 2002. - 319 с.

Шаповалов В.Ф. Коммуникация как глобальная проблема современного мира / В.Ф. Шаповалов // Философия и общество. – М, 2010. - № 4. – С. 5-20.

Яхнин, Е.Д. Эволюция и будущее человеческого социума (общественная идея России в мировом контексте) / Е.Д. Яхнин // Вопросы философии. – 2006. -№ 5.

Селезнев, А.М. Проблемы стадийного всемирно-исторического процесса / А.М. Селезнев // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2003. - №6.-С. 21-33.

ТЕМА 30. Материальное производство как основа общественной жизни

1. Понятие общественного производства. Способ производства и его структура.
2. Диалектика производительных сил и производственных отношений.
3. Динамика общественного производства и социальный прогресс: стимулы и потенциалы.

Методические рекомендации к выполнению

В данной работе необходимо подчеркнуть, что совместная деятельность людей в процессе материального производства является основой общественной жизни. Наиболее ярко данная проблема была освещена в марксистской философии, которая указывала на то, что развитие общества представляет собой естественно исторический процесс, в основе которого лежит способ производства. Экономическая сфера представляет собой совокупность форм производственной деятельности и отношений людей в этом процессе.

Ключевыми понятиям способа производства являются производительные силы и производственные отношения. Вам надлежит проследить диалектическую взаимосвязь этих понятий в динамике их развития, указав на ведущую роль производительных сил. В заключение следует проанализировать закономерности развития материального производства, которые придают истории системность, цельность и непрерывность.

Основные понятия

Способ производства, Производительные силы, Производственные отношения, Отчуждение.

Дополнительная литература

Бирюков, А.А. «Постиндустриальный мир» или «постиндустриальный миф»? / А.А. Бирюков // Философия и общество. – 2011. - № 2. – С. 155-167.

Дзугаев З.Х. Собственность в системе производственных отношений / З.Х. Дзугаев // Философия и общество. – М, 2010. - № 4. – С. 101-109.

Сиземская, И.Н. Философская «тайна» общественного производства / И.Н. Сиземская // Философские науки. – 2008. – №2. – С.121 -139.

Гринин, Л.Е. Производительные силы и исторический процесс / Л.Е. Гринин. - М. : Теис, 2000. - 264 с.

Маслов В.Ф. Цивилизационный подход к историческому процессу / В.Ф. Маслов // Вопросы философии. – М, 2010. – № 7. – С. 40-46.

Мусаелян, Л.А. Марксово учение об историческом процессе и теория постиндустриального общества / Л.А. Мусаелян // Философия и общество. – 2005. - № 2. – С.39 – 59.

Орлов, В.В. О материалистическом понимании истории / В.В. Орлов // Философия и общество. - 2002. - №4.-С.133-145.

ТЕМА 31. Социальная структура общества

1. Понятие социальной структуры общества.
2. Классовая теория, ее вклад в осмысление развития общества (К. Маркс, В.И. Ленин).
3. Теория социальной стратификации (П.А. Сорокин, М. Вебер)

Методические рекомендации к выполнению

При рассмотрении данной темы необходимо подчеркнуть, что социальная сфера очень широкое понятие, это система взаимоотношений относительно устойчивых, исторически сложившихся общностей людей - классов и слоев, наций и народностей, возрастных, профессиональных и других групп людей.

Основу социальной структуры составляют классы и слои. Вам надлежит проанализировать сущность этих понятий, выявить характерные признаки и подчеркнуть их роль в общественном развитии. В своем ответе Вы должны осветить вклад марксистской философии в решении данной проблемы, т.к. именно она указала на естественно исторический характер развития общества и выделила объективные законы его развития. В данной работе Вами должны быть проанализированы положения классовой теории марксизма (К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И. Ленин), а также теория социальной стратификации П.А. Сорокина.

В завершении следует рассмотреть специфику современного социального устройства общества, где по доле общественного богатства, которой располагают различные социальные группы, принято выделять высшие, средние и низшие классы.

Основные понятия

Классы, Страты, Социальное действие, Социальный статус.

Дополнительная литература

Беленький В.Х. О стратификационной системе общества / В.Х. Беленький // Философия и общество. – М, 2010. - № 3.

Бегематов, А.С. О динамике взаимосвязи общества и личности / А.С. Бегематов // Социально-гуманитарные знания. – 2008. - № 1. - С.149-158.

Гобозов, И.А. Общество и государство: их взаимодействие / И.А. Гобозов // Философия и общество. – 2011. - № 2. – С. 3-22.

Занфира, В.М. Форма государства: социально-философский анализ / В.М. Занфира // Философия и общество. – 2011. - № 4. – С. 110-126.

Сиземская, И.Н. Философская «тайна» общественного производства / И.Н. Сиземская // Философские науки. – 2008. – №2. – С.121 -139.

Тихонова, С.В. Социальное пространство: глобализация и отчуждение / С.В. Тихонова // Социальная политика и социология. – 2007. - № 4. – С.33-45.

ТЕМА 32. Политическая сфера общества

1. Государство как основа политической структуры общества.
2. Социальные институты и их социальная дифференциация.
3. Понятие «гражданское общество», его сущность и специфика. Основные

типы взаимоотношений гражданского общества и государства.

Методические рекомендации к выполнению

При освещении данной темы необходимо указать на то, что государство представляет собой сложнейший социально-политический институт, для чего следует четко выделить сущностные характеристики государства, его основные признаки. Особое внимание следует обратить на то, что форма государства определяется формой правления (различные виды монархии и республиканского устройства). Однако политическая структура общества зависит и от формы государственного устройства, где можно выделить унитарные, федеративные и конфедеративные системы.

Раскрывая второй вопрос, необходимо четко выделить типологию социальных институтов: институт семьи, политический институт, институт образования, армия как военный институт, экономика как социальный институт, религия как социальный институт. Вам необходимо раскрыть сущность каждого из них, связав с выражением основных потребностей в обществе. В заключении следует подчеркнуть, что важнейшим элементом политической системы является политическое сознание.

Основные понятия

Политическая сфера, Политическое сознание, Социальный институт, Государство, Гражданское общество.

Литература

Алексеев, П.В. Философия и власть. Из истории марксизма / П.В. Алексеев // Философские науки. – 2011. - № 8. – С. 86-105.

Гуськов, Ю.В. Гражданское общество в России : теория и реальность / Ю.В. Гуськов // Социально-гуманитарные знания. – 2005. - № 3. – С. 105-124.

Гусейнов, А.А. Философия, мораль, политика : сб. статей / А.А. Гусейнов. - М. : Академкнига, 2002. - 304 с.

Денисов, В.В. Философия насилия / В.В. Денисов // Философия и общество. - 2008. - №1. - С. 39-56.

Жвйтиашвили, А.Ш. Понятие гражданского общества: анализ методологических подходов / А.Ш. Жвйтиашвили // Социальная политика и социология. – 2005. - № 2. – С. 19-26.

Кузьмин, М.Н. Человек гражданского общества как цель образования в условиях полиэтнического российского социума / М.Н. Кузьмин, О.И. Артеменко // Вопросы философии. – 2006. - № 6. – С. 40-51.

Мариносян, Х.Э. Глобальное гражданское общество, глобальное гражданство, космополитическое государство. Глобализационный контекст / Х.Э. Мариносян // Философские науки. – 2011. - № 8. – С. 5 -16.

Мотрошилова Н.В. О современном понятии гражданского общества / Н.В. Мотрошилова // Вопросы философии. – М, 2009. - № 6. С. 12-32.

Орлова, И.В. Современное гражданское общество: возможности и действительность / И.В. Орлова // Философия и общество. – 2007. - № 4. С.83 -97.

ТЕМА 33. Философия истории

1. Единство и многообразие мировой истории. Смысл и направленность исторического процесса.
2. Проблема типологизации исторического процесса: формационный подход (К. Маркс), цивилизационный подход (Н. Данилевский, О. Шпенглер). Современные концепции развития: теория постиндустриального общества (Д.Бэлл, Р. Арон, У. Ростон), теория «третьей волны» (Э.Тоффлер), теория информационного общества (С.П. Хантингтон, Х.М. Мак-Люэн).
3. Общественный прогресс и его критерии.

Методические рекомендации к выполнению

Философия истории – одна из наиболее важных частей социальной философии. Философия истории, уделяя основное внимание общим закономерностям общественного развития, решает и ряд других важных задач. В их число входит вопрос о природе исторического знания, особенностях его связи с наукой, искусством, о характере исторического познания в целом. К вопросам философии истории относится также определение сущности, смысла и основных стадий мировой истории, раскрытие диалектики общего и особенного, диалектики прошлого, настоящего и будущего. В ходе развития философского знания предлагались различные теоретические модели общества: натуралистическая, идеалистическая и материалистическая. В контрольной работе на основе изучения сущности этих моделей надо обращать внимание на преимущества и недостатки каждой из них и показать, что модель общества и его реальное бытие не всегда совпадают, модель и реальность обладают относительной самостоятельностью.

В своем ответе Вы должны рассмотреть идеалистические и материалистические трактовки исторического процесса, проанализировать сильные и слабые стороны формационного и цивилизационного подхода. Формирующийся в настоящее время синтезированный подход к философии истории предполагает исследование имманентной логики развития общества, учет единства и многообразия исторического процесса, выявление законов, решение проблем, связанных с историческим объяснением и социальным прогрессом. Философия истории дает теоретическую реконструкцию исторического процесса, где главное внимание уделяется выяснению сущности, логики и механизмов социального развития. Она синтезирует человеческую историю, выделяя в ней общие законы, черты и свойства, присущие различным социальным организмам, но проявляющиеся по-разному в зависимости от исторических обстоятельств, конкретной ситуации и природных условий.

Идея прогресса в философской мысли имеет глубокие исторические корни. Каждая эпоха вносила свой определенный вклад в решение данной проблемы. Особую актуальность проблема прогресса приобрела в XIX-XX веках в трудах европейских и русских мыслителей. Цель настоящей контрольной работы состоит в том, чтобы выяснить основные положения современной научной философии об общественном прогрессе как объективной закономерности, где можно четко выявить объективные и субъективные факторы прогресса.

Следует подчеркнуть, что общественный прогресс понятие многогранное и неоднозначное, поэтому весьма существенным в данной теме является вопрос о критериях общественно прогресса. Современная наука выделяет три основных критерия прогресса: социально-экономический, социально-политический и гуманистический, с помощью которых можно определить прогрессивность различных социальных систем, политических режимов, общественных движений.

Антиномичный характер общественного прогресса заключается в том, что неоспоримые прогрессивные завоевания в научной, экономической и техногенной сфере, сочетаются с негативными явлениями в нравственно-этической сфере: падение духовности, рост преступности и насилия, и т.д., поэтому общественный прогресс невозможно рассматривать вне контекста нравственно-этических, правовых и социальных проблем.

Для современного человечества проблема общественного прогресса встает как практический вопрос о выборе путей общественного развития в современную эпоху и на перспективу. Именно поэтому интегративным критерием прогресса выступает уровень гуманизации общества, т.е. положение в ней личности. Превращение человека в основное богатство общества, его высшую ценность и есть важнейший критерий прогресса.

Основные понятия

История, Общественный прогресс, Философия истории, Формация, Цивилизация.

Литература

Гринин, Л.Е. Природный фактор в аспекте теории истории /Л.Е. Гринин //Философия и общество. – 2011. - № 2. – С. 168-199.

Философия: Человек и жизнь : учеб. пособие / под ред. Н. С. Кожеуровой. - М. : Юнити-Дана, 2002. - 319 с.

Козин Н.Г. Идентификация. История. Человек / Н.Г. Козин // Вопросы философии. – М, 2011. - № 1. – С. 37-48.

Кукарцева М. А.Эпистемология и онтология истории// Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2007. - № 1. - С. 24-35.

Мусаелян, Л.А. Марксово учение об историческом процессе и теория постиндустриального общества / Л.А. Мусаелян // Философия и общество. – 2005. - № 2. – С.39 – 59.

Орлов, В.В. О материалистическом понимании истории / В.В. Орлов // Философия и общество. - 2002. - №4.-С.133-145.

Осипов, Н.Е. О Шпенглер и цивилизация / Н.Е. Осипов // Философия и общество. – 2005. - № 4 – С.115 -128.

Панфилова, Т. В. Проблема исторической закономерности / Т.В. Панфилова // Философия и общество. - 2002. - № 3. - С. 103-115; № 4. – С 5-19.

Повилайтис, В. И. Философия истории в трудах историков русского зарубежья / В.И. Повилайтис // Философские науки. - 2007. - № 11. - С. 68-80.

Селезнев, А.М. Всемирно-исторический процесс: общественно-экономические формации и межформационные революции / А.М. Селезнев // Философия и общество. 2005. - № 2.- С.18 – 38.

Селезнев, А.М. Проблемы стадийного всемирно-исторического процесса / А.М. Селезнев // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2003. - №6.-С. 21-33.

Шупер, В.А. Единство цивилизаций или единый путь развития / В.А. Шупер // Вопросы философии. – 2005. - № 5. – С.175 – 179.

ТЕМА 34. КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ.

1. Культура как предмет философского анализа. Основные типы культур. Социальные функции культуры.
2. Культура и цивилизация: сходство и различие этих понятий. Критерии их типологии.
3. Особенности современной цивилизации и культуры. Проблема кризиса современной цивилизации и культуры.

Методические рекомендации к выполнению

Культура представляет собой феномен общественной жизни, это специфический способ организации и развития человеческой деятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, это особый мир человеческих ценностей, передаваемый от одного поколения к другому. В своей работе Вам необходимо раскрыть функции культуры, обратить внимание на диалектическую взаимосвязь в развитии общества и культуры.

В освещении второго вопроса важно проанализировать содержание таких понятий как культура и цивилизация, четко проследить их сходство и различие. Основываясь на работах О. Шпенглера, А. Тойнби, выделить характерные черты современной цивилизации и культуры. Изучая диалог западных и восточных культур, следует особое внимание уделить феномену России как особому культурологическому типу, в данном вопросе необходимо использовать труды Н.Я. Данилевского, А.Ф. Лосева, Н.А. Бердяева.

Основные понятия

Культура, Общество, Цивилизация.

Литература.

Большакова А.Ю. Архетип - концепт – культура / А.Ю. Большакова // Вопросы философии. – М, 2010. - № 7. – С. 47-57.

Гобозов, И.А. Несостоявшийся мультикультурализм / Гобозов И.А. // Философия и общество. – 2011. - № 3. – С. 5-21.

Миронов, В.В. Коммуникационное пространство как фактор трансформации современной культуры и философии / В.В. Миронов // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 27-43.

Шаповалов В.Ф. Коммуникация как глобальная проблема современного мира / В.Ф. Шаповалов // Философия и общество. – М, 2010. - № 4. – С. 5-20.

Осипов, Н.Е. О. Шпенглер и цивилизация / Н.Е. Осипов // Философия и общество. – 2005. - № 4 – С.115 -128.

Соболева М.Е. О возможности диалога между культурами / М.Е. Соболева // Вопросы философии. – М, 2009. - № 3. – С. 147-157.

Стёпин В.С. Устойчивое развитие и перспективы развития цивилизации / В.С. Степин // Социальная политика и социология. – 2005. - №1. – С.23 – 31.

Шупер, В.А. Единство цивилизаций или единый путь развития / В.А. Шупер // Вопросы философии. – 2005. - № 5. – С.175 – 179.

Розин, В.М. Диалог культур в глобализирующемся мире / В.М. Розин // Вопросы философии. – 2007. - № 6. – С.172-174.

Степин, В.С. Философия и эпоха цивилизационных перемен /В.С. Степин // Вопросы философии. – 2006. - № 2.- С.16-26.

ТЕМА 35. ПОЗНАНИЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

1. Проблема познания в философии. Знание и вера.

2. Структура и уровни познания. Единство чувственного и рационального познания.

3. Проблема истины в философии и науке. Внеаучные формы познания.

Методические рекомендации к выполнению

Раздел философии, в котором рассматриваются вопросы о сущности познания и путях постижения истины называется гносеологией. В работе следует подчеркнуть, что познание - это прежде всего человеческая деятельность, направленная на отражение действительности; это сложный противоречивый процесс от простой фиксации явлений к анализу их сущности.

Структура процесса познания представляет собой единство чувственного и рационального познания. Проанализировав составляющие элементы чувственного и рационального познания, необходимо подчеркнуть их роль в развитии научного познания. Однако при этом необходимо отметить, что наряду с научным познанием существуют внеаучные формы познания (обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное). Вам надлежит рассмотреть многообразие форм духовно-практического освоения мира, выявить специфику научного и внеаучного знания.

Особое внимание следует уделить проблеме истины, которая представляет собой верное отражение действительности в сознании людей, адекватное соответствие знаний человека внешнему миру, т.е. объективной реальности. Вам необходимо проанализировать многогранный характер истины: диалектику абсолютного и относительного в истине, единство объективного и субъективного в ней, конкретность истины. В завершении необходимо отметить, что познание и практика представляют собой две взаимосвязанные стороны единого процесса, где практика является критерием истины. В утверждении истины, как и в ее проверке, необходимо учитывать единство теории и практики, которое есть коренной принцип философской гносеологии.

Основные понятия

Агностицизм, Гносеология, Знание, Истина, Познание.

Дополнительная литература

Брянник, Н. В. Введение в современную теорию познания : учеб. пособие для вузов / Н.В. Брянник. - Екатеринбург : Деловая книга ; М. : Академический проект, 2003. - 288 с.

Ильенков, Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. / Э.В. Ильенков. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. – Гл. 5. Логическое развитие и конкретный историзм. – С. 278-300.

Касавин И.Т. Дэвид Юм. Парадоксы познания / И.Т. Касавин // Вопросы философии. – М, 2011. - № 3. – С. 157-171.

Лебедев, С.А. Предмет и природа философского знания / С.А. Лебедев // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2002. - №5.-С.21-52.

Левин, Г.Д. Три взгляда на природу теоретического и эмпирического знания / Г.Д. Левин // Вопросы философии. – М, 2011. - № 2. – С. 104-114.

Лекторский, В.А. Вера и знание в современной культуре/ В.А. Лекторский // Вопросы философии. – 2007. - № 2. – С.14-19.

Лекторский В.А. Теория познания: гносеология, эпистемология / В.А. Лекторский // Вопросы философии. - 1999. - №4.-С.72-81.

Целищев В.В. Убедительность доказательства и рациональность мышления / В.В. Целищев // Философия науки. – 2006.-№ 3. С.49-64.

Шестакова, М.А. Истина как ценность / М.А. Шестаков // Вестник МГУ. Сер. 7, Философия. - 2002. - №5.-С.52-67.

ТЕМА 36. НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ

1. Наука как социальный институт.
2. Уровни научного познания. Методы научного познания. Критерии научности.
3. Сциентизм и антисциентизм.

Методические рекомендации к выполнению

Наука представляет собой особый вид человеческой деятельности, где целью и результатом является система объективных знаний о мире и о путях его преобразования. Это особая форма интеллектуального труда, нацеленная на получение объективного знания. Научное познание является одновременно абстрактно-аналитическим и конструктивно-синтетическим знанием, которое осуществляется при помощи специальных методов. Проанализировав эмпирический и теоретический уровни методы научного познания, следует рассмотреть такое понятие, как научная картина мира, которая складывается в результате синтеза знаний, получаемых в различных науках.

Особое внимание следует уделить проблемам научно-технического прогресса, подчеркнуть неоднозначную роль сциентизма и антисциентизма. Рассмотрев философские проблемы научного познания, необходимо обозначить специфику познания социальных явлений, которые не вписываются в строгие рамки научного предвидения. В своей работе Вам необходимо проанализировать сложные понятия, относящиеся к проблеме научно-технического прогресса, указав на сложный противоречивый характер данного явления. В завершении темы необходимо указать на взаимосвязь научного познания с нравственно-

этическими аспектами человеческой деятельности.

Основные понятия

Антисциентизм, Наука, Научно-техническая революция, Парадигма, Сциентизм.

Дополнительная литература

Ацюковский В. А. Системно-исторический метод прогноза в технике, физике и социологии в популярном изложении / В. А. Ацюковский; Рос. акад. естеств. наук. - Москва : Науч. мир, 2013. - 220 с.

Борисов, С.В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет?. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2015. — 368 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/62953> — Загл. с экрана.

Батурин, В.К. Философия науки : учебное пособие / В.К. Батурин. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 304 с. - ISBN 978-5-238-02215-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117897> (17.10.2016).

Бучило, Н.Ф. История и философия науки. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2014. — 432 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54756> — Загл. с экрана.

Ивин, А.А. Философия науки : учебное пособие для аспирантов и соискателей / А.А. Ивин, И.П. Никитина. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 557 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3681-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276781> (17.10.2016).

История науки и техники : конспект лекций : учеб.пособ.для вузов / А.В. Бабайцев. – Ростов-на-Дону, 2013. – 173 с. (Серия «Высшее образование») 2
Мачкарина О.Д. Основы научных исследований. Курс лекций : учеб.пособие / О.Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2014. -
Рузавин, Г.И. Философия науки : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 182 с. - (Экзамен). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01458-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561> (17.10.2016).

Царегородцев, Г. И. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / Г. И. Царегородцев, Г. Х. Шингаров, Н. И. Губанов. – М. : Изд-во СГУ, 2011. – 437 с.

Яркова, Е.Н. История и философия науки. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2015. — 291 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/72740> — Загл. с экрана.

ТЕМА 37. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

1. Философия науки. Классификация научных знаний.
2. Философы XX века о принципах научного знания (Л. Витгенштейн, К. Поппер, Т.Кун, И. Лакатос).
3. Научные революции и смена типов рациональности. Философские проблемы науки и техники.

Методические рекомендации к выполнению

Наука представляет собой особый вид человеческой деятельности, где целью и результатом является система объективных знаний о мире и о путях его преобразования. Это особая форма интеллектуального труда, нацеленная на получение объективного знания. Научное познание является одновременно абстрактно-аналитическим и конструктивно-синтетическим знанием, которое осуществляется при помощи специальных методов. Проанализировав эмпирический и теоретический уровни методы научного познания, следует рассмотреть такое понятие, как научная картина мира, которая складывается в результате синтеза знаний, получаемых в различных науках.

Особое внимание следует уделить проблемам научно-технического прогресса, подчеркнуть неоднозначную роль сциентизма и антисциентизма. Рассмотрев философские проблемы научного познания, необходимо обозначить специфику познания социальных явлений, которые не вписываются в строгие рамки научного предвидения. В своей работе Вам необходимо проанализировать сложные понятия, относящиеся к проблеме научно-технического прогресса, указав на сложный противоречивый характер данного явления. В завершении темы необходимо указать на взаимосвязь научного познания с нравственно-этическими аспектами человеческой деятельности.

Дополнительная литература

- Борисов, С.В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет?. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2015. — 368 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/62953> — Загл. с экрана.
- Батулин, В.К. Философия науки : учебное пособие / В.К. Батулин. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 304 с. - ISBN 978-5-238-02215-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117897](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117897) (17.10.2016).
- Бучило, Н.Ф. История и философия науки. [Электронный ресурс] : Учебные пособия / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. — Электрон. дан. — М. : Проспект, 2014. — 432 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/54756> — Загл. с экрана.
- Ивин, А.А. Философия науки : учебное пособие для аспирантов и соискателей / А.А. Ивин, И.П. Никитина. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 557 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3681-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276781](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276781) (17.10.2016).
- Мачкарина О.Д. Основы научных исследований. Курс лекций : учеб.пособие / О.Д. Мачкарина. – Мурманск : МГТУ, 2014.
- Рузавин, Г.И. Философия науки : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 182 с. - (Экзамен). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01458-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561) (17.10.2016).
- Царегородцев, Г. И. История и философия науки : учеб. пособие для аспирантов / Г. И. Царегородцев, Г. Х. Шингаров, Н. И. Губанов. – М. : Изд-во СГУ, 2011. – 437 с.

Яркова, Е.Н. История и философия науки. [Электронный ресурс] : Учебные пособия — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2015. — 291 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/72740> — Загл. с экрана.

Агацци Э. Переосмысление философии науки сегодня / Э. Агацци // Вопросы философии. – 2009. - № 1. – С. 40-52.

Лекции по философии науки: Учеб пособие / под ред. В.И. Прижелецкого. – М. ИКЦ «МарТ» -Ростов н/Д.: Издательский центр «МарТ», 2008. – 544 с.

Стеклова, И.В. Наука среди форм познания / И.В. Стеклова // Социально-гуманитарные знания. - 2003. - №1.-С.80-93.

ТЕМА 38. Философия техники

1. Наука и научно-технический прогресс.
2. Основные технические изобретения и их роль в развитии цивилизации.
3. Философии техники. Основоположники философии техники о новой технической стратегии в жизни общества (Э. Капп, Ф. Бон, П. Энгельмейер).

Методические рекомендации к выполнению

Основными проблемами, обсуждаемыми в данном разделе, являются: проблема классификации наук, общенаучные проблемы и их динамика в ходе исторического процесса познания, Логико-гносеологические, онтологические и аксиологические проблемы современной науки. Особое внимание обратите на вопрос о свободе научного поиска и ответственности ученого за выбор методов исследования и его результаты. Философские проблемы естественных, точных, технических, социальных и гуманитарных наук.

Техника как область человеческой деятельности с давних пор интересовала философов. Мыслители Древней Греции и Рима, эпохи Возрождения и Нового времени обращались к рассмотрению теоретических и философских проблем техники. Сам термин «философия техники» введен Э Каппом. В работе «Основания философии техники» (1877). Проблемы философии техники занимались: Х. Ортега-и-Гассет, М. Хайдеггер, О. Шпенглер, К. Ясперс, русский инженер П.К. Энгельмейер («Теория творчества» и «Философия техники» - основные его работы, посвященные данной проблеме). Однако лишь с 60-х годов XX века философские исследования техники приобретают статус самостоятельной философской дисциплины. Особо проблема актуализируется в связи с обострением глобальных проблем, как негативный результата НТП. Что же такое техника? Что она может дать человеку? Чего она лишает человека? Это главные вопросы современной философии техники. Их анализ осуществляется под влиянием двух философских традиций: философии и методологии науки (анализ технического знания) и философской антропологии (нравственно-этическая и культурологическая составляющая проблематика техники).

Изучая учебник, раскройте вопросы: научное познание и инженерия: общее и особенное; технические науки: фундаментальные и прикладные. Особое внимание обратите на проблему структуры технической теории, соотношение философии техники (Э.Капп, Ф.Бон, П.К.Энгельмейер) и философии науки. Кризис традиционной инженерии и проблемы новой технической стратегии.

Этические кодексы инженерных сообществ и фирм. Для ответа на поставленные проблемы необходимо:

Дополнительная литература

- Ацюковский В. А. Системно-исторический метод прогноза в технике, физике и социологии в популярном изложении / В. А. Ацюковский; Рос. акад. естеств. наук. - Москва : Науч. мир, 2013. - 220 с.
- История науки и техники : конспект лекций : учеб.пособ.для вузов / А.В. Бабайцев. – Ростов-на-Дону, 2013. – 173 с. (Серия «Высшее образование») 2
- Арминов, В.И. Философские проблемы развития и применения нанотехнологий / В.И. Арминов // Философские науки. - 2008. - № 1. – С.58-79.
- Глозман, А.Б. Проблема взаимосвязи природы и техники в философии техники / А.Б. Глозман // Вестник МГУ. Сер.7. Философия. – 2006. - № 2. – С.22-38.
- Горохов, В.Г. Проблема технонауки – связь науки и современных технологий (методологические проблемы нанотехнологий) / В.Г. Горохов // Философские науки. – 2008. - № 1. – С. 33 – 57.
- Горохов, В.Г. Социально-экологические последствия развития техники / В.Г. Горохов, К. Шерц // Философские науки. – 2011. - № 6. – С. 49-63.
- Горохов В.Г., Сидоренко А.С. Роль фундаментальных исследований в развитии новейших технологий / В.Г. Горохов, А.С. Сидоренко // Вопросы философии. – 2009. - № 3. – С. 67-76.
- Грундвальд, А. Техника и общество: западно-европейский опыт исследования социальных последствий научно-технического развития / А. Грунвальд (пер. с нем.) – М.: Логос, 2011, - 160 с.
- Ленк, Х. Ответственны ли ученые за безопасность технических систем? / Х. Ленк // Философские науки. – 2011. - № 8. – С. 28-39.
- Философия науки и техники: учеб.пособие /В.С. Степин, В.Г. горохов, М.А. Розов. – М.: Контакт-Альфа, 1995. - 384 с.
- Павлено, А.Н. Возможность техники / А.Н. Павленко / СПб.: Алетейя, 2010.
- Шаповалов, В. Ф. Философия науки и техники: о смысле науки и техники и о глобальных угрозах научно-технической эпохи : учеб. пособие. / В.Ф. Шаповалов. - М. : Гранд : Фаир-Пресс, 2004. - 309 с.

ТЕМА 39. Глобальные проблемы человечества

1. Современная глобальная ситуация.
2. Классификация глобальных проблем современности.
3. Стратегия будущего: возможные пути выхода и варианты решения глобальных проблем. Свобода научного поиска и проблема нравственной ответственности ученых.

Методические рекомендации к выполнению

В данной работе необходимо подчеркнуть актуальность данной проблемы, особо обострившейся на рубеже XX-XIX вв. В философии под глобальными проблемами принято понимать общепланетарные проблемы, которые в силу своей остроты и масштабности ставят под вопрос дальнейшее существование человечества.

Классификация глобальных проблем современности должна отразить три глобальных уровня: 1. социально-экономический (проблема ресурсов и продовольствия, экологическая проблема); 2. социально-политический (угроза ядерной войны, техногенных катастроф и терроризма); гуманистический (демографическая проблема, проблема здравоохранения и образования, кризис духовной культуры).

В заключении необходимо рассмотреть возможные пути решения глобальных проблем, подчеркнув при этом, что решение глобальных проблем должно быть на глобальном уровне. В современных реалиях особо возрастает роль философии, т.к. именно она акцентирует внимание на необходимости гуманистической направленности и приоритете общечеловеческих интересов в решении глобальных проблем современности

Основные понятия

Глобальные проблемы, Экология.

Источники:

- Гор, Эл. Земля на чаше весов / Эл Гор. – М.: Наука, 1993.
Моисеев, Н. Человек и ноосфера / Н. Моисеев. – М.: Мысль, 1990.
Нэбитт, Дж. Что нас ждет в 90-е года. Мегатенденции: Год 2000 / Дж. Нэбитт. – М.: Наука, 1992.
Печчеи, А. Человеческие качества / А. Печчеи. – М.: Наука, 1980.
Философия глобальных проблем : Вторые Фроловские чтения // Человек. - 2003. - №4.-С.72-80.
Чижевский, А.Л. Земное эхо солнечных бурь / А.Л. Чижевский. – М., 1993.

Дополнительная литература

- Баландин, Р.К. Ноосфера или техносфера / Р.К. Баландин // Вопросы философии. – 2005. - № 6.
Бехманн, Г. Жизнь в обществе риска: техногенные катастрофы / Г. Бехманн // Философские науки, - 2011. - № 8. – С. 39-44.
Ганчев, П. Глобализация цивилизации и необходимость / П. Ганчев // Вопросы философии.- 2007.- № 8.-160-165.
Горелова, Е. В.Философское осмысление проблем техногенной цивилизации / Е.В. Горелова // Философские науки. - 2006. - № 9. - С. 5-21.
Горохов, В.Г. Социально-экологические последствия развития техники / В.Г. Горохов, К. Шерц // Философские науки. – 2011. - № 6. – С. 49-63.
Кантор, К.М. Глобализация? – Да! Но какая? / К.М. Кантор // Вопросы философии. – 2006.- №1.-С.25-37.
Мотрошилова, Н.В. Чернобыль, Фукусима – что дальше? (Философский репортаж из Германии) / Н.В. Мотрошилова // Философские науки. – 2011. - № 6. – С. 5-25.
Оленьев, В.В. Глобалистика на пороге XXI века / В.В. Оленьев // Вопросы философии. – 2003. - № 4.- С. 18-30.
Полякова, Н.В. Глобальные проблемы современности и технологическое развитие / Н.В. Полякова // Вопросы философии.- М., 2005. № 1.

- Попкова, Н.В. Глобальные проблемы современности и технологическое развитие / Н.В. Попкова // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. – 2005. - № 1. С.96 – 106.
- Севальников, А.Ю. Ядерная обреченность XX века / А.Ю. Севальников // Философские науки. – 2011.- № 6. – С.34-48.
- Чумаков А.Н. Глобализация и космополитизм в контексте современности / А.Н. Чумаков // Вопросы философии. – 2009. - № 1. – С. 32-39.
- Шаповалов, В.Ф. Коммуникация как глобальная проблема современного мира / В.Ф. Шаповалов // Философия и общество. – 2011. - № 4. – С. 5-21.
- Шишкина, Е. А.Историческая роль глобализации в формировании новой цивилизации / Е. Шишкина // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - № 4. - С. 100-111.
- Шермухамедов, С. Философия сегодня: национальная, региональная, мировая / С. Шермухамедов // Вопросы философии. – 2008. - № 7.-С.29-37.
- Юдин, Б.Г. Еще раз о перспективах человека / Б.Г. Юдин // Человек. – 2004. - № 4. – С.17-27.