

Компонент ОПОП 04.04.01 Химия
направленность (профиль) «Физическая и коллоидная химия»
наименование ОПОП
Б1.О.01.01
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины **Иностранный язык**

Разработчик (и):
Волкова Т.П.
ФИО
доцент кафедры ФМККиЖ
должность
канд. филос. наук, доцент
ученая степень, звание

Утверждено на заседании кафедры
филологии, межкультурной коммуникации и
журналистики
наименование кафедры
протокол № 7 от 25.04.2024
Заведующий кафедрой ФМККиЖ
_____ Савтеева О.В.
подпись ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
Компетенция УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Устанавливает и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия	- правила и закономерности личной и деловой устной и письменной коммуникации на иностранном языке.	- применять на практике коммуникативные технологии, методы и способы делового общения для академического и профессионального взаимодействия.	- методикой межличностного делового общения на иностранном языке, с применением профессиональных языковых форм, средств и современных коммуникативных технологий	Монологическое высказывание по теме, тест для оценки усвоения лексического минимума.	Результаты текущего контроля
	УК-4.2. Составляет, переводит и редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.)	- не менее 5000 лексических единиц с учетом вузовского минимума, включая примерно 500 терминов профилирующей специальности; - специфику лексических средств текстов по специальности, механизмы словообразования (в том числе терминов и интернациональных слов), многозначность служебных и	-оформлять извлеченную из иностранных источников информацию в виде перевода или резюме; - читать оригинальную литературу для получения необходимой информации.	-навыками ознакомительного, поискового, просмотрового и изучающего чтения; - навыками языковой и контекстуальной догадки, прогнозирования поступающей информации.	Тест для оценки усвоения лексического минимума, задания по оценке работы с текстами, предназначенными для индивидуального чтения, эссе, контрольная работа.	

		общенаучных слов, явления синонимии и омонимии; - употребительные фразеологические сочетания, часто встречающиеся в письменной речи изучаемого языка.				
	УК-4.3. Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее подходящий формат	- правила и закономерности личной и деловой устной и письменной коммуникации на иностранном языке.	- ясно и четко излагать мысли на иностранном языке, убеждать, аргументировать, строить доказательства, анализировать, передавать рациональную и эмоциональную информацию.	-навыками монологической речи на иностранном языке на уровне самостоятельно подготовленного и неподготовленного высказывания по темам специальности и научной работы (в форме сообщения, информации, доклада); - навыками диалогической речи на иностранном языке, позволяющими принимать участие в обсуждении вопросов, связанных с научной работой и специальностью; -навыками аудирования оригинальной монологической и диалогической речи по специальности; -навыками представления результатов своей работы в устной форме на русском и английском	Монологическое/диалогическое высказывание по теме, тест для оценки усвоения лексического минимума.	

				языке.		
	УК-4.4. Аргументированно и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке	- правила и закономерности личной и деловой устной и письменной коммуникации на иностранном языке.	- ясно и четко излагать мысли на иностранном языке, убеждать, аргументировать, строить доказательства, анализировать, передавать рациональную и эмоциональную информацию.	- навыками диалогической речи на иностранном языке, позволяющими принимать участие в обсуждении вопросов, связанных с научной работой и специальностью; -навыками аудирования оригинальной монологической и диалогической речи по специальности.	Монологическое/диалогическое высказывание по теме, тест для оценки усвоения лексического минимума, эссе.	
Компетенция ОПК-4. Способен готовить публикации, участвовать в профессиональных дискуссиях, представлять результаты профессиональной деятельности в виде научных и научно-популярных докладов	ОПК-4.1. Представляет результаты работы в виде научной публикации (тезисы доклада, статья, обзор) на русском и английском языке	- современные технологии представления результатов профессиональной деятельности в письменной форме на русском и английском языке; - грамматические и синтаксические конструкции, типичные для стиля научной речи.	-представлять результаты работы в виде научной публикации (тезисы доклада, статья, обзор) на русском и английском языке.	- навыками письменной речи (изложение содержания прочитанного в письменном виде, в том числе в форме реферата и аннотации, написание доклада и сообщения по теме своей специальности).	Монологическое/диалогическое высказывание по теме, тест для оценки усвоения лексического минимума, эссе, контрольная работа.	
	ОПК-4.2. Представляет результаты своей работы в устной форме на русском и английском языке	- современные технологии представления результатов профессиональной деятельности в устной форме на английском языке; - грамматические и	-делать сообщения и доклады на иностранном языке на темы, связанные с научной работой;	навыками участия в профессиональных дискуссиях, представления результатов профессиональной деятельности в виде научных и научно-популярных докладов.	Монологическое/диалогическое высказывание по теме; контроль лексического минимума, презентация.	

		синтаксические конструкции, типичные для стиля научной речи.				
--	--	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций(индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Компетенция УК-4				
Полнота знаний	Уровень знаний современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия ниже минимально допустимого. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.	Уровень знаний современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения применять на практике современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения применять на практике современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия. Выполнены все задания, но не в полном объёме.	Продemonстрированы все основные умения применять на практике современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продemonстрированы все основные умения применять на практике современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки владения современными коммуникативными технологиями, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор базовых навыков владения современными коммуникативными технологиями, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.	Продemonстрированы базовые навыки владения современными коммуникативными технологиями, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами	Продemonстрированы все основные базовые навыки владения современными коммуникативными технологиями, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей.
Компетенция ОПК-4				
Полнота знаний	Уровень знаний, касающихся представления результатов профессиональной деятельности в виде научных и научно-популярных	Минимально допустимый уровень знаний, касающихся представления результатов профессиональной деятельности в	Уровень знаний, касающихся представления результатов профессиональной деятельности в виде научных и научно-популярных	Уровень знаний, касающихся представления результатов профессиональной деятельности в виде научных и научно-популярных

	докладов ниже минимально допустимого. Имели место грубые ошибки.	виде научных и научно-популярных докладов.	докладов в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	докладов в объеме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения представления результатов профессиональной деятельности в виде научных и научно-популярных докладов.	Продemonстрированы основные умения представления результатов профессиональной деятельности в виде научных и научно-популярных докладов.	Продemonстрированы основные умения понимания и толерантного восприятия представления результатов профессиональной деятельности в виде научных и научно-популярных докладов при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения представления результатов профессиональной деятельности в виде научных и научно-популярных докладов. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки владения методами представления результатов профессиональной деятельности в виде научных и научно-популярных докладов.	Имеется минимальный набор базовых навыков владения методами представления результатов профессиональной деятельности в виде научных и научно-популярных докладов.	Продemonстрированы базовые навыки владения методами представления результатов профессиональной деятельности в виде научных и научно-популярных докладов.	Продemonстрированы все основные базовые навыки владения методами представления результатов профессиональной деятельности в виде научных и научно-популярных докладов.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания монологических и диалогических высказываний обучающихся.

С целью развития умений и навыков в рамках формируемой компетенции по дисциплине предполагается подготовка монологических/диалогических высказываний обучающихся, что способствует формированию и совершенствованию умений и навыков устной коммуникации на иностранном языке, расширяет процесс изучения принципов построения устного и письменного высказывания на иностранном языке; позволяет усвоить правила и закономерности деловой устной и письменной коммуникации, освоить методы и навыки делового общения на иностранном языке; овладеть методикой составления суждения в межличностном деловом общении на иностранном языке, раскрыть понимание прикладной значимости осваиваемой дисциплины.

Обучение говорению в монологической и диалогической форме ведется на базе переработки и осмысления письменных или звучащих текстов. Освоение дисциплины предполагает формирование навыков связной аргументированной речи с использованием логических коннекторов и адекватных синтаксических конструкций для выражения причинно-следственных связей, а также отношений прогрессии, цели, уступки.

Содержание заданий на монологическое высказывание может быть следующим: выскажитесь по теме, опираясь на содержание текста, выскажитесь по теме с опорой на ключевые слова, выскажите свое мнение по теме, подготовьте устное сообщение по теме. Требования к подготовленному монологическому высказыванию (сообщению):

- качественные показатели: соответствие теме и полнота ее раскрытия, уровень речевого творчества, характер правильности использования языкового материала, т.е. соответствие (или несоответствие) грамматическим, фонетическим и лексическим нормам изучаемого языка; темп речи; связность речи (логичное построение сообщения, использование логических связей, умение развить тему);

- количественные показатели: объем высказывания, т.е. количество речевых единиц, используемых в речи, составляет 25-30 развернутых предложений.

Требования к неподготовленному высказыванию (речи): умение самостоятельно без предварительной подготовки сформулировать высказывание в соответствии с ситуацией, использовать разнообразные лексико-семантические и синтаксические структуры, а также умение выражать свое мнение к высказыванию. Критерии и нормы оценивания (объем 15-20 развернутых предложений) являются общими для всех тем.

В ФОС включены темы монологического высказывания:

- Master's degree programs
- Learning styles
- Grant policy
- Academic language
- Information sources
- Literature review

- Science inquiry and research.
- Master's research work

Содержание заданий на представление диалогических высказываний: составить диалог по образцу, составить диалог, опираясь на схему, составить диалог по речевой ситуации по заданной теме.

Требования к диалогическому высказыванию:

качественные показатели: умение принимать участие в беседе, сочетая обмен короткими репликами с более развернутыми высказываниями; умение запрашивать информацию, адекватно реагировать на реплику и собеседника, употреблять штампы диалогической речи, комбинировать реплики;

количественные показатели: объем грамматически правильно оформленных реплик каждого собеседника и их количество (10-15 реплик с каждой стороны).

В ФОС включены темы диалогического высказывания:

1. Grant Interview.
2. Team Work project.
3. Plagiarism issues.
4. Scientific activity.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	Задание выполнено полностью и правильно: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме. Обучающийся обладает обширным словарным запасом. При составлении высказывания демонстрируется владение изученными грамматическими структурами, используются различные типы предложений, разговорные клише. Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Речь понятна: звуки произносятся правильно, без фонематических ошибок. В процессе диалогического общения обучающийся демонстрирует хорошие навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; соблюдает очередность при обмене репликами, соблюдает нормы речевого этикета.
Хорошо	Задание выполнено, все требования, предъявляемые к работе, выполнены: цель общения достигнута, но тема раскрыта не в полном объеме. Используемый лексико-грамматический материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. При составлении высказывания демонстрируется владение почти всеми изученными грамматическими структурами, используются многие типы предложений, разговорные клише. Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют (допускается не более двух негрубых языковых ошибок, не затрудняющих понимание). Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускаются одна-две фонематические ошибки, не меняющие значение высказывания. В процессе диалогического общения обучающийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, поддержать и закончить беседу; но иногда испытывает трудности в понимании собеседника, не всегда соблюдает нормы речевого этикета.
Удовлетворительно	Задание выполнено частично, с ошибками, демонстрируется средний уровень выполнения задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. Цель общения достигнута не полностью; тема раскрыта в ограниченном объеме. Демонстрируется достаточный словарный запас, но наблюдается

	некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. При составлении высказываний используются только простые грамматические структуры. Допускается не более трех лексико-грамматических ошибок. Речь понятна: все звуки произносятся правильно, допускаются три фонематические ошибки, не меняющие значение высказывания. В процессе диалогического общения обучающийся демонстрирует несформированность навыков и умений речевого взаимодействия с партнером: умеет начать, но не стремится поддержать беседу и зависит от помощи со стороны собеседника.
Неудовлетворительно	Задание не выполнено или выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Цель общения не достигнута, тема не раскрыта. Недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу. Речь почти не воспринимается на слух из-за многочисленных фонематических ошибок. Обучающийся не способен поддержать беседу в процессе диалогического общения.

3.2 Критерии и шкала оценивания индивидуального чтения обучающихся.

Индивидуальное чтение является одним из средств формирования и проверки знаний/умений/навыков в рамках оцениваемых компетенций по дисциплине. Для этого необходимо:

- 1) выбрать материал для чтения, который соответствует содержанию рабочей программы,
- 2) прочитать и отметить новые слова и словосочетания,
- 3) записать в тематический словарь их транскрипцию и перевод.

Материалом для текущего контроля успеваемости студентов-бакалавров по индивидуальному чтению являются художественные, научно-популярные тексты и тексты профессиональной направленности по направлению подготовки.

Норма чтения на семестр составляет 25 000 печ. знаков художественного текста или 5000 печ. знаков научно-популярных или специальных текстов. Тексты для чтения студенты подбирают из информационных ресурсов сети Интернет, а также из художественной, научно-популярной и специальной литературы на английском языке, включающей самую разнообразную тематику по актуальным проблемам современности и профессионального профиля.

Для отчета по индивидуальному чтению в течение семестра обучающийся представляет прочитанный материал и тематический словарь.

При работе с текстом необходимо пользоваться словарями различного характера, лингвистической или контекстуальной догадкой, разнообразными подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.).

Контроль осуществляется в виде выборочного чтения, перевода и краткого пересказа текста. Для устного отчета по прочитанному материалу обучающемуся может быть предложено:

- 1) прочитать и перевести отрывок из представленного текста;
- 2) кратко передать содержание прочитанного текста;
- 3) прокомментировать информацию, полученную из текста.

Выбор тех или иных заданий для устного отчета осуществляется преподавателем исходя из особенностей материала для чтения.

Индивидуальное чтение студента оценивается по системе «зачтено»/«не зачтено».

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	Отчет по индивидуальному чтению подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Обучающийся не допускает произносительных ошибок при

	чтении текста, адекватно переводит текст с английского языка на русский и передает содержание текста на английском языке, комментирует его, не допуская ошибок и не искажая смысл прочитанного.
<i>Хорошо</i>	Отчет по индивидуальному чтению подготовлен достаточно качественно в соответствии с требованиями. Обучающийся допускает незначительное количество (1-2) произносительных ошибок при чтении текста, адекватно переводит текст с английского языка на русский, комментирует его и передает содержание текста на английском языке, допуская незначительное количество ошибок (1-2), не искажая смысл прочитанного.
<i>Удовлетворительно</i>	Отчет по индивидуальному чтению подготовлен удовлетворительно, в соответствии с требованиями. Обучающийся допускает некоторое количество (2-3) произносительных ошибок при чтении текста, переводит текст с английского языка на русский и передает содержание текста на английском языке, допуская некоторое количество ошибок (2-3). Комментарии по содержанию текста отсутствуют или носят ограниченный характер.
<i>Неудовлетворительно</i>	Отчет по индивидуальному чтению не представлен. ИЛИ Обучающийся допускает значительное количество произносительных ошибок при чтении текста (больше 3), не может перевести текст с английского языка на русский, не понимает смысл прочитанного, не может пересказать текст, прокомментировать его и ответить на вопросы преподавателя.

3.3 Критерии и шкала оценивания тестирования, целью которого является оценка усвоения лексического минимума.

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических указаниях к выполнению самостоятельных работ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания для оценки усвоения лексического минимума:

Выберите правильный вариант:

Пример тестового задания

1. Which of these words means 'enough'?

- A. adequate
- B. insufficient
- C. potential
- D. significant

2. Which of these words does NOT mean a 'change'?

- A. amendment
- B. evolution
- C. shift
- D. stability
- E. transition

3. Which of these words means 'to get larger'?

- A. maximum
- B. expand
- C. decline
- D. dimension
- E. volume

4. At a scientific conference, several researchers presented updates on the status of their projects. One group of scientists exhibited a model of the interactions between various gas molecules at different temperatures. They explained the logic behind their revised concept of temperature effects on molecule movement, and how they had had to alter their assumptions as they collected more data using extremely precise new technical procedures.

Choose the answer best supported by the paragraph above.

New data caused the scientists to:

- A. change their understanding of how temperature affects molecules.
- B. decide they needed more accurate measurements.
- C. design new experiments using gas molecules.
- D. update their status report more frequently.

5. Several other researchers interpreted their results using a complex equation that showed the differences in the output as they substituted one variable for another. They demonstrated a way to confirm the validity of their data and its accuracy to 99.98%.

The equation showed changes in output as researchers changed the variables used.

- A. True
- B. False

6. Another group at the conference summarized their experience in submitting a grant proposal to a major foundation. They explained why the foundation had rejected their proposal the first time and accepted a revised version. They contrasted the details that differed in each version. The conclusions that emerged from their presentation, and the distinctions between the two apparently similar proposals, will be valuable to other scientists seeking to obtain funding from similar institutions.

According to the scientists' report at the conference, how did the foundation treat the two grant proposals?

- A. It agreed to fund the first but not the second.
- B. It agreed to fund the second but not the first.
- C. The foundation said it is interested in similar proposals.
- D. The foundation had not yet considered either proposal.

7. Which of these statements gives the approximate sequence of events for these grant writers?

- A. They wrote an initial grant proposal and submitted it to the foundation for review. Then they changed several components in the grant proposal and submitted it again. The foundation rejected their proposal. After the scientists presented their findings at the conference, the foundation reconsidered and consented to fund their project.
- B. They wrote an initial grant proposal and submitted it to the foundation for review. The foundation accepted that proposal, but asked for a few changes. Then it consented to fund their project. The scientists explained their grant experience to the conference.
- C. They wrote an initial grant proposal and explained it to the conference. Then they submitted it to the foundation for review. The foundation rejected that proposal but accepted a revised proposal.
- D. They wrote an initial grant proposal and submitted it to the foundation for review. The foundation rejected it. They changed several components in the grant proposal and submitted it again. The foundation accepted that proposal and consented to fund their project. The scientists explained their grant experience to the conference.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

3.4 Критерии и шкала оценивания эссе

Эссе предназначено для формирования и проверки знаний/умений/навыков в рамках оцениваемых компетенций по дисциплине, и, как правило, имеет задание, посвящённое решению одной из проблем, касающейся области учебных или научных интересов дисциплины, общее проблемное поле. При раскрытии темы обучающийся должен проявить оригинальность подхода к

решению проблемы, реалистичность, аргументировать полезность и значимость предложенных идей, продемонстрировать владение лексическим и грамматическим материалом изучаемого языка.

В ФОС включены темы для написания эссе:

- 1) Primary and secondary science and technology information sources.
- 2) Science inquiry and research.
- 3) Master's research work
- 4) Plagiarism issues
- 5) Research techniques

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; деление текста на введение, главную часть и заключение; в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявленные к заданию, выполнены.
Хорошо	Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнено задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; уместно используются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей обучающийся не пользуется упрощенно - примитивным языком.
Удовлетворительно	Во введении тезис сформирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; заключение, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; язык работы в целом не соответствует уровню курса, на котором обучается обучающийся.
Неудовлетворительно	Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «примитивный».

3.4 Критерии и шкала оценивания контрольной работы

Целью контрольной работы является проверка сформированных компетенций в части умений и навыков перевода, составления аннотаций и рефератов к прочитанному тексту, описаний графиков, диаграмм, схем и таблиц.

Содержание контрольных работ

№ п/п	Содержание контрольных работ
1 семестр	
1	Контрольная работа № 1 - письменный перевод текста по специальности с английского языка на русский со словарем, объем текста – 1000 печ. знаков
2	Контрольная работа № 2 - письменный перевод текста по специальности с английского языка на русский без словаря, объем текста – 1100 печ. знаков, составление аннотации к прочитанному

	тексту на иностранном языке
	2 семестр
1	Контрольная работа № 1 - письменный перевод текста по специальности с английского языка на русский со словарем, объем текста – 1100 печ. знаков, составление реферата к прочитанному тексту на иностранном языке.
2	Контрольная работа № 2 - письменный перевод текста по специальности с английского языка на русский без словаря, объем текста – 1200 печ. знаков, описание графика, диаграммы, схемы или таблицы на иностранном языке.

Критерии и шкала оценивания контрольных работ

Оценка	Критерии оценки
Отлично	Перевод предъявленного общенаучного текста выполнен полностью, стилистические и грамматические особенности переданы правильно, допускается до 2-х полных ошибок (в том числе 1 смысловая неточность, а также др. технологические, языковые и формальные нарушения), за исключением грубых смысловых ошибок, проблемат. Составление реферата, аннотации, тезисов- магистрант логично и последовательно излагает содержание статьи и обнаруживает понимание прочитанного материала, обоснованно использует общеупотребительные клише. Фактические ошибки отсутствуют. В тексте допущен 1 недочет в содержании; 1 грамматическая ошибка. Описание графика, диаграммы, схемы или таблицы на иностранном языке – магистрант подробно описывает представленный график, диаграмму или схему, использует соответствующие речевые клише, указывает на тенденции, отмечает максимумы и минимумы, группирует информацию, фиксирует изменения, происходящие с течением времени, правильно употребляя лексические единицы и грамматические структуры, делает вывод. Объем описания – не менее 150 слов, допускается 1-2 незначительные языковые ошибки.
Хорошо	Переведено не менее 75 % текста, допускается до 4-х полных ошибок (в том числе 1 грубая смысловая ошибка и др. нарушения). Составление реферата, аннотации - магистрант представляет письменное задание, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но имеет больше недочетов в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала; имеются единичные фактические неточности. Описание графика, диаграммы, схемы или таблицы на иностранном языке – магистрант достаточно подробно описывает представленный график, диаграмму или схему, использует соответствующие речевые клише, отмечает максимумы и минимумы, группирует информацию, фиксирует изменения, происходящие с течением времени, правильно употребляя лексические единицы и грамматические структуры, но не делает выводов или не отмечает тенденции. Объем описания – не менее 120 слов, допускается 2-3 незначительные ошибки или 1 грубая речевая или смысловая ошибка.
Удовлетворительно	Переведено не менее 60% текста, допускается до 6-ти полных ошибок (в том числе 2 грубые смысловые ошибки и др. нарушения). Составление реферата, аннотации - магистрант обнаруживает общее понимание содержания текста, но излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении. Описание графика, диаграммы, схемы или таблицы на иностранном языке – магистрант описывает представленный график, диаграмму или схему в целом, речевые клише употребляет редко, отмечает максимумы и минимумы, но не демонстрирует умения группировать информацию, фиксирует изменения, происходящие с течением времени, но не всегда правильно употребляет лексические единицы и грамматические структуры, не делает выводов или не отмечает тенденции, используемый словарный запас ограничен. Объем описания – не менее 90-100 слов, допускается 3-4 незначительные ошибки или 2 грубые речевые или смысловые ошибки.

Неудовлетворительно	Переведено менее 50 % текста, или в переводе присутствует более 6-ти полных ошибок (в том числе более 2-х грубых смысловых ошибок и др. нарушения). Составление реферата, аннотации - магистрант допускает ошибки в понимании текста, искажает его смысл, нарушена логика изложения материала. Описание графика, диаграммы, схемы или таблицы на иностранном языке – магистрант не справляется с заданием, не может описать представленный график, диаграмму или схему, или же описание представленного объекта является неполным; соответствующие речевые клише, грамматические структуры не используются; магистрант не делает выводов и не отмечает тенденции. Объем описания – менее 90 слов, в речи присутствуют многочисленные грубые речевые или смысловые ошибки (более 5).
----------------------------	---

3.6 Критерии и шкала оценивания презентации

Основными принципами при составлении мультимедийной презентации являются лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность, запоминаемость.

Необходимо начинать презентацию с заголовочного слайда и завершить итоговим. В заголовке приводится название и автор. В итоговом слайде следует поблагодарить слушателей. Каждый слайд должен иметь заголовок и быть логически связан с предыдущим и последующим.

Слайды должны содержать минимум текста (не более 10 строк, не более 40 слов); текст на слайдах должен быть простым, содержать ключевую информацию и соответствовать тексту выступления, иллюстрировать его.

Во всей презентации следует использовать одинаковое оформление: для фона и цвета применять контрастные цвета (не более трех цветов на слайде: 1 – фон, 2 – заголовок, 3 – текст); рекомендуемый шрифт для заголовка не менее 24 пт., для основного текста – не менее 20 пт.

Рекомендуется использовать графический, аудио- или видеоматериал, сопровождающий текст. Компьютерная презентация может сопровождаться анимацией, что позволит повысить эффект от представления доклада (однако злоупотребление ей может привести к потере зрительного и смыслового контакта со слушателями).

Время выступления должно быть соотнесено с количеством слайдов из расчета, что компьютерная презентация, включающая 10-15 слайдов, требует для выступления около 7-10 минут. Подготовленные для представления доклады должны соответствовать следующим критериям:

- цель доклада должна быть сформулирована в начале выступления; выступающий должен хорошо знать материал по теме своего выступления, быстро и свободно ориентироваться в нем; недопустимо читать текст со слайдов или повторять наизусть то, что показано на слайде; речь докладчика должна быть четкой, умеренного темпа; важно четко следовать содержанию презентации, желательно подготовить к каждому слайду заметки по докладу; докладчик должен иметь зрительный контакт с аудиторией;

- после выступления докладчик должен оперативно и по существу отвечать на все вопросы аудитории.

При оценивании презентации учитываются следующие параметры:

- языковое оформление: правильность языковых параметров в письменной презентации и устном докладе;

- содержание: полнота информации и ее соответствие коммуникативной задаче, отсутствие ненужных подробных деталей, аргументирование собственной точки зрения;

- оформление: презентации: соответствие изображений и текста, структура презентации (заголовки, начальный слайд, итоговый слайд, структурирование информации на слайде), зрительное восприятие (соответствие шрифта, качество картинок, целесообразность анимации, использование аудио-и видеоматериалов), указание источников информации; доклада: четкость и структурирование высказывания, контакт с аудиторией.

Магистрантам предлагается подготовить презентации по теме “My research work”.

Оценка	Критерии оценивания
Отлично	Тема раскрыта полностью. Проведен анализ проблем с привлечением необходимой литературы. Выводы обоснованы. Представляемая информация систематизирована, последовательно и логически связана. Использовано не менее 5-7 профессиональных терминов. Широко

	использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений.
Хорошо	Тема раскрыта. Проведен анализ проблем без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано не менее 3-5 профессиональных терминов. Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации. Ответы на вопросы полные и/или частично полные.
Удовлетворительно	Тема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-3 профессиональных термина. Информационные технологии (PowerPoint) используются частично. Допущено 3-4 ошибки в представляемой информации. Ответы даются только на элементарные вопросы.
Неудовлетворительно	Тема не раскрыта, выводы отсутствуют. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины, не используются информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации. Ответы на вопросы отсутствуют.

3.7 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
8	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации

4.1 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине, то он считается аттестованным.

Сформированность компетенции УК-4, ОПК-4	Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Сформированы</i>	<i>Зачтено</i>	60-100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Не сформированы</i>	<i>Не зачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

4.2 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины с зачетом с оценкой:
Не предусмотрен учебным планом

4.3 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины с экзаменом

Результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена в соответствии с технологической картой дисциплины «Иностранный язык», включенной в рабочую программу дисциплины:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета для проверки сформированности знаний, умений и навыков компетенции УК-4, ОПК-4.

Список вопросов к экзамену:

1. Темы монологического высказывания:

- 1) Master's degree programs
- 2) Learning styles
- 3) Grant policy
- 4) Academic language
- 5) Information sources
- 6) Literature review
- 7) Science inquiry and research.
- 8) Master's research work

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

Направление подготовки **04.04.01Химия**

Направленность (профиль) подготовки Физическая и коллоидная химия

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № _____

по учебной дисциплине «Иностранный язык»

1. Read, translate the text using a dictionary, retell it, and answer the questions on the text.
2. Speak on thel topic.

*Билет рассмотрен и утвержден на заседании кафедры «__»_____ 20__г.,
протокол № _*

Зав. кафедрой _____ /Т.П. Волкова/

Критерии и шкала оценивания на экзамене

Оценка	Критерии оценки
Отлично	Магистрант продемонстрировал отличные и отчасти хорошие результаты по обоим аспектам экзамена: изучающему чтению, переводу, пересказу текста, монологическому высказыванию и в процессе беседы с экзаменатором на иностранном языке. 1) Содержательная сторона монологического высказывания магистранта раскрыта полностью, точно и ясно, используется широкий диапазон языковых средств, отсутствуют ошибки, нарушающие коммуникацию, или же они незначительны,

	объем высказывания составляет 25-30 законченных предложений, присутствуют элементы оценки, выражения собственного мнения, быстрые и правильные ответы на вопросы преподавателя 2) Магистрант демонстрирует отличное знание правил чтения, интонационного оформления речи; перевод предъявленного текста выполнен полностью, стилистические и грамматические особенности переданы правильно, допускается до двух полных ошибок за исключением грубых смысловых ошибок. Пересказ текста является связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства правильно употреблены, практически отсутствуют ошибки, нарушающие коммуникацию, или они незначительны. Объем высказывания не менее 15 развернутых предложений, наблюдается легкость речи и достаточно правильное произношение, речь магистранта эмоционально окрашена, в ней имеют место не только передача информации, но и ее оценки, выражение собственного мнения.
Хорошо	Магистрант продемонстрировал хорошие результаты по обоим аспектам экзамена: изучающему чтению, переводу, пересказу текста, монологическому высказыванию и в процессе беседы с экзаменатором на иностранном языке, не допуская серьезных ошибок в ответах. 1) Содержательная сторона высказывания магистранта в целом раскрыта, речь логична и последовательна, допускаются отдельные языковые ошибки (1-2), нарушающие коммуникацию. Темп речи несколько замедлен, диапазон языковых средств достаточно широк, объем высказывания составляет 20-25 законченных предложений. Однако, произносительные навыки подвержены интерференции родного языка, речь недостаточно эмоционально окрашена, диапазон элементов речи незначителен, ответы на вопросы преподавателя не являются полными. 2) Магистрант демонстрирует хорошее знание правил чтения, допускается не совсем правильное интонационное оформление предложений и 1-2 незначительные произносительные ошибки. Переведено не менее 75 % текста, допускается до трех полных ошибок, в том числе 1 грубая смысловая ошибка. Пересказ носит содержательный характер, является связным и последовательным, магистрант демонстрирует умение правильно строить фразы с точки зрения грамматических правил, использует довольно большой объем языковых средств, которые употребляются правильно, однако магистрант делает отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию, темп речи замедлен, произношение страдает сильным влиянием родного языка, речь недостаточно эмоционально окрашена, элементы оценки имеют место, но в большей степени высказывание содержит лишь информацию, изложенную в тексте.
Удовлетворительно	Магистрант продемонстрировал удовлетворительные результаты по обоим аспектам экзамена: изучающему чтению, переводу, пересказу текста, монологическому высказыванию и в процессе беседы с экзаменатором на иностранном языке. 1) Содержательная сторона высказывания магистранта раскрыта не полностью, отсутствует системность в представлении материала, в отдельных случаях нарушена последовательность и логичность высказывания, диапазон языковых средств ограничен, объем высказывания составляет не менее 10-15 законченных предложений. Допущены языковые ошибки, серьезно нарушающие коммуникацию, практически отсутствуют элементы оценки и выражения собственного мнения, речь не является эмоционально окрашенной, ответы на вопросы преподавателя представлены частично либо не представлены вообще. 2) Магистрант демонстрирует недостаточное знание правил чтения, неправильное интонационное оформление предложений, допускает 3-4 произносительные ошибки. Переведено не менее 60% текста, допускается до шести полных ошибок в переводе. При пересказе текста диапазон языковых средств и объем высказывания ограничен, магистрант допускает языковые ошибки; нарушается последовательность высказывания, практически отсутствуют элементы оценки и выражения собственного мнения, речь не является эмоционально окрашенной, темп речи замедлен.
Неудовлетворительно	Магистрант не справился с экзаменационными заданиями, то есть оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, если не выполнены требования на оценку «удовлетворительно».

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины.

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной, у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: тестовые задания множественного выбора, альтернативного выбора.

**Комплект заданий диагностической работы
Вариант 1**

Компетенция УК-4	
	<i>Лексика</i>
1	What is science? A. Science is a process that never changes. B. Science is a systematic study of anything that can be examined, tested and verified. C. Science is not concerned with causal relationships in the material world. D. Science can't be considered to be an objective source for understanding the eternal laws of nature
2	Another way in which scientists share their ... is by attending local, national, or international conferences. A. research B. combination C. interest D. examination
3	What does the professional master's degree provide? A. It has no direct connection with a particular profession. B. It provides employment in a very limited number of spheres. C. It can provide a good job opportunity if you prepare a thesis and comply with the language requirements. D. It provides a special set of abilities required for a particular profession.
	<i>Грамматика</i>
4	What is the nature of the scientific attitude, the attitude of the man or woman who ... physics, biology, chemistry or any other science? A. studies B. studying C. is studied D. to be studying
5	What ... their special methods of thinking? A. were B. will have been C. are D. are being

6	The results of your tests often require you ... changes that mean that you have to go back and rewrite parts of the thesis. A. to make B. make C. have made D. making
	<i>Чтение</i>
7	Read the text. Then choose the best suitable title to the passage. Being a good researcher involves more than “merely” coming up with brilliant ideas and implementing them. Most researchers spend the majority of their time reading papers, discussing ideas with colleagues, writing and revising papers, staring blankly into space - and, of course, having brilliant ideas and implementing them. Keeping a journal of your research activities and ideas is very useful. Write down speculations, interesting problems, possible solutions, random ideas, references to look up, notes on papers you’ve read, outlines of papers to write, and interesting quotes. Read back through it periodically. You’ll notice that the bits of random thoughts start to come together and form a pattern, often turning into a research project or even a thesis topic. I was surprised, looking back through my journal as I was finishing up my thesis, how early and often similar ideas had cropped up in my thinking, and how they gradually evolved into a dissertation. Then choose the best suitable title to the passage. A. Looking for High-quality Research Assistance B. Think Positive and Be Motivated C. Getting to the Thesis D The Daily Grind
	<i>Письмо</i>
8	Essay writing is an important skill for tertiary students. Academic essays can attract a considerable proportion of assessment marks in most degree programmes. Therefore, students may require a firm grounding in academic essay writing skills at the start of their first year to assist them to succeed in their university studies. A. Formal, straightforward, clearly written, correct academic style. B. Informal, like spoken (colloquial) language, incorrect academic style. C. Too formal, uses too many words, incorrect academic style.
9	Which of the following is a phrase that can be used to summarize? A "it should be emphasized that" B "significantly" C "in brief" D "because of this"
10	What is an abstract? A An overview of an author’s argument B A long, general description of a larger work C A self-contained, short, and powerful statement that describes a larger work D The page that lists the sources at the end of an article
Компетенция ОПК-4	
	<i>Choose the correct variant.</i>
1	What is a paraphrase? A. a restatement of another person’s ideas B. a shortened version of a long direct quotation C. the “kernel” or essential idea of a quotation D. a quote that does not use quotation marks

2	It seems entirely ... to us that there are teams of scientists in universities and other institutions around the world, attempting to understand the way the world works A. physical B. abnormal C. natural D. illegal
	<i>Mark the following statements as T (true), F (false) or D (debatable).</i>
3	A research report always produces new knowledge. a. true b. false c. debatable
4	A research report answers a specific question. a. true b. false c. debatable
5	All research reports usually have a similar structure. a. true b. false c. debatable
6	The most important part of the report is “discussion of results”. a. true b. false c. debatable
7	Every idea of the report should be referenced by a quotation. a. true b. false c. debatable.
	<i>Choose the best alternative</i>
8	In a business meetings you are expected to: a. Wait until the end and state firmly your position. b. Talk about how it is difficult to get to the meeting. c. Maintain group harmony and do not ask embarrassing questions. d. Express your ideas openly and rationalise them aggressively.
9	When writing to a foreign company, it is very important to: a. Reference your source. b. Start your letter with a flattering introduction about your company president. c. Have your letter signed by your company director and president. d. Be specific on the purpose of the letter.
	<i>What is the main idea of this passage? Choose the proper variant.</i>
10	The early years of the 20th century witnessed various key developments in physics and chemistry, a number of which bore directly on colloids. These included advances in the knowledge of the electronic structure of atoms, in the concepts of molecular size and shape, and in insights into the nature of solutions. a. At the beginning of the 20th century, scientists achieved significant results in the field of colloidal chemistry, they managed to understand the nature of solutions, the electronic structure of atoms, and get an idea of the sizes and shapes of molecules. b. At the beginning of the 20 th century scientists discovered the first colloids and were able to get insights into the atomic structure. Moreover, they achieved great results in the field of physical

	chemistry.
--	------------