

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

### Общие сведения

1.	Кафедра	Психологии и коррекционной педагогики
2.	Направление подготовки	44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
3.	Направленность (профиль)	Логопедия
4.	Форма обучения	заочная
5.	Год набора	2022

### 1. Примерные кейс-задания

Вариант 1.

Проанализируйте логопедическую характеристику на ребенка. Сделайте предварительное заключение о специфике речевого нарушения, определите задания, которые были предположены ребенку, чтобы выявить описанные в характеристике речевые особенности.

Логопедическая характеристика.

Возраст ребенка: 5 лет.

Особенности психического развития:

мальчик легко вступает в контакт, в обследовании заинтересована, помощь взрослого принимает, проявляет любознательность в новой обстановке.

На занятиях старательный, но внимание недостаточно устойчивое. Называет своё имя, фамилию, имена родителей. Родственные понятия не устанавливает (для мамы – Миша, для папы – Емелин, для бабушки – мама). Свой возраст называет правильно. Город, где проживает, не знает, называет адрес, по которому живёт. Узнаёт и подбирает основные цвета и их оттенки, затрудняется называть красный, синий. Порядковый счёт в пределах 10, обратный – затрудняется. Самостоятельно (по образцу) и без образца складывает фигуры из 6 палочек, выделяет 4-го лишнего. Временные и пространственные представления не сформированы. Геометрические фигуры знает.

В результате обследования выявлены нарушения фонетико-фонематической системы, лексико-грамматического строя и связной речи.

Строение артикуляционного аппарата: без видимой грубой патологии

Состояние артикуляционной моторики: подвижность достаточная, язык беспокойный, идёт поиск артикуляционной позы.

Фонетика: замена [р'] – ль в различных условиях произношения.

Фонематический слух, навыки фонематического анализа:

— фонематический слух сформирован недостаточно, затрудняется повторить слоговые цепочки с оппозиционными звуками (па-ба-па; га-ка; за-са; да-та); слова (коза-коса);

- первый звук в слове определяет.

Слоговая структура слова: сохранна

Импрессивная речь: дифференцирует

- отдельные предметы и их части ;
- несколько предметов относящихся к одному понятию;
- форму единственного и множественного числа глаголов;

понимает:

- действия и признаки предметов и объектов;
- предложно-падежные конструкции с предлогами;
- уменьшительно-ласкательные суффиксы существительных
- предложения и текст.

Не понимает

- глаголы с приставками (влетает, вылетает) ;
- единственное и множественное число существительных в именительном падеже (кот-коты).

Экспрессивная речь: затрудняется

- обобщать некоторые категории (мебель-стул, кровать, стена);
- классифицировать (овощи, фрукты)

Грамматический строй речи: допускает ошибки

- в образовании существительных в именительном падеже единственного и множественного числа (дом - дома);
- в образовании форм родительного падежа множественного числа существительных (много карандашов);
- в употреблении предложно-падежных конструкций (машина едет на дороге; коза выглядывает из забора, кошка прыгает из кресла);
- в согласовании числительных «два» и «пять» с существительными (пять-котятков, мячов)

Словообразование: затрудняется

- образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами (большой стол-маленький стол, чашка, ведро; окно-окошко)
- названия некоторых детёнышей животных (у кошки – котик, у утки-уточки, у лисы – лисичка, у слоники – слоник)

Связная речь: не развита

- описать картинку затрудняется, называет отдельные слова, не связывая их в предложение;
- простой рассказ не составляет;
- самостоятельная фраза малораспространённая.

Вариант 2.

Задание. Опишите действия логопеда по разрешению возникшей ситуации.

Логопед обратил внимание на мальчика в старшей дошкольной группе, который имеет недостатки звукопроизношения и обратился с матери с рекомендацией начать занятия на логопункте. Мать ребенка отказалась, заявив, что сын не в дикторы готовится.

Вариант 3.

Проанализируйте игру. Определите коррекционно-развивающие задачи. Опишите, как данную игру можно использовать на логопедическом занятии.

Игра “Гусеница и червячок”.

Цель: Уметь определять первый и последний звуки в словах.

Оборудование: Предметные картинки, подобранные на изучаемый звук.

1 – ый вариант игры.

Гусеница к нам ползет,

Слово нам она везет,

Это слово повторите,

Первый звук нам назовите.

Дети произносят слова и определяют первый звук в словах.

2 – ой вариант игры.

Смотрите, к нам червяк ползет, Слово нам червяк везет,

Это слово повторите, Звук последний назовите.

Дети произносят слова, ведя пальчиком по червячку. Последний звук выделяют голосом.

## 2. Критерии и шкала оценивания государственного экзамена

### Шкала оценивания результатов государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

#### 1.Решение кейс-задания (макс. 40 баллов)

Вид контроля	Критерий	Количество баллов
Кейс	Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать материал	0-8
	Умение ясно, четко, логично, грамотно делать умозаключения, излагать собственные профессиональные суждения, выводы	0-8
	Соблюдение этапов решения кейс - заданий	0-8
	Правильность постановки и степень достижения профессиональных задач	0-8
	Защита кейс-задания	0-8

## 3. Перечень примерных тем ВКР

1. Моделирование как средство развития связной речи старших дошкольников с ОНР.
2. Использование персонифицированных образов в процессе подготовки к обучению грамоте старших дошкольников с ОНР.
3. Приемы обучения творческому рассказыванию по сюжетной картине (из личного опыта, из коллективного опыта) дошкольников с ОНР.
4. Малые фольклорные жанры как средство коррекции звукопроизношения в дошкольном возрасте.
5. Система дидактических игр как средство формирования орфографических умений у младших школьников с ОНР.
6. Логопедическая работа по устранению нарушений письменной речи у младших школьников (на примере одного из видов нарушений).
7. Использование ИКТ в процессе коррекции нарушений грамматического строя речи у дошкольников (младших школьников) с ОНР.

8. Формирование графомоторных навыков на логопедических занятиях у обучающихся с умственной отсталостью.
9. Прием логопедической работы при обучении словообразованию (словоизменению) дошкольников с ОНР.
10. Использование приемов театрально-игровой деятельности в процессе коррекции просодической стороны речи у дошкольников (младших школьников) с ОНР.
11. Использование мнемотехнических приемов при обучении пересказу дошкольников с ОНР.
12. Использование наглядных методов в обучении пересказу дошкольников (младших школьников) с ЗПР.
13. Обучение подбору родственных слов (синонимов, антонимов) дошкольников (младших школьников) с ОНР.
14. Раннее сопровождение детей, имеющих риск отставания в речевом развитии
15. Преодоление задержки речевого развития в условиях ДОО/развивающего центра/реабилитационного центра.
16. Нетрадиционные формы сотрудничества учителя-логопеда с семьями, воспитывающими детей с нарушениями речи.
17. Использование технологии «обучение в сотрудничестве» в коррекции речи детей дошкольного возраста.
18. Использование ИКТ в практике логопедической работы в условиях ДОО.
19. Использование здоровьесберегающих технологий в практике работы учителя-логопеда ДОО.
20. Использование метода проектов в практике работы учителя-логопеда ДОО.
21. Технология развивающего обучения в деятельности учителя-логопеда школы.
22. Игровые технологии в деятельности учителя-логопеда школы.
23. Проблемное обучение в деятельности учителя-логопеда школы.
24. Использование сторителлинга в коррекции нарушений речи у детей старшего младшего школьного возраста.
25. Использование метода наглядного моделирования в коррекции нарушений речи у детей младшего школьного возраста.

#### **4. Критерии и шкала оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы (макс. 100 баллов)**

Критерий	Количество баллов
актуальность темы ВКР	0-4
практическая значимость ВКР	0-4
широта обзора современных теоретических и методических подходов к проблеме исследования	0-5
соответствие структурных компонентов исследования заявленной теме	0-5
соответствие диагностических методик задачам и проблемам исследования	0-3
полнота количественного и качественного анализа полученных эмпирических данных	0-5
использование методов математической статистики при обработке результатов	0-5
методическая проработанность формирующего эксперимента	0-5

обобщенность и содержательность выводов	0-3
научность языка и стиля изложения	0-3
аргументированность, логичность изложения материала в рукописи ВКР	0-4
правильность оформления ссылок и списка литературы	0-2
корректность использования профессиональной терминологии в рукописи ВКР	0-3
отсутствие орфографических, пунктуационных и речевых ошибок	0-2
содержательность анализа законодательной базы	0-2
иллюстративность и доказательность изложения результатов исследования в рукописи ВКР	0-3
информативность презентации	0-5
соблюдение эстетических требований к оформлению результатов выполненной мультимедийной презентации	0-5
качество графического представления результатов исследования в презентации	0-5
информативность доклада на защите ВКР	0-4
корректность использования профессиональной терминологии в процессе защиты ВКР	0-5
аргументированность, логичность изложения материала в докладе, правильность использования профессиональной терминологии	0-4
соблюдение регламента выступления	0-4
убедительность и профессиональная компетентность в ответах на вопросы членов аттестационной комиссии	0-5
работа выполнена по заявке работодателя	0-2
результаты исследования апробированы на научно-практических конференциях, семинарах, имеются публикации результатов исследования	0-3